

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 16 JUNI 2011 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Catsman (CDA), Van Haga (VVD), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (SP), Marselje (D66), Van den Raadt (Trots), Schaart (PvdA), Schouten (SP), Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Pippel (D66) en Schopman (PvdA)

Mede aanwezig:

De dames D. Taets van Amerongen (griffier), L. van Zetten (voorzitter) en de heer R. van Doorn (wethouder)

Verslag: mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Uitgereikt wordt de toegezegde grafiek van wethouder Van Doorn over de scenario's achterstallig onderhoud. **Wethouder Van Doorn** licht toe dat het college bezig is met een strategisch onderhoudsplan voor de kadernota 2012. Het achterstallig onderhoud wordt ingelopen tot 2013. Om het onderhoud dan op dat niveau te houden is er in 2013 een financiële injectie nodig. Desgevraagd bevestigt de wethouder dat de strategische onderhoudsplannen volgend jaar juni nog voor behandeling van de kadernota naar de raad komen.
- **Wethouder Van Doorn** heeft zojuist ambtelijk overleg gevoerd met de Provincie en de gemeente Bloemendaal om te kijken naar een voor alle partijen acceptabele oplossing bij de inrichting van de Parnassiakade. Gedacht wordt aan de variant waarbij een fietsverbinding gecreëerd in een bestaande tunnel en een nieuwe brug daardoor niet nodig is. Dat brengt meerkosten van rond de 300.000 euro met zich mee, maar het maakt de medewerking van de gemeente Bloemendaal een stuk gemakkelijker. Zowel de gemeente Bloemendaal als de Provincie zijn bereid een klein deel voor hun rekening te nemen. De vooruitzichten zijn positief. De wethouder tracht een en ander nog voor het zomerreces voor elkaar te krijgen. De commissie krijgt een uitgewerkte tekening en een compleet voorstel.
- De **voorzitter** deelt mee dat 14 juli een raadsmarkt structuurvisie openbare ruimte staat gepland. De heer Schaart meldt zich naast de heer Visser aan om te helpen bij de voorbereiding.
- Donderdag 7 juli vindt het bezoek aan het bergbezinkbassin in aanbouw aan de Zuiderzeelaan plaats. Dat duurt van 15.30 tot 16.30 uur. Er gaat een aanmeldingslijst rond.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 26 mei 2011

Het verslag van de commissie Beheer van 26 mei jl. wordt vastgesteld.

4. Burgerinitiatief Digitaal Parkeren

De **PvdA** juicht betrokkenheid van burgers toe. Het college heeft een goed voorstel geconcipieerd voor het bezoekersparkeren. De Haarlemmer kan zelf kiezen of hij dat met papier of op digitale wijze regelt. Daarmee is het burgerinitiatief eigenlijk niet meer nodig. De vele bezwaren zijn opgeheven door de keuzemogelijkheid. De PvdA kan zich vinden in het genoemde voorstel voor een gecombineerde invoering.

Het **CDA** ziet twee voorstellen. Het burgerinitiatief wil geen digitaal systeem en ook geen twee systemen naast elkaar en dat laatste is nu juist het voorstel van het college. Bij de evaluatie zal worden gezien of een gebruiker alsnog van systeem kan wisselen. De heer Catsman hoort graag of dat dan nog mogelijk is. De **SP** onderschrijft de woorden van het CDA. Het burgerinitiatief is een gepasseerd station gezien de toezegging van de wethouder. Het voorstel komt tegemoet aan alle eerder geuite bezwaren van de commissieleden en van de bewoners. Eventuele meerkosten ziet de SP als een verantwoorde uitgave. De **VVD** constateert dat het voorstel aan de bedenkingen tegemoet komt. Het privacygedeelte op het formulier vraagt nog aandacht. Een kenteken wordt gezien als een persoonlijk identiteitsgegeven. **D66** benadrukt dat het hanteren van twee systemen het parkeren duurder maakt. Het zal dus niet tot een bezuiniging leiden, maar tot structureel hogere kosten. D66 hoort graag wat zo'n dubbel systeem exact gaat kosten ten opzichte van de aanvankelijk beoogde digitalisering en ten opzichte van het huidige systeem. **OPH** is blij met het dubbele systeem. Het is duurder, maar dit is wat de burgers willen. **Haarlem Plus** denkt dat het goedkoper kan. De heer Stapelkamp hoopt dat de papieren schijf gehandhaafd blijft. **GroenLinks** begrijpt de roep om betrokkenheid van de burger. GroenLinks staat achter het systeem, ook al kost het meer.

Wethouder Van Doorn vindt het een uitstekend initiatief. Alle participatie heeft ertoe geleid dat de bezwaren tegen het invoeren van het digitale systeem zijn opgeheven. Er ligt nu een compromisvoorstel. Bij de evaluatie volgend jaar kan een herziening van de eerdere keuze van mensen aan de orde komen. Ook het college heeft zich gebogen over de privacy. Formeel is een kenteken geen persoonsgebonden identiteitsgegeven. Dit wordt betrokken bij de evaluatie. Deze aanpak leidt inderdaad tot minder bezuiniging. Iedereen die digitaal parkeert, levert een besparing op. Het aantal digitale parkeerders zal ieder jaar toenemen. Meerkosten hebben betrekking op het dubbele systeem en op de wijze van handhaving. De praktijk moet dat uitwijzen. Er zijn eenmalige kosten in 2011 van 95.000 euro en die verwacht de wethouder niet meer in 2012, want dan zijn er geen onderzoekskosten meer. De evaluatie in 2011 zal duidelijk maken of de handhaving meer kosten voor 2012 met zich meebrengt. Een dekkingsvoorstel binnen het eigen domein komt nog naar de raad. Extra kosten in 2012 hebben eventueel ook betrekking op de prijs van de papieren schijf. De wethouder staat altijd open voor creatieve ideeën uit de samenleving die tot kostenreductie kunnen leiden. Het huidige voorstel is gekoppeld aan het systeem dat nu bestaat en leidt tot de minste meerkosten. Digitale gebruikers gaan niet minder betalen, want afgesproken is dat de voordelen die hieruit voortvloeien, worden ingezet voor andere vormen van handhaving.

Tweede termijn:

Het **CDA** vraagt waar de boetes heen gaan.

Wethouder Van Doorn bevestigt de eerdere uitleg: het justitieel Incassobureau int namens de gemeente. Het gaat om fiscaal parkeren en niet om justitieel parkeren.

De **voorzitter** constateert dat het college met dit voorstel voldoende tegemoet lijkt te komen aan het burgerinitiatief. Dit punt gaat als hamerstuk met stemverklaring naar de raad.

5. Brief over parkeeropbrengsten

De **SP** twijfelt aan het succes van betaald parkeren op alle zondagen met uitzondering van de koopzondagen. De naamgeving van de parkeergarages verdient aandacht. Wellicht kan aan de historische naam de aanduiding centrum of noord worden toegevoegd.

De **PvdA** ziet ook graag een nadere codering bij de namen. Vooral de bewegwijzering naar de Raaksgarage vindt mevrouw Schopman nog steeds erg onduidelijk. Het voornemen om een combinatie te maken van parkeertickets en toegangsbewijzen voor culturele instellingen is een mooi initiatief. Ze hoort graag of dit initiatief bedoeld is om dit jaar de tekorten op te vangen.

D66 is van mening dat de inhoud pas bij de behandeling van de parkeernota aan de orde dient te komen en niet nu. De heer Marselje vraagt of de aanpassing van de parkeertarieven volgend jaar plaatsvindt.

Trots begrijpt dat de Haarlemse burger volgend jaar meer moet betalen voor de kartonnen bezoekersschijf en ook het normale parkeren wordt duurder. De heer Van den Raadt vindt dat er wel heel licht over de kostenstijging wordt gesproken. Hij krijgt graag uitsluitel over de motie om per minuut te betalen.

Wethouder Van Doorn geeft aan al bezig te zijn met de verbetering van de naamgeving en de bereikbaarheid van de parkeergarages. De meeste parkeergarages liggen rond het centrum dus dat maakt een naamstoevoeging lastig. De wethouder neemt de voorstellen wel mee in het onderzoek.

Besloten is om niet per 1 juli met een verhoging van de parkeertarieven te komen, omdat de parkeergarages niet optimaal functioneren. Wethouder Van Doorn overweegt een voorstel voor tariefsverhoging per 1 januari 2012. De voorzieningen ten behoeve van de cultuurinstellingen zijn bedoeld als blijvende actie, maar dat hangt wel af van de mate van gebruik van de garages. Er is sprake van een voornemen, want de komende maanden wordt duidelijk wat de effecten zijn van de parkeergarages op die cultuurinstellingen.

Cultuurinstellingen kunnen ook op een andere wijze bereikt worden. Hij wil ze van dienst zijn met een breed pakket maatregelen, maar andere gebruikers van de parkeergarages niet belemmeren.

Wethouder Van Doorn wijst op de gedifferentieerde tarieven in de parkeergarages. Die hebben te maken met de ligging en het gebruik van de garages. Er wordt een afweging gemaakt tussen op straat parkeren, wie op straat parkeert en het gebruik van de parkeergarages. Op straat parkeren mag altijd duurder zijn dan in een parkeergarage. De mate waarin is nog de vraag. Volgens de wethouder is er invulling gegeven aan de motie. Een aantal van de huidige apparaten in de garages biedt echter geen mogelijkheid om met kleine munten te betalen. Als dat wel kan, voert de wethouder dat onmiddellijk in. De apparatuur is nog niet afgeschreven.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt ter voorbereiding op de behandeling van de kadernota is.

6. Pontje Belgiëlaan-Spaarnelaan

Mevrouw **Buwalda** uit haar woede over de pont. Het pontbesluit hoort niet thuis in een democratie. Een bestuur mag geen maatregel uitvoeren wanneer die niet in beleid is vastgelegd. Het college heeft toegegeven dat er sprake is van een vergissing en dat de brug bij de Oosterhoutlaan eigenlijk een pont elders had moeten zijn.

Burgers zouden inspraak krijgen op het beleidsvoornemen voor een fietsverbinding tussen de Spaarnelaan en de Belgiëlaan, omdat dit niet in beleid was vastgelegd. Die inspraak blijkt niets voor te stellen, want wethouder Van Doorn legt dat naast zich neer. Hij voert het besluit uit en weigert hierover met burgers te praten. Door de motie vreemd van de PvdA is het nu afwachten of dat definitieve besluit er ooit komt.

Er is sprake van een bestuurlijke dwaling en dat de raad nu aandringt op uitvoering van deze bestuurlijke dwaling, spant de kroon. Burgers vinden de uitgaven onverantwoord.

Mevrouw Buwalda constateert dat de exploitatie van de pont is geëxplodeerd van aanvankelijk 10.000 euro naar 110.000 euro in 2011. Wat een onbenul voor zoveel geld.

Mevrouw **Knuttel** spreekt geëmotioneerd in over het besluit en de motie. Voor het voortbestaan van de Toneelschuur moet worden gevreesd, want de gemeente zal geen subsidie meer verstrekken. Maar de pont lijkt nu wel tot stand te komen. Zij vraagt de raad hoe het mogelijk is dat er nieuw beleid wordt uitgevoerd. Zij vindt het onbegrijpelijk dat er zoveel geld wordt uitgetrokken voor het initiëren van iets waarop niemand zit te wachten. Tel je geld, stel prioriteiten, parkeer het besluit, maak geen nieuw beleid en behoudt de Toneelschuur.

Vragen uit de commissie:

De heer **Van Haga** begrijpt de woede. De VVD denkt er precies zo over en hij neemt aan dat de woede zich niet richt tegen de VVD.

Mevrouw **Knuttel** kan zich geheel vinden in het standpunt van de VVD en D66 op dit punt.

Mevrouw **Schopman** wijst erop dat de PvdA en veel andere partijen zich heel hard maken voor het behoud van cultuur in Haarlem.

Mevrouw **Knuttel** maakt duidelijk dat heel veel burgers de wijze waarop de gemeente haar geld uitgeeft, onverteerbaar vinden.

De **voorzitter** bedankt de sprekers voor hun bijdragen.

Trots kan zich de woede van de sprekers goed voorstellen. De heer Van den Raadt verzoekt de wethouder om een totaaloverzicht van alle uitgaven. Hij constateert dat de gemeente bij kleine bedragen heel pietluttig reageert, maar bij grotere bedragen veel gemakzuchtiger. Hij hoort graag hoe de wethouder daar tegenaan kijkt.

Haarlem Plus heeft al eerder geuit dat de huidige begroting naïef is.

D66 memoreert dat investeringen noodzakelijk, onvermijdbaar en 100% rendabel moeten zijn en bij de pont is D66 hiervan niet overtuigd. Mevrouw Pippel vraagt of de projectkosten van 100.000 euro nog verder gaan oplopen. Zij krijgt graag de garantie dat de jaarlijkse kosten op 10.000 euro per jaar blijven. De 75.000 euro bij Spaarnelanden zit D66 nog niet lekker en de wethouder moet zich ervoor inspannen dat dit bedrag terugkomt. Als het niet lukt met de pont, wordt dan de oever teruggebracht op een groene manier? Verder hoort mevrouw Pippel graag meer over het risico betreffende het nog te vorderen geld van de failliete werf. De **VVD** blijft tegen deze enorme verkwisting en sluit zich aan bij de woorden van de beide sprekers. Het gaat om het principe en om het maken van keuzes. Natuurlijk wordt het pontje duurder dan begroot. Veel projecten lopen uit de hand. De heer Van Haga krijgt graag een toelichting op de 30.000 euro bruggenvervangingsprogramma op de begroting.

De **SP** vraagt wat ovb betekent bij de dekking Belgiëlaan-Spaarnelaan en wie er verantwoordelijk is voor de vaart.

Wethouder Van Doorn benadrukt dat de kadernota het totaaloverzicht biedt. Dit college spendeert alleen geld aan doelen waarvoor de gemeenteraad heeft gekozen. De garantie dat het bij jaarlijks 10.000 euro blijft, heeft hij enige weken geleden al gegeven. Spaarnelanden kost geld. Hij heeft onderhandeld met Spaarnelanden. De zaak wordt binnen Spaarnelanden zelf aangepakt en opgelost en daar zit inderdaad nog een risico aan. De wethouder gaat ervan uit dat de pont een geslaagd project zal zijn en hij wil zich niet verdiepen in de diverse als-dan-doemscenario's. Hij kent geen details over het bruggenvervangingsprogramma. Als de dekking bij Spaarnelanden niet wordt gevonden, komt de wethouder terug naar commissie. Spaarnelanden is verantwoordelijk voor de vaart van het pontje. Het risico bij het terug te vorderen geld schat wethouder Van Doorn in op 50%.

Tweede termijn:

D66 blijft op het standpunt staan dat het laten varen van een pont geen prioriteit heeft, vooral omdat de re-integratiebudgetten beperkt zijn. Spaarnelanden wil graag zes trajecten, maar het voorstel dekt er slechts vier. Ook dat maakt het voorstel onaantrekkelijk.

De **VVD** was, is en blijft tegen het voorstel.

De **voorzitter** constateert dat dit punt voldoende is besproken.

7. Agenda komende commissievergadering(en)

- Wijziging van de Scheepvaart en Havenverordening
- Duurzaamheidsmonitor en Wet milieubeheer jaarverslag 2010
- Aanwijzing Bedrijven Investeringszone Waarderpolder en vaststelling Verordening Bedrijven Investeringszone Waarderpolder
- Afsluiting Kruisweg
- Vaststellen definitief ontwerp en vrijgeven krediet Verspronckweg-Zuid

Voor na 7 juli:

- Evaluatie effecten Bevrijdingspop

Wethouder Van Doorn benadrukt dat de technische handelingen niet afhangen van de evaluatie. Hij zal de commissie informeren over de aanpak van de grasmot.

8. Sluiting

Mevrouw **Schopman** deelt mee dat ze verbijsterd was dat fietsen met een kratje niet de ondergrondse fietsenstelling in konden.

Wethouder Van Doorn weet dat deze situatie zich heeft voorgedaan bij de parkeergarage bij het Stationsplein. Er is sprake van een misverstand. Ook fietsen met een kratje kunnen een plek krijgen in deze parkeergarage.

De **voorzitter** sluit de vergadering klokslag 18.30 uur.