

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 22 MAART 2012 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Catsman (CDA), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (SP), Marselje (D66), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Pippel (D66) en Schopman (PvdA)

Bij agendapunt 10 leden van de commissie Samenleving: de heren Kal (GroenLinks), Schouten (SP), Snoek (CDA) en de dames Kerbert (D66), Lens (D66) en Özogul (SP)

Afwezig: Jonkers (SP) en Van den Raadt (Trots)

Mede aanwezig:

De dames M. Taets van Amerongen (secretariss) en L. van Zetten (voorzitter) en de heren J. Nieuwenburg (wethouder) en R. van Doorn (wethouder)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent om 17.05 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Jonkers. De heer Van den Raadt komt wellicht nog.
- De commissie is uitgenodigd voor een werkbezoek aan de Stichting Bedenk bij kinderboerderij Floragaarde op donderdagmiddag 5 april van 15.45 tot 16.30 uur, Van Oosten de Bruijnstraat 64. Commissieleden kunnen zich aanmelden via de e-mail bij mevrouw Zegwaard. De commissie geeft aan het een ongelukkig tijdstip te vinden.
- Wethouder Van Doorn heeft vorige week bij de bespreking van de Parkeervisie/Parkeeropbrengsten ter voorbereiding van de kadernota toegezegd dat hij deze week een aanvullende brief naar de commissie zou sturen. De voorzitter vraagt wanneer de commissie de brief tegemoet kan zien en wanneer de commissie haar finale reactie op dit onderwerp wil geven.
Wethouder Van Doorn licht toe dat er hier sprake is van een zodanige financiële opstelling dat daaraan een uitgebreidere brief aan de commissie gewijd moet worden. Het onderwerp komt op 5 april op de agenda.

1a. Spreektijd voor belangstellenden

De heer Santiago Fejiema spreekt als woordvoerder namens de stichting Rebut, een stichting voor pubers uit Haarlem, over de Kruistochtstraat. Daar is een kleine hond doodgereden. Nu was het een hond, straks een kind. Hij vraagt de gemeente de onveilige situatie aan te pakken bijvoorbeeld door middel van drempels of wegversperringen om de snelheid te verminderen. Hij biedt de commissie een lijst met 150 handtekeningen van Rebut en buurtbewoners aan om zijn pleidooi te ondersteunen.

2. Vaststellen agenda

Agendapunt 8 wordt afgevoerd, agendapunt 9 schuift door naar de vergadering van 5 april. Agendapunt 10 wordt besproken in aanwezigheid van de commissie Samenleving. De agenda wordt vastgesteld.

3. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

- **Wethouder Van Doorn** vraagt of de commissie behoefte heeft aan een raadsmarkt over het Ecologisch beleidsplan. De dames Huysse en Pippel helpen bij de voorbereiding.
- Er heeft zojuist overleg plaatsgevonden met de gemeente Heemstede over de brug bij de Houtvaart. Die gemeente is niet van plan bij te dragen. De gemeente Bloemendaal wil ook niet substantieel bijdragen. Wethouder Van Doorn concludeert dat de brug hiermee van de baan is. Het DO is

vastgesteld. Het heeft geen consequenties voor de inrichting van de Parnassiakade. De 6 ton van de Provincie valt vrij en daarover kan de Provincie vrij beschikken.

Mevrouw **Schopman** merkt op dat de wijkraad Oosterduin unaniem tegen de laatste, voorgestelde route over Noord was en dan zou het dus toch weer in een fietsbrugdiscussie kunnen uitmonden.

- **Wethouder Van Doorn** wacht de uitspraak van de rechtszaak over de meeuwenoverlast af en pas dan bepaalt de gemeente haar positie in het proces. Hij heeft inmiddels informatie gekregen over het meeuwonvriendelijk maken van de daken, maar daar zijn aanzienlijke bedragen mee gemoeid. De wethouder komt hierop terug zodra de kosten in beeld zijn gebracht. Hij weet dat een ontheffing van de Flora- en faunawet vereist dat er al meeuwenwerende maatregelen op de daken zijn.
- Er is een gesprek geweest tussen burgemeester Schneiders, de heer Remkes, mevrouw Post en wethouder Van Doorn over de financiën van de fly-over. Zodra de schriftelijke bevestiging van de afspraken besproken is in het college, informeert de wethouder de commissie daarover.
- De commissie heeft een uitnodiging voor een raadsmarkt ontvangen over de Waarderbrug voor volgende week donderdag. De informatie die daar gegeven wordt, is van eminent belang voor de standpuntbepaling van de raad.

De **voorzitter** meldt dat het presidium zich morgen over de eventuele raadsmarkt buigt.

De heer **Visser** brengt hiertegenin dat de commissie bepaalt of ze al dan niet behoefte heeft aan een raadsmarkt. Die kan in ieder geval niet volgende week al plaatsvinden.

Mevrouw **Schopman** wil graag zowel de raadsmarkt als de korte, toegezegde notitie. Ze stelt de raad voor zich flexibel op te stellen gezien de urgentie.

De heer **Van de Manakker** vindt een week voorbereiding wel heel erg kort.

De heer **Kruisman** is voorstander van een raadsmarkt.

De heren **Marselje, Boer en Stapelkamp** nemen het moment voor de raadsmarkt terug naar hun fractie.

4. Visie en strategie Beheer en onderhoud 2013-2022

Mevrouw **Pippel** constateert dat de commissie gevraagd wordt in te stemmen met het financieel vertalen van de uitgangspunten van deze nota in de kadernota. Ze stelt vast dat het stuk ter kennisneming is gegeven door het college. Het is kennelijk niet het standpunt van het college. D66 kan niet instemmen met twee punten. Over het activeren van bepaalde investeringen boven 1 miljoen is in de kadernota afgesproken dat er niet geïnvesteerd zou worden in onderhoud activeren. Ook het benutten van de 7,9 miljoen euro vrijval van de kapitaalslasten kan niet als kader in de kadernota worden opgenomen. Als de vrijval wordt opgeplust bij het budget voor onderhoud van de stad, kan er geen integrale afweging gemaakt worden. De gemeente wil toch haar schuldenlast terugbrengen.

De heer **Visser** verduidelijkt dat het CDA niet kan instemmen, want de normbudgettering geeft aan dat op de lange termijn wel degelijk 44,4 miljoen euro nodig is. Alleen op korte termijn is er minder geld nodig. Het CDA wil absoluut niet dat de gemeente weer de kans loopt dat het achterstallig onderhoud oploopt. Bovendien is noch de areaaluitbreiding, noch een eventuele functionele aanpassing meegenomen. Het CDA stelt voor een voorziening te treffen voor die financiële noodzakelijkheid van onderhoud. De gemeente is immers verplicht geld te reserveren op het moment dat ze een financieel risico loopt. Daar is de algemene reserve voor. Het CDA vindt dat die reserve zo hoog oploopt, dat dit ruimte geeft om in deze kwestie geld te reserveren voor een voorziening.

Mevrouw **Huysse** is voorstander van goed beheer en onderhoud, want dat zorgt voor meer duurzaamheid. Er ligt nu een overzicht van realistische kosten op korte termijn en GroenLinks gaat ervan uit dat Haarlem een mooie stad blijft. De risico's zijn inzichtelijk gemaakt. Het gaat GroenLinks te ver om alle risico's te verzekeren. Ze is geen tegenstander van een voorziening, maar het is de vraag in hoeverre een precieze inschatting van alle risico's mogelijk is. Het is vooral belangrijk zorgzaam om te gaan met wat je hebt. GroenLinks pleit ervoor het groen te beschouwen als een ecologische biotoop. Onderhoud daarvan mag geen sluitpost vormen. Goed onderhoud van fietspaden en fietssnelwegen kan

de gemeente miljoenenbesparingen opleveren. Ontschotting lijkt GroenLinks een pragmatische aanpak. GroenLinks kan instemmen met deze visie.

De heer **Boer** vindt beheer en onderhoud een kerntaak van de gemeente. De VVD wil de problemen niet vooruitschuiven. Als er onvoldoende gespaard wordt, kunnen er op lange termijn financiële problemen ontstaan. De onderhoudsbudgetten moeten op het normniveau van 44,4 miljoen euro gehouden worden en de VVD komt in de komende raadsvergadering met een motie.

De heer **Van de Manakker** brengt naar voren dat het onverstandig is de kosten naar de toekomst door te schuiven. De SP sluit zich aan bij het voorstel van het CDA om een voorziening te treffen.

De heer **Stapelkamp** sluit zich ten dele aan bij de woorden van de SP en het CDA. Het is onverstandig geen voorziening op te nemen voor calamiteiten en geen rekening te houden met areaaluitbreiding.

De heer **Schaart** wijst er nogmaals op dat het onderhoud van de stad nu op een mooi niveau is en de PvdA heeft vertrouwen in de realistische onderhoudsnormen. Over een aantal onderliggende beheerplannen heeft hij technische vragen gesteld en die plannen leveren ook nog het nodige op. Het probleem van een tekort van 7,9 miljoen euro in 2016 kan wellicht opgelost worden door onder andere de aanbestedingsvoordelen. Arealuitbreiding vraagt te zijner tijd extra middelen, maar het moment van die uitbreiding is nog onbekend. Nu er in de wijken gerenoveerd is, zal het lang duren voordat er weer onderhoud nodig is. De PvdA zou de onderliggende beheersplannen graag uitgediept zien. Ze is positief over deze visie.

De heer **Baaijens** voorziet ook tekorten en kan zich vinden in het voorstel van het CDA.

Mevrouw **De Leeuw** vindt het belangrijk dat het onderhoud op peil blijft en ook de OPH steunt het voorstel van het CDA.

Wethouder Van Doorn hoort dat de commissie voor een groot deel voorstander is van het treffen van een voorziening. Hij brengt dit voorstel in het college en komt hier bij de kadernota op terug. Twee fracties hebben problemen met het voorstel dat nu voorligt. De bijdrage van D66 neemt hij inhoudelijk mee terug naar het college.

De heer **Van de Manakker** is blij met deze toezegging. De voorziening hoeft misschien niet gebruikt te worden, maar het is wel goed dat die er is.

De **voorzitter** beluistert dat niet alle fracties positief reageren. Ze doet de wethouder de aanbeveling de kritiek mee terug te nemen naar het college. Daarmee is dit punt voldoende besproken.

5. Regionaal mobiliteitsfonds om de kadernota (Bereikbaarheid)

De heer **Van de Manakker** wijst op de vaststelling van de prioriteiten. De SP verbaast zich erover dat de gemeenten Velsen en IJmuiden er niet bij zijn. Het mobiliteitsfonds is prima, maar wel een beetje karig. Om subsidies van overheden binnen te halen dient een gemeente immers zelf 10% te kunnen aandragen. Er staat nogal wat op het verlanglijstje.

De heer **Marselje** heeft vorige week de insprekers over de inhoud gehoord. Over de inhoud kan de raad zich later beraden. Nu gaat het over het fonds. Het mobiliteitsfonds is besproken bij het vaststellen van het samenwerkingsverband. In alle gemeenteraden moet hetzelfde besluit worden genomen.

De heer **Visser** onderschrijft de woorden van D66. Het CDA ziet de samenwerkingsverbanden enigszins angstig tegemoet, zeker als de komende jaren behoorlijke financiële bedragen worden ingelegd. Het beheer en de aanwending van het fonds moet heel goed worden afgesproken.

De heer **Kruisman** memoreert dat de oprichting van het regionale bereikbaarheidsfonds het gevolg is van de bereikbaarheidsvisie die vorig jaar met de aangrenzende gemeenten is behandeld. De Provincie beschouwt de visie als een wensenlijstje. Inmiddels is er wel het een en ander veranderd en keuzes zullen des te zorgvuldiger moeten worden gemaakt. GroenLinks vraagt de wethouder te garanderen dat de gemeente Haarlem niet meebetaalt aan de kosten van een planstudie voor de weg bezuiden Bennebroek. GroenLinks vraagt om het expliciet aan de commissie voor te leggen als er ooit wordt gevraagd geld beschikbaar te stellen voor een bepaald project.

Mevrouw **Schopman** sluit zich aan bij de vorige sprekers. Het gaat hier om projecten waar nogal wat haken en ogen aan zitten. Ze vraagt de wethouder de commissie goed te vertegenwoordigen en te informeren.

De heer **Stapelkamp** meent dat een dergelijk fonds kan bijdragen aan de optimalisering van de bereikbaarheid binnen de regio. Dat is goed voor de leefbaarheid en het milieu. Haarlem Plus spreekt de wens uit dat ook Bloemendaal enthousiast gaat meedoen.

Mevrouw **De Leeuw** vindt een bereikbaarheidsfonds een goede zaak, maar de gemeente moet oppassen dat haar eigen plannen niet uitgevoerd worden terwijl dure plannen in de regio wel doorgang vinden.

De heer **Baaijens** betreurt het dat de gemeenten Velsen en IJmuiden niet meedoen. De Actiepartij wil graag eerst weten hoe besluitvorming over de keuzes vorm krijgt.

De heer **Boer** is groot voorstander van een mobiliteitsfonds dat een gevoel van betrokkenheid en urgentie aangeeft. Er ligt een raadsbesluit en het fonds moet gevuld worden. De VVD vraagt de wethouder met een dekkingsvoorstel te komen. De VVD wil inzetten op een rondweg voor Haarlem, het doortrekken van de Prins Bernardlaan en de Mariatunnel. Dat is goed voor Haarlem, de doorstroming en voor de leefbaarheid. De heer Boer vraagt hoe het staat met het onderzoek in april naar de Prins Bernardlaan en de bedragen. Zijn dat investerings- of renteaflissingsbedragen?

Wethouder Van Doorn verzekert dat de contacten met de IJmond bijzonder goed zijn. Zij hebben de bereikbaarheidsvisie als uitgangspunt voor hun eigen bereikbaarheidsvisie verklaard. Helaas is men nog niet zo ver dat men wil bijdragen aan dit fonds, want men wil eerst de eigen positie bepalen. Beheer en aanwending van de middelen en de binding van de participanten vormen onderdeel van de wijze waarop deze samenwerking op schrift wordt gesteld. Een lichte vorm van een gemeenschappelijke regeling wordt nu uitgewerkt. De juridische constructie is noodzakelijk zodat iedereen zich houdt aan de gemaakte afspraken. De kosten van planstudies vormen op dit ogenblik geen onderdeel van de bestedingen. In de visie wordt gesproken van investeringsmiddelen om de eerste stap te kunnen zetten bij grote, verkeerskundige werken. De wethouder ziet het als een breekijzer: het bedrag dat nu genoemd wordt, is niet per definitie het bedrag dat gevraagd gaat worden van de deelnemende gemeenten. Het heeft tot doel andere participanten ervan te overtuigen dat de activiteiten uitgevoerd worden. Elk voorstel dat in regionaal of bovenregionaal verband uitgewerkt wordt, komt terug naar de commissie. Hij spreekt de hoop uit dat ook de gemeente Bloemendaal enthousiast meedoet. Bij besluitvorming komt de wethouder tijdig terug naar de commissie. De voortgang van het onderzoek bij de Prins Bernardlaan ligt volgende week donderdag weer ter tafel. De genoemde bedragen zijn startbedragen en zeker geen eindbedragen. Het dekkingsvoorstel wordt meegenomen in de Kadernota 2012.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende besproken is.

6. Motie Bereikbaarheid Stationsplein via Prinsenbrug en Spaarne

Mevrouw **De Leeuw** respecteert het goedonderbouwde besluit van het college, dus niet linksaf slaan.

De heer **Schaart** kan zich vinden in de opstelling van het college, maar hij roept op de bewegwijzering naar de parkeergarage goed te regelen. Bij de Oudeweg is het oversteken voor voetgangers erg gevaarlijk, zeker naast het fietspad op de Spaarnekant. Daar moet echt naar gekeken worden.

De heer **Marselje** wijst op het belang van de oost-westdoorstroming voor het uiteindelijke oordeel over de wenselijkheid van linksaf slaan. D66 zou het een heel goede route vinden naar de stationsgarage en in die zin is D66 teleurgesteld. Toch kan het niet anders en D66 legt zich hierbij neer.

De heer **Baaijens** kan zich vinden in het besluit van het college.

De heer **Catsman** complimenteert D66 met haar deemoedige standpunt. Ook het CDA denkt dat het niet goed werkt en veel geld kost. De heer Catsman is gisteren nog eens ter plaatse gaan kijken en het voetgangersoversteekpunt schreeuwt inderdaad om verbetering.

De heer **Stapelkamp** is door het stuk overtuigd dat dit niet mogelijk is.

De heer **Boer** wijst op de motie waarbij het college verzocht wordt te bezien hoe linksaf slaan op de Prinsenbrug mogelijk kan worden gemaakt. Het onderzoeksbureau heeft een andere vraag meegekregen, namelijk of linksaf slaan geïntroduceerd kan worden. Dat is een wezenlijk verschil. De VVD is teleurgesteld dat het onderzoek al in november is afgerond en dat het nu pas ter bespreking voorligt. De VVD vindt doorstroming belangrijk, maar deze doorstroming is niet de bedoeling. De VVD wil het verkeer juist ontlasten door het verkeer via een rondweg te laten doorstromen. De Schoterbrug en de Vondelweg kunnen verdubbeld worden – uiteraard op een aanvaardbare manier voor de bewoners aldaar. Linksaf slaan op de Prinsenbrug is dus wel nodig, omdat de hele noordgang van het station inmiddels is afgesloten. Verkeer dat linksaf slaat, hoeft de Bolwerken niet op en dat is ook goed voor de doorstroming oost-west. Dit onderzoek dient opnieuw te worden gedaan. Waar een wil is, is een weg, ook linksaf.

De heer **Kruisman** is wel overtuigd van de juistheid van de uitkomst van dit onderzoek.

De heer **Van de Manakker** is enigszins teleurgesteld door dit onderzoek. Hij is wel blij dat er nu cijfers over de drukte op de Oudeweg liggen. Die cijfers zijn zeer bruikbaar.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende besproken is.

7. Kennisname van schetsontwerp Turfmarkt en Spaarne

De heer **Boer** geeft aan dat hij de vorige keer duidelijk heeft gemaakt hoe de VVD hierover denkt.

De heer **Van de Manakker** wijst op de afspraak dat er geen politieke meerderheid zou zijn om dit uit te voeren, als er geen extra dekking wordt gevonden. Het moet nu echt doorgaan. Bij het verdwijnen van de parkeerplaatsen kan het niet gaan om vergunninghouders, alleen voor bezoekers.

De heer **Schaart** sluit zich bij de woorden van de SP aan.

De heer **Catsman** wijst op het verdwijnen van de parkeerplaatsen, maar er is wel behoefte aan ruimte voor laden en lossen voor de bedrijven aldaar.

De heer **Marselje** vindt de onderbouwing om het aantal parkeerplaatsen te verminderen tweeledig. Het Spaarneplan is prima. Dat is vastgesteld beleid. De conceptparkeernota is hierbij niet bruikbaar, want die nota is geen vastgesteld beleid. D66 hecht aan de onderbouwing op basis van het Spaarneplan waarin ze zich kan vinden. Zodra er wel geld voor was, zou het Spaarneplan ontwikkeld worden. Zolang er geen nieuwe structuurvisie ligt, geldt de oude. Dat geldt ook voor politieke akkoorden.

De heer **Kruisman** is blij met dit plan dat Haarlem aantrekkelijker maakt dan nu het geval is. De Spaarnekant wordt bewandelbaar door het tweezijdige fietspad en er komt zelfs plek voor terrassen en horeca.

De heer **Visser** meldt dat het CDA met een motie vreemd komt om de dertien parkeerplaatsen die het college niet wil, toch te realiseren.

De heer **Schaart** vindt het tweezijdige fietspad fantastisch. Er schijnt een aparte raadsmarkt georganiseerd te worden, maar dat is niet noodzakelijk.

Wethouder Van Doorn wil dit voorstel graag uitvoeren, maar er zit wel een tekort op van 250.000 euro. Eerder heeft hij aangegeven dat dit niet kan doorgaan als de Provincie geen subsidie verstrekt. De laad- en loshavens komen terug. Het gaat om bezoekersparkeerplaatsen.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

8. Parkeerproblematiek Pijnboomstraat en enquête

Dit onderwerp wordt van de agenda afgevoerd.

9. Wijziging uitvoeringsbesluit Afvalstoffenverordening

Dit onderwerp wordt doorgeschoven naar de vergadering van 5 april.

10. Speelbeleid 2012-2020 ‘Speelruimte integraal bekeken’

Mevrouw **Van Luin** spreekt in namens Ridderspoor. Zij is verontrust. Zij is al jaren bezig spel in de natuur te promoten. Nu wordt dit speelbeleid besproken en zij is niet uitgenodigd. Ridderspoor is twee jaar geleden bij alle fracties op de maandagavonden langs geweest. Daarna is het stil geworden. Zij kan, net als de twee andere aanwezigen leuke speelmogelijkheden voor kinderen realiseren. Er ligt nu echter een uitgekleeft plan. Er ligt weliswaar een plan met betere en meer natuurlijke speelplekken met een betere routing, maar er wordt 90.000 euro bezuinigd. Ze roept op creatiever om te gaan met de speelmogelijkheden. De Haarlemmer de heer Van der Laan bouwt overal in Nederland speelplekken, maar de gemeente maakt geen gebruik van zijn capaciteiten. Ze wijst op de vele, goedkope, speelmogelijkheden die ze gerealiseerd heeft: Kleverwoud op de Ter Kleefschool, wilgenhutten op het schoolplein van school De Ark. Een overzicht van die mogelijkheden geeft ze nog door.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Van Luin voor haar bijdrage.

De heer **Snoek** is blij dat dit plan er nu ligt. 43% van de ouders met kinderen in Haarlem vindt de speelvoorzieningen onvoldoende. Het CDA is blij dat de wethouder het initiatiefvoorstel van het CDA een plek heeft gegeven en het grootste deel van de voorstellen heeft overgenomen. Voor de openbare speelruimte zou de gemeente subsidies kunnen aantrekken. Er ligt nu een brede analyse die aangeeft waaraan behoefte bestaat. Helaas is de politieke conclusie dat er op dit onderwerp 90.000 euro wordt bezuinigd. De levensduur van speeltoestellen wordt opgerekt. Alle zandbakken gaan weg onder het mom van hygiëne en het budget voor elf speeltuinen wordt over dertien speeltuinen verdeeld. Het CDA vraagt de wethouder concreet te worden als het gaat om extra investering in speelvoorzieningen als de financiële situatie verbetert. De heer Snoek vindt het onvoldoende als het college alleen een ambitie uitspreekt. Hij wijst op de twee moties die vorig jaar bij de begroting zijn ingediend en hij roept op niet te bezuinigen met 90.000 euro. De andere motie betrof de ontschotting in het onderhoudsbudget en hij roept op dat budget voor de speeltuinen te behouden.

Mevrouw **Schopman** hoort graag van de wethouder waar deze insprekers terecht kunnen. Er ligt nu een helder stuk omtrent het speeltuinenbeleid. De PvdA vindt de boodschap teleurstellend, want spelen en

bewegen is belangrijk voor kinderen. Ook de PvdA vraagt de wethouder hoe het college die speelbeleidambities kan borgen. Het openzetten van schoolpleinen voor een grotere doelgroep is prima, het realiseren van natuurlijk spelen kan op braakliggende terreinen worden ingezet. Voor de speelweefselroute staat 8 ton, maar dat kan ook bij de herinrichting worden meegenomen. Spelen verdient net als duurzaamheid en financiën een plek in alle nota's en plannen. Het exploitatiebudget wordt over meer speeltuinen verdeeld en dat voelt toch als een bezuiniging. Kosten voor gas, water en licht absorberen vaak al de 7000 euro die jaarlijks beschikbaar is. Sommige speeltuinen vallen onder welzijnsorganisaties en die nemen die kosten voor hun rekening, zodat deze speeltuinen wel de 7000 euro overhouden. Daarom is meer maatwerk nodig in plaats van gelijkelijk verdelen. De zandbakken zijn in 2010 voor 30.000 euro aangebracht en die zouden nu al moeten verdwijnen. Weghalen is duur en wellicht kan de wethouder met alternatieve oplossingen komen. Meiden hebben ook hangplekken nodig. De PvdA pleit voor vrij toegankelijke speeltuinen ook buiten openingstijden. Ze is heel benieuwd naar de inspreekreacties, maar vooral ook naar de reacties van kinderen en jongeren.

Mevrouw **Lens** constateert dat de nota gebaseerd is op gedegen onderzoek en D66 stemt in met dit beleid. D66 onderschrijft de nota. Die kan de inspraak in. De gemeente zorgt voor veiligheid in de vorm van de speeltoestellen en in de vorm van toezicht op de toezichthouders van de speelterreinen. Wel vraagt ze de wethouder hoe hij het optreden in het Frederikspark rijmt met het hier genoemde beleid. Financiële beslissingen behoeven een integrale afweging en dat gebeurt dus bij de kadernota. De heer **Snoek** vraagt hoe D66 de belofte van het college interpreteert, hoe het die hogere ambitie kan waarmaken en wanneer D66 bereid is daarvoor financiële middelen vrij te maken. Mevrouw **Lens** is groot voorstander van de selectie van zeven wijken in samenspraak met wijkraden, bewoners en kinderen. Dat betekent overigens niet direct dat de ambitie nu verhoogd moet worden.

De heer **Kruisman** begrijpt dat het stuk nu de inspraak ingaat. Het is uiteraard lastig dat er geen geld is. Kinderen moeten eigenlijk elke dag buiten spelen en de raad moet dat signaal nu helder afgeven. Ouders en kinderen geven straks aan wat ze willen. Speeltuin 'Het paradijsje' zou misschien worden opgeheven, maar GroenLinks roept op dat die speeltuin gewoon openblijft.

Mevrouw **Özogul** vindt buitenspelen voor kinderen heel belangrijk. Er dienen voldoende openbare speeltuinen te zijn in iedere wijk. Het college wil niet dat er entree betaald moet worden. De SP ondersteunt dat maar vraagt zich wel af hoe de speeltuinen dan hun budget moeten binnenhalen. De verkapte bezuiniging van de andere verdeelsleutel baart de SP zorgen. Dat geldt ook voor 'Het paradijsje'. Mevrouw Özogul vraagt de wethouder of er afspraken zijn met scholen om na schooltijd gebruik te kunnen maken van hun speeltoestellen of pleinen. De SP pleit ervoor de zandbakken te behouden. Ze hoort graag hoe de wethouder de levensduur van houten speeltoestellen denkt op te rekken.

Mevrouw **De Leeuw** vindt dat kinderen buiten moeten kunnen spelen. Het stuk bevat een goed doordacht plan. Het is jammer dat er bezuinigd moet worden. Het is goed dat de gemeente de keuring van de toestellen verzorgt. Hopelijk wordt er voor de zandbakken toch een oplossing gevonden.

De heer **Stapelkamp** betreurt het dat de ambitie naar beneden wordt bijgesteld, maar Haarlem Plus hoopt wel dat de veiligheid gewaarborgd blijft. Evenredigheid van speelfaciliteiten in alle wijken is eerlijk en wellicht kan er flexibiliteit gecreëerd worden qua openingstijden.

Wethouder Van Doorn is blij met al het enthousiasme in de stad. Het gaat nu om planvoorbereiding. De uitvoering bespreekt hij wel degelijk straks met de inspreker. Het college heeft veel onderdelen van het CDA-initiatiefvoorstel overgenomen. Helaas is de bezuiniging van 90.000 euro onvermijdelijk gezien de financiële positie van de gemeente. Bij de zandbakken speelt ook het veiligheidsaspect een rol. De gemeente zit niet te wachten op klachten van ouders van zieke kinderen.

Mevrouw **Schopman** wijst erop dat de gemeente regelmatig de zandbakken verversst en daarmee de risico's minimaliseert.

Wethouder Van Doorn wijst op de periode tussen de verversingen. Als een bak tussentijds moet worden afgesloten, leidt dat tot ingewikkelde situaties. De algemene veiligheidsvraag vanuit de samenleving is sterker geworden. Hij begrijpt de vraag van de raad, maar daar kleeft natuurlijk wel een financieel aspect aan. Het college verwacht niet veel meevallers op het onderhoud, maar heeft zelf wel een wensenlijstje. Jaarlijks wordt de kadernota besproken en vindt de begrotingsbehandeling plaats. Dit voorstel staat dan hoog op de wensenlijst.

Wethouder Nieuwenburg wijst op het heldere beleidskader voor de financiële positie. De vraag in hoeverre de verbinding met het onderwijs kan worden gemaakt, neemt het college mee. Dat past binnen de uitvoering. Het gaat nu om een beleidskader dat wordt vastgesteld en het gaat straks om de uitvoering. Het college zal daarbij zeker met maatwerk komen voor individuele gevallen. Er is een positieve bijeenkomst geweest met de speeltuinen. Voor het Frederikspark geldt dat er gewoon gespeeld kan worden. Dat geldt immers voor alle openbare ruimte. Die moet gedeeld worden. Bij 'Het paradijsje' gaat het om id-banen. Om in de toekomst toezicht te kunnen houden wordt een stichting opgericht waarbij de betrokken medewerker in dienst wordt genomen. Er is in dit geval gekozen voor een lidmaatschapsstructuur. Dat maatwerk garandeert een professionele vorm van toezicht. In het algemeen is het zo dat mensen er wel wat voor over hebben als een speeltuin professioneel gerund wordt. Als er zich knelpunten voordoen bij de toezichthoudende rol, kijkt het college daarnaar. Natuurlijk spelen is een kwestie van beleidskader en uitvoering. Betrokken ouders kunnen bij de uitvoering input leveren. Het is een goede suggestie ook naar de kinderen zelf te luisteren.

Mevrouw **Schopman** krijgt graag de toezegging om een paragraaf spelen op te nemen in de plannen.

Wethouder Van Doorn gaat ervan uit dat daar waar spelen een belangrijke randvoorwaarde vervult bij de inrichting van de openbare ruimte, er invulling aan gegeven moet worden. Dat zal niet overal kunnen en dat betekent dat wanneer de commissie spreekt over inrichtingsvraagstukken ze beoordeelt waar dat wel kan en waar niet.

Mevrouw **Özogul** wijst op de openingstijden in de winter. Ze hoort graag wat de gemeente kan ondernemen om te bewerkstelligen dat kinderen dan toch buiten kunnen spelen.

Wethouder Nieuwenburg wijst op het prima systeem van speeltuinouders die een sleutel hebben. Dat zou het college kunnen bevorderen.

De heer **Snoek** vraagt waar de PvdA die 90.000 euro gaat zoeken nu ze de notitie heeft gelezen.

Mevrouw **Schopman** verduidelijkt dat dit nog een discussie in de PvdA-fractie is.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie dit stuk rijp vindt om de inspraak in te gaan.

11. Agenda komende commissievergadering(en)

- Advisering Verordening woonschepen en Haarlemse wateren
- Evaluatie Bevrijdingspop mits tijdig aangeleverd door het college

12. Rondvraag

De heer **Marselje** is benaderd door een bewoner van de Baljuwslaan. Die heeft een vignet. Formeel kan hij met de auto niet bij zijn woning komen. Hij hoopt dat de wethouder daarvoor een oplossing heeft.

Mevrouw **Schopman** informeert naar de reactie van de wethouder op de inspreker van Rebus over de doodgereden hond op de Kruistochtstraat.

Wethouder Van Doorn was ook geraakt door de bijdrage van deze inspreker. Hij komt met de resultaten van het verkeersonderzoek dat hij heeft toegezegd, bij de commissie terug.

13. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn of haar inbreng en sluit de vergadering even voor 20.00 uur.