

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR,
GEHOUDEN OP 31 MEI 2012 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Vastgesteld: 12 juli 2012

Aanwezig de leden:

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer J. Fritz (PvdA), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw D. Leitner (D66), de heer F.H. Reeskamp (fractie Reeskamp), de heer P. Schouten (SP), de heer C.J. Schrama (Haarlem Plus), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks), de heer M. Snoek (CDA) en de heer J. Vrugt (Actiepartij)

Afwezig:

De heer R.H.C. Hiltemann (SP)

Mede aanwezig:

Mevrouw P.J. Bosma-Piek (voorzitter), de heer P.J. Heiliegers (wethouder), mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

Verslag: De heer G-J. Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet iedereen welkom. De heer Hiltemann is wegens persoonlijke omstandigheden verhinderd.

2. Vaststellen agenda

Agendapunt 4C wordt wegens de late verzending van deze derde voortgangsrapportage 'Bedrijfsvoering op orde' van de agenda afgevoerd en zal in juli, bij voorkeur vóór de Kadernota, geagendeerd worden.

Voor het overige wordt de agenda conform het voorstel vastgesteld.

3. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor collegeleden en leden

De heren **Vrugt (Actiepartij)** en **Van Driel (CDA)** hebben vragen voor wethouder Heiliegers.

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** kondigt een vraag aan voor de burgemeester die hij vanwege diens afwezigheid schriftelijk zal indienen.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** vraagt naar de stand van zaken rond de opbrengst van de vier locaties ter dekking van het stadskantoor. Hij heeft al eerder gevraagd naar de opbrengst van de Zijlsingel. Daarop heeft hij als antwoord gekregen dat de verkoop in uitvoering is. Dat antwoord vindt hij te mager, temeer daar hij in de commissie Ontwikkeling heeft gehoord dat er anti-kraak contracten van 4 of 5 jaar worden aangeboden. Hij wil weten of de panden nu wel of niet zijn verkocht.

Wethouder **Heiliegers** zegt deze vraag via de formele route van griffie, portefeuillehouder Cassee en college te zullen laten behandelen.

De heer **Van Driel (CDA)** zegt in het kader van zijn artikel 38 vragen over de afvalstoffenheffing via de griffie gevraagd te hebben om een niet-officieel rapport uit 2010. Hij vraagt of hij dat alsnog kan krijgen.

Wethouder **Heiliegers** zegt het rapport te willen toezenden.

Mevrouw **Sikkema (GroenLinks)** zegt van verschillende kanten gehoord te hebben dat Cocensus dubbele nota's naar hetzelfde adres verstuurt als daar mensen wonen met verschillende achternamen. Zij vraagt waarom dat gebeurt en of dat niet efficiënter kan.

Wethouder **Heiliegers** zal dit laten uitzoeken en er later op terugkomen.

4. A. Behandeling Jaarstukken 2011 gemeente Haarlem bestaande uit:

- **Raadsstuk Vaststelling jaarverslag 2011**
 - **Jaarverslag 2011, inclusief de jaarrekening 2011**
 - **Accountantsrapport bij de jaarrekening 2011**
 - **Reactie van B&W op accountantsrapport**
 - **Werk in Uitvoering, verslag RKC onderzoek jaarstukken 2011**
 - **Reactie B&W op Werk in Uitvoering**
- B. Afwaardering activa en leningen NRF/SVn**

Mevrouw **Leitner (D66)** stelt voor de behandeling in de discussie te beperken tot de vraag of de stukken rijp zijn voor raadsbehandeling en het inhoudelijk debat in de raad te voeren, waar naar de ervaring uitwijst dat het inhoudelijke debat over jaarstukken toch overgedaan zal worden.

De heer **De Jong (VVD)** zegt dat er nu stevige punten aan de orde zijn waarover de fracties hun oordeel in de raad zullen willen uitspreken.

Mevrouw **Hoffmans (GroenLinks)** merkt op dat het juist de bedoeling is stevige inhoudelijke discussies in de commissies te voeren om daarna in de raad het debat tot de hoofdlijnen te kunnen beperken.

De heer **Snoek (CDA)** zegt dat het sympathiek lijkt, maar dat men zich moet realiseren dat deze redenering dan in feite voor elk gevoelig punt gehanteerd kan worden. De commissiebehandeling levert vaak scherpe discussie op voor besprekingen naderhand in de fractie ter voorbereiding op de raad.

De **voorzitter** stelt de jaarstukken aan de orde.

Mevrouw **Leitner (D66)** merkt op dat het negatief resultaat van 7 miljoen euro zich bij de laatste bestuursrapportage al aftekende. De aanbeveling over de afwaardering van de vaste activa was ook al eerder aanbevolen door de accountant. Dat daar nu een totaalbedrag van 22,3 miljoen euro aan afwaarderingen uit voortvloeit, was even schrikken. Dat er ruim 3 miljoen euro activa moesten worden afgeschreven omdat hun bestaan niet kon worden aangetoond, noemt zij haast lachwekkend. Maar daar staat tegenover dat op termijn het beeld beter wordt. Dat sluit aan bij de opvatting van D66 dat rekeningen niet doorgeschoven moeten worden. Wat betreft het onderhoud voelt zij zich door de forse budgetoverschrijding gesterkt in haar kritische houding over de hoogte van dat budget. Door anticyclisch investeren in onderhoud, waar D66 voorstander van is, zou met dezelfde middelen meer werk verzet kunnen worden. In de

dankzij haar technische vragen boven water gekomen analyse ziet zij dat helaas minder terug. De bedoeling was met dat instrument 1 miljoen euro te bezuinigen en dat is slechts 7 ton geworden. De analyse maant tot voorzichtigheid met dit instrument. Maar zij blijft van mening dat het terecht is ingezet. D66 is voorstander van het wegwerken van achterstallig onderhoud en daarom kritisch over bezuinigingen op dat terrein. Dan is elk aanbestedingsvoordeel meegenomen, ook al is het mondjesmaat. Het is wel goed dat het gebeurd is en voor de stad als geheel betekent het een grote positieve meevaller op de totale rekening. Deze bezuiniging is niet gehaald, maar voor de overige pijlers ligt de gemeente behoorlijk op schema en is de financiële positie van de gemeente niet verslechterd, mede dankzij extra bezuinigingen bij nieuwe tegenvallers. Er is 9 miljoen euro aan bezuinigingen gerealiseerd. Het geeft voor haar alleen maar aan dat men moet doorgaan op de ingeslagen weg.

De schuld van de gemeente is wel zorgwekkend gestegen; deze raadsperiode alleen al met 18%, vooral dankzij de vele investeringen die gedaan zijn. De discussie over de schuldnormering moet nog komen, maar zij deelt bij voorbaat al de zorgen van de RKC die daar de term boeggolf voor gemunt heeft. Bij de Kadernota moet de raad besluiten over de bestemming van de toegenomen algemene reserve. De positie blijft echter kwetsbaar zoals de accountant en de provincie ook opgemerkt hebben.

Desgevraagd door de heer Snoek geeft zij aan niet trots te zijn, maar wel redelijk tevreden over de voortgang. De bezuinigingen liggen op schema en de coalitie blijkt de noodzaak daarvan goed ingeschat te hebben. De gemeente moet alle zeilen bijzetten maar het schip vergaat niet. Dat is dankzij de bezuinigingen voorkomen. Ze is het desgevraagd eens met de heer Vrugt dat er naast de rijksbezuinigingen ook veel geld in eigen huis vermorst werd. Dat zal bij de bespreking van de bedrijfsvoering nog uitgebreid aan de orde komen. Het resultaat is in haar ogen al met al niet om over naar huis te schrijven, maar het is zoals het is.

Zij zegt erg geporteerd te zijn van de aanbeveling van de RKC om de resultaten te vergelijken met de oorspronkelijke begroting en vraagt waarom het college die niet overneemt.

De heer **De Jong (VVD)** zegt niets te zien in die aanbeveling, omdat de tussentijdse bestuursrapportages door het jaar heen afwijkingen met redenen omkleed verwerken in de lopende begroting. Hij stelt dat 35 miljoen euro bezuinigen voor geen enkele fractie gemakkelijk is, maar wel noodzakelijk is gebleken. Hij noemt het teleurstellend dat er nu al voor het tweede jaar een slecht resultaat wordt geboekt. Sommige tegenvallers zijn autonoom, zoals de stijging van pensioenpremies, andere krijgt de gemeente domweg voor de kiezen. De ontwikkeling van de algemene reserve en de schuldenlast gaan de verkeerde kant op. Hij heeft gezien dat bij de Kadernota weer een grote uitname zal worden voorgesteld om dit negatieve resultaat van in totaal ruim 12 miljoen euro te dekken. Hij is niet blij, maar het economisch tij is slecht en er bleek gaandeweg steeds extra geld nodig te zijn om schoon schip te maken. Hij denkt dat het hoog tijd is weer eens kritisch te kijken naar de kerntaken van de gemeente. Hij vindt dat men er geen karikatuur van moet maken door te stellen dat de gemeente geld vermorst. Er wordt hard gewerkt om de zaken gezond te krijgen en alle budgetten tegen het licht te houden. De voorgenomen bezuinigingen liggen op schema en blijken telkens hard nodig te zijn, ook al stelde de opposities daar steeds vraagtekens bij. Maar er komen veel tegenvallers en onzekerheden op de gemeente af, die opgevangen moeten worden door extra bezuinigingen. Op het gebied van lasten voor de burger doet de gemeente het in zijn ogen relatief niet slecht.

De heer **Snoek (CDA)** merkt op dat de VVD de kiezer beloofd heeft goed op de centen te passen en nu, halverwege de coalitietermijn, nog steeds geld laat weglekken. Hij verklaart zich voorstander van de aanbeveling van de RKC en vraagt of de VVD soms bang is te schrikken van de afwijkingen die zich in de hele jaarcyclus hebben voorgedaan. Er is al twee jaar crisistijd verlopen. Een kerntakendiscussie is misschien nodig, maar heeft pas effect op de lange termijn en biedt op dit moment dus geen soelaas. De rijksbezuinigingen blijken keer op keer mee te vallen,

zo blijkt ook weer uit deze jaarrekening. Op het beleidsveld jeugd wordt zelfs geld overgehouden. Het is de gemeente zelf die de zaken intern niet op orde heeft. De formatiereductie is volgens de jaarrekening op orde, maar daar staat ook dat de feitelijke personeelsbezetting is toegenomen. Hij kan dat moeilijk rijmen met het andere gegeven dat er minder declarabele uren en legesinkomsten zijn omdat er minder bouwaanvragen binnenkomen. Dan moet er volgens hem in deze tijden van crisis toch enige flexibiliteit mogelijk zijn in de inzet van eigen personeel. Bij onderhoud en beheer is vier miljoen euro meer uitgegeven dan begroot. Daar had de wethouder volgens hem de raad al veel eerder over moeten informeren. Het risico bij Zijlpoort is gelukkig teruggebracht. Daartoe uitgedaagd door de heer De Jong leest hij enkele passages voor over enkele overschrijdingen die te maken hebben met niet declarabele uren en bij elkaar ruim een miljoen euro aan tekorten hebben opgeleverd.

De heer **De Jong (VVD)** zegt dat er veel misverstanden over declarabele uren van ambtenaren zijn. Niet declarabele uren kunnen leiden tot tekorten op projecten, maar niet tot een tekort voor de gemeente als geheel, omdat de salarissen betaald worden uit de algemene middelen.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** wijst op het recente rapport over de misstanden bij tijdschrijven. Hij zegt van de VVD een scherpere inbreng te hebben verwacht, omdat er 8 miljoen euro extra bezuiniging nodig blijkt te zijn vanwege dat interne morsen. Hij onderschrijft het nut van een kerntakendiscussie en verwijst daarbij naar een notitie van zijn Actiepartij over de prioriteiten die de stad zelf aan de gemeente stelt, waaruit vooral de sociale component naar voren komt. Hij vindt het dan ook merkwaardig dat uitgerekend op programma 3 wel geld is overgehouden, wat dus betekent dat de gemeente minder is gaan doen op sociaal terrein. Hij vraagt wat voor kosten gaan voortvloeien uit het overschrijden van wettelijke termijnen waar de jaarrekening gewag van maakt. De RKC noemt ergens in haar rapport dat de plannen mooi zijn, maar de uitvoering traag. Hij laakt het feit dat de schuld van de gemeente weer is opgelopen, dat er weer voor grote bedragen extern is ingehuurd, dat de doelgroepen van de unilocatie nog steeds in de kou staan. Dat bij de bijzondere bijstand daling van het aantal toekenningen als doelstelling genoemd wordt, vindt hij in deze tijd van toenemende armoede onacceptabel. Bij leefomgeving is de helft van de geraamde activiteiten niet gerealiseerd. De activa worden nu opgeschoond, ook de niet bestaande, maar de pachten en huren zijn nog steeds niet op orde. Dat wordt nu al jaren gemeld. Hij concludeert dat er in 2011 veel te weinig is bereikt.

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** verwijst korthedshalve naar zijn voorstel voor een andere manier van omgaan met kosten en verantwoording in de jaarrekening. Bij de Kadernota zal hij enkele dingen aanstippen, bijvoorbeeld over uren schrijven. Hij hoopt daarmee voor volgende keren verbeteringen aan te dragen. Hij vindt dat de gemeente zich moet houden aan de begroting met tussentijdse bijstellingen van de bestuursrapportages. Het getuigt volgens hem van slecht beleid als er bij de jaarrekeningen nog zoveel negatieve verrassingen opduiken.

De heer **Schouten (SP)** merkt op dat er na al die jaren sprake is van grote verschillen tussen begroting en resultaten. Bij de grondexploitatie zijn zaken nog steeds niet op orde. Het onvermogen om het ziekteverzuim terug te dringen ligt volgens hem aan de slechte begeleiding van het personeel terwijl de werkdruk toeneemt omdat men met minder mensen steeds meer moet doen. Dat ziet hij als oorzaak voor de grote externe inhuur. Hij ziet daar een taak voor de leidinggevenden om de werkverdeling beter te regelen. Hij constateert dat er op het gebied van de fysieke leefomgeving niet veel is gerealiseerd en rekent dat GroenLinks en hun wethouder aan.

Mevrouw **Hoffmans (GroenLinks)** merkt op dat het hier gaat om afspraken waarvoor de hele coalitie verantwoordelijk is, niet een wethouder of fractie alleen. Zij leest de doelstelling bij de bijzondere bijstand als het streven naar zo veel mogelijk mensen uit armoedesituaties te halen. Zij

deelt de zorgen die ook blijken uit de rapporten van de accountant en de RKC. Zij vraagt wanneer er beleid te verwachten valt om iets te doen aan de kwetsbare schuldpositie. Het is in deze tijden meer dan anders nodig het beheer van budgetten en risico's goed op orde te hebben. Als de gemeente zijn zaken intern niet goed voor elkaar heeft, wordt het lastig de bezuinigingen naar de buitenwereld te verdedigen. Zij vraagt naar de relatie tussen het terugbrengen van het aantal ambtenaren en het zorgwekkend oplopen van ziekteverzuim en externe inhuur. Zij denkt dat de raad ook de hand in eigen boezem moet steken, omdat raadsleden de neiging hebben telkens weer nieuwe vragen en opdrachten bij het ambtenarenapparaat neer te leggen. Zij werpt de vraag op of het wel wenselijk is te blijven koersen op minder ambtenaren. Zij wenst een verbetering van de informatiewaarde van de jaarstukken. Er wordt nu veel tekst, maar weinig concrete informatie gegeven. Men zou een voorbeeld kunnen nemen aan de inzichtelijkheid van het rapport van de RKC. Zij wil beter kunnen aflezen hoe de resultaten zich verhouden tot de oorspronkelijke begroting – één van de aanbevelingen van de RKC. Zij wil verklaringen zien voor de afwijkingen en hun betekenis voor de maatschappelijke effecten van het beleid. Dan kan de raad beter sturen zonder eerst zelf te hoeven graven naar de gegevens in bergen tekst. Zij is wel verheugd te lezen dat het college werk wil maken van het verbeteren van de informatiewaarde en veel aanbevelingen van de RKC overneemt.

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** uit haar zorgen over de grote tekorten. Het gaat nu om een totaal bedrag van 12 miljoen euro dat sluipenderwijs is aangegroeid, terwijl de raad vorig jaar een week vergaderd heeft over 3 miljoen euro aan bezuinigingen op subsidies. Zij hoopt dat het anticyclisch investeren bij onderhoud op termijn ook echt iets gaat opleveren. Maar er zitten ook posten bij waar de gemeente beter op zou moeten sturen. Zij sluit aan bij de aanbevelingen van de RKC om beter te sturen op afwijkingen van de begroting. Het intern op orde hebben van de zaken acht zij essentieel om derden een bijdrage te kunnen vragen aan de noodzakelijke bezuinigingen. Een aantal vorig jaar toegezegde verbeteringen is doorgevoerd. Maar er bleven toen in een motie genoemde aandachtspunten over om de mogelijkheden van de raad voor sturing en controle te versterken. Zij herhaalt haar vraag van vorig jaar om alle aanbevelingen van de accountant en de RKC van de afgelopen jaren in een tabel op te nemen in de jaarstukken en dan overzichtelijk aan te geven hoe het daarmee staat. Zij vraagt de wethouder of dat nu nog voor de raadsvergadering kan gebeuren en het in ieder geval te regelen dat dit voortaan bij komende jaarstukken gebeurt. Zij vindt dit gemis niet zwaarwegend genoeg om nu de jaarstukken af te wijzen, maar ze onderstreept wel het belang van de per motie uitgesproken wens de controlerende taak van de raad hiermee te versterken.

Zij heeft begrepen dat de gemeente binnen de tolerantienormen gebleven is en vertrouwt erop hoopt dat dit met de nieuwe accountant zo zal blijven. Ook zij maakt zich zorgen over de externe inhuur. Het is haar opgevallen dat de sturing op formatiereductie hoofdzakelijk heeft plaatsgevonden in de sociale sector. Minder ambtenaren is daarbij niet het hoofddoel; de kwaliteit van het werk staat voorop. Bij andere programma's is op dat gebied veel minder gerealiseerd. Zij zet vraagtekens bij de opvatting van de VVD als zou de burger van al deze operaties niets merken. Per saldo kan de gemeente minder investeren in de stad en minder doen voor de minima. Ook is het nog maar de vraag of het nog veel langer zonder lastenverzwaringen kan.

De heer **Reeskamp (fractie Reeskamp)** zegt geschrokken te zijn van de jaarstukken en het uitstekende RKC-rapport. Hij stelt halverwege de rit vast dat deze coalitie het gestelde doel van het terugdringen van de schuld niet haalt. Het woord vermorsen klinkt hem echter te negatief. Sommige overschrijdingen, bijvoorbeeld op het gebied van beheer, zijn ten goede gekomen aan de burger. Boekhoudkundige zaken als het wegstrepen van spookactiva moeten zeker gebeuren. Hij vraagt de wethouder de raad de komende twee jaar wel vooraf te informeren als een pand dat nu afgewaardeerd wordt in de verkoop gaat, waarmee veelal een aantrekkelijke boekwinst gemaakt kan worden. Nu geldt die informatieplicht alleen voor panden die voor meer dan 5 ton in

de boeken staan, maar in dit geval wil hij dat uitbreiden tot alle genoemde panden. Hij had vooral meer operationele resultaten verwacht, meer effecten van slimmer omgaan met schaarse middelen. De stukken geven een goed inzicht, maar hij vraagt zich af wat er op dat gebied nou helemaal veranderd is.

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** noemt als voorbeeld van de intentie om efficiënter om te gaan met schaarse middelen de unilocatie. Die is vorige week echter door alle fracties weer afgewezen.

De heer **Reeskamp (fractie Reeskamp)** merkt op dat men in de volgende bestuursrapportage kan verwachten dat rond dat onderwerp een stevig bedrag zal worden afgeboekt. Maar dat is een politieke keuze. Waar het hem om gaat is of het college niet beter had kunnen anticiperen op zaken als de afname van het aantal bouwaanvragen en bijbehorende daling van de leges. Dan had men de formatie daar eerder op kunnen afstemmen. Hij hekelt de opstelling van de VVD die vaak veel ophef maakt over relatief kleine bedragen, maar de zaken relativeert nu het gaat om 12 miljoen euro door te zeggen dat de lasten niet bij de burger gelegd worden. Er wordt ingeteerd op reserves en dat kan niet eindeloos gebeuren. Hij pleit voor resultaatgericht bezuinigen waarbij de raad kan sturen op gewenste resultaten. Het middelengericht bezuinigen heeft volgens hem al die jaren in feite weinig opgeleverd.

De **voorzitter** stelt het tweede stuk over de afwaarderingen aan de orde.

De heer **De Jong (VVD)** merkt op dat deze afwaarderingen nu ten laste gebracht worden van de algemene reserve. Hij vraagt of het niet van solider financieel beleid zou getuigen de positieve resultaten die op termijn van deze afwaarderingen te verwachten zijn, ook weer te doteren aan de algemene reserve en niet meteen te bestempelen tot nieuwe investeringsruimte, zoals nu in het stuk wordt voorgesteld.

De heer **Snoek (CDA)** zegt akkoord te zullen gaan met het opeisbaar maken van de leningen aan NRF en SVn onder de nadrukkelijke kanttekening dat hier wel risico's aan verbonden zijn, omdat deze stap eigenlijk tegen de marktontwikkelingen indruist.

Wethouder **Heiligers** bedankt voor de opmerkingen dat deze stukken een goed beeld geven van de staat waarin de gemeente zich bevindt. Het college begrijpt en deelt de uitgesproken zorgen en zet alle zeilen bij in deze onstuimige tijden. De bezuinigingen zitten op schema, maar het was en is niet gemakkelijk om die 35 miljoen euro aan bezuinigingen te realiseren. Bovendien zijn aanvullende bezuinigingen noodzakelijk gebleken. Hij onderstreept dat die wel passen binnen de bestaande beleidsafspraken. Maar op termijn komt een kerntakendiscussie in zicht, een nieuwe inrichting van de organisatie na een toets op wettelijke en andere taken. De grote bedragen van het negatief resultaat zijn uit te leggen en in de bestuursrapportage al eerder aangekondigd, maar ze blijven niettemin zorgelijk. Het noopt nog meer tot het op orde brengen van de bedrijfsvoering. Een deel is op het conto van rijksbezuinigingen te schrijven, maar een onmiskenbaar deel ook op tegenvallers bij de gemeente zelf. Bij de tegenvallers van parkeerinkomsten en bouwleges gaat het om miljoenen euro's. Maar de meicirculaire van het Rijk van vorig jaar heeft de gemeente ook veel tegenvallers opgeleverd.

Het aanbestedingsvoordeel is 700.000 euro geweest, en dat is dus minder dan het geraamde miljoen. Het doel van de bijzondere bijstand en armoedebeleid is het tegengaan van armoede. De tekst moet daar geen misverstand over laten ontstaan. Hij is zelf ook niet blij met de verklaarbare stijging van de schulddispositie. In de Kadernota zal het college beleid uitstippelen om die stijging te beteugelen. Hij wijst daarnaast op het raadsinitiatief dat de heer Veen over deze materie in gang heeft gezet. Hij zal erop toezien dat alle aanbevelingen van de accountant en de RKC voortaan overzichtelijk in tabellen in de jaarstukken verwerkt worden, zodat de raad de voortgang in de

loop der jaren kan volgen.

Hij zegt dat de organisatie zich bewust is van de risico's van toenemende werkdruk als gevolg van formatiereductie. Hij zegt niet de indruk te hebben dat die leidt tot een toename van het ziekteverzuim. Hij hoopt dat de recente wisseling van Arbodienst ook iets gaat betekenen voor het terugdringen van het ziekteverzuim. De nieuwe regels schrijven voor dat de werkgever of leidinggevende bij verzuim veel eerder contact opneemt met de medewerker om te bekijken of er iets gedaan kan worden om werkhervatting te bespoedigen. Problemen van werkdruk en wijzigingen van werkverdelingen moeten op managementniveau behandeld worden, maar ook in overleg met de betreffende medewerkers.

Voor de ontwikkelingen op het gebied van externe inhuur verwijst hij naar pagina 198 waar gemeld wordt dat er nog steeds gekoerst wordt op een daling van de 18,5 miljoen euro in 2010 naar 9 miljoen euro in 2018. Er was ook in 2011 sprake van een daling, weliswaar minder dan was afgesproken, maar dus ook geen stijging.

Het college heeft ervoor gekozen de aanbeveling van de rekenkamer over de vergelijking met de begroting niet over te nemen, omdat men vreest dat dit zou uitmonden in een wirwar van getallen die weinig zou verhelderen. In de drie bestuursrapportages worden afwijkingen van de begroting helder beschreven en verklaard. Dat acht het college veel overzichtelijker.

Het klopt dat de hoofdafdeling sociale zaken voorop loopt met de formatiereductie. Dat hangt ermee samen dat daar gestart is met de vernieuwingsslag en kwaliteitsbewaking. De andere hoofdafdelingen komen later in dat proces, stedelijke projecten en wijkzaken zijn als volgende aan de beurt.

Hij zegt de heer Reeskamp de gevraagde transparantie toe rond het verloop van de boekwaarde bij het op de markt brengen van een nu afgewaardeerd pand, ook als dat volgens het huidige protocol niet zou hoeven.

Over de bestemming van positieve resultaten op termijn van de afwaarderingen moet het college nog een besluit nemen. In de Kadernota worden de afwaarderingen verwerkt in het investeringsprogramma en worden plafonds vastgesteld.

De heer **De Jong (VVD)** zegt zich over deze laatste kwestie buiten deze vergadering om te willen laten informeren, omdat hij graag precies wil weten hoe dat geld bestemd gaat worden als hij een besluit neemt over deze onttrekking aan de algemene reserve.

De **voorzitter** sluit de bespreking af met de opmerking dat de jaarstukken ter bespreking naar de raad gaan, het stuk over de activa bij de Kadernota aan de orde komt en dat de voortgangsrapportage over de bedrijfsvoering in juli in de commissie besproken zal worden. Zij stelt vast dat geen van de ingekomen stukken geagendeerd wordt door commissieleden.

4. Sluiting

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 18.30 uur.