

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 10 MEI 2012 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren D.A. Bol (GroenLinks), G.B. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), E. de Iongh (D66), B. Jonkers (SP), L.J. Mulder (GroenLinks), J.J. Visser (CDA), J. Vrugt (Actiepartij) en de dames F. de Leeuw (OPH), A. Ramsodit (PvdA) en L. van Zetten (D66)

Afwezig: Mevrouw I. Crul (Actiepartij) en M. Otten (Trots) en de heren R.H.C. Hiltemann (SP), C.J. Schrama (Haarlem Plus) en E. Veen (VVD)

Mede aanwezig:

Mevrouw M. Blaauboer (griffier), de heren E. Cassee (wethouder), P. Heiliegers (wethouder) en R. Schaart (voorzitter)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Schrama.
- Er ligt een voorstel van wethouder Cassee om voor de commissies Bestuur en Ontwikkeling een raadsmarkt te organiseren over het Meerjaren Programma Grondexploitaties (MPG). De commissie gaat hiermee akkoord. Ter voorbereiding hebben de heren Snoek en Reeskamp zich gemeld.
- **Wethouder Cassee** meldt dat hij de mail over het Waboprojectbesluit naar de commissie zal sturen. De vergunning is nog niet verleend. De vergunning beïnvloedt overigens op geen enkele wijze de aanvraag van het Teylers. De antwoorden op de technische vragen komen aanstaande dinsdag in het college aan de orde. Als de VVD haar vraag morgen mailt, neemt de wethouder ook die vraag mee. Als er geen probleem met de termijn is, dan houdt het college dit aan tot 24 mei.
- **Wethouder Cassee** deelt mee dat er aanstaande zaterdag een verkoopbeurs in Haarlem-Zuid plaatsvindt. De Ruychaverstraat wordt daar in een voorverkoop aangeboden, want het college is in een vergevorderd stadium met een koper die iets moois wil maken van die Ruychaverstraat.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn geen belangstellenden.

3. Revue – vaststellen agenda

Agendapunt 8 wordt doorgeschoven in verband met de afwezigheid van de heer Schrama. De agenda wordt vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

5. Huurdersonderhoud bibliotheek Haarlem

De heer **Fritz** benadrukt dat de onderhoudsmiddelen zo goed mogelijk moeten worden ingezet. De PvdA wijst erop dat de gemeente dit jaar nog 11.000 uur beschikbaar heeft voor onderhoudswerk bij Spaarnelanden. Die uren zou Spaarnelanden in natura aan de bibliotheek kunnen besteden en daarmee wordt dit bedrag voor huurdersonderhoud overbodig.

Wethouder Heiligers neemt de suggestie zeker mee. Die is niet meegenomen in de afweging. Er is geen dekking voor de 85.000 euro voor de bibliotheek. Bij de kadernota komt dit terug. Nog voor dat moment laat hij de commissie weten of een deel van de uren aan het bibliotheekonderhoud besteed kunnen worden. De afspraak met de bibliotheek stamt overigens uit 2008. Pas vorig jaar is met de bibliotheek afgesproken dat het om 85.000 euro gaat en dat bedrag is niet mee begroot. Het bedrag wordt bij de kadernota voorgelegd aan de raad.

6. Verklaring van geen bedenkingen Het Houthof (Claus Sluterweg 125)

Mevrouw Hoogland spreekt in over de brief van wethouder Cassee van 8 mei jl. waarin hij stelt dat de randvoorwaarden vastgesteld zouden zijn. Dat is echter onjuist. De raad zal rekening moeten houden met de zienswijzen die betrekking hebben op de randvoorwaarden. De zienswijzen dat toren A moet worden geschrapt en dat de ruimte gebruikt kan worden voor parkeren worden niet vermeld. De zienswijzennota is na de brief van de Klachtencommissie niet herzien. Bewoners willen een eerlijk oordeel van de raadsleden. Herhaaldelijk is ingesproken over de goot en het uitzicht. Als de laatste optie wordt gekozen om de entree tussen Kinheim en Houthof te maken, verdwijnt daarmee het bezwaar van Elan. Voor het parkeren op maaiveld kan ook het uitzicht hierin betrokken worden. De bouwtekeningen stammen uit december 2010 en daarna zijn randvoorwaarden opgesteld. Er is geen inzage geweest. De raad heeft vorig jaar de wethouder gevraagd extra aandacht te besteden aan goot en uitzicht, maar aan dat laatste heeft de wethouder geen gevolg gegeven. Het gaat om het uitzicht van alle galerijen van de Kinheimflat. Een toren van 14 verdiepingen op hetzelfde grondplan als het huidige gebouw sluit beter aan bij de omgeving dan het nu voorgestelde plan. HBB heeft alleen gekeken naar de voorstellen. Bewoners, belanghebbenden en gedupeerden wachten nog altijd op overleg met de wethouder. Ook de Klachtencommissie stelt dat vooraf overleg dient plaats te vinden. Er is geen reële inspraak geweest.

De heer Rampen van HBB Ontwikkeling B.V. wijst op het contact in de afgelopen maanden met Kinheim. HBB is uiterst serieus omgegaan met de bezwaren. Mevrouw Hoogland spreekt van een heel ander bouwplan. Dat gaat niet meer om een aanpassing. Partijen hebben zich wel kunnen vinden in de oplossing voor het parkeren. Die aanpassing is technisch mogelijk volgens de architect en HBB heeft de intentie die wijziging in werking te zetten.

Vragen uit de commissie:

De heer **De Iongh** is onder de indruk van de inzet van mevrouw Hoogland. Er lijkt echter sterk geredeneerd te worden vanuit de bewoners van de Kinheimflat. Voor de nieuwe bewoners van de andere flat is het uitzicht op een parkeerdak echt minder plezierig.

Mevrouw Hoogland wijst erop dat het om een halfverhoogde garage ging met wat plantenbakken. Dat maakt dus geen groot verschil. De onveilige goot is nu wel opgelost.

Mevrouw **Ramsodit** vraagt namens wie mevrouw Hoogland spreekt.

Mevrouw Hoogland spreekt namens de gedupeerde bewoners. De VvE heeft haar eigen juridische taak.

Mevrouw **Ramsodit** vraagt wat HBB nu precies voor ogen heeft.

De heer Rampen legt uit dat de wijziging voor de vluchtgang niet meer binnen deze procedure past. Dat vereist een aparte procedure, maar HBB wil die wijziging wel realiseren.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdragen.

De heer **Van Driel** hoort graag een reactie van de wethouder op het voornemen om een gewijzigde vergunning aan te vragen.

De heer **Van Haga** is nog steeds blij met dit plan. Kantoren worden vervangen door woningen. Het is jammer dat het in Haarlem te duur is om volledig verdiept te parkeren. Door het verwijden van de goot is aan de vraag van de bewoners tegemoetgekomen en de VVD gaat akkoord met dit plan.

Mevrouw **Ramsodit** wijst op de mooie woningen die straks in de kantooruimte ontstaan. Ze vraagt of het belangrijkste bezwaar van Elan, het langs de plint rijden, oplosbaar is.

De heer **Mulder** wijst nog eens op het voorstel van de VVD om te laten onderzoeken of er met het uitgespaarde geld van de parkeergarage een hoek van het gebouw af kan ten behoeve van het uitzicht. Dat blijkt onmogelijk. GroenLinks kan met dit plan akkoord gaan, maar hoort nog graag hoe groen het groene dak wordt. Halfverdiept parkeren is waarschijnlijk ontstaan uit kostenoverwegingen. Volledig ondergronds parkeren lijkt in andere steden goedkoper en daarover hoort hij graag meer.

De heer **Vrugt** is blij dat hij ook de VVD hoort zeggen dat er in het vervolg volledig ondergronds geparkeerd moet worden. In kleine projecten lukt dat in Haarlem wel.

De heer **De Iongh** is blij dat er woningen in het kantoorgebouw komen op deze mooie plek in Haarlem. Dat is het belangrijkste punt. D66 heeft begrip voor de afkeer van het verdwijnende uitzicht voor de bewoners van de Kinheimflat, maar alles afwegende steunt D66 dit plan.

Mevrouw **De Leeuw** is blij dat de problematiek met de goot wordt opgelost. Ze gaat akkoord.

Wethouder Cassee heeft gevolg gegeven aan de wens van de bewoners om van groen grijs te maken. Het college valt terug op het oorspronkelijke voorstel waarover de raad zich al heeft uitgesproken: wel een goot, geen maaiveld parkeren, maar halfverdiept. Men is het niet eens geworden over de aanpassingen. HBB is wel voornemens om alsnog te kijken of er een oplossing kan komen voor de bezwaren van Elan. Die onderhandelingen vinden plaats tussen HBB en Elan. Het college stelt voor dit plan nu aan te nemen en straks alleen over het verschil te spreken en te oordelen. De tervisielegging heeft dan uitsluitend betrekking op de wijziging.

De heer **Van Driel** proeft een steeds groter wordend draagvlak voor de motie Ondergronds die helaas in de raad niet werd gesteund. Hij vraagt of dat een wijziging van ondergeschikte aard zou zijn.

Wethouder Cassee denkt dat die wijziging in politiek en ook in planologisch opzicht niet van ondergeschikt belang is. Het streven naar zo veel mogelijk ondergronds parkeren is staand beleid. De economische situatie noopt het college daar soepel mee om te gaan. Halfverdiept parkeren is eigenlijk een uiterste grens. Op het maaiveld parkeren is eigenlijk ongewenst, tenzij het niet anders kan.

De suggestie dat verdiept parkeren in andere gemeenten goedkoper is dan in Haarlem verdient nader onderzoek. Wethouder Cassee komt daarop terug. Als het goedkoper kan, moet dat vooral gebeuren.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

7. Ontwerpbestemmingsplan Nieuwstad

De heer **Fritz** wijst op de fietsbrug over de Bolwerken heen als verlengde van de Rode loper. De PvdA heeft daarvoor een motie ingediend en gevraagd twee varianten naast elkaar te leggen. De PvdA wil eerst die discussie over de twee varianten in de commissie Beheer voeren alvorens een definitief besluit te nemen over dit bestemmingsplan. Prinsen Bolwerk 3 is eerder uitgebreid besproken evenals de nieuwe huisvesting van Kenamju. De PvdA steunt de gedachte om te kijken of huisvesting op deze locatie mogelijk is, maar het is wel belangrijk mee te nemen wat daarover uit de inspraak naar voren komt.

De heer **Bol** wijst op de twee fietsbruggen, één in het verlengde van de Rode loper en één die al gerealiseerd is. Hij wijst wel op de noodzaak van verkeersaanpassingen zodra de fietsenstalling aan de noordkant van het station gereed is. Over Prinsen Bolwerk 3 is uitgebreid gesproken. Er moet nu worden gesloopt en GroenLinks wijst op de wens om gebouwen met een monumentaal karakter zo veel mogelijk te sparen. Het bebouwingsvlak is overigens wel heel groot. Kenamju is belangrijk voor de stad. GroenLinks is heel tevreden dat er nu een oplossing voor de sportschool is. De Phoenixstraat is een uitstekende plek.

De heer **Vrugt** vraagt zich af of er toch niet een verrekening van de kosten voor de Tempelierstraat gemaakt moet worden met de sportschool. Daar heeft de gemeente veel energie en geld in gestoken. De brug als verlengde van de Rode loper vindt de Actiepartij overbodig. Er dient sowieso eerst helderheid over de motie te komen. De ruïne aan de Kenastraat stort bijna in. Het is prima dat er nu een bestemmingsplan ligt, maar er staat wel een goothoogte vermeld en geen bouwhoogte. Daar moet nog zorgvuldig naar worden gekeken.

De heer **Visser** is tegen de brug in het verlengde van de Rode loper. Het bestemmingsplan gaat niet over slopen.

Mevrouw **Van Zetten** leest dat de aangepaste stedenbouwkundige randvoorwaarden zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Wat D66 betreft is een maatschappelijke bestemming niet aan de orde. Ze wil nadrukkelijk opnemen dat er een woonbestemming op komt. D66 onderschrijft de woorden van GroenLinks en de PvdA over de Schotersingelbrug. Ze wijst op het rode scenario als het gaat om investeringen en daar houdt ze het college aan.

De heer **De Iongh** vindt de historische bebouwing heel mooi in dit plan. De monumenten lopen slechts tot 1940, maar in de Gonnetstraat staan wederopbouwhuizen die echt wel behoudenswaardig zijn. D66 is blij dat Kenamju nu heel tevreden is met de gevonden locatie.

Mevrouw **De Leeuw** is blij dat de sportschool een plek heeft. De brug is een nodeloze investering. Die moet uit het plan en dan kan OPH akkoord gaan.

De heer **Van Haga** hoort dat iedereen tegen de brug is. Ook de VVD geeft hier bijvoorkeur geen geld aan uit. Voor het Prinsen Bolwerk dient inderdaad meer vrijheid te blijven. De VVD is blij dat Kenamju in de binnenstad kan blijven.

Wethouder Cassee meldt dat de fietsenbrug planologisch mogelijk is. Het duurt wel erg lang die twee varianten voor te bereiden. De inpasbaarheid en wenselijkheid aan de ene kant en aan de andere kant de financiële mogelijkheden komen dinsdag in het college aan de orde.

De heer **Fritz** benadrukt dat de raad eerst die discussie wil voeren alvorens dit plan vast te stellen.

Wethouder Cassee zal dat in het college melden. Op de kaart staat voor het Prinsen Bolwerk 3 de bestemming wonen en hotel. De tekst moet daarop nog worden aangepast. Hij zal nog even scherp kijken naar de goot- en bouwhoogte. Er is een notitie in de maak over de recentere gebouwen met een monumentaal karakter. Het bestemmingsplan gaat niet over al dan niet slopen, maar het is wel duidelijk wat het college voornemens is met Prinsen Bolwerk 3. Ook het college is heel blij dat er nu een oplossing is voor Kenamju. Het college wil op de Phoenixstraat nummer 11 ook een sportbestemming toevoegen. Dat maakt eventuele uitbreiding mogelijk. Zo gaat het de inspraak in.

De heer **Bol** wijst op de andere brug die er fysiek is. Die kan worden ingetekend op de plankaart.

Voorts wijst hij op het wel erg grote bebouwingsoppervlak bij het Prinsen Bolwerk 3.

De heer **Vrugt** oppert om ondergronds parkeren op te nemen bij de Phoenixstraat 11.

Wethouder Cassee beaamt dat de brug die er al is, moet worden ingetekend. Het bouwvlak van Prinsen Bolwerk 3 is eerder uitvoerig besproken in de commissie. Dat bouwvlak is ingetekend. Hij stelt voor even af te wachten hoe die ontwerpen er uit komen te zien.

De **voorzitter** constateert dat dit punt voldoende is besproken.

8. Wabo-projectbesluit en omgevingsvergunning Spaarne 11A

Dit punt schuift door naar de volgende vergadering.

9. Agenda komende commissievergadering(en)

- Startnotitie Cultuurnota Haarlem 2013-2016
- Kredietaanvraag achterstallig onderhoud 't Pand 2
- Ontwerpbestemmingsplan 1^e herziening Binnenduintrand
- Ontwerpuitwerkingsplan Scheepmakerskwartier fase 1 – in samenspraak met de commissie Samenleving
- Plan van aanpak Structuurvisie openbare ruimte – op verzoek van GroenLinks.

Wethouder Cassee meldt dat zojuist is afgesproken dat er 6 juni een ABC-sessie komt over deze nota. Het streven is de nota nog voor de zomer in de raad te brengen. Wellicht is het leuk inloopuren te houden in de atelierruimte. Hij nodigt de raadsleden uit daar eens binnen te lopen. De commissie ontvangt hierover nog een brief.

De heer **Visser** voegt hieraan toe dat de groenstructuurvisie expliciet verwerkt wordt bij de discussie over de openbare ruimte.

10. Rondvraag

De heer **Bol** wijst op de Haarlemse stripdagen en op de Bakenesserkerk waar schotten voor de gebrandschilderde ramen zitten. Hij vraagt om uitleg.

Wethouder Heiligers wijst erop dat de stripfiguren daar zitten ter onthulling. Dat onthullingsmoment wordt later bekendgemaakt, maar dat is wel tijdens die stripdagen.

De heer **Fritz** hoort dat er twee verschillende bestemmingsplannen circuleren over de Burgwalbuurt. De commissie heeft gevraagd om minder woonbestemmingen en meer gemengde bestemmingen.

Wethouder Cassee beaamt dat er helaas twee verschillende tekeningen in omloop zijn. De tekening die de commissie op 5 april heeft besproken, is de leidende tekening. De stukken worden daarop aangepast.

De heer **Vrugt** hoort graag meer over de openbare veiling waar de Ruychaverstraat op de rol staat, terwijl er een potentiële koper is.

Wethouder Cassee verduidelijkt dat er een verkoopbeurs wordt georganiseerd van allerlei projecten in Haarlem. Met een gegadigde die aan de vorige aanbesteding van de Ruychaverstraat heeft meegedaan, is het college in onderhandeling.

De heer **Visser** memoreert de inspreker uit de Helmbrekersteeg die sprak over het bouwplan bij twee winkelpanden in de Kleine Houtstraat dat zijn uitzicht wegneemt. De raad wil dit niet, maar er hangen al wel tekeningen en een gigantisch verkoopbord.

Wethouder Cassee zal dit maandag bespreken en koppelt dit terug naar de raad.

De heer **De Iongh** wijst op de tekeningen op de wijkmarkt van de Burgwal. Dat bevordert het vertrouwen in de politiek niet.

11. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering volgens de planning nog voor 21.30 uur.