

## VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 21 JUNI 2012 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

### **Aanwezig de leden:**

De heren D.A. Bol (GroenLinks), G.B. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), E. de Iongh (D66), L.J. Mulder (GroenLinks), F.H. Reeskamp (fractie Reeskamp), C.J. Schrama (Haarlem Plus), J.J. Visser (CDA) en de dames F. de Leeuw (OPH), A. Ramsodit (PvdA) en L. van Zetten (D66)

**Afwezig:** de heren R.H.C. Hiltemann (SP), B. Jonkers (SP), E. Veen (VVD) en de dames I. Crul (Actiepartij) en M. Otten (Trots)

### **Mede aanwezig:**

Mevrouw M. Blaauboer (griffier), de heren E. Cassee (wethouder), J. Nieuwenburg (wethouder) en R. Schaart (voorzitter)

**Verslag:** Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening**

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van mevrouw Crul en mevrouw Otten.
- Woensdag 27 juni vindt de raadsmarkt over de evaluatie van het Ondernemersfonds Binnenstad plaats om 19.30 uur in de raadszaal. Er gaat een aanmeldingslijst rond.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden**

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

### **3. Revue – vaststellen agenda**

De agenda wordt vastgesteld. Er vindt ook een besloten deel plaats.

### **4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden**

Er is een rondvraag.

### **5. Rapport “Cross Media Monitor Haarlem 2012”(Nieuwe Energie op de Creatieve As)**

De heer **Fritz** vindt de creatieve economie heel belangrijk omdat die veel werkgelegenheid voor de stad oplevert. Bijna 20% van de werkgelegenheid in Haarlem zit in deze sector. De PvdA hoort graag wat het college concreet gaat doen met de aanbevelingen uit dit rapport.

De heer **Schrama** ziet dat er steeds meer bedrijven uit Haarlem vertrekken en de reden daarvan moet worden achterhaald. Voorts kampt de sector met gebrek aan fysieke ruimte, terwijl er veel kantoorpanden leegstaan. Daar moet de gemeente positief aandacht aan besteden.

De heer **Van Haga** ziet nut of noodzaak van dit rapport niet. Het is een goed rapport, maar de conclusies liggen voor de hand. De VVD is benieuwd naar wat dit rapport de gemeente heeft gekost.

De heer **Fritz** spreekt zijn verbazing uit, want voor de VVD was creatief ondernemerschap een van de speerpunten bij de verkiezingen.

De heer **Van Haga** vraagt zich af wat dit rapport toevoegt. De conclusies liggen erg voor de hand.

De heer **De Iongh** vindt het een mooi rapport hoewel het zichzelf veelvuldig herhaalt. De creatieve industrie zou zich moeten richten op het bijzonder cultureel erfgoed. Dat betwijfelt hij. D66 zou dat liever breder houden. Hoeveel werkgelegenheid er nog moet komen en hoe dat kan worden

bewerkstelligd, ontbreekt. De creatieve industrie kent ook een toeleveringsindustrie en hij krijgt graag een idee van wat dit kan opleveren. De plaats waar die industrie zich kan huisvesten, wordt niet onderbouwd.

**Wethouder Nieuwenburg** wijst erop dat de gemeente al wat langer bezig is met Nieuwe Energie op de Creatieve as. Eerder ontving de raad een voortgangsrapportage. Gepoogd is dit (wetenschappelijk) te onderbouwen. Gekeken is naar de meerwaarde voor andere steden, omdat veel steden op dezelfde gebieden met elkaar concurreren. Gekeken is naar hoe Haarlem het doet in de metropoolregio. Er gaat creatieve bedrijvigheid naar Amsterdam maar er komt ook veel terug naar Haarlem. De monitor laat zien dat bedrijvigheid vanuit de hogeschool graag in Haarlem wil starten. De gemeente kan bijdragen aan het versterken van het netwerk. Ook aan de verbinding met het onderwijs wil de gemeente aandacht besteden en ze wil daarin investeren. In het verleden was sprake van gefragmenteerde financiering bij hogescholen en op grond van dit rapport wil de gemeente dat nu slimmer aanpakken. De gemeente kan initiatieven ondersteunen, maar ondersteuning houdt ook een keer op en dan kan de gemeente weer overgaan naar nieuwe initiatieven. Wethouder Nieuwenburg is ervan overtuigd dat de gemeentelijke overheid in samenwerking met kennisinstellingen, bedrijven en de creatieve industrie zelf kan bijdragen aan de financiering.

Daarnaast is het natuurlijk zo dat bedrijvigheid in deze sector vooral op zoek is naar locaties.

Vastgoedeigenaren zien de meerwaarde wel van een dergelijke vorm van inhuizing. Antikraak vormde een manier, maar er bestaat een langere behoefte aan beschikbaarstelling in de stad en ook dat kan een vlieg wiel betekenen voor de wijkeconomie. De wethouder gaat na of hij het bedrag kan onderbouwen. De bijdrage van de gemeente krijgt de commissie schriftelijk. Hij gaat ook na of er een publicatie is over toeleveringsindustrie.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

## **6. Bestuursrapportage 2012**

De heer **Van Driel** wijst op programma 5, structuurvisie Openbare ruimte. Dit is een bestuursrapportage. De kosten komen in het plan van aanpak want er is geen dekking. Het CDA begrijpt niet dat die kostenpost opduikt in de Bestuursrapportage 2012, terwijl die kosten in 2009 al duidelijk waren, toen de raad verzocht om een dergelijk groenstructuurplan.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of de 90.000 euro om de bedrijfsvoering bij Vastgoed op orde te brengen niet eerder te voorzien was geweest. Dekking zou eigenlijk gezocht moeten worden in de eigen begroting. Dat geldt ook voor de structuurvisies, bij elkaar 420.000 euro. Tot haar verbazing staat er nu weer een dekking voor de regentenkamer (waarschijnlijk in het Dolhuys).

De heer **Van Haga** vraagt wat er gebeurt voor die 90.000 euro.

Mevrouw **Ramsodit** informeert naar de kosten van participatie. Ze vraagt of participatie veel meer geld kost dan voorzien en of dat onder het kopje toelichting afwijkingen komt. Stel dat de gemeente kosten maakt om bijvoorbeeld grond te verkopen die ze niet kan verhalen op die partij, komen die kosten dan ook onder dat kopje?

**Wethouder Cassee** meldt dat de structuurvisie Openbare ruimte een nieuw fenomeen is waarin het groenstructuurplan wordt ingekaderd. Het gaat dus om het opstellen van die structuurvisie Openbare ruimte.

De bedrijfsvoering bij Vastgoed moet op orde komen. Eerder is ook al gesproken over doorbelasting binnen de gemeente en dat leidt tot een aanpassing van 90.000 euro dit jaar voor nog een keer externe ondersteuning. Het kost tijd. Naar de raad komt nog voor het reces de stand van zaken hoe ver de gemeente nu is met dit proces.

Voordat de gemeente kosten in rekening kan brengen aan partijen die projecten ontwikkelen in Schalkstad, moet daaraan een structuurvisie ten grondslag liggen en daar zit dan weer een bestemmingsplan aan vast. Dat mag niet in de kostenpost van de ontwikkeling Schalkstad worden

opgenomen en daarom is het zo gedaan. Het zou echter wel logisch zijn de aanloopkosten in de ontwikkeling te stoppen, maar zo zijn de regels.

De regentenkamer in het Dolhuys heeft een gigantische asbestsanering ondergaan. Helaas kwam er weer asbest tevoorschijn en daarvoor is dit bedrag.

Wethouder Cassee geeft schriftelijk uitleg over wat er onder welk kopje valt.

De heer **Visser** wijst op de aangenomen motie Herijking structuurvisie om het groenstructuurplan te betrekken bij de herijking. Het heeft kennelijk een ander kader gekregen. Normaal gesproken had dat budget gewoon gepland moeten zijn.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken. De commissie Bestuur agendeert dit voor de raad.

## **7. Vaststellen gebiedsvisie Boerhaavewijk**

Mevrouw **De Leeuw** vindt de plannen mooi, maar betreurt het dat de realisering over vijftien jaar wordt uitgesmeerd. Ze spreekt de hoop uit dat de plannen zonder concessies gehandhaafd blijven.

Mevrouw **Ramsodit** complimenteert de wethouder met deze gebiedsvisie. Die is tot stand gekomen aan de hand van de behoeftes van bewoners. Ze is blij dat de wethouder heeft geluisterd naar de vraag om uitbreiding van de Lidl en behoud van het groen daarachter. Wel moet de gemeente bij die uitbreiding ook met parkeren aan de slag. Bewoners hebben daar stellig goede ideeën over. De ambitie van het college en de bewoners van de Boerhaavewijk vult de PvdA graag aan met duurzaam als het gaat om woonlasten van de huurwoningen. Het is goed te investeren in het verminderen van energielasten. Voorts roept ze op te investeren in een veilige leefomgeving. Bewoners wijzen op veel plekken die ze als onveilig ervaren. Er zijn veel huur- maar weinig koopwoningen. Dit gebied leent zich uitstekend voor strooiwoningen, kleine kavels, bijvoorbeeld aan de kopgevels van de portiekwoningen of op het dak van die gevels. Ze hoopt dat de wethouder daar aandacht voor heeft. Bij de verandergebieden leest mevrouw Ramsodit niets terug over het LJC. Het pand verloedert en ze hoort graag wat ermee gebeurt en of dat pand prioriteit krijgt van het college. Er is twee weken geleden een sessie geweest over het boekje Kijk Boerhaavewijk. Jammer dat er zo weinig raadsleden bij konden zijn. Ze hoort graag hoe de wethouder deze ideeën borgt als de 40+-gelden er niet meer zijn.

De heer **Schrama** merkt op dat het een goede visie is. Scholing speelt een belangrijke rol bij de sociale cohesie in een buurt. Veel kinderen in die buurt zijn gezakt voor hun examen. Hij roept op iets aan opleiding daar te doen. Er zijn veel ouderen in die buurt, maar er zijn daar weinig mogelijkheden voor hen. Hij hoopt dat daarover meer terugkomt in de visie.

De heer **Visser** sluit zich voor een groot deel aan bij de woorden van de PvdA. Hij leest dat er nog geen contact is geweest met de twee scholen daar. Dat bevreemdt de heer Visser.

De heer **De Iongh** beseft dat al vijf jaar geleden plannen zijn gemaakt voor deze gebiedsvisie. Het is weliswaar een mooi plan, maar hij vraagt zich af of deze visie in de structuurvisie Openbare ruimte past. De anonimiteit in deze wijk met flats is enorm en dat wordt niet opgelost. De verbetergebieden worden wel aangepakt, maar erg gefragmenteerd. Hij vraagt zich af of de veiligheid met dit plan echt gebaat is.

De heer **Bol** sluit zich graag aan bij de vragen van de PvdA. De zorg van mevrouw Ramsodit over de 40+-gelden deelt GroenLinks ook. Hij laat weten dat er op 7 juli een buurtbijeenkomst plaatsvindt.

**Wethouder Cassee** wijst op het intensieve overleg met de Lidl waarbij het parkeren een rol speelt. Daar wordt progressie geboekt. Voor de sociale veiligheid is aandacht. De nota Ruimtelijke kwaliteit wordt volgende week vastgesteld. De structuurvisie Openbare ruimte is onder handen. De woonvisie hoort erbij en ook de regionale actieplannen. Na de zomer volgt de discussie over de ontwikkelingen in Haarlem Oost. Ondertussen gebeurt er van alles. Deze gebiedsvisie is weliswaar wat ouder, maar conflicteert niet met de gedachten over de structuurvisie Openbare ruimte. De uitvoering neemt een langere tijd in beslag en dat betekent ook dat de visie kan worden aangepast aan die structuurvisie.

Er wordt ook gedacht over koopwoningen op een aantal plekken in Schalkwijk. Daarin past ook het verandergebied LJC. Dat staat hier niet in, omdat daar allerlei ontwikkelingen aan de gang zijn. Dat project wordt apart voorbereid. De wethouder werkt aan een nota waarin hij aangeeft wat er voor ouderen in de Boerhaavewijk gedaan wordt.

**Wethouder Nieuwenburg** licht toe dat ouderen niet als aparte doelgroep benoemd zijn. Bij de aanpak van de Boerhaavewijk is een keuze gemaakt voor de verbinding tussen het fysieke en sociale domein. Met dat 40+-project is de gemeente aan de slag gegaan. De raad heeft de projectaanpak eerder gekregen. Dit is een tussenstap. Als de projectduur is verlopen, wordt getoetst op duurzaamheid. Bij de samenstelling van de projecten is ook gekeken naar hoe ze doorgang vinden als de financiering stopt. Uiteraard bestaan er wel zorgen over de stedelijke vernieuwing in het algemeen. De gemeente kijkt of ze met de corporaties aan fondsvorming kan doen. De bestaande voorraad in deze wijk is grotendeels corporatievoorraad. Het is niet gezond om in een wijk meer dan 75% sociale huurwoningen te hebben. Er zit een deel koop. Een groot deel van de opgave voor verduurzaming ligt bij de corporaties. Veel investeringen van de corporaties hebben te maken met het tijdschap.

De Boerhaavewijk kent twee belangrijke zorginstellingen, Boerhaave en Sint Jacob. Sint Jacob investeert en participeert in de projectopdracht en -opzet actief mee. De wijze waarop ouderen worden bediend vanuit die zorgcentra is gegarandeerd. De wijk kent naast veel jongeren ook veel ouderen. In de nota van antwoord staat wel dat er met de schoolbesturen en de scholen gesproken is. Dat heeft vooral te maken met onderwijs in Schalkwijk in het geheel.

Aankankelijk was het de bedoeling het Teyler te vestigen in LJC 2. Daarover zijn nu andere afspraken gemaakt. De wethouder is nog in gesprek over havo-onderwijs op deze plek. Helaas heeft een gesprek niet plaatsgevonden tussen de Piramide, de professor Dumontschool en de Al Ihklaaschool.

Mevrouw **Ramsodit** wijst op een onderzoek uit 2009. 23% van de huurders zou in deze wijk wel hun woning willen kopen. Ze vraagt of de wethouder die vraag nog eens aan de corporaties wil voorleggen.

**Wethouder Nieuwenburg** wil dat wel doen, maar in andere wijken blijken woningen van corporaties slecht te verkopen.

De heer **De Iongh** wijst erop dat de school nu ook leegstaat.

**Wethouder Nieuwenburg** licht toe dat de school gesloopt wordt.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

## **8. Ontwerpbestemmingsplan Koninginnebuurt**

De heer **Visser** wijst erop dat bij de Bos en Vaartschool (*locatie Vaart*) staat dat de gronden inclusief het speelterrein consoliderend bestemd worden. Hij vraagt ook aandacht voor het gebouw. Er mag niet op voorhand gesloopt worden. Als het ooit tot ontwikkeling komt, dan staat daar een gebouw waarmee iets kan gebeuren.

De heer **De Iongh** onderschrijft de woorden van de heer Visser.

De heer **Mulder** ondersteunt de wens om te wachten met slopen en sowieso de speelplaats te behouden.

**Wethouder Nieuwenburg** licht toe dat er nog een zitting bij de Raad van State komt waarbij bebouwing bij de Bos en Vaartschool mogelijk is.

**Wethouder Cassee** wijst erop dat het speelplaatsje expliciet staat genoemd. Hij zegt toe dat hij naar de raad komt als er sprake is van sloop. Het speelplaatsje is vrijgelaten op de kavel.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende is besproken.

## **9. Erfpachtbeëindiging Slachthuisterrein**

De heer **Fritz** memoreert dat hierover twee jaar geleden ook is gesproken. Per motie werd aangemoedigd dat de ontwikkelaar nog drie maanden zou krijgen om te kijken of er toch niet een kleine

supermarkt in dat gebied kon komen. Als dat niet lukte, zou de gemeente alsnog overgaan tot beëindiging van de erfpacht. In eerste instantie had het voorstel om de erfpacht te beëindigen de steun van de PvdA. Er moet echts iets gebeuren op dat terrein. De ontwikkelaar levert niet en komt alleen met plannen die onuitvoerbaar zijn of niet passen in de visie van de gemeente. De brief over de Slachthuisbuurt in zijn geheel is een van de best leesbare brieven.

De heer **De Iongh** sluit zich aan bij de complimenten over de brief. Kavel 1 wordt een wat losser geheel. Blok 2, een kleiner gebouw op de hoek Schipholweg/Prins Bernardlaan, zou de exploitatie mogelijk maken. Hij hoopt dat de raad regelmatig een update krijgt bij dit soort grote projecten. Met de huidige ontwikkelaar valt geen goed garen te spinnen en dit is een prima oplossing.

De heer **Bol** vindt ook dat de gemeente lang genoeg geduld heeft betracht.

De heer **Visser** ziet dat de drie maanden ruim om zijn. Het college kan aan de slag.

Mevrouw **De Leeuw** is blij dat het nu wordt doorgezet en het is mooi als er een klein gebouw komt op de hoek, zodat er wat groen overblijft.

De heer **Schrama** vindt dat de gemeente snel moet doorzetten.

De heer **Reeskamp** is tevreden over de veel groenere behandeling van de bewuste hoek. De gemeente moet inderdaad nu doorzetten. Hij vraagt hoelang het volgens de wethouder gaat duren.

**Wethouder Cassee** meldt dat het maximaal een jaar kan duren en als de ontwikkelaar allerlei vertragingstactieken aanwendt, komt daar nog eens maximaal anderhalf tot twee jaar bij.

De **voorzitter** stelt vast dat verdere bespreking in beslotenheid plaatsvindt.

#### **10. Agenda komende commissievergadering(en)**

- Aan- en verkoop grond Zomerzone Slachthuisbuurt-Zuid
- Vaststellen gebiedsvisie Spoorwegstraat en omgeving
- Vaststellen gebiedsvisie Kleverlaanzone
- Haalbaarheidsstudie duurzaamheidscentrum Kleverlaan 9 – met de commissie Beheer
- Beantwoording artikel 38-vragen van GroenLinks over de nadeelcompensatieregeling

#### **11. Rondvraag**

Mevrouw **Van Zetten** las in de krant dat het college heeft besloten zes woningen te bouwen bij de stadskweektuinen. D66 is daar niet blij mee. Ze vraagt wanneer de wethouder dat met de raad bespreekt.

**Wethouder Cassee** ziet dat dit onderwerp op 12 juli in de commissie staat geagendeerd.

#### **12. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 21.15 uur.