

## CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 27 OKTOBER 2011 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

### **Aanwezig de leden:**

De heren D.A. Bol (GroenLinks), G.B. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), R.H.C. Hiltemann (SP), E. de Jongh (D66), L.J. Mulder (GroenLinks), C.J. Schrama (Haarlem Plus), E. Veen (VVD), J.J. Visser (CDA) en de dames I. Crul (Actiepartij), F. de Leeuw (OPH), M. Otten (Trots), A. Ramsodit (PvdA) en L. van Zetten (D66)

**Afwezig:** de heer B. Jonkers (SP)

### **Mede aanwezig:**

Mevrouw M. Blaauboer (secretaris), de heren E. Cassee (wethouder), R. van Doorn (wethouder), P. Heiliegiers (wethouder) en R. Schaart (voorzitter)

**Verslag:** Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening**

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Jonkers.
- Er ligt een voorstel van wethouder Nieuwenburg voor een raadsmarkt over het project Wonen boven Winkels. De commissie/raad krijgt in december een informatienota met de voortgang van het project. De informatieve raadsmarkt is bedoeld om te informeren, maar ook om het brede draagvlak dat er voor dit project is te behouden. Dit vormt de opmaat naar de voorstellen begin 2012 voor een vervolg van het project. De commissie gaat akkoord met dit voorstel en de heren Fritz en Van Haga melden zich voor de voorbereiding.
- Uitgereikt wordt de brief van diverse horecaondernemers over Tegengeluid horeca omtrent de kermis op de Grote Markt. Dit punt wordt geagendeerd in de volgende vergadercyclus van 17 of 24 november.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden**

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

### **3. Revue – vaststellen agenda**

Punt 8 wordt op verzoek van wethouder Cassee van de agenda gehaald; er komt zo spoedig mogelijk een aangepaste nota. De commissie ziet af van nadere behandeling van agendapunt 7 Voorbereidingsbesluit Slachthuisterrein; dit punt kan als hamerstuk door naar de raad. Punt 11 zal direct na de pauze worden behandeld. De agenda wordt vastgesteld.

### **4. Conceptverslagen van de vergaderingen van 29 september en 6 oktober 2011**

*29 september:*

Bladzijde 2, bovenaan, artikel 3.4 moet zijn afdeling 3.4 van de AWB.

Bladzijde 8, De heer **Bol** zou nog een brief van wethouder Cassee ontvangen over het Van Tubergenterrein.

**Wethouder Cassee** heeft een brief opgesteld en verstuurt die zo nodig nog een keer.

Wethouder Nieuwenburg heeft een notitie toegezegd over de leegstand en de heer **Bol** hoort graag wanneer die notitie naar de commissie komt.

6 oktober:

Bladzijde 1: De heer Fritz was afwezig.

Bladzijde 3, regel 12: 'wetgever' vervangen door 'wethouder'.

Bladzijde 3, onderaan, 'ook al heeft het lang geduurd' wijzigen in 'ook al is de wet een jaar in werking.'

Bladzijde 4, toevoegen aan het einde van de tweede termijn: D66 neemt het terug naar de fractie, want ze gaat niet zomaar akkoord met het voorstel.

Bladzijde 4, punt 9, 'in juni is daaraan een raadsmarkt gewijd' wijzigen in 'in juni is afgesproken daaraan een raadsmarkt te wijden.'

De conceptverslagen van 29 september en 6 oktober 2011 worden vastgesteld.

## 5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

**Wethouder Cassee** vraagt bijzondere aandacht voor het ingekomen stuk conceptontwerp-bestemmingsplan Nieuwstad, want daarin staat de fietsbrug over de bolwerken opgenomen als onderdeel van de rode loper.

**Wethouder Cassee** memoreert de bomen bij het Deo Neoplan waaruit een herplantplicht is voortgevloeid. Inmiddels is gebleken dat vier van de andere zes bomen er slecht aan toe zijn. Eigenlijk moeten ze allemaal weg. Men is in gesprek met de wijkraad en de bomenwacht om de schade te beperken. De vraag is of die twee bomen moeten blijven staan.

Mevrouw **Van Zetten** stelt voor het rapport van de bomenwachters af te wachten en dan kan het terugkomen in de commissie Beheer.

**Wethouder Heiliegiers** deelt mee dat hij met voorstellen terugkomt om Harry Mulisch te eren. Er zijn diverse ideeën geopperd.

Wethouder Cassee en wethouder Heiliegiers hebben beide een besloten mededeling.

### 6a. Inspreektekst Stichting tot behoud van de Groene Zoom

De **PvdA** heeft een punt van orde. Bij het nalezen, nabellen en napraten constateert de PvdA dat de hele situatie bijzonder ingewikkeld ligt en juridisch heel gecompliceerd is. Er liggen uitspraken van de Raad van State. Het lijkt alsof een ambtelijke afdeling onrechtmatig gehandeld heeft. De heer **Visser** stelt voor om met enkele mensen uit de commissie alle stukken nog eens heel nauwgezet te bekijken.

**D66** heeft ook een punt van orde. Vorige keer is dit punt niet behandeld, omdat de wethouder eerst een mondelinge toelichting zou geven. Mevrouw **Van Zetten** stelt voor dat de wethouder dat nu doet.

Verder geeft ze aan dat D66 en de VVD nog bezig zijn met het opstellen van artikel 38-vragen omtrent het handelen van de Havendienst in breder verband.

**Wethouder Van Doorn** beaamt dat hier sprake is van een ingewikkelde juridische situatie. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is ruimte gecreëerd voor het neerleggen van twee schepen, maar daartegen heeft de Stichting tot behoud van de Groene Zoom bezwaar aangetekend. Het bezwaar gold de in het verleden ingenomen illegale ligplaats. De nieuwe plek in het bestemmingsplan voor het illegaal liggende schip leidde tot bezwaar. Men heeft de zaak aangekaart bij de voorzieningenrechter en die heeft de bezwaarmakers in het ongelijk gesteld. Daarna is de vergunning afgegeven, waartegen wederom bezwaar is gemaakt bij de voorzieningenrechter en weer heeft die de bezwaarmakers in het ongelijk gesteld. Daar komt nog bij dat zich onverkwikkelijke situaties hebben voorgedaan op het kantoor van de Havendienst. De een voelt zich uiterst onrechtvaardig bejegend en de ander meent volledig correct gehandeld te hebben. Dat heeft ook een rol gespeeld bij de meningsvorming. De Havendienst geeft aan dat men bezwaar heeft aangetekend tegen de wijze waarop men is bejegend. De Havendienst is ervan overtuigd juist gehandeld te hebben ten opzichte van de vertegenwoordiger van de stichting. Er is ook bezwaar aangetekend tegen het niet op tijd in de krant publiceren van de verstrekking van de ligplaats, maar dat is wel gebeurd met inachtneming van de correcte termijnen. Dat alles heeft tot een ongelukkige intermenselijke verhouding geleid. De stichting heeft bezwaar tegen

deze ligplaatsen voor de woonschepen. De gemeente heeft wel een besluit genomen en er is volgens dat besluit correct gehandeld. De wethouder betreurt het dat de stichting het gevoel heeft dat er niet juist gehandeld is, maar dat is niet aan de orde.

De **PvdA** vraagt of het antwoord van de wethouder hetzelfde zou luiden als het gaat om rechtmatig handelen in het kader van behoorlijk bestuur.

**Haarlem Plus** is er voorstander van deze situatie nog eens nauwgezet onder de loep te nemen. Bovendien voldoet de ruimtelijke kwaliteit niet aan wat de stadsarchitect heeft laten zien.

**GroenLinks** ziet dat de hele situatie al in juridisch vaarwater is beland en dus moet de gemeente het overlaten aan de bestuursrechter. De commissie moet wel over de Havendienst kunnen spreken, maar dan naar aanleiding van de antwoorden op de komende artikel 38-vragen.

Het **CDA** onderschrijft de woorden van GroenLinks.

**Wethouder Van Doorn** is de mening toegedaan dat er wel degelijk sprake is van behoorlijk bestuur. De **voorzitter** concludeert dat dit punt hiermee voldoende aan de orde is geweest.

#### **6b. Herziening beleid kunst in de openbare ruimte**

**OPH** vindt het een goed besluit om van de expertise van 37 PK gebruik te maken. De 1%-regeling is een prima plan. De 172.000 euro voor achterstallig onderhoud is een verstandige uitgave.

**GroenLinks** hecht sterk aan kunst in de openbare ruimte. Ze is bezorgd geweest over het achterstallig onderhoud en ze is blij dat die achterstand wordt ingehaald. De heer **Bol** vraagt of het bedrag dat daarvoor nu is uitgetrokken, toereikend is. De wethouder stelt voor 1% van de bouwsom bij grote projecten beschikbaar te stellen voor kunst in de openbare ruimte, maar GroenLinks vraagt zich af hoeveel projecten nog doorgang zullen vinden.

De **PvdA** vindt het goed om na te denken over kunst in de openbare ruimte, om de verloedering aan te pakken en om eventueel nieuwe kunst toe te voegen. De PvdA staat achter de nota, maar die 1%-regeling lijkt nog onvoldoende uitgewerkt en dat zou nu wel snel van de grond moeten komen.

De **Actiepartij** is erg tevreden over het feit dat er nu iets gedaan wordt aan het onderhoud aan en behouden van kunst in de openbare ruimte. Er zou een aantal voortrekkers zijn voor een commissie, maar mevrouw Crul pleit ervoor externe adviseurs van buiten Haarlem aan te trekken. Het gaat om opknappen, verplaatsen en voorkomen van verdwijnen en juist dat laatste is belangrijk.

De **SP** vindt het een goed stuk, maar waarschuwt voor het beschikkingsrecht.

**D66** complimenteert het college ermee dat het kunst in de openbare ruimte beter wil organiseren. D66 vraagt welke rol de stadsbeeldhouwer heeft gespeeld bij de totstandkoming van deze nota en in hoeverre hij betrokken wordt bij het realiseren van kunst in de openbare ruimte. 37 PK wordt ingezet om op een goede manier aan de uitvoering bij te dragen, maar de raad heeft ervoor gekozen juist hedendaagse kunst een plek te geven in de stad. Er zou mogelijk bezuinigd worden op 37 PK. D66 krijgt hier graag een reactie op. Verder doen geruchten de ronde dat er een beeld van Kenau en Ripperda op het Stationsplein zou verschijnen, maar op haar technische vragen heeft D66 nog geen antwoord gekregen. D66 vraagt het college middelen te reserveren voor groene kunst.

De **VVD** vindt het een goed plan. Aandacht voor dat beschikkingsrecht is een goede suggestie. Over een dergelijke 1%-regeling moet nog goed nagedacht te worden.

**Haarlem Plus** vindt het een prima stuk en stelt voor het woord maximaal te vervangen door minimaal. Onlangs kwam een voorstel naar boven om het beeld van Frans Hals op een meer prominente plek in de stad te plaatsen. De heer **Schrama** is benieuwd naar de mening van de wethouder over het geven van een nieuwe, betere plaats aan beelden in de stad.

Het **CDA** heeft de zes besluitpunten bestudeerd en daar wil het zich aan houden. Als het college die uitvoert, is het CDA het daar helemaal mee eens.

**Wethouder Heiligen** bedankt voor de lovende woorden. De ambtelijke organisatie heeft veel werk verzet. Hij is ook bezorgd over het achterstallig onderhoud. Er wordt 36.000 euro toegevoegd aan het

structurele bedrag. De adviescommissie is vooral ingesteld om de huidige collectie in kaart te brengen. De suggesties voor andere adviseurs neemt de wethouder mee. De rol van de stadsbeeldhouwer is zeer beperkt geweest. Hij heeft een rol gespeeld bij de inventarisatie en de omschrijving van de objecten die er zijn. Per 1 januari 2012 is zijn rol ten einde. Op 8 november bespreekt het college verschillende beelden en daarna komt de wethouder met de beantwoording van de schriftelijke vragen. Er zijn allerlei ideeën voor het opknappen en het verplaatsen van diverse beelden en kunstobjecten in de stad. De adviescommissie bestudeert het geheel. Dat geldt voor het Frans Halsstandbeeld, de gekleurde palen, het beeld van Kenau en Ripperda en ook voor het Hildebrandtmonument. Zodra de adviescommissie met een rapportage komt, gaat die naar het college en ook naar de raad. Groene kunst lijkt de wethouder een prima idee. 37 PK is een platform voor kunsten: broedplaatsen en atelierbeleid. Zij hebben een rol bij kunstopdrachten in de openbare ruimte voor nieuwe trajecten. Met de uitwerking van de 1%-regeling gaat de wethouder snel aan de slag. Aan de tekst wordt geen woord gewijzigd. De waarschuwing voor het beschikkingsrecht neemt de wethouder mee.

De **PvdA** hoort graag nog vóór de raad hoe de planning van de 1%-regeling eruitziet. Hier ligt een kans om transparant te zijn.

**Wethouder Heileigers** beaamt dat.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

#### **7. Voorbereidingsbesluit Slachthuisterrein**

De commissie heeft geen behoefte aan bespreking.

#### **8. Overdracht grond bij de Van Limburg Stirumstraat/Sancta Maria RK Lyceum**

**Wethouder Cassee** meldt dat er inmiddels een aanvullend plan in voorbereiding is. Hij zou de commissie graag met een integraal voorstel benaderen. Dit punt wordt daarom van de agenda gehaald.

#### **9. Bestuursrapportage 2011-2**

**GroenLinks** vraagt waar de Nota Ruimtelijke kwaliteit blijft.

De **PvdA** memoreert dat de raad in juni een overzicht grote projecten heeft gehad met een aantal quickscans. Daaruit bleek dat er nog enkele financiële aandachtspunten liggen. Nu is een bedrag van 15,5 miljoen euro aan inkomsten in de tijd naar achter geschoven. Dat heeft te maken met de mindere grondopbrengst van 023. Waarschijnlijk zit die verschuiving van inkomsten op dat andere deel van 023. De **PvdA** heeft behoefte aan meer zicht op die verschuiving van inkomsten en ze hoort graag hoe de wethouder met de raad de financiële situatie gaat monitoren.

**D66** ziet nu de stand van zaken op dit moment, maar er staan ook nog wel enkele beleidsdoeleinden in deze rapportage en daartegen tekent ze bezwaar aan. Dat geldt bijvoorbeeld voor het plan op bladzijde 8 voor het profileren van het museum voor Haarlems historisch erfgoed. Dat hoort niet in deze rapportage thuis. Het plan voor het CCVT staat op groen en dat lijkt wat prematuur. De huur van de volksuniversiteit is wel erg hoog. **D66** steunt de beleidsdoeleinden niet.

**Wethouder Cassee** heeft vanmiddag de Nota Ruimtelijke kwaliteit getekend en die gaat volgende week naar het college en dan komt ze naar de raad. Op 023-West is niets aan de hand, maar het vooruitschuiven van de rest heeft te maken met de discussie rond de ontwikkelingen bij Oost. De wethouder heeft met zijn staf afgesproken een update te maken van de grote projecten met financiële gegevens. Daarvoor zou de wethouder in januari een sessie willen beleggen. Hij legt uit dat de gemeente bepaalt welke verliezen ze op een bepaald moment neemt. Profileren van historisch erfgoed hoort wel in de berap, want de berap dient ook verwachtingen te bevatten. Het CCVT staat groen aangegeven, omdat in deze periode de fusie geregeld zou worden.

### **10a. Ontwerpgebiedsvisie Kleverlaanzone vrijgeven voor inspraak**

De heer Ravenstein spreekt in als mede-initiatiefnemer van Haarlem Kweektuin. Veel bewoners maken zich zorgen over het feit dat de gebiedsvisie toch woningbouw in de stadskweektuin mogelijk maakt. Woningbouw in dat park is ongewenst. Dat zou van grote invloed zijn op de kwaliteit van het park. Ook de klankbordgroep is daar geen voorstander van. Wel oppert de heer Ravenstein dat de nu aanwezige dertigerjarenwoning als voorbeeld kan dienen voor duurzame, aangepaste dertigerjarenwoningen. Experimentele woningbouw dient in nieuw te bouwen wijken plaats te vinden. In het duurzaamheidscentrum zouden modelwoningen op kleine schaal geshowd kunnen worden.

Mevrouw De Jong spreekt in namens de wijkraad Frans Hals. De ontwerpgebiedsvisie Kleverlaanzone ligt voor en daarbij gaat het om de financiële consequenties en niet om de inhoud. De wijkraad vraagt aandacht voor een bepaald gedeelte van het ontwerp. Vanaf het begin was de klankbordgroep het erover eens dat in de Klevertuin geen woningbouw moest plaatsvinden. Uitgangspunt was dat het een groene zone moest blijven. Nu lijkt 20% bebouwd te worden en dan blijft er niet veel over van de groene zone. De klankbordgroep beschouwt de kassen als groenvoorziening. Veel anderen ook. Veel mensen hebben ideeën geleverd en plannen gemaakt. Donaties en vrijwilligerswerk zouden kunnen bijdragen in de kosten van het plan. De wijkraad en de klankbordgroep bepleiten dan ook de gebiedsvisie zonder woningbouw in de inspraak te brengen zodat de betrokkenen enthousiast blijven.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

**GroenLinks** beseft dat vanavond alleen het besluit wordt gevraagd of deze gebiedsvisie de inspraak in kan. Veel betrokkenen waren zeer tevreden over de participatie. De precieze invulling van alle functies in het gebied komt na de inspraak in detail aan bod. GroenLinks juicht de keuze toe om achter elkaar de scenario's te verwezenlijken. Ze onderschrijft het uitgangspunt van de klankbordgroep en de wijkraad het groen niet te bebouwen. Dat komt echter na de inspraak aan de orde. De heer **Mulder** hoort graag meer over de fasering en waarom er sprake is van een groeimodel.

De **PvdA** is enthousiast over de wijze waarop de participatie is verlopen. Die participatie heeft veel creativiteit in de buurt losgemaakt. De gebiedsvisie kan de inspraak in. De PvdA is blij dat het hier gelukt is een gebiedsvisie te maken met veel groen en met behoud van veel unieke plekken in het stadsdeel. Ze is gematigd enthousiast over de woningbouw daar, maar een aantal kleinschalige, autarkische woningen in particulier opdrachtgeverschap is bespreekbaar. De PvdA zou daarover graag de mening van omwonenden willen horen.

**D66** staat zeer terughoudend tegenover het idee van woningbouw hier. Autarkische woningen en particulier opdrachtgeverschap zijn absoluut interessant, maar het is de vraag of dat hier moet. De participatie is prima verlopen, maar het is belangrijk bewoners betrokken te houden. Deze gebiedsvisie zou verankerd moeten worden in de Structuurnota. D66 is erg benieuwd naar wat de inspraak oplevert.

**OPH** ziet een mooi vooruitzicht op een compleet stadspark. Wel staat OPH terughoudend tegenover de woningbouw. Ze vraagt of het haalbaar is dat er veel gefinancierd moet worden uit de Kleverlaanzone. De **SP** vindt het een mooi plan dat de inspraak in kan. De bevolking moet ook op het kleinschalige woningbouwinitiatief kunnen reageren.

Het **CDA** realiseert zich dat de langetermijnvisie bewerkelijk kan zijn, maar de kortetermijnvisie lijkt haalbaar.

**Haarlem Plus** vindt het plan goed. Omwonenden willen geen woningbouw. Er zou een waterweg door het park gemaakt worden en dat kan tot problemen leiden.

De **VVD** is zeer positief en sluit zich aan bij de woorden van de heer Fritz over autarkische woningen.

**Wethouder Cassee** is verheugd dat iedereen heeft geconstateerd dat het voortraject goed verlopen is. Er zouden zogenaamde kaswoningen kunnen passen op de plaats van de af te breken kassen. De mogelijkheid tot experimenteren met toekomstbestendig wonen in relatie met duurzaamheid is het enige wat de gemeente hier beoogt. In het vervolgotraject is het belangrijk dat de losgemaakte creativiteit

terugkomt. De fasering heeft te maken met de financiering. Zelfs als het project beperkt zou blijven tot de eerste vijf jaar, is het toch een min of meer afgerond geheel.

### **10b. Verkoop Kleverlaan 9 (Kaatsbaan)**

De **voorzitter** verduidelijkt dat punt 10b een lichte voorhangprocedure betreft. Als de commissie hiermee akkoord gaat, is dit punt ter bespreking en kan het college dit verder afhandelen.

**Wethouder Cassee** wijst op de datumfout in het voorstel bij punt 6 Uitvoering: financiering moet 1 maart 2013 in plaats van 1 september 2012 zijn.

De **PvdA** heeft zich hiervoor in de vorige periode hard gemaakt, want hier ligt de oudste kaatsbaan en het zou heel mooi zijn die te behouden.

**GroenLinks** vraagt naar garanties voor de invulling zoals die nu is bedacht.

**Haarlem Plus** heeft begrepen dat ook andere burgers af en toe van die kaatsbaan gebruik zouden kunnen maken en ze krijgt dat graag bevestigd.

**Wethouder Cassee** verduidelijkt dat het college heeft aangegeven dat er garantie moet zijn voor de restauratie en dat die op afzienbare termijn moet plaatsvinden. Er zijn ook voorwaarden gesteld aan de bestemming en ten aanzien van de openstelling. Er komt een museum. Los van die harde voorwaarden wil de wethouder spreken over verdere openstelling, want de bijzondere voorkeurspositie is gegeven vanwege de bijzondere functie en het bijzondere karakter van het pand.

De **voorzitter** concludeert dat de punten 10a. en 10b. voldoende besproken zijn.

### **11. Vrije discussie over cultuurpodia**

De heer **Mulder** is door de landelijke media en door de directeuren van de Haarlemse podia op de hoogte gesteld van de dreigende bezuinigingen door zowel het Rijk als de gemeente. Bij de afgelopen kadernotadiscussie is afgesproken bezuinigingen door te voeren. Die twee geldstromen zijn politiek van elkaar gescheiden gebleven. De directeuren van de podia hebben duidelijk gemaakt welke situatie dreigt te ontstaan. Die is inderdaad heel schrijnend, met name voor de Toneelschuur, maar ook voor de Philharmonie. De Toneelschuur dreigt te verdwijnen en daarmee een flink aandeel van het Haarlemse culturaanbod. Er is GroenLinks veel gelegen aan het redden van het productiehuis en ze roept de raad en het college op een reddingsplan te bedenken. Haast is geboden, want men moet nu al aan de slag met de programmering voor 2013.

De heer **Fritz** wijst erop dat de gemeente zo probeert te bezuinigen om zo min mogelijk schade aan te richten. Het Rijk doet dat met de botte bijl terwijl Haarlem juist economisch sterk afhankelijk is van cultuur. De gemeente probeert de bezuinigingen met zo min mogelijk schade voor de cultuursector door te voeren. Toch spelen niet alleen bij de Toneelschuur, maar ook bij de Philharmonie grote problemen. De PvdA heeft er veel voor over om het productiehuis in stand te houden. Het is heel goed dat de musea en de podia met één standpunt naar de gemeente komen om het productiehuis in enige vorm in stand te houden. De dekking moet in eerste instantie gezocht worden binnen de cultuurbegroting. Daar heeft de PvdA ook wel suggesties voor. Er liggen ook voorstellen van de podia zelf.

Mevrouw **Van Zetten** heeft bij de kadernota al gewaarschuwd voor de grote bezuinigingen. Holland Symfonia brengt veel levendigheid in de stad, maar daar gaat het om een enorm bedrag. Nu wordt er sterk gefocust op het productiehuis van de Toneelschuur, maar alle vier de podia worden zwaar getroffen. En dan zijn er ook nog de musea. De gemeente kan niet opdraaien voor falend rijksbeleid. Gelukkig lopen er nu ook gesprekken met wethouder Gehrels in Amsterdam. Samenwerking in de regio kan een rol spelen en oplossingen moeten in een breder perspectief worden gezocht. 150.000 euro voor huur van een extra pand in de Bakenesserstraat lijkt onverstandig. Meer concentratie van de verschillende oefenruimten in de stad kan bijdragen aan een oplossing.

De heer **Van Haga** vindt cultuur in de stad ook heel belangrijk. Het is nodig prioriteiten te stellen en dat betekent dat in de begroting goed gekeken moet worden naar waar nog middelen zitten. De brandbrief maakt duidelijk dat het productiehuis gered moet worden en de VVD steunt dat.

De heer **Schrama** is verheugd dat de vier coalitiepartijen dit standpunt naar voren brengen. Haarlem Plus heeft deze zomer al moties ingediend om de podia te behouden. Het is belangrijk een visie te hebben op de cultuur in Haarlem.

De heer **Mulder** verduidelijkt dat de gemeente eerder de keuze heeft gemaakt voor Haarlem cultuurstad. De stad is ingericht voor cultuur en nu moet die wel ingevuld worden met een aanbod.

De heer **Veen** onderschrijft de woorden van de heer Mulder.

Mevrouw **Van Zetten** benadrukt dat de raad wacht op de Cultuurnota van het college.

Mevrouw **Otten** waarschuwt voor verschraling. Er moet nu een periode overbrugd worden en de gemeente moet inzetten op toekomstbestendigheid.

De heer **Visser** heeft meegemaakt dat eerst de gebouwen geregeld moesten worden. Over de exploitatie werd niet gesproken. De mensen van de podia hebben zich een slag in de rondte gewerkt en het is nu wel heel ongelukkig dat het economisch tij zo tegen zit. Het CDA beseft dat niet alle instellingen kunnen worden gered. Natuurlijk wil de gemeente de podia behouden en dat zou uit de cultuurbegroting moeten komen. Dat wordt echter een zware klus.

Mevrouw **Crul** wijst op een artikel uit De Groene Amsterdammers dat de kaalslag heel treffend verwoordt. Talenten die straks voor de dichtgespijkerde Toneelschuur staan, worden doorverwezen. Er is niet veel tijd meer, want contracten moeten nu worden afgesproken en de Actiepartij pleit dan ook voor het vrijmaken van middelen om het productiehuis te redden. De wethouder staat achter de brandbrief van de podia en mevrouw Crul vraagt of en welke suggestie de wethouder heeft voor financiële middelen. In de brief zegt men te willen samenwerken, maar als Holland Symfonia verdwijnt uit de Philharmonie, is dat een grote klap. Concurrentie tussen niet-gesubsidieerde instellingen en wel-gesubsidieerde instellingen kent wel grenzen.

**Wethouder Heileigers** hoort de commissie het pleidooi van de podia onderstrepen. De gemeente kan de rijksbezuinigingen niet terugdringen en ook niet compenseren. Er moeten keuzes gemaakt worden. Een aantal culturele instellingen in Haarlem wordt significant geraakt. De acties rondom Holland Symfonia zijn hoopgevend. De gemeente maakt voor een groot deel gebruik van het MZK. In het kader van subsidierelaties is het altijd goed zaken te herbeschouwen. De wethouder onderneemt veel actie en hij gaat door met het zoeken naar oplossingen. Er is inderdaad haast bij, maar de wethouder wil alles wel ordentelijk beschouwen. De Toneelschuur heeft bedragen genoemd, waarbij ze denkt zelf 150.000 euro te genereren. De doorstart vanuit Haarlem zal jaarlijks tot 2016 rond de 200.000 euro kosten. De wethouder maakt een financiële analyse en komt terug met een advies om een en ander te kunnen financieren.

De heer **Fritz** beaamt dat de haast groot is. Als de raad zelf iets wil, moet dat over twee weken bij de begrotingsbehandeling. Misschien kan de wethouder voor die tijd een voorzet geven.

**Wethouder Heileigers** zal de stand van zaken vóór de begrotingsbehandeling op een rij zetten en aan de raad doen toekomen.

Mevrouw **Van Zetten** vindt de toezegging van de wethouder te vaag.

De **voorzitter** concludeert dat de rest van de commissie akkoord gaat met het voorstel van de wethouder.

## **12. Agenda komende commissievergadering(en)**

- Definitief besluit Vrije koopzondagen
- Verordening winkeltijden Haarlem 2012
- Ambonstraat 2 krediet aanpassen gebouw t.b.v. multifunctioneel gebruik

- Brief van Pot Jonker Seunke advocaten d.d. 27 september 2011 namens de heer Hazenburg inzake klacht herontwikkeling Houthof
- Evaluatie Haarlemse kermis 2011 – op verzoek van de SP
- Ontwerpbestemmingsplan Zomerzone Noord
- Ontwerpbestemmingsplan De Entree
- Bestemmingsplan Nieuwstad – op verzoek van GroenLinks
- Planuitwerking Fort benoorden Spaarndam – op verzoek van de PvdA en D66

### 13. Rondvraag

Mevrouw **Van Zetten** vraagt hoe het kan dat bij een aantal bestemmingsplannen het beschermd stadsgezicht niet goed geregeld is. Dit geldt bijvoorbeeld voor bestemmingsplan Spaarnehout. In de krant heeft een bericht gestaan over een nautisch centrum bij de Noordkop Waarderpolder en ze hoort hier graag meer over.

**Wethouder Cassee** heeft met zijn staf afgesproken dat het lijstje voor beschermd stadsgezicht in orde wordt gemaakt. Het nautisch centrum heeft zich bij de wethouder gemeld met een weergaloos plan. De gemeente mocht twee maanden lang geen ruchtbaarheid geven aan dit plan. Het centrum was bang dat een ander er met het plan vandoor zou gaan. Het is dus precies andersom dan de krant vermeldde. Het plan is nog niet zo ver dat er een quickscan kan komen. De betrokkene heeft de geheimhouding nu opgeheven.

De heer **Visser** heeft schriftelijke drie rondvragen ingediend.

**Wethouder Cassee** heeft met de opvolger van Gedeputeerde de heer Heller gesproken over het Westelijk tuinbouwgebied. Naast allerlei bezwaren in deze raad zijn er ook nog enkele pachters. Vóór 1 december ontvangt de wethouder een plan.

Voor de witte borden in Zuid-Schalkwijk vindt de opdrachtverstrekking begin november plaats en de plaatsing is medio november. Men loopt tegen het probleem aan dat alleen de heer Visser weet waar de grenzen lopen.

De heer **Visser** verduidelijkt dat Lieuwe Zoodsma daar alles van weet en ook mevrouw Van Opzeeland.

**Wethouder Cassee** komt volgende keer terug op de ingang van de parkeergarage bij het Provinciehuis.

### 14. Sluiting

De **voorzitter** deelt nog mee dat er woensdag 2 november een stadsgesprek plaatsvindt over de vrije koopzondagen om 19.45 uur. Hij bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 23.10 uur.