

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 14 JUNI 2012 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Aynan (PvdA), Azannay (GroenLinks), Rutten (VVD), Schouten (SP), Snoek (CDA), en Wiersma (CDA) en de dames Kerbert (D66), Huijsse (GroenLinks). Koper (PvdA), Özogul-Özen (SP) en Pippel (D66)

Afwezig: de heren Stapelkamp (Haarlem Plus) en Vrugt (Actiepartij)

Mede aanwezig: de heren Van de Manakker (voorzitter), Nieuwenburg (wethouder) en Van der Hoek (wethouder) en mevrouw Taets van Amerongen (secretaris)

Verslag: de heer Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.00 uur met excuses voor de vertraging die is ontstaan door het uitlopen van een agendapunt in de commissie Ontwikkeling waarbij de aanwezigheid van de leden van deze commissie gewenst was.

De heren Stapelkamp en Vrugt zijn verhinderd.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Rosalie Gase meldt dat ze vandaag, precies een jaar na haar eerste inspraakronde in deze commissie, te horen gekregen heeft dat ze geslaagd is, maar helaas niet met een Teyler-diploma. Een jaar geleden werd al het onderzoek aangekondigd naar de AVO-behoefte in Schalkwijk en de redenen waarom het niet gelukt was met het Teyler College en daarvoor het Spaarne. Pas twee weken geleden is een voorlopig onderzoeksrapport hier behandeld. Zij vond de resultaten gênant en had lang daarvoor al zelf via het internet meer zaken kunnen achterhalen dan in het rapport stonden. Vanuit de ouderraad is een enquête uitgezet onder basisscholen waaruit naar voren komt dat het Teyler wel degelijk in trek is. Zij spreekt haar zorgen uit voor alle leerlingen die een andere school moeten zoeken en te maken zullen krijgen met overvolle scholen waar voor hen geen plek is. Zij heeft gezelschap van twee brugklassers die nu de uitslag van hun eigen onderzoek zullen presenteren.

Hilal Gun en **Selvidan Ceylan** verzorgen de presentatie bij toerbeurt. Zij zeggen veel vragen en twijfels te hebben over het onderzoek van de gemeente, net als de commissieleden. Die vroegen onder meer waarom er niet meer navraag was gedaan bij de basisscholen in Schalkwijk. De brugklassers van het Teyler College zijn meteen aan de slag gegaan. Zij hebben in een week tijd twintig met naam genoemde basisscholen in Schalkwijk, Parkwijk en Halfweg bezocht. Zij lopen een paar vragen en antwoorden langs. Alle scholen zeiden bijvoorbeeld dat zij niet benaderd waren voor het onderzoek van de gemeente. 18 scholen gaven aan het een goede zaak te vinden als er een doorstart kwam van het Teyler College omdat zij het noodzakelijk vinden dat AVO wordt aangeboden in Schalkwijk. Hilal wil graag modeontwerpster worden en heeft daarom voor het Teyler College gekozen. Daarom vindt zij het belangrijk dat er actie gevoerd blijft worden om deze school te behouden voor alle kinderen die net als zij een droom koesteren.

De inspreekteksten en de volledige onderzoeksresultaten zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

De heer **Aynan (PvdA)** bedankt de insprekers. Naar zijn mening zouden ze een aanwinst zijn voor het bureau O&S van de gemeente, omdat zij het onderzoek hebben uitgevoerd waar de commissie om gevraagd heeft.

De voorzitter bedankt de insprekers.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt vast dat meer commissieleden het voorstel van mevrouw Pippel (D66) steunen om agendapunt 7 van de agenda te halen vanwege het uitstel van de decentralisatie. Voor het overige wordt de agenda conform het voorstel vastgesteld.

4. Conceptverslagen commissie Samenleving van 24 en 31 mei 2012

Verslag 24 mei 2012

Op pagina 4 dient in de bijdrage van de heer Rutten de eerste zin genuanceerd te worden met: ... deelt de keuze van het college nu vooralsnog niet

De zesde zin dient veranderd te worden in: De balans is voor de VVD een kritische factor, 2^e alinea.

De heer Rutten mist in het verslag de opmerking van de burgemeester dat zich na de bijdragen van twee coalitiepartijen aftekent dat het voorstel het niet zal halen.

In de bijdrage van mevrouw Koper wordt in de laatste zin veranderd: '... om nu al met dit voorstel te kunnen instemmen.'

Het verslag wordt met deze wijzigingen en opmerkingen vastgesteld.

Mevrouw **Özogul (SP)** vraagt naar aanleiding van haar rondvraag op pagina 8 hoe het staat met de toegezegde informatie over het Teyler College. Zij wil weten hoeveel leerlingen geslaagd en gezakt zijn en welke oplossingen Dunamare heeft gevonden voor leerlingen die in de problemen raakten of dreigen te raken.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat hij zich nog beraadt op zijn stellingname over het onderzoek dat, zo benadrukt hij, vooral toekomstgericht moet zijn. Verder meldt hij morgen een gesprek te hebben met de directeur van Dunamare in het kader van de begroting. Hij zal hem dan vragen hoe hij de toezeggingen naar de leerlingen is nagekomen die hij hier in het openbaar heeft gedaan. Hij benadrukt dat de schoolleiding die toezeggingen gedaan heeft aan de leerlingen en daar zal hij hem aan houden in zijn hoedanigheid als wethouder Onderwijs. Maar hij is niet de loopjongen van schoolbesturen over elk individueel geval.

Mevrouw **Özogul (SP)** eist volgende week antwoorden op haar vragen te krijgen.

Verslag 31 mei

Op pagina 8 dienen in de bijdrage van mevrouw Kerbert de woorden '... bij het Teyler College ...' vervangen te worden door: '... in een AVO-school in Schalkwijk ...'.

Het verslag wordt met die wijziging vastgesteld.

De heer **Snoek (CDA)** vraagt naar aanleiding van de weergave op pagina 10 van zijn debat over de loting en het niet nakomen van een toezegging hoe de wethouder daar nu over denkt. Er is nu een plan van aanpak ontvangen waarover later in deze commissie gesproken zal worden. Maar spreker heeft die botsing als erg onaangenaam ervaren.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat hij dat misverstand ook onprettig heeft gevonden. Hij heeft een onderzoeksplan toegezegd en die heeft de commissie nu ook ontvangen. Daar zal hij laten nog een mededeling over doen. Hij wil graag gestalte geven aan de wensen van de commissie en zo spoedig mogelijk aan de gang gaan met het onderzoek.

De heer **Wiersma (CDA)** zegt naar aanleiding van pagina 10 dat hij de antwoorden op de vragen van de heer Rutten over de kinderopvang niet ontvangen heeft.

De secretaris zal dit laten uitzoeken.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Mevrouw **Koper (PvdA)** en **Azannay (GroenLinks)** hebben ieder een vraag voor wethouder Van der Hoek.

Wethouder **Nieuwenburg** vraagt of de toegezonden onderzoeksopdracht rond de loting in orde is. Hij heeft al enkele reacties van raadsleden ontvangen en verwerkt, maar wil het graag horen als er nog vragen of opmerkingen zijn.

De heer **Snoek (CDA)** dankt de wethouder mede namens D66. Hij is benieuwd of er in het onderzoek ook gekeken gaat worden naar de mogelijke rol van de gemeente bij loting. Verder signaleert hij dat nu gekozen is voor vier gemeenten die met loting werken. Hij is benieuwd of er ook gezocht wordt naar gemeenten met een vergelijkbare problematiek die een andere oplossing dan loting gevonden hebben.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat er in het onderzoek wel ingegaan zal worden op de vraag wat de gevolgen zijn als er niet geloot wordt. Hij zal laten nagaan of er gemeenten zijn die een alternatieve oplossing gevonden hebben. Ook zal hij laten kijken naar de mogelijke rollen van de gemeente.

De heer **Snoek (CDA)** zegt dat daarmee alle wensen van CDA, VVD en D66 worden gehonoreerd.

Wethouder **Nieuwenburg** dankt allen voor de medewerking en zegt nu aan de slag te gaan en binnenkort met de uitkomsten terug te komen.

Ter advisering aan de raad

6. Samen voor elkaar

Insprekers

Mevrouw **Huisman, directeur van Kontext**, zegt dat de ontwikkelingen in het vakgebied maatschappelijke dienstverlening vrijwel naadloos aansluiten bij deze nota. Zij plaatst wel enkele kanttekeningen.

- De burger wil een antwoord op zijn vraag en is er niet in geïnteresseerd of het antwoord komt van een beroepskracht of een vrijwilliger. Dat betekent dat achter het loket onderdelen goed op elkaar moeten worden afgestemd.
- De gemeente zou de nieuwe subsidiesystematiek ook moeten hanteren in dit sociale domein en meer moeten overlaten aan de partners met wie prestatieafspraken en doelstellingen zijn vastgelegd. Dat lijkt haar beter dan een situatie waarin de gemeente dingen zelf ontwikkelt en vervolgens maar moeilijk kan loslaten.
- Zij maakt zich zorgen over de 15%-groep die uit de aandacht dreigt te verdwijnen. Laagdrempelige en relatief goedkope projecten als de formulierenbrigade zijn bij uitstek geschikt om deze groep te helpen bij het zelfredzaam worden en blijven. Daar blijft in haar ogen een budget voor begeleiding noodzakelijk. Projecten voor re-integratie en sociale activering van deze groep horen van haar in deze nota een plek te krijgen.

Mevrouw **De Kwant, directeur Haarlem Effect**, zegt in principe gecharmeerd te zijn van deze visie. Maar zij acht het ook tijd om een andere invulling te geven aan de regierol van de gemeente, zodat de organisaties uit de voeten kunnen in de uitvoering in de wijken. Daar horen ook middelen bij om de gewenste innovaties te kunnen uitvoeren. De praktijkwerkplaatsen vinden nu plaats binnen de gemeentelijke organisatie, maar volgens haar moeten de opdrachten nu ook met een duidelijk omschreven te bereiken resultaat verstrekt worden aan de organisaties in de stad met hun vertakkingen

binnen de wijken. Zij spreekt haar waardering uit voor het advies van de drie adviesraden waarvan de meeste punten door haar gedeeld worden.

Mevrouw **Koper (PvdA)** vraagt of de sprekers suggesties hebben voor de vormgeving van de samenwerking die ze allebei zeggen na te streven. Zij denkt dan bijvoorbeeld aan de relatie met de subsidiesystematiek die elke organisatie gaat vastleggen op toetsbare resultaten.

Mevrouw **De Kwant** zegt dat de gemeente op dit moment niet alleen de visie en de doelstellingen op de lange termijn formuleert, maar ook de uitvoering. Dat laatste deel moet meer naar de organisaties verlegd worden.

Mevrouw **Huisman** zegt dat de organisaties elkaar al gevonden hebben op inhoudelijke punten voor samenwerking onder het motto: de burger centraal. De klanten willen antwoorden op hun vragen, de organisaties werken samen om die antwoorden zo efficiënt en effectief mogelijk te geven. Op die noemer wordt samenwerking gezocht.

De heer **Wiersma (CDA)** vraagt of daarmee zo veel efficiencywinst te halen valt dat ook de 15%-groep geholpen kan worden.

Mevrouw **De Kwant** wijst op de Werktafel, een project dat niet in deze nota is opgenomen, waar mensen uit die 15%-groep en mensen die zich om deze groep bekommeren, met elkaar bekijken waar men het meest op zijn plek is. De gedachte daarachter is dat deze mensen dan minder beroep zullen gaan doen op zorg en hulpverlening. Een andere aanpak is dat organisaties bij elkaar in de keuken kijken om te achterhalen waarom bepaalde projecten bij de een nou wel werken en bij de ander niet. Ook over die boeg kan men leren de efficiency te verbeteren.

De **voorzitter** bedankt de sprekers.

Mevrouw **Kerbert (D66)** is blij met het totaalbeeld in dit stuk, de participatie in het voortraject en de experimenten die zijn opgezet. Zij is erg benieuwd hoe het systeem er uiteindelijk uit gaat zien als deze kaders worden ingevuld met meer concrete vertalingen. Zij vraagt zich af of en hoe dan alles te realiseren valt. Zij vraagt naar de relatie met het nieuwe Wmo-beleid.

De heer **Rutten (VVD)** vindt dit een liberaal verhaal als hij het afzet tegen zijn liberale meetlat. Het zijn mooie uitgangspunten als opmaat naar wat verder nog te ontwikkelen valt. Een minpunt noemt hij de beperkte tijd die de cliëntenraden is gegeven om te reageren. Een ander minpunt is dat in de uitvoeringsnota het college er zonder meer van uit lijkt te gaan dat deze kadernota wordt aangenomen. Het is veel tekst die nog op allerlei manieren geïnterpreteerd kan worden. Daar valt nog en hoop te doen. Bij de randvoorwaarden mist hij de factor werk en de infrastructuur. Voorwaarden aanscherpen: werk en infrastructuur. Bij de factor werk denkt hij aan de Wwb en de Wwnv en het economisch beleid. Ook de invulling van de infrastructuur vindt hij nog mager. Hij ziet nog niet wat dit gaat betekenen voor de wijze van opereren in de wijken. Voorkomen moet worden dat mensen vastlopen in het systeem van regelgeving en voorzieningen. De gemeente zal lossier moeten omgaan met de regierol en meer koersen op faciliteren van samenwerking en sturen op afstand. Hij sluit niet uit dat er een ander regieorgaan moet komen.

De heer **Wiersma (CDA)** vindt het in grote lijnen een goed stuk. Deels is het achterhaald door de actuele ontwikkelingen in Den Haag en de recente brief van de wethouder. Hij mist de kerkelijke organisaties in het stuk. Op de raadsmarkt heeft hij begrepen dat er nog efficiencywinst te behalen valt die kan worden ingezet voor ondersteuning van de 15%-groep. Hij vraagt waarom de financiële risico's zijn doorgeschoven naar 2013. Er gaat wel een in zijn ogen enorm bedrag naar BUUV. Hij wil dat verminderen en dan extra geld inzetten voor ondersteuning van eenoudergezinnen en slachtoffers van kindermishandeling. Dat zijn er naar hij heeft vernomen al meer dan 1000 in Haarlem.

Mevrouw **Huijsse (GroenLinks)** zegt dat haar fractie voorstander is van innovaties mits die een verbetering betekenen. De nota beoogt gedrag en patronen te veranderen. Zij vindt dat het college de serieuze adviezen van de cliëntenraden op veel punten nogal luchtig afdoet. De nota heeft veel potentie en het beeld van meer samenwerking tussen de organisaties dat net voor de inspraakmicrofoon beleden werd, spreekt haar aan. Maar op een aantal punten maakt zij zich zorgen. Op het fijnmazig netwerk van ondersteuning van vrijwilligers is vorig jaar een behoorlijke financiële aanslag gepleegd. Deze nota doet echter een zeer groot beroep op de inzet van vrijwilligers en mantelzorgers. De vraag is of dat nog waar te maken valt. Het uitgangspunt van zo veel mogelijk regie over het eigen leven is goed. Maar men dient zich wel te realiseren dat er een grote groep mensen is voor wie dat een onbereikbare eis is en zal blijven. Vrijwilligerswerk mag niet de kant opgaan van het inschakelen van goedkope arbeidskrachten. Men mag wel mensen inschakelen als stagiaires om ze werkenderwijs iets te laten leren waar ze elders mee aan de slag kunnen. De vraag is hoe werkgevers mee te krijgen zijn in dit verhaal. Er ligt nu wel een mooie nota, maar de ontwikkelingen in Den Haag zijn in de pauzestand gezet. Verder wijst zij erop dat er een nieuw minimabeleid in ontwikkeling is.

Mevrouw **Özogul (SP)** hanteert haar sociale meetlat en zegt dat ze veel zorgpunten van de cliëntenraden deelt. Ook zij vindt dat er te weinig tijd gegeven is om die adviezen en de reactie van het college goed te kunnen overwegen. De komende verkiezingen zetten volgens haar weer alles op losse schroeven. Niemand weet welke kant het op gaat. Zij vindt de nota niet goed, omdat die te veel uitgaat van het oogpunt van bezuinigingen. Beter werken en dubbelingen wegwerken in het belang van cliënten juicht zij toe, maar wat gaat er gebeuren als die groep van 5% ineens 8% is geworden? Men kan niet ongelimiteerd vrijwilligers inzetten om beroepskrachten te vervangen. Haar grote angst is dat mensen gaan verpieteren, omdat de instellingen ervan uitgaan dat ze zelfredzaam zijn. Zij ziet, net als haar fractiegenoot Hiltemann enkele weken geleden, wel de noodzaak van bezuinigen, maar blijft er voor pleiten dat de gemeente daarbij een eigen keuze moet maken in de inzet van middelen. Bij de kadernota zal de SP aangeven waar volgens haar te bezuinigen valt.

De heer **Rutten (VVD)** werpt tegen dat de liberale meetlat niet alleen bestaat uit bezuinigen. Hij vraagt haar waar ze het in deze nota niet mee eens is. Wil ze de burger niet centraal stellen? Is ze het niet eens met het overeind houden van een vangnet voor de meest kwetsbare mensen? Is ze het wel eens met de kaders, maar niet met de uitvoering?

Mevrouw **Özogul (SP)** zegt dat het haar vooral gaat om de bezuinigingen als invalshoek en het veel te grote beslag op vrijwilligers. Verder maakt zij zich grote zorgen over de steun aan die groepen van 5 en 15%. Zij is bang dat veel mensen uit die 20% tussen wal en schip zal geraken. Voor al deze risico's geven deze kaders geen enkele garantie. Zij vraagt zich af wat het college gaat doen met alle opmerkingen uit de raadsmarkt van vorige week. Komen er deelnota's? Zij is benieuwd hoe de wethouder nog winst denkt te kunnen halen bij al die kaalgeplukte vrijwilligersorganisaties. Vooral de kleine organisaties zullen niet kunnen meekomen naar zij vreest.

De heer **Aynan (PvdA)** wil de sociaaldemocratische meetlat hanteren. Hij noemt de nota prachtig om te zien. Het gaat om mensen die op bepaald moment kwetsbaar kunnen worden, maar op datzelfde moment zelfredzaamheid moeten tonen. Gelukkig lukt dat de meesten wel. Maar daar ligt ook een verantwoordelijkheid van de overheid. Door het organiseren van preventie en vroegtijdig signaleren valt die groep van 5% wellicht te verminderen. Hij introduceert de term samenredzaamheid om aan te geven dat men inderdaad samen met elkaar veel kan voorkomen. Na een huurachterstand moet men meteen al ingrijpen. Dat kan veel ellende voorkomen en een hoop geld besparen. Hij breekt een lans voor maatschappelijke participatie en vooral arbeidsparticipatie. Daarin ziet hij een belangrijke rol voor de gemeente.

Maar er zijn ook mensen met een tijdelijk of permanent regieverlies. Voor die mensen kan eigen kracht niet het uitgangspunt zijn; daar moet het vangnet op orde zijn. Dat punt vindt hij in de nota minder uitgewerkt. En hij heeft bij een vangnet zeker niet het beeld van een vlindernetje, zoals bij de presentatie op de raadsmarkt werd vertoond. Het gaat niet om het vangen van mensen, het gaat om het opvangen. Daar moet ruimte zijn voor maatwerk en voor huisbezoeken. Juist met het oog op preventie.

Mevrouw **Koper (PvdA)** behandelt de financiële kant van het verhaal. De vaststelling van de kaders is een collegebevoegdheid, maar bij de kadernota stelt de raad het budget vast. De programmakosten staan nu begroot op 1,5 miljoen, een hoog bedrag, maar zij vraagt dan een betere onderbouwing. Uit een verstopte opmerking maakt zij op dat er uitvoering gegeven wordt aan haar motie over onderzoek naar stapeling. Zij had dat graag rechtstreeks gehoord. Het formuleren van gemeenschappelijke doelstellingen in één programmabegroting zal nog een stevige klus worden, om nog maar te zwijgen van de cultuurverandering die ook gevraagd wordt. Dat gaat allemaal een hoop tijd kosten. Er komt nog een raadsmarkt over de takendiscussie. Daar horen voor haar ook discussies bij over deze cultuurveranderingen en gemeentelijke organisatie. De gemeente zal immers ook meer integraal moeten gaan werken. Tot slot wijst zij op de gemeente Zaanstad waar men dit hele verhaal over de transitie in een overzichtelijk document van 20 pagina's heeft weten te presenteren. Ook voor Haarlem zag zij graag een korter en meer helder verhaal.

Wethouder **Nieuwenburg** memoreert dat dit sociaal domein door twee wethouders wordt bestreken, maar ook breed gedragen wordt in het college. De transitie gaat vooral over een andere manier van werken, een scherpstelling van het beleid voor de toekomst. Hij vindt de verbinding met het thema werk zeker niet onderbelicht in deze nota. Voor het uitstel van diverse maatregelen vanuit Den Haag wijst hij op zijn brief van 11 juni. Hij vraagt die te betrekken bij de besluitvorming. Het gaat om de Wwnv en andere zaken die een belangrijke gereedschapskist vormen voor deze nota. Ook die brief heeft even op zich laten wachten omdat er geen eenduidige signalen kwamen. Hij wil zich in zijn beleid baseren op harde regelgeving en niet op vage akkoorden tussen partijen.

Het gaat erom werkgevers te kunnen verbinden aan deze nota door loondispensatie en ander wettelijk instrumentarium dat nu op zich laat wachten. De vraag is dan wat nog wel mogelijk is. Dan noemt hij het Werkplein, de arbeidsbemiddeling, de samenwerking met UWV, de benadering van werkgevers, de nota Social return on investment en aanbesteding, de koppeling aan de subsidiesystematiek. Er zijn nog meer maatregelen die in gang gezet kunnen worden waarvoor na de zomer besluitvorming te verwachten is. De verbinding met werk is dus een belangrijk punt. In de categorie Kans en Kracht is ook melding gemaakt van een categorie mensen bij wie eindeloos activeren weinig zin heeft. Maar voor anderen is de verbinding met werk wel zeker een randvoorwaarde. Als die voorziening er niet is, valt er weinig door te verwijzen. Hij is het met de VVD eens dat die verbinding er moet zijn om de doorontwikkeling van het sociaal domein en de verweving met andere beleidsterreinen mogelijk te maken. Dat is ook een randvoorwaarde in de huidige nota.

Door het oog meer te richten op preventie en het kijken naar de oorzaken van een probleem kan volgens hem ook een bezuiniging gerealiseerd worden. Via de doorontwikkeling van de CJG's komt men dichterbij te zitten op het voorkomen van kindermishandeling en andere problemen. Preventie heeft vaak te maken met de wijze van organiseren. De transitie van de jeugdzorg gaat door. Het succes en de meerwaarde van de transities zal moeten blijken uit de effecten van de preventieve maatregelen. Het gaat erom tot een sluitende keten te komen. Er komt nog een nota over de transitie in de jeugdzorg, ook in regionaal verband. In dat kader worden afspraken gemaakt met Zuid- en Midden-Kennemerland, waar ook al afspraken mee lopen in andere domeinen – woonverdeling, werk –, maar ook met Haarlemmermeer. Op sommige gebieden is schaalvergroting noodzakelijk om de nodige voorzieningen voor elkaar te krijgen en dan wordt gezocht naar de meest logische verbanden.

Wethouder **Van der Hoek** is het ermee eens dat de gemeente op termijn meer moet overlaten aan de partners, maar de regiefunctie nu nog nodig heeft omdat men ergens moet beginnen. Dat zijn zaken die in de uitwerking aan bod komen. Bij een kaderstellende nota kan men geen minutieuze invulling verwachten. Er komt geen aparte Wmo-nota meer, het wordt een geïntegreerd sociaal domein, zie de prestatievelden op pagina 39. Het tijdspad met de cliëntenraden was al een tijd geleden zo afgesproken. Gemeente en cliëntenraden zouden beide hun proces van reageren iets versnellen. Hij stelt voor het advies bij de behandeling in de raad te betrekken. Normaal gesproken worden in het overleg met die raden wel vaste termijnen gehanteerd, maar dit is in gezamenlijk overleg voor deze keer zo afgesproken.

Voor de kaderstelling in de nota is er geen aanleiding tot remmen. De bezuinigingen vormen slechts een deel van het verhaal. De overheid heeft als taak efficiënt en zo goed mogelijk dienstverlenend te

zijn. De nota is niet uitputtend in het benoemen van partners, daarvoor is het een kaderstellende nota. Daarom staan de kerken er niet in, maar ze spelen wel een rol in de netwerken. Het is een misverstand te denken dat het financiële deel doorgeschoven wordt naar 2013. Het wordt bij de kadernota vastgesteld. Het bedrag voor BUUV is ook nog niet vastgesteld, maar bedraagt zeker geen miljoen zoals het CDA stelt. Alle kostenberekeningen moeten nog gemaakt worden, precies zoals de PvdA vraagt. Het klopt dat veel organisaties vorig jaar subsidie hebben moeten inleveren, maar voor zover hem bekend is er geen een omgevallen. Als men meer gaat vragen van vrijwilligersorganisaties en vrijwilligers, zal men dat ook op enigerlei wijze moeten faciliteren. De eigen verantwoordelijkheid van mensen is het uitgangspunt van deze nota, maar dat is geen kwestie van verschuilen voor de verantwoordelijkheid van de gemeente. Mensen worden niet aan hun lot overgelaten.

De heer **Aynan (PvdA)** merkt op dat ook bij de 15%-groep zelfredzaamheid het uitgangspunt blijft en dat kan men volgens hem niet verwachten. Hij is voor een strenge aanpak van mensen die niet willen, maar er zijn nu eenmaal mensen die zichzelf tijdelijk of permanent niet kunnen redden. Dan moet de gemeente verantwoordelijkheid nemen, is zijn opvatting. Hij verwijst naar pagina 33.

Wethouder **Van der Hoek** stelt dat men in alle gevallen moet kijken naar wat een persoon nog wel zelf zou kunnen doen. Hij hoort ook veel klachten van mensen dat ze helemaal afgeschreven worden, omdat ze niks zelf meer mogen regelen. Mensen willen niet in alles betutteld worden.

Mevrouw **Huijsse (GroenLinks)** wil hier een duidelijk onderscheid maken tussen iets kunnen doen en het voeren van regie.

De heer **Aynan (PvdA)** wil helder hebben dat het in zulke gevallen om maatwerk moet gaan, niet om standaardoplossingen.

Wethouder **Nieuwenburg** verwijst ook naar pagina 33 om duidelijk te maken dat je ook bij iemand met regieverlies nog kunt werken aan het voorkomen van nog meer schulden.

Wethouder **Van der Hoek** vervolgt dat de percentages van de verschillende groepen gebaseerd zijn op landelijk en lokaal onderzoek. Als die hoger worden zal men de budgetten flexibel moeten aanpassen. Hij is benieuwd of de SP afwijkende percentages op iets anders baseert dan op zorg en vrees. Het rijksbudget is nu de richtlijn. Als het meer moet worden moet de raad daar toestemming voor geven. Het is niet de bedoeling dat vrijwilligers het werk van beroepskrachten overnemen, hun inzet is aanvullend. De raadsmarkt was bestemd voor de raadsleden. Initiatieven om met de uitkomsten iets te doen moeten van de raad zelf komen. Het college heeft in de aanloop naar deze nota uitgebreid met de partners overlegd en dat is in deze nota verwerkt.

Hij heeft zijn visie op het vangnet gegeven en ook toegezegd dat er nog nadere onderbouwingen komen voor de kosten. De visie van Haarlem telt 29 pagina's, dus zo heel veel omvangrijker dan dat van Zaanstad is het niet.

Mevrouw **Koper (PvdA)** vraagt naar aanleiding van de brief over de actuele ontwikkelingen of er nu ook wijzigingen in de kadernota moeten worden doorgevoerd vanwege de kosten voor bijvoorbeeld de herstructurering van de Wsw. En zo ja, dan is haar vraag of de raad daar dan amendementen voor moet indienen of dat het college alvast zelf die wijzigingen kan aanbrengen.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat er nu een landelijke discussie loopt wie gaat opdraaien voor de kosten die gemeenten al hebben gemaakt in aanloop naar de herstructureringen. De eis van cofinanciering kwam eind vorig jaar ook al als een complete verrassing voor gemeenten. Gelukkig waren die kosten in Haarlem beperkt, maar veel gemeenten komen serieus in de problemen. Bij de kadernota zal hij komen met een onderbouwing van de kosten. Hij zegt er meteen bij dat de gemeente niet kan stoppen met de herstructurering. De Wwnv is nu uitgesteld, maar hij is ervan overtuigd dat een volgend kabinet niet kan ontkomen aan maatregelen om de herstructurering verder mogelijk te maken.

De **voorzitter** peilt de behoefte aan een tweede termijn.

Mevrouw **Koper (PvdA)** zegt dat zij over dit belangrijke document en de brief eerst nog met haar fractie wil overleggen, voordat zij kan besluiten of het stuk rijp is voor behandeling in de raad. Zij heeft geen zin zich in dit wezenlijke dossier te laten opjagen. Dit vereist een weloverwogen besluit.

De **voorzitter** vraagt de fracties komende dinsdag uiterlijk 12.00 uur te laten weten of ze het stuk ter behandeling naar de raad willen laten doorgaan. Daarmee sluit hij de bespreking voor dit moment af.

Overige punten ter bespreking

7. Decentralisatie AWBZ-begeleiding: regionale uitgangspunten en agenda 2012

Dit punt is van de agenda gehaald vanwege het uitstel van de decentralisatie. De voorbereidingen gaan wel door op basis van deze in de regio afgesproken uitgangspunten.

8. Brief van de RKC van 3 april 2012 en rapport RKC-onderzoek naar de ontwikkeling van Centra voor Jeugd en Gezin in Haarlem

De heer **Snoek (CDA)** constateert dat het met de kinderen tot 4 jaar goed gaat in het CJG. Maar met de oudere leeftijdsgroepen wordt nog weinig resultaat geboekt; naar hij van diverse kanten hoort laten vooral allochtonen het afweten.

Mevrouw **Özogul (SP)** merkt op dat de instellingen goed samenwerken, maar nog steeds aan het eigen instellingsbelang vasthouden als een integrale aanpak geboden is. Zij is benieuwd of de gemeente een regierol kan spelen om dat zorgpunt op te heffen.

De heer **Aynan (PvdA)** heeft uit het rapport opgemaakt dat de samenwerking nog steeds vrijblijvend is, terwijl iedereen er toch intussen van overtuigd is dat het moet gaan om één plan en één gezicht per gezin.

De heer **Rutten (VVD)** ziet op het einde van het rapport weer een opsomming van de zo langzamerhand wel bekende aandachtspunten. Hij is benieuwd of daar in de nota die in de brief wordt aangekondigd meer uitgewerkte aandacht voor te verwachten is.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt het onderzoek te verwelkomen, omdat het de zaken weer eens op scherp zet. De beleidsnota over de decentralisatie van de jeugdzorg komt binnenkort in het college en daarna in de commissie. Hij doorloopt nu het participatietraject met de instellingen. Ook hier is een bezuiniging mee gemoeid. Er worden uitgangspunten voor goede zakelijke afspraken geformuleerd. In Haarlem gaat het om 5 CJG's waarin al volop geïnvesteerd wordt. Het gaat in het CJG zelf om generalisten, generalisten die de specifieke inbreng van andere organisaties weten te mobiliseren. De gemeente monitort. Er worden verbindingen gelegd met het onderwijsveld, met ZAT's en andere initiatieven in de preventieve sfeer. Hij verwacht rond het zomerreces nader van gedachten te wisselen met de commissie.

De **voorzitter** stelt vast dat het onderwerp voldoende besproken is.

9. Rondvraag

De heer **Azannay (GroenLinks)** informeert naar de stand van zaken rond de Duinwijkhal.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat hij deze week een reactie hoopt te vernemen op het voorstel van de gemeente aan de verenigingen over het verrekenen van investeringen in de kleedkamers. Dan kan eindelijk berekend worden hoeveel geld er overschiet van het budget. Hij hoopt vóór de kadernota meer te kunnen zeggen over de voortgang.

Mevrouw **Koper (PvdA)** vraagt waarom de wethouder een motie van de raad over het aanhouden van de Wmo-reserve lijkt te negeren.

Wethouder **Van der Hoek** zegt niet van plan te zijn de Wmo-reserve bij de komende kadernota op te heffen. Hij zegt wel te voorzien dat op termijn de hekken die nu om die reserve zijn geplaatst, contraproductief kunnen gaan werken, omdat de Wmo per definitie een op-einde-regeling is. Dan is het meer voor de hand liggend om bij budgetoverschrijdingen een beroep op de algemene reserve te doen. Een tweede argument is dat een efficiëntyaakstelling niet te realiseren valt als er een beschermend hek om het budget heen staat.

Mevrouw **Koper (PvdA)** blijft erbij dat de Wmo-reserve niet voor niets in het leven is geroepen. Zij kan zich voorstellen dat die een rol gaat spelen in het opvangen van fluctuaties in de omvang van de 5%-groep. Bij het debat over de kadernota zal zij dit onderwerp aansnijden.

De **voorzitter** sluit de bespreking af.

10. Agenda komende commissievergadering

De nieuwe aanpak van het schoolverzuim wordt geagendeerd.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.15 uur.