

## CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 15 OKTOBER VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

### **Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:**

de heren Elbers (SP), De Ridder (PvdA), Trompetter (Actiepartij) en Vreugdenhil (CU-SGP), en de dames De Jong (GroenLinks), Keesstra (CDA), Kropman (PvdA) en Özogul-Özen (SP)

**Mede aanwezig:** de heer Hiltemann (voorzitter) en mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

**Verslag:** mevrouw Veldt (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering om 18.00 uur.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden**

De heer **Schouten** was aanwezig bij het stadsgesprek over zorgruil en buurtdiensten op 24 september 2009. Daar heeft hij geen vragen kunnen stellen over de kosten van huishoudelijke hulp. Er wordt zo goedkoop mogelijk ingekocht, terwijl de kwaliteit en zorgverlening niet meer bovenaan staan. Uit het Wmo-rapport blijkt dat de gemeente minder begroot voor een uur huishoudelijke hulp dan de kostprijs en in de krant staat dat schoonmakers hun diensten aanbieden terwijl ze niet de kwaliteiten hebben om in te schatten wat mensen verder nodig hebben. De heer Schouten vraagt of de gemeente denkt dat er te goedkoop is ingekocht. Bij een congres over welzijn in Amsterdam is gezegd dat het Rijk 127 miljoen euro overmaakt naar de gemeentes voor welzijn. De heer Schouten vraagt waar dit geld in Haarlem gebleven is.

De heer **De Vries** (InformatieSteunPunt) spreekt in over versterking van de wijken, de wijk centraal en de belangrijke functie van wijk- en buurtcentra. In het beleidsplan Maatschappelijke Ondersteuning staat dat er innovatieve aanbestedingen voor huishoudelijke hulp komen en dat het de bedoeling is om de zorgzame samenleving meer body te geven. De heer Vries ziet dit echter niet terug in de gewijzigde verordening. Het InformatieSteunPunt ziet de wijkcentra als een duiventil waar mensen elkaar kunnen ontmoeten en vrijwilligers een plek krijgen. Vrijwilligers en maatschappelijke organisaties als de ANBO zijn heel belangrijk bij het innovatief aanbesteden, maar hun werk wordt vaak onderschat. Ook wijst de heer De Vries op de toenemende aanwezigheid van zorginstellingen op buurtniveau vanuit de AWBZ. Het InformatieSteunPunt heeft gepubliceerd over wijken in onder andere Hoorn en Amsterdam die goed op gang zijn gekomen. De heer De Vries vraagt wat de gemeente extra doet om de wijksteunpunten en -centra aan te geven en hij verzoekt de commissie om de mogelijkheid van een ontmoetingsplek in de wijken meer aandacht te geven.

De heer **Hoenderdos** (Stichting 't WEB) wijst op de schriftelijke inspraakreactie die 't WEB heeft ingestuurd. De organisatie kan zich vinden in de verordening. Ze is tevreden over de samenwerking met de gemeente bij het ontwikkelen van het Wmo-beleid en hoopt dat deze zich voortzet bij de uitwerking van het beleid. De gelijke rechten, plichten en kansen die in de Wmo centraal staan, ondersteunt 't WEB van harte. Het is kennelijk lastig geweest om dit direct te vertalen naar de organisatie, maar er wordt gewerkt richting een opmaat. De heer Hoenderdos vraagt aandacht voor een aantal specifieke onderwerpen:

- **Mobiliteit:** zonder goede mobiliteit zijn voorzieningen niet toegankelijk. Op dit moment is de ov-taxi de voorliggende voorziening. Helaas voldoet deze dermate slecht dat een groeiende groep mensen er niet of nauwelijks gebruik van maakt. Als je omrijden en te laat voorrijden telt, voldoet 25% van de ritten niet aan minimumeisen. Als de combinatieritten worden meegeteld, is dit 50%. De provincie lijkt zich sterker te maken voor de algemene vervoersfunctie dan de Wmo-functie van de ov-taxi en de heer Hoenderdos hoopt dat de gemeente doorzet in het zich sterk maken voor dit Wmo-deel.

- Wonen: er worden goede suggesties gedaan over vergoedingen voor verhuizen en het beter mogelijk maken van het aanpassen van woningen waar dit mogelijk is. De heer Hoenderdos herhaalt het pleidooi van 't WEB dat nieuwbouw moet voldoen aan de kwaliteitscriteria of makkelijk aan te passen moet zijn. 't WEB kan zich redelijk vinden in de inkomenscriteria voor verhuisvergoedingen. De gemeente stelt echter voor om de bestaande wachtlijsten onder het oude regime te laten vallen. 't WEB stelt voor om de oude indicaties ook te beoordelen op de nieuwe criteria, zodat er nog meer stimulans uitgaat van de regeling.
- Algemeen gebruikelijke voorzieningen: de heer Hoenderdos pleit er sterk voor om de bestaande regeling in stand te houden en deze voorzieningen te zien als nuttige voorzieningen voor het individu, thuiszorg en mantelzorg. 't WEB vindt dat te makkelijk wordt gezegd dat zaken algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn. In de uiteindelijke balans zouden deze voorzieningen juist geld op kunnen leveren. De heer Hoenderdos vraagt zich ook af waarom voor deze voorzieningen een strengere inkomenstoets wordt gehanteerd dan voor de verhuisvergoedingen. Hij kan zich voorstellen dat er een inkomenstoets komt, maar stelt voor om die te doen aan de hand van de criteria die gelden voor de verhuisvergoeding.

De heer **Hollink** spreekt in over vier onderwerpen:

- Sportvoorzieningen: de heer Hollink vraagt de gemeente om bij sportvoorzieningen uit te gaan van de behoefte van het individu en niet alleen te denken aan grote aanpassingen, maar ook aan andere sporten zoals aangepaste schaakspelen.
- Ov-taxi: de heer Hollink maakt zeer weinig gebruik van de ov-taxi, omdat deze bijna altijd te vroeg of te laat komt. Hierdoor kan hij zijn tijd niet plannen en is hij genoodzaakt om ander vervoer te kiezen.
- Gemeenschappelijke ruimtes: de heer Hollink wijst op een aanpassing in de gemeenschappelijke ruimte waarbij een lift is ingebouwd op het niveau van de begane grond waarvan de deuren niet automatisch opengaan.
- Extra bijstand: de heer Hollink is bezig om extra bijstand aan te vragen en moet daarvoor al zijn gegevens opnieuw kopiëren. Hij gaat ervan uit dat de gemeente al een dossier over hem heeft en zou willen dat hij alleen de noodzakelijke veranderingen zou hoeven aan te brengen.

Mevrouw **Kropman** zegt tegen de heer Schouten dat Haarlem voor zover zij weet geen schoonmaakbedrijven inzet voor de huishoudelijke hulp. Haarlem kan een goede prijs bieden, omdat hij samenwerkt met grote organisaties. Mevrouw Kropman zal de opmerkingen van de heer De Vries over wijk- en buurtcentra ter harte nemen en dringt er bij de wethouder op aan om de AWBZ-instellingen een rol te geven in de buurt. De innovatieve aanbesteding is niet opgenomen in deze verordening, omdat er eerst geëxperimenteerd zal worden.

De heer **De Vries** meldt dat het InformatieSteunPunt op 6 november 2009 met de verantwoordelijk ambtenaar verder praat over innovatief aanbesteden. Op zich is zijn organisatie voor, maar het risico is dat de maatregelen leiden tot bezuinigingen.

Mevrouw **Kropman** vraagt of ze goed begrepen heeft dat de heer Hoenderdos niet tevreden is over het nieuwe regime van wachtlijsten. Zij gaat er echter van uit dat het nieuwe regime mensen eerder stimuleert om te verhuizen.

De heer **Hoenderdos** zei ook dat het nieuwe regime gunstiger is. Daarom stelt hij voor om mensen die op de wachtlijst van het oude regime staan ook onder het nieuwe regime te laten vallen.

Mevrouw **Kropman** zal navragen of dit mogelijk is. Ze bedankt de heer Hollink voor met name zijn bijdrage over de sportvoorzieningen en zal hier zeker iets mee doen.

De heer **Elbers** spreekt zijn waardering uit voor de bijdragen van de insprekers. De SP zal er met name op toezien dat de vergoeding voor thuiszorg en huishoudelijke hulp de cao volgt en dat de kwaliteit goed is.

### **3. Ingelast agendapunt: besluitvormingsproces Visie Welzijn**

De **voorzitter** meldt dat wethouder Van der Molen heeft verzocht om ruimte tijdens de commissievergadering van 29 oktober 2009 voor een presentatie over de visie Welzijn. In de jaarplanning stond opgenomen dat op 29 oktober de visie welzijn zou worden geagendeerd. De voorzitter meldt dat, zoals de commissieleden zelf ook kunnen zien, dat de agenda hiertoe geen ruimte biedt en de vraag is of de commissie hiervoor tijd wil vrijmaken en andere onderwerpen willen doorschuiven.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat zij in eerste instantie een inhoudelijke discussie wil voeren met de commissie over de kaders en of dit overeenstemt met de verwachtingen van de commissie. De nota die in de maak is, is nog niet rijp voor behandeling in het college en de raad. Zij geeft verder aan dat zij voor de begroting komt met een stuk dat een reactie is op de motie Vuist op tafel en het rapport van de Rekenkamercommissie. Op 27 oktober 2009 wordt het stuk behandeld in het college. Ze kan toezeggen dat de presentatie van tevoren wordt toegestuurd aan de commissie en het stuk direct na behandeling in het college wordt rondgemaild.

De **voorzitter** vraagt de commissieleden wat zij vinden van het verzoek. De voorzitter constateert dat er inmiddels geen quorum meer is. Hij constateert verder dat de aanwezigen willen dat de presentatie zo snel mogelijk gegeven wordt, maar dat de andere punten op de agenda van de 29<sup>e</sup> oktober ook van groot belang zijn en doorgang moeten vinden. Als het stuk wel voor de begroting beschikbaar is, kan behandeling daarom eventueel na de begroting plaatsvinden. Fracties kunnen dan desgewenst wel tijdens de begroting reageren op het stuk. De voorzitter en de secretaris zullen kijken welke mogelijkheden er zijn en hier zo snel mogelijk over berichten.

### **4. Rondvraag**

De heer **Trompetter** wijst op de discussie tussen apothekers en zorgverzekeraar Achmea over de eigen bijdrage van klanten. Als deze discussie niet tot een goed einde komt, wil Achmea volgens haar persberichten dat klanten deze bijdrage rechtstreeks betalen aan de apothekers. De heer Trompetter vraagt hoe de gemeente dit op wil vangen voor de bijstandsgerechtigden, die via de gemeente verzekerd zijn.

Wethouder **Van der Molen** heeft in het Haarlems Dagblad gelezen dat Achmea heeft toegezegd in ieder geval de kosten van de medicijnen te zullen blijven betalen. Ze zal nagaan of dit daadwerkelijk zo is. Als blijkt dat er een probleem ontstaat, zal ze dit oplossen.

### **4. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 18.55 uur.