

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 19 MEI 2011 VAN DE COMMISSIE
SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM**

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Aynan (PvdA), Azannay (GroenLinks), Van den Raadt (Trots), Rutten (VVD), Snoek (CDA) en Vrugt (Actiepartij) en de dames Breed (D66), Bultsma (CDA), Huisse (GroenLinks), Kerbert (D66), Koper (PvdA) en Özogul-Özen (SP)

Mede aanwezig: de heren Visser (plaatsvervangend voorzitter), Heilieggers (wethouder, bij agendapunt 6) en Nieuwenburg (wethouder) en mevrouw Taets van Amerongen (secretaris)

Verslag: de heer Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.05 uur en heet iedereen van harte welkom.

Hij meldt dat er bericht van verhindering is van de heer Stapelkamp (Haarlem Plus) en dat de heer Dirksen per 1 mei is gestopt met zijn werkzaamheden als schaduwraadslid voor de VVD.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer **T. de Wit** doet namens de ouders van de leerlingen van de Mgr. Huibersschool een dringend beroep op de gemeente om alles in het werk te stellen om die school te laten voortbestaan. Hij heeft begrepen dat de wethouder naar eigen zeggen ontploft is toen hij het nieuws van de sluiting hoorde. De ouders en de kinderen zijn evenzeer verbijsterd. Op 7 maart werd hun nog door de schoolleiding gevraagd de school trouw te blijven en als ambassadeurs op te treden. Eind april kwam er echter een heel ander geluid. En dat terwijl het onderwijs volgens de inspectie goed was en er onlangs nog veel is geïnvesteerd in het opknappen van het schoolgebouw. Nu spreekt de schoolleiding alleen nog maar over te hoge kosten en de komende bezuinigingen. Maar daarvoor verstrekt de overheid toch gelden? Waar gaat dat geld dan nu heen? Met een vaste directeur had de school er vast beter voorgestaan. De ouders zijn nog steeds in afwachting van goede argumenten. Intussen stellen zij een plan op om het bestaansrecht voor het volgend schooljaar aan te tonen. Het aantal van 110 leerlingen mag niet verder achteruit gaan en volgens hen zijn er mogelijkheden om nieuwe leerlingen binnen te halen. De twee Internationale Taalklassen hadden weliswaar een regionale functie, maar droegen ook bij aan de doorstroming van leerlingen naar de school zelf. Een derde ITK stond op stapel. Zij verwachten dat de gemeente de druk op het schoolbestuur opvoert omdat het besluit tot sluiting onwettig is. De ouders en de leerlingen rekenen op maximale steun.

De heer **Aynan (PvdA)** vraagt waarom het besluit onwettig is volgens de ouders en of dat ook naar de stichting Sint Bavo is gecommuniceerd.

De heer **Snoek (CDA)** zegt dat de gemeente in de brief van de wethouder de sociale functie van de school voor de buurt benadrukt. Hij is benieuwd welke acties de ouders verder van de wethouder verwachten en of daar nog contact over geweest is. Hij zegt deze kwestie ook te willen aansnijden bij agendapunt 7 over de jaarstukken van Spaarnesant.

De heer **De Wit** zegt dat het bestuur het wettelijk voorgeschreven instemmingstraject naar de MR niet heeft doorlopen voor het besluit. Pas sinds gisteren ligt er een verzoek om advies en instemming bij de MR. De gemeente heeft een faciliterende functie voor de school en kan volgens hem die onderhandelingspositie benutten.

Mevrouw **Gravesteijn** vraagt de aandacht namens de wijkraad Welgelegen en de stichting Behoud Frederikspark voor een unieke mogelijkheid om het monument van het Frederikspark te herstellen. Nu staan daar nog de noodlokalen van de Dreefschool. Die zouden daar van de Raad van State maximaal drie jaar mogen blijven staan en daarna geen nieuwe bestemming mogen krijgen. De nieuwe directeur van de school wil graag meewerken aan een spoedige verhuizing van de school en heeft de leerlingen

van de school al opruimploegen voor zwerfvuil laten vormen om ze bij de verbetering van het park te betrekken. Als alles goed gaat – en volgens de gemeente ligt de uitvoering op schema – komt in het najaar de vestiging aan de Kleine Houtweg weer beschikbaar. Dan kunnen de noodlokalen weg en kunnen de monumentale bomen uit de Griffietuin bij het Provinciehuis in het Frederikspark geplant worden. Die bomen moeten van hun huidige plek weg. Het overplanten van bomen is seizoensgebonden en kan alleen in januari en februari plaatsvinden. Zij doet een klemmend beroep op de gemeente te zorgen dat alles volgens schema en in goede samenwerking kan verlopen.

Mevrouw **Kerbert (D66)** zegt dat zij deze kwestie bij de rondvraag had willen aankaarten. Zij is benieuwd of de wethouder verwacht de noodlokalen bijtijds te kunnen laten verwijderen.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt de komende week bij het overleg met het schoolbestuur zich te zullen inspannen voor dit hem bekende verzoek van de wijkraad. Een en ander hangt nauw samen met de voortgang aan de Kleine Houtweg, maar daar lijkt inderdaad alles op schema te liggen. Er moet ook gekeken worden naar de haalbaarheid van de overplanting. Hij zal de commissie berichten over de uitkomsten van dat overleg. Als portefeuillehouder monumentenzorg heeft hij een extra belang om deze zaak rond dit rijksmonument goed en zo spoedig mogelijk af te wikkelen.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** memoreert dat, zoals al per mail is doorgegeven, agendapunt 10 wordt doorgeschoven naar de agenda van 16 juni a.s. omdat de rechtszaak nog in behandeling is. De agenda wordt verder conform het voorstel vastgesteld. De voorzitter behoudt zich het recht voor van de volgorde af te wijken als aangemelde sprekers nog niet aanwezig zijn op het in de agenda vermelde tijdstip.

4. Conceptverslag van de commissie Samenleving van 28 april 2011

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag spreekt de heer **Rutten (VVD)** er zijn afkeer over uit dat wethouder Van der Hoek ondanks intensief mailverkeer verzuimd heeft de afgelopen drie weken een antwoord te geven op zijn inhoudelijke, politiek relevante vragen over de quickscans op pagina 4. Spreker wil uiterlijk volgende week een antwoord ontvangen.

De **voorzitter** zegt dat deze opmerking ook buiten het verslag om aan de wethouder zal worden doorgegeven.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De dames **Breed (D66)** en **Koper (PvdA)** en De heer **Vrugt (Actiepartij)** hebben ieder een vraag voor wethouder Nieuwenburg.

De **voorzitter** stelt hen meteen in de gelegenheid hun vragen te stellen.

Mevrouw **Breed (D66)** informeert naar de stand van zaken rond id-banen, waarover de wethouder een notitie had toegezegd vóór de behandeling van de kadernota.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt een tussenbericht toe vóór de kadernota.

Mevrouw **Koper (PvdA)** vraagt hoe de wethouder gaat reageren op het initiatief van een aantal gemeenten het Rijk te sommeren vanwege de Wws-korting.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt zich daar nog over te moeten beraden en die kwestie komende dinsdag in het collegeberaad aan de orde te willen stellen. Hij zal de commissie vervolgens informeren.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** vraagt naar een stand van zaken rond de schuldhulpverlening en de gevolgen voor mensen. In recente berichten wordt bijvoorbeeld melding gemaakt van de hem volstrekt onbekende stichting Budget.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt een notitie toe.

Ter advisering aan de raad:

6. Vaststellen nieuwe Algemene Subsidie Verordening

De **voorzitter** stelt vast dat er buiten de heer Rutten niemand van de voor dit agendapunt uitgenodigde commissie Bestuur aanwezig is.

De heer **Rutten (VVD)** zegt dat de VVD in beginsel kan instemmen. Zijn fractie signaleert een kleine bottleneck als het gaat om het inhuren van extern interim-personeel. Daarvoor wordt de Wopt-norm gehanteerd. Dat geeft hem de vraag in hoe daarbij rekening gehouden wordt met het verschil tussen instellingen die de 19% btw wel of niet kunnen verrekenen. Maar hij acht het denkbaar dat instellingen noodgedwongen op een overschrijding van die norm uitkomen. Hij vraagt of in zulke gevallen de hardheidsclausule kan worden toegepast om intrekking van de subsidie met alle gevolgen van dien voor de instelling te voorkomen.

Mevrouw **Breed (D66)** ziet in de gewijzigde weigeringsgronden er te weinig van terug dat het bij de keuze van de aanbieders dient te gaan om afwegingen van kwaliteit en prijs. Zij hoopt dat dit in de nieuwe subsidiesystematiek beter uit de verf zal komen.

Mevrouw **Özogul (SP)** zegt zich ook zorgen te maken om de externe interim-krachten. Zij juicht de hantering van de Wopt-norm toe en vindt het bedrag van 193.000 euro eigenlijk nog te hoog. Zij bepleit de hantering van de norm ook voor commerciële instellingen met welke de gemeente zaken doet.

Mevrouw **Bultsma (CDA)** noemt het een mooi stukje regelwerk dat geen enkele Haarlemse instelling schade berokkent.

Mevrouw **Koper (PvdA)** sluit zich daarbij aan. Zij vindt de motie-Vrugt mooi verwerkt in de verordening, ook voor toekomstige subsidierelaties.

Wethouder **Heiligers** zegt dat kwaliteit en prijs uiteraard ook belangrijk blijven in de nieuwe subsidiesystematiek. De normering in de verordening is bedoeld om te voorkomen dat te hoge inkomens worden gesubsidieerd. Er staat echter ook de mogelijkheid in een beroep te doen op de hardheidsclausule als een instelling kan aantonen dat overschrijding van de norm onvermijdelijk is. De regeling is de uitkomst van een motie die door meer partijen is aangenomen. Uiteraard blijven aanpassingen in de toekomst mogelijk als zich nieuwe feiten of inzichten aandienen.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Vaststellen jaarverslag 2009 en begroting 2011 Stichting Spaarnesant

De **voorzitter** zegt dat een advies gevraagd wordt over de jaarstukken en over de mandatering van de toezichthoudende taak van de gemeente en het college. Hij nodigt de directeur van Spaarnesant, mevrouw Zandbergen, en de voorzitter, de heer Koole, uit aan tafel plaats te nemen. Hij geeft allereerst het woord aan de inspreker.

Inspreker

De heer **Van der Peet** spreekt namens de ouders van de voormalige basisschool De Sterrenkijker die in 2010 gesloten werd door Spaarnesant. Hun ervaringen kunnen immers van belang zijn voor de

toekomst van andere buurtscholen. In hun ogen is het beleid van Spaarnesant niet in lijn met het strategisch huisvestingsplan voor scholen van de gemeente. Dat gaat immers uit van een goede spreiding van scholen over de buurten van Haarlem. Spaarnesant kiest echter voor grote unilocaties ten koste van buurtscholen. In de Indische Buurt is nu geen school meer voor kinderen uit de buurt. Tegen de ouders beweerde het bestuur dat de kwaliteit van het onderwijs niet meer te garanderen was op deze schaal. Naar de gemeente toe heeft men het echter vooral over de financiële medaille. Hij vraagt zich af wat er met het geld gebeurd is dat voor De Sterrenkijker op de begroting voor 2010 stond. Er was kennelijk wel geld voor een studiereis naar Amerika van 25 personen. Naar de ouders toe is altijd beweerd dat het besluit tot sluiting in 2010 genomen is. In het jaarverslag over 2009 staat het echter wel al vermeld. Daar klopt iets niet. Hij heeft een uitgebreide inspraakreactie op schrift gesteld die wordt uitgereikt aan de commissieleden.

De heer **Snoek (CDA)** dankt de inspreker voor zijn langdurige inzet. Hij trekt een parallel met de Huibersschool en vraagt of de wethouder destijds ook het schoolbestuur van De Sterrenkijker zo nadrukkelijk gewezen heeft op het behoud van de sociale functie van de school voor de buurt.

De heer **Van der Peet** antwoordt dat het besluit viel in de verkiezingsperiode, zodat het voor de toenmalige wethouder met het oog op de aanstaande bestuurswisseling een aflopende zaak was. Bovendien duurde het een hele tijd voor de ouders alle gegevens bij elkaar hadden.

De **voorzitter** bedankt de inspreker en gaat over tot behandeling.

De heer **Snoek (CDA)** zegt bij deze behandeling het spreidingsbeleid en zijn artikel 38-vragen daarover te willen betrekken. Vooraf wil hij echter zeggen dat het niet acceptabel is dat de begroting voor het lopende jaar, die al in oktober is ingediend, pas in mei besproken wordt. Hij vraagt hoe die vertraging de komende jaren zal worden voorkomen. Op zich wil hij het bestuur complimenteren met deze begroting die zesduizend leerlingen betreft. Maar hij wil ook kritische geluiden kwijt, onder meer over de gang van zaken rond De Sterrenkijker. Het CDA is een voorstander van kleinschalig onderwijs in de wijk. Ook de gemeente heeft de ambitie voor een goede spreiding van scholen. Het verbaast hem dat in het geval van een bijzondere school als de Huibersschool wel gewezen wordt op de sociale functie, terwijl de ouders van de leerlingen van een openbare school in de kou gezet worden vanwege de verkiezingen. Hij vraagt zich af waarom er toen geen signaal is afgegeven naar het schoolbestuur of naar de raad. Hij vraagt welke instrumenten de gemeente heeft om de ambitie voor een goed spreidingsbeleid te realiseren. Het stichten en sluiten van een school vereist instemming van de gemeente, maar voor een nevenvestiging geldt dat kennelijk niet. Als scholen fuseren kan het schoolbestuur volgens het ministerie zelf uitmaken welke school de hoofdvestiging is en welke de dependance. De gemeente kan dus slechts achter de feiten aanlopen. Hij wil eerst meer weten over hoe de gemeente spreidingsbeleid kan effectueren. Vooralsnog voelt hij er niet voor de toezichthoudende taken - met name als het gaat over de opheffing of stichting van scholen - te mandateren aan het college. Hij wil eerst duidelijkheid over de beleidsinstrumenten. Daarbij komt een zekere narrigheid omdat de raad destijds niet betrokken is geweest. De situatie rond het Teyler College vertoont veel overeenkomsten, maar hij heeft te weinig kennis paraat over de relatie van de gemeente tot het voortgezet onderwijs om daar nu een oordeel over te kunnen geven. Evenmin wil hij nu een discussie herhalen over de verantwoordelijkheid van een CDA-minister van Onderwijs voor de BRI-nummers van scholen. Bij de verzelfstandiging heeft Spaarnesant een bruidsschat meegekregen van de gemeente voor alle scholen, inclusief De Sterrenkijker. De vraag is hoe dat gegeven zich verhoudt tot de sluiting niet lang daarna.

Mevrouw **Breed (D66)** deelt de opvatting van het CDA over het tijdstip van aanbidding van de jaarstukken. Zij vraagt hoe het staat met de 13,6 fte voor id-banen. Worden die gehandhaafd conform eerdere uitspraken van Spaarnesant? Zij vraagt de wethouder of hij vindt dat Spaarnesant zijn eigen markt wel goed inschat. Elk jaar moeten er immers weer plotseling nieuwe klaslokalen bij komen, alsof men de demografische ontwikkelingen niet heeft zien aankomen. Vanmiddag kreeg zij per mail een goed doortimmerd verhaal over De Sterrenkijker. Er moet daar toch iets niet kloppen. Het minimum aantal leerlingen om een school draaiend te houden lijkt wel elk jaar hoger te worden. Zij

ondersteunt het betoog van de ouders dat de school eerst gewoon in alle plannen wordt opgenomen en dat de ouders daarna medegegeeld wordt dat een sluiting ophanden is. Dat volgde elkaar wel erg snel op. Zij deelt de vraag van het CDA of de gemeente wel voldoende instrumenten heeft om haar beleid uit te voeren. Bij een stijging van het aantal leerlingen moet het toch mogelijk zijn in de Indische buurt een school exploitabel te houden. Een kleinschalige, brede school met een sociale functie vindt D66 belangrijk.

De heer **Aynan (PvdA)** sluit zich aan bij de vraag van D66 over id-banen. Ook deelt hij de zorgen om de sluitingen van scholen. Dat blijkt wel uit het gezamenlijk indienen van vragen over de sluiting van de Huibersschool. Hij wil ook graag in de commissie de discussie voeren over de instrumenten voor strategisch huisvestingsbeleid aan de hand van een stuk. Hij is wel voor de mandatering van het toezicht, omdat hij er alle vertrouwen in heeft dat de wethouder zijn informatieplicht zal naleven. Hij deelt de zorg van het CDA niet. Hij wacht het antwoord van de wethouder af op de vraag naar het niet betrekken van de raad bij de sluiting van De Sterrenkijker. Voor het overige lijkt hem de discussie over het strategisch huisvestingsbeleid het juiste moment om deze vragen in hun algemeenheid te beantwoorden.

De heer **Azannay (GroenLinks)** zegt niets toe te voegen te hebben over de zuurheid van schoolsluitingen. Ouders die voor een schoolkeuze staan, kijken volgens hem in eerste instantie naar een school in de buurt. Hij heeft alle vertrouwen in het college, maar signaleert wel dat de wethouder zich naar eigen zeggen overvallen voelde door de sluiting van de Huibersschool. Daarom wil hij nog even wachten met een standpunt over de mandatering tot de wethouder zich daarover heeft uitgelaten. Hij maakt zich boos over de jaarlijkse vertraging in de aanbieding van jaarstukken aan de raad met even jaarlijks de belofte dat te verbeteren. Hij wil nu horen hoe de wethouder daarmee denkt om te gaan. Hij informeert of er vooruitgang geboekt is met het terugdringen van het ziekteverzuim. Hij vraagt hoe wordt omgegaan met de vermelde risico's van bezuinigingen. Gaat men gebouwen afstoten? Hij betreurt de toename van zwarte scholen en segregatie in het onderwijs. Daarmee wil hij niet beweren dat zwarte scholen op zich onderwijs van slechte kwaliteit leveren, zo antwoordt hij op interrupties van Trots, PvdA en SP. Het gaat hem erom dat deze ontwikkeling integratie in de weg staat waar alle partijen zo op aandringen. Bovendien blijven er klachten komen dat allochtone leerlingen een te laag vo-advies krijgen, ongeacht hun scores op Citotoetsen. Hij is benieuwd welke stappen Spaarnesant onderneemt om deze segregatie tegen te gaan en te komen tot meer gemengde scholen. Hij is verontwaardigd over de uitspraak in de jaarstukken dat leeftijd een ontslaggrond kan zijn voor id'ers.

Mevrouw **Özogul (SP)** spreekt haar waardering uit voor de inzet op verbeteringen van het sociaal klimaat waar de jaarstukken gewag van maken. Het verheugt haar dat GroenLinks na jaren eindelijk de bezwaren van de SP over segregatie in onderwijsland deelt. De SP vraagt al jaren om initiatieven als die in Nijmegen om scholen meer gemengd te krijgen, zodat alle kinderen leren omgaan met verschillende culturen. Zij brengt een werkconferentie uit 2009 in herinnering waar de directrice van Spaarnesant heeft verkondigd dat schoolbesturen daarmee aan de slag waren. Zij leest in de jaarstukken wel iets over regulering van inschrijvingen maar het is haar niet duidelijk wat daarmee bedoeld wordt. Zij leest op pagina 9 van de begroting 2011 dat al per augustus de id-banen in RDDF (het risicodragend deel der formatie) geplaatst zijn, terwijl pas in januari in deze commissie over de id-banen gesproken is. Zij zegt geschrokken te zijn van de slechte communicatie naar de ouders van De Sterrenkijker. Zij betreurt het dat het openbaar onderwijs op bestuurlijke afstand is gezet. De raad mag zich alleen nog uitspreken over huisvesting en jaarstukken. Zij vindt dat de raad iets te zeggen moet blijven hebben over het openbaar onderwijs en is daarom geen voorstander van de gevraagde mandatering.

De heer **Rutten (VVD)** merkt op dat de bevolking vorig jaar bij een raadpleging over de gemeentebegroting aangaf meer geld te willen steken in onderwijs. Men verwacht nogal wat van de gemeentelijke rol in lokaal onderwijsbeleid. Er is in onderwijsland veel gedecentraliseerd, maar de rol van de gemeente is beperkt. Hij zou daarom graag een visiestuk van het college zien met enerzijds de visie op spreiding van onderwijstypes en -voorzieningen en anderzijds het

beschikbare instrumentarium en de belemmeringen om die visie te realiseren. Daarmee kan hij dan binnen zijn partij aan de slag om zaken in Den Haag voor elkaar te krijgen. Hij benadrukt dat het hem gaat om meer grip op het onderwijsbeleid, niet op de inhoud van het onderwijs zelf. Het mandateren hoort volgens hem bij de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs, zoals dat ook bij Dunamare en andere besturen gebeurd is. Hij gaat daarmee akkoord, mits het college de raad op de hoogte houdt van besluiten. Dat lijkt hem de meest zuivere weg, waarbij de raad het college kan aanspreken. Het college heeft immers deskundige ambtenaren ter beschikking om de toezichhoudende taken mogelijk te maken.

De heer **Van den Raadt (Trots)** merkt op dat het rijkelijk laat is voor het uitoefenen van de toezichhoudende taak aan de hand van gedateerde stukken. Hij is voorstander van een uitgebreide behandeling van het beleid in de commissie. Voor het voorkomen van vroegtijdige schooluitval heeft de gemeente 3500 euro per leerling over. Dan vindt hij het schokkend als scholen moeten sluiten, want dat kan in zijn ogen niet bevorderlijk zijn voor de schoolcarrières. Hij adviseert de wethouder nu een rondje langs alle scholen te maken om herhaling van overrompelingen door sluitingen te voorkomen.

De **voorzitter** meldt dat de heer Vrugt op dit moment aanwezig moet zijn op een andere commissievergadering en daarom bij dit agendapunt verstek moet laten gaan.

De heer **Koole (voorzitter Spaarnesant)** is verheugd na de verkiezingen in contact te kunnen treden met de raad, namens welke hij zich enigszins voelt opereren in het openbaar onderwijs. Dat staat er volgens hem in het algemeen goed voor dankzij gezamenlijke inspanningen voor goede scholen. Het strategisch huisvestingsbeleid wordt nu in uitvoering genomen. Spaarnesant verbindt de scholen adequaat met de buurten. Maar het is ook nodig naar de situatie rond de scholen te kijken. Bij de verzelfstandiging was een aantal dingen niet duidelijk, onder meer de bezuinigingen op management en andere zaken. In dat kader bedankt hij de wethouder voor diens stevige brief naar Den Haag over passend onderwijs. Hij nodigt de commissie uit voor een open gesprek met bestuur en directies, waarin die alle gevraagde informatie kunnen geven. Hij geeft toe dat het inderdaad onhandig is nu nog te spreken over een jaarverslag 2009. Spaarnesant heeft de jaarstukken echter conform de begrotingscyclus van de gemeente op tijd aangeleverd.

Mevrouw **Zandbergen (algemeen directeur Spaarnesant)** zegt dat men tien jaar bezig is geweest om De Sterrenkijker groter te krijgen. Dat is niet gelukt en dat leidde tot het zure besluit tot sluiting. Het ging inderdaad om de kwaliteit van het onderwijs. Er was immers wel geld gereserveerd voor deze nevenvestiging, dat was niet de reden voor sluiting. Er zouden te veel combiklassen gemaakt moeten worden en daarmee kon geen garantie voor kwaliteit geboden worden. Kleine scholen zijn vaak zwakke scholen, zo blijkt ook uit de rapporten van de inspectie. Er is veel gesproken en geïnformeerd naar alle geledingen, ook naar de ouders. Het ziekteverzuim is inmiddels gedaald met meer dan één procent. De bedoeling is voor id-banen een vaste plek of een andere werkplek te vinden. Ze zijn inderdaad op 1 augustus 2010 in de RDDF geplaatst omdat dit een jaar van tevoren moet gebeuren. Leeftijd is volgens haar nergens binnen haar stichting een criterium voor ontslag. Bij de werkconferentie bleek de segregatie in het onderwijs in Haarlem relatief klein te zijn. Spaarnesant richt zich vooral op de kwaliteit van de scholen. Op zwarte scholen worden wel extra middelen van het Rijk ingezet voor extra begeleiding vanaf de eerste groep.

De **voorzitter** vraagt de wethouder ook in te gaan op het verzoek van de commissie om een visiestuk.

Wethouder **Nieuwenburg** stelt voor dat te doen in de vorm van een informatiemarkt voor de raad over lokaal onderwijsbeleid. Er is een verschil in bevoegdheden tussen de gemeente en de verzelfstandigde schoolbesturen. De gemeente heeft de bevoegdheid om de besturen aan te spreken. In deze periode hecht hij vooral aan het uitvoering geven van het strategisch huisvestingsbeleid. Dat ziet hij als een uitgelezen kans om het primair onderwijs te versterken. De accommodatie is immers ook een kwaliteitsnorm. Hij is in gesprek met de schoolbesturen over een mogelijke maatregel als centrale aanmelding om segregatie tegen te gaan, maar aan dat instrument zitten voor- en nadelen. De gemeente heeft lopende programma's met het Rijk, onder meer op het gebied van schoolverzuim en

leerplicht. Die instrumenten zou men kunnen aangrijpen om zijn beklag te doen in Den Haag. Het onderwijs moet zelf echter keuzes maken onder druk van bezuinigen, dat is nu eenmaal de taak van schoolbesturen. Hij heeft vertrouwen in het onderwijsklimaat in Haarlem en de organisatie van het onderwijsveld met professionele besturen. De gemeente heeft een andere relatie met de besturen voor openbaar onderwijs dan met Sint Bavo en andere stichtingen voor bijzonder onderwijs. Zijn voorganger heeft conform de informatieplicht de raad middels een mededeling geïnformeerd over de sluiting van De Sterrenkijker. De informatieverstrekking naar de ouders is een taak van het bestuur en de directie. Hij waarschuwt ervoor niet alle scholen over één kam te scheren. Elke school heeft zijn eigen dynamiek. Hij gaat er overigens van uit dat scholen hem tijdig informeren als een sluiting overwogen wordt. Daarvoor zijn voldoende momenten van overleg.

Mevrouw **Breed (D66)** merkt op dat de scholen zelf beslissen over hun kwaliteit. Maar de gemeente kan wel bekijken of dat spoort met het strategisch huisvestingsbeleid.

De heer **Snoek (CDA)** merkt op dat tot zijn verbazing de wethouder wel een krachtig signaal afgeeft bij de sluiting van een school voor bijzonder onderwijs als de Huibersschool en niet bij de sluiting van een school voor openbaar onderwijs waarmee de gemeente toch meer binding heeft.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat de inspectie primair verantwoordelijk is voor de kwaliteitsbewaking in het onderwijs, maar dat de gemeente via de instrumenten als het huisvestingsplan wel enigszins kan sturen. In dat verband acht hij ook het algemeen overleg met alle schoolbesturen voor primair en voortgezet onderwijs van belang. In Haarlem is immers sprake van een versnipperd veld van schoolbesturen. Juist in dat gemeen overleg kan men dan komen tot samenwerking en afstemming. Hij bestrijdt de discrepantie waar de heer Snoek van rept. Bij de openbare scholen werd de gemeente voortdurend op de hoogte gehouden van de perikelen die tot sluiting leidden. Bij de Huibersschool was er wel voortdurend overleg met de gemeente over investeringen en aanpassingen van het gebouw, maar werd nooit gerept over de voorgenomen sluiting. Die werd bij verrassing en zonder onderbouwing medegedeeld. Dat was een eigenstandig besluit van het bestuur. Hij ging altijd uit van het fatsoen om elkaar goed te informeren bij overleg en daarom was zijn reactie nogal heftig. Hij maakt ernstig bezwaar tegen de suggestie als zou hij met twee maten meten. Hij acht goed onderwijs voor Schalkwijk van groot belang. Veel scholen zijn toe aan herpositionering en daarom wordt daar over gesproken om het onderwijsveld in Schalkwijk te versterken. Er zijn wettelijke verschillen in bevoegdheden, maar hij ziet goed en duidelijk overleg met besturen ook als zijn taak. Hij wil zich ook goed verstaan met de schoolbesturen over de jaarstukken. De afspraak is dat die zo spoedig mogelijk na de vaststelling in het college met de commissie besproken worden. Dat acht hij geen loze belofte, maar een goed voornemen.

De **voorzitter** vraagt welke commissieleden bereid zijn mee te werken aan de voorbereiding van de raadsmarkt en noteert de namen Snoek, Kerbert en Rutten. Hij vraagt de commissieleden naar hun advies over het voorstel.

Mevrouw **Breed (D66)** stemt in met de mandatering en de raadsstukken en is blij met de raadsmarkt om zaken uit te diepen.

De heer **Snoek (CDA)** stemt in met de jaarstukken maar niet met de mandatering. Hij heeft niets kunnen vinden over informatie naar de raad over De Sterrenkijker. Ook signaleert hij een verschil tussen de beantwoording van zijn schriftelijke vragen waarin de financiële situatie van de school wordt aangevoerd en de verklaring van Spaarnesant dat het vooral om de kwaliteit van het onderwijs ging. Daarom wil hij het toezicht op het stichten en sluiten van scholen nu niet mandateren aan het college. Hij wil in de raad in ieder geval een korte stemverklaring afleggen.

De heer **Rutten (VVD)** is akkoord met beide onderdelen.

De heer **Aynan (PvdA)** ziet het evenzeer als hamerstuk en kijkt met spanning uit naar de discussie bij de raadsmarkt.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** wil nog terugkomen op de mandatering.

De heer **Van den Raadt (Trots)** ziet het als een hamerstuk. Hij is wel benieuwd wat er gebeurt als volgend jaar de stukken weer zo laat komen.

De heer **Rutten (VVD)** wijst hem erop dat hij dat als raadslid zelf moet beoordelen. Een raadslid kan dan bijvoorbeeld een motie indienen.

Mevrouw **Özogul (SP)** stemt in met de jaarstukken, maar niet met de mandatering. Ook zij wil een stemverklaring afleggen.

De heer **Azannay (GroenLinks)** stemt in met de jaarstukken en nu ook met de mandatering, gehoord de reacties van de wethouder en Spaarnesant.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als hamerstuk met gelegenheid voor stemverklaring naar de raad gaat.

8. Statutenwijziging Onderwijsstichting Zelfstandige Gymnasia

De heer **Rutten (VVD)** zegt zich goed te kunnen vinden in deze statutenwijziging die door alle geledingen is besproken en goedgekeurd.

Mevrouw **Kerbert (D66)** gaat eveneens akkoord met dit stuk, dat conform de statuten van andere schoolstichtingen in heldere bewoordingen is opgesteld. Zij vraagt of dit besluit beantwoordt aan het dringende verzoek van het bestuur in zijn brief van oktober om dit tijdig te realiseren. Verder merkt zij op dat een school kennelijk kan kiezen voor een ander bestuur. Dat noemt zij een interessante optie voor andere stichtingen om de dialoog tussen directies en bestuurders te bevorderen.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat met het verzoek om tijdigheid vooral bedoeld werd op de mogelijkheid om de nieuwe directeur die na de zomervakantie aantreedt volgens het nieuwe bestuursmodel te benoemen en te laten opereren. Dat is dus gelukt als de raad nu het besluit neemt.

De **voorzitter** constateert dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad gaat.

Overige punten ter bespreking

9. Situatie Teyler College en Algemeen Vormend Onderwijs (AVO) in Schalkwijk

Inspreker

Mevrouw **Zacouris-Verwijd** spreekt als voorzitter van de ouderraad. Zij heeft net gehoord dat de wethouder zuinig wil zijn op het onderwijs in Schalkwijk. Dat maakt de verbijstering bij de ouders des te groter over de sluiting van het Teyler College amper vijf jaar na de oprichting. De school heeft niet eens de gelegenheid gekregen om tot volle wasdom te komen. Het is goed gegaan met de vmbo-t-leerlingen. De inspectie was uitermate tevreden. De ouders snappen niet waarom de school gesloten moet worden. Het aantal aanmeldingen is kennelijk weer te laag, ondanks het prima onderwijs en alle reclame. Maar de slechte huisvesting en zichtbaarheid spelen de school parten. Het vinden van een nieuwbouwlocatie heeft te lang geduurd. Zij vraagt zich af of de school de twee komende jaren van afbouw nog gaat redden of dat er leegloop zal optreden. De ouders zijn niet vrij om een andere school te kiezen. De meeste scholen zitten immers vol en werken met loting. De leerlingen kunnen alleen terecht op het Schotercollege. Maar daar heeft men alleen maar plek vanwege de slechte reputatie na een rode kaart van de inspectie. De ouders willen verder gaan met de huidige, gemengde school. Zij levert haar inspraakreactie op schrift uit ter verspreiding onder de commissieleden.

De heer **Van den Raadt (Trots)** informeert of er bij de start van de school beloftes gedaan zijn over betere huisvesting.

Mevrouw **Kerbert (D66)** is benieuwd of het besluit voor de nieuwbouwlocatie gevallen is voor de aanmelding van nieuwe leerlingen.

De heer **Snoek (CDA)** vraagt of de ouderraad nog overlegt met het schoolbestuur.

Mevrouw **Zacouris-Verwijd** zegt dat bij de start een nieuwbouwlocatie is toegezegd. De school staat nu tussen een busbaan en een doodlopende straat en niet in het zicht. Het besluit is inderdaad genomen voor de nieuwe aanmeldingen, maar de verwachting is dat een nieuwe locatie meer leerlingen zal aantrekken. Het aantal aanmeldingen voor de eerste klas ligt weer laag. De ouders zijn het er niet mee eens dat de school gaat sluiten. Zij willen voortzetting desnoods in afgeslankte vorm, niet alleen het vmbo-t maar ook havo en vwo die nu naar het Schoter moeten gaan voor hun laatste schooljaren.

De heer **Aynan (PvdA)** is een fervent voorstander van goed algemeen vormend onderwijs in het grootste stadsdeel van Haarlem. Daar was men trots op. Het nieuws van de sluiting sloeg dan ook in als een bom. Hij is het eens met het college dat een goed aanbod noodzakelijk is voor de ontwikkeling van Schalkwijk. Hij is benieuwd waarom de school en haar voorganger toch te weinig leerlingen trekken. Veel Schalkwijkse ouders besluiten immers nu hun kinderen naar het Mendelcollege en niet naar het Teyler College te sturen. Hij pleit voor een onderzoek naar de beweegredenen, gekoppeld aan een haalbaarheidsonderzoek naar voortzetting van AVO in Schalkwijk. Hij vraagt op korte termijn een goed voorstel van het college.

Mevrouw **Kerbert (D66)** heeft begrip voor de beslissing, omdat men anders extra middelen zou moeten inzetten die men dan niet elders kan inzetten en vanwege de verwachte toename van de financiële druk op scholen. D66 steunt het voorstel van de PvdA voor een onderzoek. Zij oppert mogelijke combinaties met het Haarlem College, zoals in de nota is genoemd, maar ook met alternatieven zoals een gymnasium of Montessori onderwijs. Het uitgangspunt moet zijn goed onderwijs en vrije schoolkeuze bij alle erkenning van de betekenis van deze vorm van onderwijs in de wijk.

De heer **Snoek (CDA)** steunt het onderzoek, al realiseert hij zich dat ook deze tweede poging in Schalkwijk mislukt is. Wellicht kan onderzoek aan het licht brengen welke factoren in het geding zijn en aan welke condities moet worden voldaan om een derde poging wel te laten slagen. Hij signaleert dat het debat met de ouders hier beter wordt gevoerd dan bij andere scholen en complimenteert Dunamare daarmee.

Mevrouw **Özogul (SP)** zegt erg geschrokken te zijn, temeer daar zij als ouder zelf vijf jaar geleden te maken kreeg met de sluiting van het Spaarne College. Dat geeft veel onzekerheid bij ouders en leerlingen. Zij vraagt zich af of het te maken heeft met de huisvesting en de onbekendheid van de school. Zij is daarom voorstander van een onderzoek om te achterhalen waarom ouders niet voor deze school kiezen. Zij mist de vrije keuze van ouders om een alternatief buiten het Schoter College te zoeken. Ouders worden nu gedwongen. Zij steunt het voorstel voor een haalbaarheidsonderzoek om deze vorm van onderwijs in Schalkwijk voort te zetten.

Mevrouw **Huysse (GroenLinks)** is verbaasd en teleurgesteld over het feit dat de school na een kort bestaan wordt gesloten. Zij vindt het onderzoek een goed idee. Zij vraagt naar de reden achter de overgang naar het Schoter. Dunamare heeft de intentie uitgesproken dit type school in Schalkwijk voort te zetten, maar hoe denkt men dat te realiseren?

De heer **Vrugt (Actiepartij)** sluit zich aan bij PvdA en SP. Hij is niet enthousiast over het besluit van Dunamare. De normen wisselen nogal eens door de jaren heen, signaleert hij, maar deze school acht hij nodig en reëel voor Schalkwijk. Hij vindt dat alles op alles gezet moet worden om een doorstart mogelijk te maken. De gedwongen keuze voor het Schoter in Noord acht hij onverteerbaar.

De heer **Van den Raadt (Trots)** verbaast zich over de verbazing bij de commissieleden. Men wist immers al jaren dat nieuwbouw beloofd en nodig was. Niemand wil immers graag les krijgen in een houten hok. Hij zet vraagtekens bij de waarde van een diploma van het Schoter. Een doorstart heeft volgens hem allen maar zin als die plaatsvindt in een fantastisch gebouw.

De heer **Strijker (voorzitter Dunamare)** zegt dat het besluit om te stoppen pas laat genomen is. Bij de open dag was de besluitvorming over de nieuwbouw afgerond en is de maquette ook vol trots gepresenteerd. Er was toen nog geen idee dat het aantal aanmeldingen wederom zo laag zou uitvallen.

De **voorzitter** vraagt de wethouder vooral in te gaan op de opmerkingen, ook in zijn eigen brief, over de intentie van Dunamare en de gemeente om in overleg met ander schoolbesturen te komen tot een vorm van voortzetting van AVO in Schalkwijk.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat het sluitingsbesluit hem zeker raakt. Bij zijn aantreden als wethouder waren er al zorgen vanwege de dalende tendens in het aantal aanmeldingen. Hij en Dunamare zijn het met elkaar eens over het besluit, maar geven beiden hun visie in de brief. De huisvesting is op zich in orde, maar een tijdelijke locatie geeft minder vertrouwen bij ouders. Daarom is aangedrongen op tempo in de nieuwe huisvesting. Haarlem heeft een goede naam op onderwijsgebied, maar een school heeft vastigheid nodig om aantrekkelijker te worden. De wanprestatie van ING rond Schalkstad heeft de zaak geen goed gedaan. Bij de informatieavond is daarom besloten de nieuwe locatie goed te projecteren. Hij wil graag ingaan op het verzoek om een onderzoek in te stellen naar de oorzaken achter het uitblijven van voldoende aanmeldingen. Indertijd is de school gestart met het idee van wind in de rug van de verdere ontwikkeling van de wijk. Maar nu is er sprake van vergrijzing door de stagnerende woningmarkt. Nog verder speuren naar oorzaken moet grondig gebeuren en zal tijd vergen. Hij staat open voor suggesties om dat goed te laten uitzoeken. Het Teyler College heeft in zijn ogen veel inspanningen gedaan om goed onderwijs voor elkaar te krijgen. Maar er zijn andere factoren in het geding die nopen tot deze keuze voor sluiting. Hij wil zich met andere besturen en partners verstaan hoe AVO in Schalkwijk vorm kan krijgen. Dan moeten de corporaties en andere partners dan ook doorpakken met de stedelijke ontwikkeling. Aan de ouders is volgens hem goed uiteengezet wat de sluiting voor de huidige leerlingen betekent om te voorkomen dat mensen op verkeerde benen gezet worden.

De heer **Strijker** zegt dat Dunamare zich verantwoordelijk voelt om nog twee jaar onderwijs aan te bieden aan de aangemelde leerlingen. Hij acht het niet verantwoord de examenklassen op het Teyler College te handhaven omdat hij niet kan garanderen dat de docenten onder deze omstandigheden zullen aanblijven om lessen te blijven geven. Daarom is gekozen voor het Schoter College waar deze garanties wel geboden kunnen worden. Op voorlichtingsavonden is volgens hem duidelijk gezegd dat Dunamare die garanties wil bieden. De scholen in Haarlem zitten inderdaad vol en andere mogelijkheden zijn beperkt. Bij het Schoter College zijn meer garanties dat docenten meegaan met de verhuizing. De school heeft een rode kaart gekregen, dat klopt, maar volgens hem lag dat aan een inmiddels achterhaald beleid om leerlingen te veel keuzevrijheden te geven; nu is de situatie sterk verbeterd. Hij verwacht dat de rode kaart op korte termijn zal worden ingetrokken.

De **voorzitter** constateert dat de wethouder het verzoek naar het dubbele onderzoek van harte ondersteunt en heeft opgeroepen open te staan voor suggesties om dat goed uit te voeren. Het is aan de commissie manieren te bedenken om te komen tot scherpe onderzoeksvragen. Hij stelt voor dat de wethouder met een schriftelijke voorzet komt waar de commissie dan kritisch op kan reageren. De wethouder zegt de gevraagde voorzet toe. De **voorzitter** sluit daarmee dit agendapunt af.

10. Beantwoording artikel 38-vragen inzake huisuitzettingsbeleid

Behandeling is uitgesteld tot de vergadering van 16 juni a.s.

11. Rondvraag

Afgehandeld bij agendapunt 5.

12. Agenda komende commissievergadering(en)

De informatienota Aanpassing lokaal leerlingenvervoer per schooljaar 2013/2014 zal worden geagendeerd voor een vergadering in juni, voorafgaand aan de behandeling van de kadernota. CDA, GroenLinks en D66 spreken uit dit van belang te achten om de ouders gelegenheid te geven tot inspraak. De PvdA zet wel vraagtekens bij de status van die behandeling, omdat de definitieve behandeling immers plaatsvindt bij de kadernota zelf. Zij kan nog wel meer voorstellen uit de kadernota voor de geest halen waar de raad apart zou willen induiken.

Wethouder Van der Hoek heeft gevraagd in de vergadering van 16 juni geen stukken uit zijn portefeuille te behandelen, omdat hij dan met vakantie is. Als de commissie anders beslist zal hij een vervanger uit het college sturen.

Mevrouw **Koper (PvdA)** zegt grote moeite te hebben met dit verzoek. Zij respecteert zijn vakantiewens, maar wijst erop dat de commissieleden wel geacht worden aanwezig te zijn. De commissie moet vóór 30 mei vragen over Hof 2.0 doorgeven, terwijl er nog geen stuk ligt en de behandeling in de commissie pas later volgt. Zij vindt dat onhandig en wil dat het presidium een andere termijn voor het indienen van die vragen gaat bepleiten. Bovendien wijst zij erop dat er nog altijd sprake is van collegiaal bestuur.

De heer **Snoek (CDA)** is van mening dat een onderwerp behandeld moet worden als het zich aandient.

Mevrouw **Özogul (SP)** zegt dat zij wel prijs stelt op de aanwezigheid van de wethouder als het advies over het onderzoek naar de leefsituatie van etnische bevolkingsgroepen behandeld wordt op verzoek van SP en PvdA.

De **voorzitter** zegt toe de kwestie aan het presidium te zullen voorleggen. Hij stelt voor de behandeling van het advies te verdagen van 16 juni naar 7 juli en de wethouder te vragen voor 16 juni een waarnemer af te vaardigen. Aldus wordt besloten.

Voor 9 juni wordt geagendeerd:

- Hof 2.0
- Unilocatie

Voor 16 juni wordt geagendeerd:

- Raadsmarkt over id-banen
- Besteding kabelgelden
- Informatienota Aanpassing lokaal leerlingenvervoer per schooljaar 2013/2014 voor de vergadering van 16 juni
- Beantwoording artikel 38-vragen inzake huisuitzettingsbeleid
- Beantwoording artikel 38-vragen inzake overlast sportcomplex Olympia.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** verzoekt naar aanleiding van de brief van wethouder Van der Hoek in reactie op de inspraak van mevrouw Van den Nieuwendijk om een aparte bespreking over het functioneren van het regionaal kompas en BCT. Dat liefst na de afhandeling van de kadernota. Hij wordt daarin gesteund door de commissie. De gevraagde bespreking zal worden geagendeerd.

Er worden verder geen ingekomen stukken of onderwerpen aangedragen voor behandeling.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.55 uur.