

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 15 JUNI 2006 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Aynan (PvdA), Azannay (GroenLinks), Bawits (Ouderenpartij Haarlem), Van den Beld (VVD), Catsman (CDA), Elbers (SP), Hagen (VVD), Krop (Axielijst), Mulder (GroenLinks), Roos (SP), Schouten (Partij Spaarnestad), Visser (CDA), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks), Kropman (PvdA), Van Limbeek (Axielijst), Lodeweegs (PvdA), Özogul (SP) en Van Zetten (D66)

Mede aanwezig: de dames Gesthuizen (voorzitter), Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), de heren Divendal (wethouder), Boon (directeur Paswerk), Haker (ambtenaar), Platt (ambtenaar) en De Wit (ambtenaar)

Verslag: P. van den Hout (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. Zij verzoekt om aansluitend aan de openbare vergadering een besloten vergadering te houden omdat wethouder Van der Molen een mededeling wil doen.

2. Spreektijd voor belangstellenden (over niet op de agenda staande onderwerpen)

Twee sprekers melden zich, de heer Groot en de heer Schouten.

De heer Schouten stelt het belang van participatie door de burger over de Wmo aan de orde. De gemeente moet daarom met voorlichting komen. De voorzitter wijst erop dat dit punt op de agenda staat. Ook is er nog een voorlichtingsbijeenkomst van de gemeente geweest op 8 juni jl..

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt voor om *agendapunt 9, plan van scholen 2007-2012: basisschool Al Ikhlâas*, na punt 5 aan de orde te stellen daar er een groot aantal belangstellenden en insprekers is gekomen om de bespreking van dit punt bij te wonen. De commissie gaat akkoord met deze wijziging en stelt de gewijzigde agenda vast.

4. Concept-verslag van de commissie Samenleving d.d. 1 juni 2006

De vergadering stelt het verslag van de commissievergadering van 1 juni jongstleden zonder op- of aanmerkingen vast.

5. Mededelingen en rondvraag voor leden en collegeleden

Mevrouw **De Jong** meldt dat GroenLinks het initiatief heeft genomen om meer te weten te komen over de workfirstmethodiek. Zij stelt voor om bij de afdeling Sociale Zaken na te gaan wat daarvoor de indicatie is en hoe het in de praktijk werkt. Zij vraagt of er belangstellenden zijn. Vanuit de Axielijst, D66, PvdA en het CDA wordt aangegeven dat daarvoor interesse bestaat. Wethouder Van der Molen meldt dat zij het een goed plan vindt.

De heer **Visser** heeft een vraag over een ingekomen brief van wethouder Van der Molen over het punt van de uitkeringsbeëindiging bij gedwongen opname. Hij vraagt wat de wethouder verstaat onder tegemoetkoming. Hij merkt op dat hij angst heeft voor precedentwerking.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat jurisprudentie heeft uitgewezen dat ook de vaste lasten van psychiatrische patiënten tijdens hun opname kunnen worden doorbetaald.

Voorts vraagt de heer **Visser** waarom de vaardagen niet doorgaan. De gemeente krijgt hiervan nu de schuld. Wethouder **Divendal** meldt dat dit onder het gemeentebestuur valt. Het is gebruikelijk dat de gemeente de schuld krijgt van een negatieve beslissing.

6. Plan van scholen 2007-2012: basisschool Al Ikhlâas

Er melden zich vier sprekers van verschillende organisaties:

De heer **De Jong** (bestuur van de Stichting El Amal) wijst erop dat de teruggang van het aantal leerlingen is voorspeld. Voorts wijst hij op de slechte voorzieningen waarmee de school moest beginnen. Hij benadrukt dat de school heeft gesmeekt om een volwaardige accommodatie. Zijn inspreken wordt uitgereikt aan de commissieleden.

Mevrouw **Alouani** (voorzitter ouderraad) meldt dat de ouders verbaasd en boos waren over het B&W-besluit. De ouders begrijpen niet dat dit besluit is genomen; er had immers ook een ander besluit kunnen worden genomen. Zij vraagt hoe de gemeenteraad kan instemmen terwijl B&W het plan heeft om de school géén doorstart te geven.

De heer **El Hajoui** (Islamitische Raad) merkt op dat islamitische ouders hun kinderen naar een moslimschool willen sturen. Hij vraagt om het besluit te herzien. Hij vraagt de gemeente om ouders die hun kinderen naar een islamitische school willen sturen, te steunen.

Mevrouw **Muhlaki** (Stichting Nisa) meldt dat de school belangrijk is voor haar kind. Ze maakt hiervoor een vergelijking met een tafel die steunt op vier poten. Zij acht het van belang dat de islamitische school het kind helpt in de ontwikkeling van zijn persoonlijkheid. Daar ligt volgens haar het belang van de school. Als dat wegvalt, valt er net als wanneer er een poot onder een tafel wordt weggehaald, een belangrijk steunpunt weg.

De **voorzitter** noemt een aantal punten die zijn genoemd: het ontbreekt de school aan mogelijkheden; de gebouwen zijn niet goed toegerust; de leerlingenaantallen lopen terug; er zou geen evenwicht zijn als er in Haarlem geen islamitisch onderwijs is. Zij stelt de raadsleden vervolgens in de gelegenheid om vragen te stellen.

Eerste termijn

De heer **Azannay** vraagt of medewerking is verleend voor huisvesting. Verder vraagt hij wat de gevolgen voor de gemeente zijn als de school een doorstart krijgt.

De heer **Visser** vraagt in hoeverre het punt dat sprekers hebben gemaakt ten aanzien van de ongelijke kansen heeft meegespeeld bij het college.

Mevrouw **Van Limbeek** vraagt in hoeverre de huisvesting heeft meegespeeld dat het aantal leerlingen niet is gehaald.

Mevrouw **Lodeweegs** geeft aan dat zij graag informatie waarom een indirecte meting is uitgevoerd en de telling. Voorts vraagt zij wat een eventuele doorstart de gemeente zal kosten. Zij maakt een vergelijking met een doorstart in Amsterdam Watergraafmeer. Zij vraagt of de wethouder daarvan op de hoogte is.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat veel van wat is gezegd, klopt. Het gaat om de keuzemogelijkheid van de gemeente om de school een doorstart te laten maken. Hij erkent dat de school geen ideale huisvestingssituatie had, maar dat geldt voor meerdere scholen. Het huisvesting van basisscholen is een verantwoordelijkheid van de gemeente. Het beschikbare

budget voor huisvesting moet zo goed mogelijk worden ingezet. De gemeente heeft de school geholpen na een moeizame start. Toch heeft de gemeente een afweging moeten maken. Op de vraag waarom van de indirecte meting is gebruikgemaakt, antwoordt hij dat naar twee wettelijke vereisten is gekeken: de indirecte meting en de directe meting. Bij de twee metingen liepen de cijfers enorm uiteen. Bij alle prognoses kwam de gemeente echter onder de tweehonderd leerlingen. De prognose van de school zelf is ook maar driehonderd leerlingen. De indirecte metingen geven volgens hem een reëler beeld van de werkelijkheid dan de directe metingen. De directe meting is te vrijblijvend. Bij scholen van vele gezindten moeten volgens de wethouder de gelden niet te zeer versnipperd worden. Als men onderwijshuisvesting wil realiseren, moet dit zo goed mogelijk gebeuren. Men kan niet eerst een school bouwen en daarna pas bezien of de school wel levensvatbaar is. De wethouder geeft aan dat hij het door mevrouw Lodeweegs genoemde vergelijkbare geval in Amsterdam Watergraafmeer niet kent. Hij merkt echter op dat het in deze discussie niet gaat om de kwaliteit van scholen. De gemeente heeft een verantwoordelijkheid in de onderwijshuisvesting. Het college heeft niet de taak om scholen van allerlei gezindten in stand te houden. Het is bovendien zo dat kinderen met een islamitische achtergrond in Haarlem prima onderwijs krijgen op niet-islamitische scholen. De kosten van een doorstart brengen een investeringslast van drie miljoen euro met zich mee.

De **voorzitter** stelt de raadsleden in de gelegenheid om in een tweede ronde vraagpunten naar voren te brengen of om met een standpunt te komen.

Tweede termijn

De heer **Hagen** meldt dat de VVD het college volgt in zijn opvatting. De school heeft vijf jaar de kans gekregen om zich te bewijzen. Dat is niet gelukt en de VVD verwacht ook niet dat er uiteindelijk toch een levensvatbaar leerlingenaantal zal komen. Het materiaal onder de door het college gemaakte afweging is volgens de heer Hagen duidelijk. De VVD volgt het college daarom in het voorgenomen besluit.

Mevrouw **Lodeweegs** vraagt of er andere argumenten of zaken een rol hebben gespeeld bij de door het college gemaakte afweging. Wethouder **Divendal** geeft aan dat dat niet het geval is.

De heer **Aynan** wijst erop dat een recentelijk rapport heeft uitgewezen dat het aantal niet-westerse allochtonen zal toenemen. Hij vraagt van welke cijfers bij de meting is uitgegaan.

Mevrouw **De Jong** vraagt of er, los van prognoses en eventuele consequenties, geen reden is om de school een doorstart te gunnen. Volgens de fractie van GroenLinks is dit het geval. Het is van belang dat de islamitische bevolking zich hier thuis voelt. Islamitische ouders nemen veel meer deel aan het schoolleven van een islamitische school. Ze voelen zich binnen het schoolleven van een islamitische school veilig en kunnen vandaar uit ook hun kracht ontwikkelen. De fractie van Groenlinks gelooft in eerst empowerment in eigen kring.

De heer **Bawits** merkt op dat slechts om een doorstart wordt verzocht. Kinderen zouden volgens hem een kans moeten krijgen om dit soort onderwijs te volgen.

De heer **Vreugdenhil** vraagt zich af of de gemeente wel het recht heeft om een school te blijven subsidiëren als die niet aan de vereisten voldoet. Hetzelfde probleem is er immers bij evangelische scholen die ook door het beperkte leerlingenaantal worden afgewezen.

Mevrouw **Özogul** merkt op dat de SP tegen segregatie en dus bijzonder onderwijs is. Als de school aan de normen zou hebben voldaan, zou de SP voor een doorstart zijn geweest. Zij merkt op dat zij er voorstander van is dat op publieke scholen over alle godsdiensten wordt onderwezen. Zij wijst erop dat op de school De Piramide ook veel ouderbetrokkenheid is.

De heer **Aynan** wijst erop dat er op basisschool Al Ikhlâas kinderen van wel twintig nationaliteiten zitten. Kan dan niet van segregatie worden gesproken? Mevrouw **Özogul** geeft aan dat het in haar fractie gaat om segregatie op basis van godsdienst.

De heer **Hagen** geeft hierop als reactie dat de school de ouders hiervan tot dusver onvoldoende heeft overtuigd.

De heer **Visser** merkt op dat het CDA bijzonder onderwijs van groot belang acht en geeft aan zich met de fractie te willen beraden op haar standpunt. Uiteraard gunt het CDA mensen een eigen school. Er moet volgens hem echter worden uitgegaan van zo objectief mogelijke criteria. De vraag of de gemeente de eigen school al dan niet moet gunnen, is dan niet aan de orde.

Mevrouw **Van Zetten** geeft aan dat D66 het college in zijn voorgenomen besluit zal volgen.

Mevrouw **Lodeweegs** meldt dat de PvdA haar standpunt nog moet bepalen.

De heer **Schouten** meldt dat Partij Spaarnestad het college in zijn voorgenomen besluit zal volgen.

Mevrouw **Van Limbeek** geeft aan dat de Axielijst nog een standpunt moet bepalen.

Wethouder **Divendal** geeft een korte reactie. Het raadsbesluit zal worden ingediend bij het Rijk. De inhoud daarvan zal zijn dat het niet de taak is van het college om een ideologische discussie aan te gaan over islamitisch onderwijs. Het college heeft gekeken naar de elementen die voor de gemeente doorslaggevend zijn. De wethouder merkt ten slotte op dat hij zich wel kan voorstellen dat in deze discussie het woord ‘gunnen’ is gebruikt, maar dat het daar niet om gaat.

De commissie adviseert opname op de concept-raadsagenda als bespreekpunt.

PAUZE 21.20 – 21.35

7. Ontwerp-jaarrekening 2005 van de Gemeenschappelijke regeling werkvoorzieningschap Zuid-Kennemerland

De **voorzitter** constateert dat er voor dit punt geen insprekers zijn en geeft het woord aan de raadsleden.

Mevrouw **Lodeweegs** vraagt naar aanleiding van pagina 14, paragraaf 2.7.3 van het jaarverslag en de jaarrekening 2005 van Paswerk of het streven naar een verhouding van één ambtelijk medewerker op tien sw-medewerkers wel realistisch is voor de toekomst. Voorts vraagt zij naar aanleiding van pagina 18, paragraaf 2.7.5 waar de gelden voor het weerstandsvermogen vandaan komen. Zij wil weten of er voor niet opgenomen verlofdagen sprake is van een reëel risico. Zij merkt op dat zij weet dat de gemeente meer wil afnemen van Paswerk.

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat zij verbaasd is over het B&W-voorstel omdat Paswerk geen reserves heeft anders dan gebouwen en grond. Dit betekent dat Paswerk geld zou moeten lenen. GroenLinks vindt het een slechte zaak als Paswerk een hoge rente zou moeten betalen. Door de financiële situatie wordt Paswerk een steeds slechtere fusiepartner.

Volgens de heer **Catsman** moet Paswerk in de gelegenheid worden gesteld om zijn beleid adequaat op orde te brengen. Daarbij hoort een brede reserve.

De heer **Bawits** kan zich vinden in het standpunt van het CDA.

De heer **Elbers** merkt op dat er bij Paswerk goed werk wordt geleverd. Het is volgens hem beter om het bedrijf wel tegemoet te komen. Er zou een achtergestelde lening aan Paswerk moeten worden verstrekt.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat het feit dat Paswerk bedrijfsmatiger is gaan werken, deze organisatie goed heeft gedaan. Paswerk heeft reserves in onroerend goed. Als Paswerk zijn financiële problemen met een lening kan oplossen, lijkt haar dat ook de aangewezen weg. Paswerk hoeft immers geen 'spaarpot' te zijn. Zij geeft aan dat de D66-fractie bezorgd is over hoe het verder zal gaan met Paswerk.

De heer **Krop** geeft aan dat hij Paswerk het voordeel van de twijfel zou willen geven.

De heer **Vreugdenhil** geeft aan dat hij het werk van Paswerk waardeert. Hij gaat akkoord met het collegevoorstel.

De heer **Van den Beld** meldt dat hij zich kan vinden in het collegevoorstel. Hij vraagt zich af of Paswerk misschien wel de mogelijkheden heeft om te betalen, maar dat het niet wil betalen.

De heer **Schouten** geeft aan dat hij zijn steun aan het collegevoorstel zal geven.

De **voorzitter** geeft vervolgens het woord aan de wethouder Van der Molen voor een reactie.

Mevrouw **Van der Molen** merkt op dat Paswerk een organisatie is die hoog staat aangeschreven bij de gemeente. Het gaat om een aanvullend bedrag. In overleg met de directeur van Paswerk de heer Boon is overeengekomen dat het resterende bedrag eventueel uit de reserves kan worden betaald. Zij vindt dat het redelijk goed gaat met Paswerk. Het probleem is dat de gemeente zelf financiële problemen heeft. Zij geeft aan dat er geen fusiebesprekingen zijn met Paswerk. Voorts merkt zij op dat zij zich in het voorstel voor een 'achtergestelde lening' in overweging zal verdiepen.

De heer **Boon** geeft aan dat Paswerk streeft naar een verhouding van één ambtenaar op tien WSW/WBB-medewerkers en dat dit een landelijke norm betreft. Over het afnemen van diensten en producten van Paswerk merkt hij op dat het goed zou zijn als de gemeente Haarlem meer opdrachten aan Paswerk zou geven. De 450.000 euro waar nu naar wordt gezocht, zou met een opdracht van 700.000 euro kunnen worden gecompenseerd. Hij vindt dat Paswerk momenteel op de goede weg is. Het is verrijkt met een aantal opdrachten. Als dat er nog meer worden, kan het zelfstandig uit een aantal problemen komen. Ten slotte meldt de heer Boon dat Paswerk er hard aan werkt om creatieve oplossingen te vinden. Het weerstandsvermogen kan onder de norm zakken als het verlies niet wordt gecompenseerd. Door creatieve oplossingen kan dit wellicht worden voorkomen.

De **voorzitter** geeft de raadsleden gelegenheid voor het geven van reacties in tweede termijn

Mevrouw **De Jong** merkt op dat het haar verbaast dat het alleen gaat om de goedkeuring van de jaarrekening. Zij vraagt zich af wat de gevolgen zijn voor de bedrijfsvoering van Paswerk.

Mevrouw **Lodeweegs** vraagt uit welke reserve het verlies moet worden betaald.

De heer **Elbers** vraagt met welke creatieve oplossingen het college denkt te komen.

Volgens de heer **Mulder** wordt te veel de nadruk gelegd op de verschillende belangen van de gemeente en Paswerk. Paswerk is voor 80% van de gemeente Haarlem. Het gaat erom dat

Paswerk kansen krijgt op de markt. Om het de gelegenheid te geven die kansen ook te grijpen, moet het niet worden opgezadeld met nog meer schulden. Hij adviseert de gemeente dan ook om de ontbrekende 450.000 euro aan te vullen.

De heer **Catsman** geeft aan dat het standpunt van de CDA-fractie wordt gevormd door de optelsom van de standpunten van GroenLinks en de SP.

Wethouder **Van der Molen** merkt op dat zij van de heer Boon heeft begrepen dat hij nog naar mogelijkheden wil zoeken.

Na een inventarisatie concludeert de **voorzitter** dat het voorstel als besprekspunt aan de raad zal worden voorgelegd.

De VVD kan zich vinden in het collegevoorstel; ChristenUnie/SGP gaat akkoord. De heer Catsman geeft aan dat het CDA in de plenaire raadsvergadering zal laten weten welk standpunt deze fractie inneemt. De heer Bawits meldt dat de Ouderenpartij Haarlem het standpunt van de fractie van het CDA zal volgen. Mevrouw De Jong geeft aan dat GroenLinks niet akkoord gaat met het collegevoorstel. De SP gaat niet akkoord. De PvdA kan zich vinden in het B en W-besluit. Partij Spaarnestad gaat akkoord met het voorstel. D66 gaat akkoord met het collegevoorstel.

8. De Wmo in de gemeente Haarlem. Visie, uitgangspunten en beleidskader nieuwe taken

De heer **Visser** meldt dat het CDA weinig inhoudelijke opmerkingen heeft. Hij wijst op de participatie van cliëntenplatforms. Voor wat betreft de participatie merkt hij op dat ook de kerken belangstelling hebben. Hij stelt het college voor dat het een platform van de kerken organiseert.

Mevrouw **Kropman** meldt dat zij de voorstellen die zijn gedaan, kan waarderen. Zij vindt het een goede zaak dat er zoveel zorgaanbieders bij zijn betrokken. Voorts geeft zij aan dat zij verheugd is over de financiële monitor die wordt opgezet en zou daar graag over worden geïnformeerd. Verder vraagt zij of de onderzoeksvoorstellen kunnen worden voorzien van een termijn en of het college verwacht ondersteuning te krijgen van de provincie.

Mevrouw **De Jong** merkt op dat voorstel 5 (*de gemeente kiest voor objectieve indicatiestelling voor huishoudelijke zorg*) en voorstel 7 (*de gemeente zelf stelt indicaties: de eenvoudige op basis van objectieve criteria en steekproefsgewijze controle door een onafhankelijke derde partij. Voor de complexe aanvragen wordt eerst advies gevraagd aan een derde partij*) op pagina 12 met elkaar in tegenspraak zijn. Zij meldt dat GroenLinks het eens is met voorstel 7. Zij stelt voor om voorstel 5 te schrappen. Groenlinks is voorstander van de in voorstel 8 genoemde vrijstelling voor de minima t/m 120% van het sociaal minimum inkomen, maar is tegen de toevoeging: “Onderzoek moet uitwijzen of vrijstelling financieel haalbaar is. Dit staat ook in relatie met voorstel 25 (*Bij invoering van de WMO wordt uitgegaan van budgettaire neutraliteit*), waar Groenlinks eveneens tegen is. Immers de WMO is een open-einde regeling. Het gaat hierbij om het invullen van het compensatiebeginsel. Mensen hebben recht op voorzieningen die hen in staat stellen volwaardig aan de samenleving deel te nemen. Het geeft dus geen pas hier bij voorbaat al een grens aan te stellen. Volgens mevrouw De Jong is voorstel 16 (*De huidige wettelijke kaders van de WVG opnemen in de verordening Wmo-voorzieningen*) ‘een beetje gemakzuchtig’. Er moet volgens haar een vertaling worden gegeven van wat bedoeld wordt met de voorzieningen. Zij noemt de basisvoorzieningen. Als er tijdsdruk is, zou volgens haar een jaar lang kunnen worden gezien wat met de voorzieningen wordt bedoeld.

Mevrouw De Jong geeft het college een compliment voor de participatieparagraaf. Zij merkt op dat zij zou willen dat het hele participatiebeleid zo wordt ingevuld. Over de aanbesteding van huishoudelijke hulp suggereert zij om te plannen hoe die wordt opgepakt.

De heer **Bawits** geeft aan dat hij achter de uitgangspunten staat.

De heer **Roos** meldt dat hij zich aansluit bij de heer Visser. Hij merkt op dat hij graag wil dat de expertise van de loketten wordt gebruikt. Voorts geeft hij aan dat met voorstel 23 kan worden ingestemd als voldaan wordt aan de opleidingseisen en een minimumloon wordt betaald.

Mevrouw **Van Limbeek** vraagt hoe de indicatiestelling wordt geregeld. Verder vraagt zij of het persoonsgebonden budget op dezelfde wijze als nu zal gaan functioneren en of mensen die nu van een voorziening in het kader van de WVG gebruikmaken, erop achteruit zullen gaan. Tot slot vraagt zij hoe de voorlichting is geregeld.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat zij zorg heeft over de indicatiecriteria. Welke zorg kan in redelijkheid van de huisgenoten worden verwacht? Hoe gaat het in de praktijk van de indicatiestelling? Zou daar een klachtenregeling voor moeten komen? Over de verhouding tussen frontoffice en backoffice merkt zij op dat het voor de backoffice vaak moeilijk is om te begrijpen wat er bij de frontoffice is gezegd. Over de inzet van bijstandsgerechtigden merkt zij op dat haar dit een taak lijkt voor het CWI. Over de doelgroepenparticipatie merkt zij op dat de Wmo er volgens haar voor bedoeld is dat mensen mee kunnen doen in de samenleving.

De heer **Vreugdenhil** meldt dat hij het belangrijk vindt dat de gemeente voor de Wmo draagvlak krijgt onder de bevolking. Ook zouden de kerken erbij moeten worden betrokken. Over de financiën merkt hij op dat de bedragen minimaal zijn. Er zal veel georganiseerd moeten worden. Dat aspect moet volgens hem worden bewaakt. Voor wat betreft de eigen bijdrage geeft hij aan dat de financiële situatie van mensen moet worden beoordeeld. De voorstellen vragen om een zorgvuldige uitwerking.

De heer **Hagen** merkt op dat de uitvoering van de Wmo een serieuze verantwoordelijkheid met zich meebrengt om bij de belanghebbenden terecht te laten komen wat zij nodig hebben. Hij vraagt door wie de indicatie zal worden gesteld. Hij wijst op slechte ervaringen met de indicatiestelling. Hij vindt dat deze daarom goed moet worden geregeld. Wat zou het betekenen voor de taakstelling van de gemeente ten aanzien van de personeelsreductie? Hij suggereert om deze uit te besteden. Voorts suggereert hij om een eigen bijdrage in te voeren, ook voor mensen met een laag inkomen. Daarbij moet dan de vraag moeten worden gesteld waarop deze eigen bijdrage moet worden gebaseerd. Over de openbare uitbesteding van huishoudelijke zorg merkt hij op dat de regeling voor witte werksters hiervoor goed gebruikt kan worden. Hij suggereert dat ook uitkeringsgerechtigden zouden kunnen uitstromen naar banen in de huishoudelijke zorg. Over voorstel 15 (*onderzoek doen naar de juridische status van de lopende subsidies en het formuleren van nieuw beleid over de wenselijkheid om de overeengekomen subsidies in de toekomst te handhaven*) merkt hij op dat de gemeente erop moet letten dat zij de vrijheid behoudt om iets anders te doen op het moment dat subsidies doorlopen. Over voorstel 24 (*bij de begroting van de invoeringskosten uit te gaan van de bijgestelde vergoeding ad 530.000 euro die hiervoor beschikbaar wordt gesteld*) vraagt hij zich af hoe zeker op het genoemde bedrag van 530.000 euro kan worden gerekend. Het zou volgens hem goed zijn geweest als er ook een voorstel van de wethouder van Financiën was bijgevoegd.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat het college vaart wil zetten achter de aanbesteding opdat er niet twee systemen zijn. Inmiddels is er overleg met de kerken. De Wmo is volgens haar een serieuze aangelegenheid waarbij de hele stad betrokken moet worden. Zij garandeert dat de participatie gewaarborgd blijft. Het college kiest voor een objectieve indicatiestelling. Daarvoor zijn verschillende

mogelijkheden. Het wil echter binnen het budget blijven dat de stad van het Rijk krijgt. Bij de indicatiestelling moet de vraag vooropstaan wat moet worden verstaan onder deelnemen aan de samenleving. Wethouder Van der Molen zegt toe, n.a.v. een verzoek van de PvdA, de commissieleden over de financiële monitor te informeren.

De heer **De Wit** geeft aan dat het niet de bedoeling is dat de huidige rechten van de Haarlemse burgers worden aangetast. Met de Wmo wil het Rijk de WVG niet aantasten.

Wethouder **Van der Molen** merkt verder op dat zij verwacht dat de aanbesteding van huishoudelijke hulp zal lukken. De gemeente opteert voor verschillende aanbieders, opdat de cliënt keuzemogelijkheden heeft. Zij wijst op de goede loketvorming in Haarlem. Over de uitstroom uit de bijstand merkt zij op dat dit punt momenteel in onderzoek is. Er moet aan kwaliteitseisen worden voldaan. Er kan voor opleidingen voor bijstandsgerechtigden worden gezorgd met als doel integratie. Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat zij veel belang hecht aan voorlichting. Er wordt momenteel gedacht over een goed communicatieplan. De wijkraden en kerken zullen worden betrokken bij de invoering van de Wmo. Verder wil zij voorkomen dat belanghebbenden te maken krijgen met een cumulatie van eigen bijdragen. Als gevolg van de Wmo wordt de regeling voor persoonsgebonden budgetten beter. Op de vraag van de heer Hagen zegt wethouder **Van der Molen** toe na te gaan of er mogelijkheden zijn witte werkster te integreren in de hulpverlening. Ook zegt de wethouder toe na te gaan hoe het onderhavige voorstel zich verhoudt tot de taakstelling t.a.v. de personeelsreductie.

De heer **De Wit** merkt op dat gelden van de provincie onder meer naar speciale projecten gaan. Daarvan kan de gemeente misschien gebruikmaken. Over de Modelverordening VNG merkt hij op dat deze niet waterdicht is. De gemeente moet volgens hem werken met een verordening die juridisch waterdicht is. Over voorlichting geeft hij aan dat er een landelijke campagne komt. Over mantelzorg merkt hij op dat de vraag daarbij is wat nog wel en wat niet meer onder mantelzorg moet worden gerekend. De gemeente zal de uitgaven gaan monitoren. Als de kosten hoger zijn dan beraamd, zullen deze worden aangepast. Er ligt een plan om bij groepen mensen voor wie dat niet nodig is geen indicatie te stellen. De subsidies die de gemeente krijgt uit het fonds van de AWBZ zijn niet geoormerkt. De gemeente is vrij om er iets anders mee te doen. Toegezegd wordt de onderzoeksvoorstellen die in de nota worden genoemd te voorzien van termijnen.

De **voorzitter** vraagt of de commissieleden willen dat dit voorstel als hamerstuk of als besprekspunt naar de raadsvergadering van 20 juni gaat. De vergadering besluit om het als besprekspunt in de raadsvergadering van 20 juni in te brengen.

9. Jaarrekening 2005, begrotingswijziging 2006 en programmabegroting 2007 Recreatieschap Spaarnwoude

Dit wordt een hamerstuk op de eerstvolgende raadsvergadering.

10. Brief van TransAct d.d. mei 2006 inzake de campagne STOP Ouderenmishandeling

Dit punt komt terug in de commissievergadering van 13 juli.

11. Agenda komende commissievergadering(en)

De voorzitter noemt enkele punten die voor de komende vergadering geagendeerd worden en punten die worden doorgeschoven.

12. Sluiting

