

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 12 OKTOBER 2006 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren M. Aynan (PvdA), U. Buys (VVD), W.A. Catsman (CDA), J.T.H. Draaisma (GroenLinks), J. Fritz (PvdA), R.H.C. Hiltemann (SP), S.J.A. Hikspoors (VVD), O. Özcan (PvdA), C.J. Pen (CDA), F.H. Reeskamp (D66), F. Visser (CU-SGP), C.A.S. de Vries (Partij Sparnestad), J. Vrugt (Axielijst), en de dames T.E.M. Hoffmans (GroenLinks) en D. Leitner (D66)

Afwezig: de heer P.A. Wever (SP)

Mede aanwezig:

De heren J. Nieuwenburg (wethouder), B.B. Schneiders (burgemeester), C. van Velzen (wethouder) en de dames D. Eikelenboom (voorzitter) en M. Blaauboer (secretaris).

Verslag: Mw. M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Zij legt het volgende experiment met de spreektijden voor. De grote partijen (PvdA, SP, VVD) krijgen een à twee minuten minder spreektijd, de middelgrote partijen (CDA en GroenLinks) behouden de normale spreektijd en de kleine partijen (D66, CU-SGP, Axielijst, Partij Sparnestad en OPH) krijgen iets langer spreektijd. Dit blijft zo tot de evaluatie van de vergaderingen in het presidium. Iedereen gaat akkoord met dit voorstel.
- Tijdens de informatiemarkt van 23 november a.s. zal een bijeenkomst plaatsvinden over het convenant Volkshuisvesting, de Raamovereenkomst Transformatie Haarlemse Woonwijken en convenant Woonruimteverdeling. De heren De Vries en Pen zullen vanuit de commissie worden betrokken bij de voorbereiding van deze bijeenkomst.

2. Spreektijd belangstellenden

Aangemeld heeft zich de heer Hagenars, voorzitter van het bestuur van het Patronaat.

De heer **Hagenars** stelt dat hij voorzitter van de raad van toezicht is van het Patronaat. In 2004 is besloten de organisatie op afstand van het bestuur te plaatsen en men is overgegaan tot het raad-van-toezichtmodel. De heer Hagenars vindt het niet prettig zoals er in de krant over hem wordt gesproken. Het Patronaat is in dit eerste jaar in het nieuwe gebouw tegen een groot aantal problemen opgelopen. De kosten voor personeel, security en energie vallen hoger uit dan begroot. Het aantal activiteiten en bezoekers is fors toegenomen, maar iedere bezoeker kost geld, ongeveer vijf euro. De raad van toezicht heeft een analyse laten maken: er is structureel meer geld nodig om het Patronaat te runnen en een interessant programma te bieden. Het gaat om 250.000 euro structureel en eenmalig 400.000 euro voor de aanloop van dit jaar. Hij heeft de wethouder voorgesteld een lening te verstrekken, die het Patronaat in tien jaar zal aflossen, en om structureel 250.000 euro subsidie te geven.

De heer **De Vries** vraagt om een verdere onderbouwing van de cijfers.

De heer **Vrugt** wil graag uitleg over de toename van security in een nieuw gebouw.

De heer **Catsman** begrijpt niet waarom de kosten voor een groter gebouw niet in de exploitatie zijn opgenomen.

De heer **Reeskamp** informeert naar het tijdstip waarop de tekorten bekend werden en wanneer die aan het college zijn gemeld.

De heer **Aynan** informeert naar de vrijwilligers.

De heer **Visser** informeert naar de analyse.

De heer **Hagenars** stelt voor de uitgebreide toelichting bij het bedrijfsplan te kopiëren voor de commissieleden. Ook in andere steden brengen poppodia meer kosten met zich mee dan begroot. Het Patronaat heeft voortdurend duidelijk gemaakt wat de exploitatie van het gebouw zou gaan kosten. Er

is dit voorjaar een versterking van 75.000 euro geboden, toen het Patronaat de gemeente informeerde over de hogere kosten. Op de dag dat het Patronaat zicht had op de tekorten, heeft het de gemeente direct geïnformeerd. Aanvankelijk werd het tekort op 700.000 euro geschat, nu op rond de 530.000 euro.

De **voorzitter** bedankt de spreker voor zijn inbreng.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Concept-verslagen van de commissie Ontwikkeling d.d. 14 en 28 september.

Concept-verslag 14 september tekstueel:

blz. 4, regel 12: “als eigenaren de buurt bezetten” wijzigen in “als eigenaren blijven dwarsliggen”.

Met deze wijziging wordt het verslag van 14 september vastgesteld.

Concept-verslag 28 september tekstueel:

blz. 1, toevoegen bij de presentie: de heer M. Aynan (PvdA).

blz. 1, zesde regel van onder: “de heer Fritz heeft vernomen” wijzigen in “de wethouder meldt”.

blz. 3, toevoegen aan laatste zin van de heer Visser: “en hij vindt dit geen goede zaak”.

blz. 6, halverwege toevoegen aan reactie van de heer Visser: “extra” parkeerplaatsen.

blz. 7, halverwege: de heer “Özcan” wijzigen in de heer “Aynan”.

Met deze wijzigingen wordt het verslag van 28 september vastgesteld.

5. Mededelingen college en commissie, inventarisatie rondvraag

Wethouder **Nieuwenburg** wijst erop dat hij de nota Monitor herstructurering heeft verstrekt. De informatie blijkt voldoende.

De heer **Reeskamp** heeft schriftelijke vragen gesteld over de omgeving van het station Heemstede-Aerdenhout. Volgens wethouder Nieuwenburg kan voor de beantwoording worden volstaan met de nota van B&W hierover incl. brief.

Ook de e-mail van de heer Vrugt blijkt voldoende te zijn afgehandeld.

De rondvraag wordt geïnventariseerd.

6. Welstandscriteria “Land in Zicht” nabij Schoterbrug

De heer **Emmens**, voorzitter van de Haarlemsche Jachtclub, komt inspreken. De heer Emmens betreurt het dat er nog steeds sprake is van onduidelijkheid en onvolledigheid. Op 12 december 2005 is vastgesteld dat de HJC als vereniging en de jachthaven moeten kunnen blijven functioneren.

Waarom kan ter voorkoming van iedere twijfel, de situering van de gebouwen van de HJC nog wijzigen? Hij ziet graag een bevestiging van de gemeente dat de locatie niet vastligt.

De heer **Reeskamp** informeert naar de sfeer tijdens de onderhandelingen met de gemeente.

De besprekingen zijn in een positieve sfeer verlopen, maar de uitkomst van de gesprekken resulteert nog in niets.

De heer **De Vries** spreekt zijn bewondering uit voor de geduldige houding van de HJC jegens de gemeente.

Eerste termijn:

De heer **Fritz** merkt op dat de wethouders in hun brief aangeven dat het nog heel goed mogelijk is dat er een andere locatie voor de HJC wordt gevonden. Met die toezegging gaan de PvdA, de SP, de VVD, het CDA en de CU akkoord met de welstandscriteria.

De heren **Cats** en **Reeskamp** hebben zich gestoord aan de begeleidende brief. Zij horen daar graag een toelichting op.

GroenLinks houdt accordering aan. Mevrouw **Hoffmans** is verbaasd dat het punt nu toch op de agenda staat en zou graag zien dat pagina 7 uit het plan wordt geschrapt. Zij vraagt om een toelichting op de genoemde kosten.

De heer **Visser** sluit zich hierbij aan, maar de CU-SGP gaat met tegenzin akkoord.

De heer **Reeskamp** vindt dat dit punt vier weken geleden goedgekeurd had kunnen worden als pagina 7 geschrapt was. In december 2005 heeft de SP een motie ingediend dat het college de eerder gedane toezegging moet nakomen. De gemeente moet haar verantwoordelijkheid dan ook niet afschuiven op de projectontwikkelaar. Als er 230 meter ligt tussen het clubhuis en het water, waar zeillessen aan kinderen worden gegeven, kan de HJC niet functioneren. D66 adviseert negatief, tenzij de wethouder zegt dat de HJC aan het water komt of pagina 7 vervalt.

Axielijst sluit zich hierbij aan.

De heer **De Vries** heeft al verschillende malen geïnformeerd naar de voortgang van de Schoterhaven. Hij meent dat de toezeggingen van de wethouder van vorig jaar tot op heden niet zijn nagekomen. In het Haarlems Dagblad leest de heer De Vries dat de aanleg van deze haven aanzienlijk wordt vertraagd, omdat de raad niet akkoord gaat. Hij informeert nogmaals naar de voortgang bij de Schoterhaven. Het is geen oplossing om bij dit megaproject het probleem van de haven uit het plan te halen. Spaarnestad gaat niet akkoord.

Reactie van de wethouder:

Wethouder **Nieuwenburg** betreurt het dat de brief zo hard overkomt. De brief was bedoeld om de commissieleden in te lichten. Er is een tijdsprobleem. De gemeente is bezig met het voorlopig ontwerp en moet de toetsingscriteria vaststellen. In de vorige commissievergadering is uitvoerig besproken wat die criteria inhouden. Er is geen sprake van een specifieke locatie. De gemeente en de HJC voeren constructieve gesprekken en de gemeente gelooft in een goede afloop. Wethouder Nieuwenburg benadrukt dat de welstandscriteria geen effect hebben op de uiteindelijke plek van het clubhuis en de jachthaven. Bij de kosten gaat het om de rente over 8 miljoen euro: 33.000 euro per maand.

Wethouder Nieuwenburg wil op dit moment niet ingaan op de problematiek rond de Schoterhaven. De gemeente is nog in gesprek over de jachthaveninrichting en verwacht daar ook uit te komen. Pagina 7 uit het plan schrappen mag wel, maar het gaat hier om een door de raad vastgesteld plan van december 2005.

Tweede termijn:

De **PvdA** is tevreden met de toezegging. Nadere discussie volgt bij het voorlopig ontwerp.

Het **CDA** sluit zich hierbij aan.

De **CU-SGP** adviseert positief, maar vraagt wel of de problemen binnen nu en twee maanden kunnen worden opgelost.

GroenLinks en **Axielijst** nemen het mee terug naar hun fracties.

D66 en **Partij Spaarnestad** adviseren negatief.

De heer **De Vries** wijst erop dat deze slepende onzekerheid ten koste gaat van de naam van de HJC.

De heer **Reeskamp** vraagt de wethouder op korte termijn te reageren op de schriftelijke vragen van D66 van half juli over de HJC..

De voorzitter concludeert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de Raad gaat.

Pauze

Voorstel van orde

De voorzitter doet het voorstel agendapunt 8 voor agendapunt 7 te behandelen in verband met de aanwezigheid van burgemeester Schneiders.

8. De economische agenda voor Haarlem

Bespreking van de economische agenda vindt plaats op verzoek van het college. Over de economische agenda vindt overleg plaats met alle belanghebbende partijen. Er volgt nu een eerste consultatie in de raadscommissie. De agenda wordt uiteindelijk vastgesteld in de gemeenteraad. Met onderdelen, waarop is ingestemd, gaat de gemeente wel alvast aan de slag.

De heer **Aynan** vindt het een prachtige nota, de PvdA staat er volledig achter.

De heer **Buys** vindt het een ambitieus plan. Een van de speerpunten is de gemeentelijke dienstverlening op orde brengen. Dat is een goede zaak. Bij ruimte voor bedrijven hoort ook het

opvoeren van de hotelaccommodatie in de stad. Hopelijk kunnen de plannen een project vlottrekken van een ondernemer, die panden heeft aangekocht en 45 hotelkamers wil realiseren. Een bereikbare binnenstad lijkt een hopeloze zaak. Daar moet nog heel wat gebeuren. De VVD wil alle steun geven aan deze nota om die te realiseren.

De heer **Pen** vindt dat Haarlem de regio in moet. Dat biedt een overleving voor meer economische groei. Hij ziet graag iets meer verkenning op de stadsregio Amsterdam. Haarlem scoort nog altijd goed als winkelstad. Er moet goed worden gekeken naar hoe het centrummanagement kan worden ondersteund. Haarlem doet het in economisch opzicht niet goed, dus er is meer ambitie nodig en misschien toch een breuk met het verleden om de economische groei te activeren. De stap voor mensen in de bijstand om een eigen bedrijf te starten lijkt groot; het CDA zou ook blij zijn als die mensen weer aan het werk kunnen. De heer Pen vraagt om een toelichting op de term hoogwaardig bij de Waarderpolder. Het zorgpunt terugdringen van capaciteit en middelen blijft bestaan.

De heer **Hiltemann** sluit zich bij het CDA aan. Het is een goed stuk. Hij hoort graag een toelichting op de leegstand van kantoorruimtes en het verminderen van aangiften.

GroenLinks is voor **ekonomie**. Dat ziet de heer **Draaisma** niet terug in dit stuk, hoewel hij blij is met de nota. Volgens hem hoeven werkgelegenheid en werkloosheid elkaar niet op te heffen binnen Haarlem, want veel mensen werken buiten de stad. Hij informeert naar de rol van de gemeente bij de verbetering van de werkgelegenheid. De heer Draaisma ziet niet in wat er vernieuwend is aan de situatie in de Voorhelmstraat, waar kunstenaars en bedrijven in een pand zitten. Parkeren draagt niet bij aan de aantrekkelijkheid van de stad. Er zijn de afgelopen vijf jaar veel parkeerplaatsen bijgekomen.

De heer **De Vries** vindt het een prachtige nota. Spaarnestad ziet graag voortgangsrapportages, want resultaten moeten meetbaar zijn.

Mevrouw **Leitner** complimenteert burgemeester Schneider ermee, dat hij zich snel en gedegen heeft ingewerkt. D66 hoort graag details over de omvang van de investeringen die starters op weg kunnen helpen.

De heer **Visser** is positief over de nota. Hij ziet graag de meetbare zaken de volgende keer duidelijk opgesomd. De CU-SGP is gecharmeerd door de plaats die Haarlem inneemt op de ranglijsten. De heer Visser uit zijn twijfels bij deelname aan de ROA. Hij vraagt zich af waarom de IJmond niet wordt genoemd en hij hoopt op het doortrekken van de Zuidtangent naar het noorden. Sommige evenementen (bloementapijt) hebben de gemeente nodig als aanjager, maar cultuurpodia kosten wel erg veel geld. Aan citymarketing kan nog wel wat verbeterd worden.

De heer **Vrugt** vindt de nota helder. Bedrijfsverzamelgebouwen zijn de toekomst en misschien moet Haarlem toch een keer kijken naar een stadshaven. Hij informeert of er met de startende ondernemers kan worden geëxperimenteerd met het systeem Prohef.

Reactie van de burgemeester:

Burgemeester **Schneiders** is blij dat er overeenstemming is over wat de gemeente gaat aanpakken. Op korte termijn komt hij met een nota hoe de gemeente zich zal profileren in een groter geheel. Deze nota is een agenda. Daar hoort een uitvoeringsprogramma bij. Dan worden zaken meetbaar. De economische barometer is door andere steden bedacht. De werkgelegenheid is inderdaad vreemd gemeten: veel Haarlemmers werken buiten Haarlem. Het samengaan van de VVV en Hapro moet voortvarend gebeuren. De bereikbaarheid van de binnenstad is een teer punt. Er wordt nu flink in geïnvesteerd met bijv. de renovatie van de brug over het Spaarne. Straks loopt de Zuidtangent tot middenin de stad. De parkeergarage bij de Raaks is nu weg, maar er komt een vergrote capaciteit. Haarlem oriënteert zich op de regio, maar moet eerst goed zijn eigen positie bepalen. De provincie Noord-Holland is niet arm. De discussie daarover volgt later. Burgemeester Schneiders is blij dat het Convenant Binnenstad nu wordt opgesteld en binnenkort klaar is. De financiering van de centrummanagementgroep is nog niet rond. Goede ideeën zijn altijd welkom, maar de gemeente is voorzichtig met een trendbreuk om economische groei te forceren. De gemeente wil mensen in de bijstand verdere ondersteuning bieden, zeker als zij potentie als ondernemer hebben. De meer milieubelastende bedrijven in de Waarderpolder kunnen in de toekomst waarschijnlijk naar het terrein Rutte in Haarlemmerliede. Bij de leegstaande kantoren gaat het erom ze geschikt te maken voor de moderne eisen. Wethouder Nieuwenburg is daar actief in, ook om de gebouwen verschillende functies te geven. Er is een laag aangiftecijfer bij veilig ondernemen, maar mensen moeten het juist wel aangeven, zodat

een grotere veiligheid kan worden bereikt. De overheid als werkgever vereist dat de gemeente haar begroting op orde krijgt. Op dit moment wordt onderhandeld met een corporatie over overdracht van de voormalige school aan de Voorhelmstraat. Het pand is gemeentelijk eigendom, valt onder de monumenten en heeft achterstallig onderhoud. De corporatie zou die huurders ook overnemen. Er wordt nog onderhandeld over de randvoorwaarden. Het is de bedoeling dat het atelier en de bedrijfsverzamel functie daar blijft. Er wordt nog gewerkt aan voorstellen ten behoeve van de verdere citymarketing. Bij het startersfonds voor jonge ondernemers gaat het om enkele tonnen. Hij zegt ote de evt. mogelijkheden van Pro-hef te zullen bestuderen en hierop terug te komen. Het evenementenbeleid is niet erg helder, er komt nog een notitie waarin het evenementenbeleid integraal beschreven wordt. De cultuurpodia dragen er absoluut aan bij om Haarlem aantrekkelijker te maken. Als de hotelcapaciteit kan worden vergroot, biedt dat ook voor congressen meer perspectief.

Tweede termijn:

De heer **Pen** waarschuwt voor het verplaatsen van bedrijven van de Waarderpolder naar terrein Rutte wegens de kosten. De leegstand van kantoren is niet het probleem van de gemeente.

De heer **De Vries** vraagt naar de termijn waarop de voortgangsrapportage volgt.

De heer **Buys** ontvangt de voortgangsrapportage graag schriftelijk.

De heer **Aynan** vraagt of de Waarderpolder nu als hoogwaardig bedrijfsterrein te boek staat.

De heer **Draaisma** wijst op een pilotproject waarbij kantoren worden omgezet in woningen. Hiervoor is subsidie beschikbaar.

De heer **Visser** adviseert de gemeentelijke herindeling mee te nemen bij de discussie met het ROA over de landelijke middenstructuur.

Reactie van de burgemeester:

Burgemeester **Schneiders** zorgt eerst voor een uitvoeringsprogramma met een tijdsschema. Daarna volgt pas een voortgangsrapportage. Voor bedrijfsverplaatsingen geldt dat sommige bedrijven graag willen verhuizen. Bij bedrijven uit de zorgsector in de Waarderpolder gaat het om de farmaceutische industrie. Bij de herinrichting van kantoorruimte zal de gemeente zeker kijken waar subsidie kan worden aangevraagd. De IJmond vormt een hoge barrière. Binnenkort volgt er een oriëntatie met de burgemeester en wethouders van Velsen. De herindeling en de middenstructuur komt op een ander moment aan de orde. Haarlem scoort hoog bij het tevredenheidsonderzoek onder winkeliers ten opzichte van het gemeentebestuur. Dit onderzoek kun je downloaden.

7. Bestemming opbrengst verkoop schilderij van Benjamin West uit de collectie van het Frans Halsmuseum

Eerste termijn:

De heer **Catsman** en de heer **De Vries** maken de wethouder een compliment voor dit slagvaardige voorstel.

Mevrouw **Hoffmans** informeert waarom er nu toch wordt verkocht terwijl de opbrengst niet mag worden aangewend voor een opknapbeurt van het depot. Ook is ze benieuwd of dergelijke verkopen vaker gaan plaatsvinden. De heer **Hiltemann** sluit zich hierbij aan.

De heer **Aynan** vindt het een prachtige oplossing.

De heer **Vrugt** gaat zondermeer akkoord, maar heeft dezelfde vragen als GroenLinks.

De heren **Buys, Reeskamp en Visser** gaan akkoord.

Toelichting van de wethouder:

Wethouder **Van Velzen** licht toe dat in de vorige collegeperiode is besloten tot de verkoop van twee schilderijen. De opbrengst mag alleen worden aangewend voor restauratie of voor het aankoopfonds. Er zijn fouten gemaakt bij het in het bezit komen van dit schilderij. De erfgenamen willen graag overgaan tot verkoop. Er zijn op dit moment geen plannen voor verdere verkopen; ook niet van het tweede schilderij. Het Frans Halsmuseum inventariseert momenteel haar collectie. Het gaat hier om een bijzonder gevoelig dossier.

Tweede termijn:

Ook **GroenLinks** en de **SP** gaan akkoord.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt als hamerstuk naar de raad gaat.

9. Jaarplanning 2006 commissie Ontwikkeling

De voorliggende agenda geldt tot het einde van dit jaar.

De heer **De Vries** wijst erop dat het laatste punt, welstandscriteria, voortkomt uit de uitgestelde behandeling van 14 september, in plaats van 7 september. Het punt moet op de lijst blijven staan om de voortgang te garanderen.

De heer **Reeskamp** dringt erop aan, zo gauw het mogelijk is een exploitatie van de Schouwburg op papier te krijgen.

10. Actielijst voor de vergadering van 12 oktober

De commissieleden zijn akkoord met de punten die zijn doorgestreept.

11. Agenda komende commissievergadering

Ter bespreking op verzoek van de heer **Pen** (CDA): Plan van Aanpak Toerisme en Promotie (2/11 a.s.), Evaluatie programma Waarderpolder (bij Masterplan Waarderpolder behandelen) en Zomerzone, sociaal cultureel aanpak (ook op verzoek van CU-SGP).

De heer **Draaisma** (GL) verzoekt om agenderen van Beantwoording door wethouder Nieuwenburg d.d. 6 juli 2006 van de vraag inzake plannen bij de Veerplas. Dit stuk stond op de vorige agenda ter kennisname, maar de ontwikkeling past slechts voor een deel in de plannen van de gemeente. Het gaat over de ontwikkeling van het Recreatieschap.

Over de Dyserinckstraat overleggen wethouder Nieuwenburg en de heer Vrugt. In de vergadering volgt dan nog een rapportage.

12. Rondvraag

De heer **Visser** vraagt of de gemeente met de banken kan praten over het plaatsen van meer geldautomaten in het centrum van Haarlem-winkelstad.

Van de bedrijfsbrandweer bij MSD zijn de opkomsttijden niet bekend, zo staat in een van de meegezonden stukken.

Burgemeester **Schneiders** laat dat nagaan, hoewel de bedrijfsbrandweer wordt gecontroleerd.

De heer **Hiltemann** meldt dat er aan de Zomervaart een snackbar gevestigd zou worden, waartegen de buurt heeft geprotesteerd. Op dit moment is die buurt onbeschermd. De komst van de snackbar kan alleen tegengehouden worden via een civiele procedure. Hoe staat het met de startnotitie en wanneer kan dat gebied bescherming krijgen? Op dit moment worden er allerlei bouwwerkzaamheden uitgevoerd. Het pand staat inmiddels weer te huur of te koop.

De heer **Catsman** vraagt of wethouder Van Velzen de conclusie van de spreker van het Patronaat deelt, dat er bij de start geen goed beleidsplan op tafel lag. Ziet de wethouder een oplossing en op welke termijn?

De heer **Reeskamp** verzoekt om extra aandacht bij de exploitatie van de schouwburg voor mogelijke "gaten" in de exploitatie.

Wethouder **Nieuwenburg** kent de situatie aan de Zomervaart. Op dit moment is een civiele procedure de enige mogelijkheid. Misschien is het mogelijk in de toekomst bij een nieuw bestemmingsplan, dit gebied daarin te betrekken. Hij zegt toe dat de planning van bestemmingsplannen eraan komt.

Wethouder **Van Velzen** komt terug op de financiën van het Patronaat in de besloten vergadering.

De nota van de Schouwburg gaat over de huur, niet over de exploitatie. Toch bekijkt hij wat hij kan doen.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.55 uur.