

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE
SAMENLEVING D.D. 13 SEPTEMBER 2007**

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Buys (VVD), Hagen (VVD), Schouten (Partij Spaarnestad) en de dames De Jong (GroenLinks), Kropman (PvdA), Van Limbeek (Axielijst), Lodeweegs (PvdA), Özogul (SP), Keesstra-Tiggelman (CDA), en Van Zetten (D66).

Mede aanwezig: mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), de heren Hiltemann (voorzitter), Divendal (wethouder), Van Velzen (wethouder), De Wit (Gemeente Haarlem) en enkele ambtenaren, waar onder de heer Satter.

Afwezig: mevrouw Van der Molen (wethouder), de heren Roos (SP) en Bawits (OP).

Verslag: mevrouw Y. Muis (Notuleerservice Nederland).

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Hij deelt mee dat de commissieleden per abuis de ongecorrigeerde versie van het verslag van 23 augustus 2007 hebben ontvangen. De voorzitter geeft tevens aan dat er zojuist een brief van de Wijkraad Welgelegen van 10 september 2007 is uitgereikt over de Locatiekeuze huisvesting bijzondere basisschool 'Dreef'.

2. Spreektijd voor belangstellenden *(over niet op de agenda staande onderwerpen)*

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Concept-verslagen van de commissie Samenleving d.d. 28 juni 2007 en 23 augustus 2007

Tekstueel

Verslag d.d. 28 juni 2007

Pagina 3: toevoegen: "Mevrouw **Van Zetten** is verbaasd over de onevenredige vertegenwoordiging in de Wmo-raad."

Verslag d.d. 23 augustus 2007

Pagina 1: "dhr. Buys (D66)" wijzigen in "dhr. Buys (VVD)".

Pagina 3: toevoegen: "De heer **Hagen** vraagt de heer Kallenbach of hij zelf weet waaraan het ligt dat Radius failliet is gegaan. De heer **Kallenbach** wenst daar niet op in te gaan."

Naar aanleiding van:

Verslag d.d. 23 augustus 2007

Pagina 7: punt 9: mevrouw **De Jong** merkt op dat zij nog geen antwoord heeft gekregen van mevrouw Van der Molen op de vraag hoe zal worden omgegaan met de Somaliërs.

Wethouder **Van Velzen** geeft aan dat deze vraag schriftelijk zal worden beantwoord.

De **voorzitter** vraagt meer eventuele op- of aanmerkingen schriftelijk in te dienen.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Mevrouw Lodeweegs meldt zich voor de rondvraag voor wethouder Divendal.

Wethouder **Van Velzen**, die wethouder Van der Molen vervangt, deelt mee dat er overleg heeft plaatsgevonden met DOCK. DOCK heeft aangegeven per stadsdeel vanuit een grotere accommodatie het welzijnswerk uit te willen voeren. De instelling zal voor het welzijnswerk gebruik maken van de volgende accommodaties: Fjord, Broederhuis, Wijkcentrum Europawijk, Prisma en de nieuwbouw Meerwijk centrum. Er is afgesproken dat DOCK de Opstap activiteiten continueert met een coördinator en vijf ID-banen. DOCK blijft deelnemen aan de loketten in Noord. Vanuit de Ringvaart zullen door DOCK geen eigen activiteiten plaatsvinden, maar blijft nog wel voor 1 jaar open zodat de onderhuurders in de Ringvaart er voorlopig kunnen blijven. Er is inmiddels een lijst van personeelsleden van Radius die niet door DOCK in dienst zijn genomen. Deze mensen zullen volgende week voor een gesprek op het gemeentehuis worden uitgenodigd. Wethouder **Van Velzen** doet een dringend verzoek aan de commissieleden om niet in te gaan op berichten dat de sollicitatieprocedure niet goed is verlopen.

Mevrouw **Özogul** merkt op dat de één van de onderhuurders in de Ringvaart de jongerenorganisatie Radar is en dat daar net voor meer dan 100.000 euro is verbouwd.

Wethouder **Van Velzen** geeft aan dat er binnen een jaar bekeken zal worden of het gebouw exploitabel is. Het college gaat niet over de bedrijfsvoering van DOCK. De prestatieafspraken die met Radius zijn gemaakt zijn overgenomen door DOCK.

Mevrouw **De Jong**, mevrouw **Lodeweegs** en mevrouw **Özogul** vinden het zonde dat er nu zoveel geld in een verbouwing wordt gestoken. Het zou zinvol zijn om dit nog een goed te onderzoeken.

Wethouder **Van Velzen** geeft aan dat niet te gaan onderzoeken, omdat DOCK daar zelf over moet gaan.

De heer **Hagen** vindt dat DOCK hierin zelf kan beslissen.

Wethouder **Van Velzen** zegt dat er door de hectiek van de overgang weliswaar negatieve geluiden zijn, maar dat DOCK er in slaagt de activiteiten snel en tot tevredenheid van bewoners onder te brengen.

6. Brief van Landelijke Organisatie Cliëntenraden d.d. 30 mei 2007 inzake problemen bij invoering Wmo

Naar aanleiding van de brief van de LOC van 30 mei 2007, vraagt mevrouw **Van Limbeek** de wethouder wat de situatie in Haarlem is. Ze heeft vernomen dat er steeds meer alfa-hulpverleners worden aangetrokken zonder signaleringsfunctie. Ze vraagt of er wachtlijsten zijn, waardoor hulpbehoevenden zonder hulp zitten. Ze is tevens benieuwd hoe deze wachtlijsten, zo ze er al zijn, kunnen worden weggewerkt. Daarnaast vraagt ze wat de gevolgen zullen zijn als iedereen opnieuw wordt geïndiceerd en of er oplossingen zijn voor mensen die op de wachtlijst staan, m.n. die gespecialiseerde zorg behoeven. Ze vraagt zich af bij wie de verantwoordelijkheid in deze ligt. Ten slotte wil ze graag weten wat er gebeurt als aanbieders hun afspraken niet nakomen.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat deze problematiek in alle Nederlandse gemeenten aan de orde is.

De heer **De Wit** merkt op dat de situatie in Haarlem zorgelijk is. Overigens worden alle mensen die met spoed zorg nodig hebben, geholpen. Contractueel is afgesproken dat 80% van de mensen binnen drie dagen en 100% binnen twee weken hulp moet krijgen. Deze afspraak wordt nu niet nagekomen. Op dit moment worden er dagelijks gesprekken gevoerd met de aanbieders. Eén aanbieder heeft aangegeven op zeer korte termijn weer cliënten aan te nemen. Er is nog geen sprake van een stop, maar de twee weken waarbinnen zorg geregeld zou moeten zijn, worden niet gehaald.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of dit een budgettaire kwestie is.

De heer **De Wit** antwoordt dat het geen budgettaire kwestie is, maar dat er sprake is van een capaciteitsprobleem. Er zijn zorgaanbieders die in de problemen komen omdat de tarieven die zij hebben krijgen doorbetaald te laag zijn. Op dit moment worden hierover gesprekken gevoerd met de aanbieders. Tarieven kunnen niet worden verlaagd, omdat er dan een claim dreigt van de zorgaanbieders die de gunning destijds niet hebben gekregen. Er is een geringe speelruimte. De belangrijkste reden dat het zo moeilijk is om personeel aan trekken is dat het Nederland economisch gezien, goed gaat. Werknemers kunnen elders leuker en beter betaald werk krijgen. Daarnaast wordt het imago van de zorgsector slechter doordat de media berichten over massale ontslagen en wordt werken in de zorg niet goed betaald. Een mogelijke aanbieder heeft aangegeven de komende maanden nieuw personeel aan te zullen trekken. Er zijn grote zorgen over het in stand blijven van de hulp in de komende jaren. De heer **De Wit** durft geen uitspraak te doen voor de lange termijn. Het is wel duidelijk dat er regionale en landelijke inspanning nodig is om personeel terug te werven en nieuwe personeelsleden aan te trekken.

Meer hulp zonder signaleringsfunctie is in Haarlem niet aan de orde omdat er eisen worden gesteld en dit is opgenomen in de procedures van zowel de organisaties als de werknemer. Op dit moment wordt de monitoring geregeld. De heer **De Wit** merkt op dat er geen uitgebreide wachtlijsten bestaan; er zijn wel wachtenden. Vanuit de gemeente zal er op worden toegezien dat er ook geen wachtlijsten ontstaan. Er moeten ongeveer drieduizend hulpvragers worden geherïndiceerd. Dit is een grote klus, maar ook een dreiging omdat zal blijken dat veel mensen een ander soort hulp nodig hebben. Op dit moment is de gemeente met zorgaanbieders in gesprek over het behouden van hulp. De zorgaanbieders kunnen nog wat langer dezelfde tarieven berekenen en daardoor zijn de gevolgen van de herindicering geringer. Het blijkt voor alle types hulp (1,2 en 3) moeilijk te zijn om personeel aan te trekken. Bij de aanbesteding is niet over alfahulpen gesproken. Dat is een financiële constructie die voor de gemeente niet van belang is. Belangrijk is dat de zorgaanbieders voldoen aan kwaliteitseisen die de gemeente heeft gesteld.

Mevrouw **Keestra** vraagt zich of er niet te laag is ingestoken en de gemeente zelf verantwoordelijk is voor deze zorgelijke situatie.

De heer **Schouten** wil graag weten wie controleert dat er geen ongeschoolde krachten in dienst worden genomen.

De heer **De Wit** geeft aan dat het geen probleem is als personeelsleden ongeschoold zijn omdat er sprake is van interne scholing. De gemeente heeft hierin een controlefunctie en stelt eisen aan rapportages. Zij heeft in een brief aan de zorginstellingen gesommeerd om alsnog de rapportage te verstrekken omdat zij zich niet hebben gehouden aan de termijn om deze rapportages in te leveren.

Mevrouw **De Jong** vraagt of cliënten ook worden gevolgd.

De heer **De Wit** antwoordt dat er aan het begin van het jaar een nulmeting is verricht naar cliëntentevredenheid. Op dit moment vindt er een tweede onderzoek plaats. Over ongeveer

een maand zal de rapportage hierover gereed zijn. De zorgaanbieders zullen op korte termijn bijeen komen zodat ze zicht krijgen op de situatie.

Mevrouw **Van Limbeek** denkt dat het probleem met alfahulpen wellicht had kunnen worden voorkomen. Tot nu toe heeft het de gemeente niet veel kunnen schelen dat alfahulpen werden aangenomen en nu vertrekt het personeel. Hoe denkt het college dit op te lossen?

Wethouder **Divendal** merkt op dat dit probleem in elke gemeente speelt. Het college is content met de aanbestedingsprocedure waarbinnen ruimte is voor maatwerk. De gemeente Haarlem volgt de landelijke ontwikkelingen. Op dit moment krijgen veel mensen te “zwarte” zorg, terwijl ze eigenlijk gewoon huishoudelijke hulp nodig hebben. Het college probeert het proces zodanig te sturen dat de hulpvragers niet de dupe worden. Het zal onderzoeken welke ruimte er is binnen de aanbestedingen en wat de juridische mogelijkheden zijn.

De heer **Hagen** vindt dat, gezien de ervaringen met Radius, het college deze zaak niet moet laten voortslepen.

De heer **Divendal** geeft aan dat het college deze kwestie zakelijk zal aanpakken en dat de mensen niet de dupe zullen worden.

7. Doordecentralisatie onderhoud schoolgebouwen primair en (voorgezet) speciaal onderwijs

Refererend aan de voorliggende notitie vraagt wethouder **Divendal** aan de commissie of het college op de goede weg is.

Mevrouw **Keestra** vindt dat het college zeker op de goede weg is. In bijlage 3 wordt het volgende gezegd: “Het beschikbaar stellen van gemeentelijke middelen is in principe het verstrekken van subsidie. Op deze middelen vindt controle plaats op zowel de doel- als de rechtmatigheid. Mevrouw Keestra vraagt zich af of hiervoor voldoende capaciteit aanwezig is.

Ook de heer **Hagen** vindt dat de gemeente een goede richting inslaat en professioneel omgaat met deze materie. Een grote onzekerheid is de uitkomst van de nulmeting. Wellicht zien sommige schoolbesturen deze nulmeting als kans om onderhoud aan te pakken. Er zal ieder jaar een accountantsverklaring moeten worden afgegeven, zodat duidelijk wordt of de gelden doelmatig zijn besteed. Grote scholen beschikken over de benodigde capaciteit hiervoor, maar kleinere scholen vaak niet. De heer Hagen vraagt of voor deze kleine besturen wellicht facilitering mogelijk is. Hij vindt dat het verstrekken van een kostendekkende rijksvergoeding bij het vaststellen van de vergoeding doordecentralisatie, moet worden betrokken.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt zich af of het verantwoord is om nu, na tien jaar doordecentralisatie, weer een overeenkomst voor vijf jaar aan te gaan. Zij vindt dit een betrekkelijk lange tijd. Zij vindt het jammer dat het meerjarenonderhoudsplan niet beschikbaar is. Mevrouw Van Zetten vindt het wat erg royaal van de gemeente om 80% bij te dragen in de 0-meting, terwijl er in het verleden budgetten zijn blijven liggen.

Mevrouw **Lodeweegs** sluit zich aan bij de woorden van de heer Hagen. Ze vraagt of de meerjarenplannen in 2008, wanneer ook de nulmeting klaar is, gereed zullen zijn. Uit de stukken is gebleken dat het Fonds Onvoorzien wordt opgeheven. Betekent dat het “dekkend” is? Vandalismeschade is altijd meer dan geraamd. Mevrouw Lodeweegs vraagt hoe het mogelijk is om dergelijke schade te ramen.

Mevrouw **Özogul** denkt dat de gemeente op de goede weg is en vraagt wanneer de nulmeting gereed is.

Wethouder **Divendal** dankt de aanwezigen voor hun ondersteuning. Hij is het met de heer Hagen eens dat de gemeente professioneel werkt. Ondanks enige startproblemen loopt dit doordecentralisatietraject naar wens. De controle op door de gemeente beschikbaar gestelde middelen wordt door de gemeente zelf gedaan. Echter, de feitelijke controle wordt uitgevoerd door de accountants. Het is mogelijk dat de scholen zich rijker rekenen dan ze zijn. De uitkomst van de nulmeting is echter geen voldongen feit. De wethouder heeft niet vernomen dat de accountantscontrole voor de kleine besturen tot problemen leidt. Naar aanleiding van de vraag van mevrouw Van Zetten merkt de wethouder op dat vijf jaar de minimale termijn is voor de overeenkomst doordecentralisatie. Het is het belang voor de gemeente dat dit traject goed verloopt en daarom draagt zij voor 80% bij. SHO (strategisch huisvestingsplan onderwijs) komt elk jaar weer terug en dus moet er toch weer een fonds Onvoorzien worden gecreëerd. Onderwijshuisvesting wordt uit één potje gefinancierd.

De heer **Hagen** vraagt of ook extra noodlokalen hieruit worden gefinancierd.

De heer **Satter** geeft aan dat een eventuele uitbreiding in SHO weer naar voren komt. Daarnaast is er nog een reserve onderwijshuisvesting die kan worden ingezet voor de huur van noodlokalen. Deze reserve wordt centraal beheerd.

Wethouder **Divendal** vindt het belangrijk dat er jaarlijks geëvalueerd wordt. Ruimtelijke inpassing blijkt vaak het probleem te zijn.

De heer **Satter** deelt mee dat de nulmeting inmiddels is gestart en voor het eind van het jaar moet zijn afgerond. Als gegevens bekend zijn, zullen er gesprekken plaatsvinden met de schoolbesturen.

Vandalisme werd in het verleden niet geraamd. In de begroting 2008 is deze post voor het eerst opgenomen.

De heer **Hagen** vraagt of er een verzekering is afgesloten voor de schoolgebouwen.

De heer **Satter** beaamt dit.

Wethouder **Divendal** merkt ten slotte op dat het college op de ingeslagen weg verder zal gaan

8. Brief van wethouder Van der Molen d.d. 27 juni 2007 inzake inburgering 2007-2009

Mevrouw **Kropman** geeft aan dat zij in wil gaan op de brief van mevrouw Van der Molen aan de raad van 19 juni 2007 en niet op de brief van 27 juni 2007. Helaas is deze brief niet bij de stukken gevoegd. Mevrouw Kropman herinnert eraan dat er een motie is aangenomen over de eigen bijdrage inburgering.

Wethouder Van der Molen zet in haar brief uiteen waarom de gemeente deze eigen bijdrage niet kan compenseren. Zij voert daarvoor de volgende argumenten aan:

- De gemeente zou de bijdrage dan moeten innen. Mevrouw Kropman vindt dit geen argument.
- De bijzondere bijstand is niet bedoeld voor compensatie van deze eigen bijdrage. Mevrouw Kropman geeft aan dat dit wettelijk niet verboden is en verzoekt de motie door te laten gaan.

Zij vindt dat het inburgeringsklimaat erg verandert en dat er sprake is van rechtsongelijkheid voor de groep van mensen die het zelf moeten betalen. Ze vraagt hoe het college hier mee omgaat.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat de eigen bijdrage in principe niet kan worden gefinancierd uit de bijzondere bijstand, zeker niet collectief. Er zal altijd een individuele toetsing moeten plaatsvinden. Er worden wel uitzonderingen gemaakt, bijvoorbeeld in het geval dat er een samenloop is met andere kosten. Daarnaast betracht de gemeente enige soepelheid bij het innen van de bijdrage. Alle mensen die een inburgeringscursus volgen kunnen deze in termijnen betalen. Mensen met een WWB-uitkering betalen niets. De inburgeraars die het gehele traject volgen krijgen hun geld terug, dus in het onderhavige geval betreft het de mensen die het traject niet afmaken. Deze maatregel moet de gemeente nemen in verband met de accountantscontrole van het Rijk. Het college is zeer positief over het nieuwe Deltaplan, waarin het inburgeringstraject wordt gekoppeld aan een werkplek, een baan of vrijwilligerswerk. De eigen bijdrage blijft bestaan, maar de kwaliteit van het inburgeringstraject wordt hiermee verbeterd.

Mevrouw **De Jong** merkt op dat mensen die geen aanbod hebben gekregen van de gemeente maar wel verplicht een inburgeringstraject moeten volgen, waarschijnlijk wachten op een tegemoetkoming van het kabinet. Er schrijven zich nu te weinig mensen in en daardoor worden er door de aanbieders onvoldoende trajecten aangeboden, met als gevolg dat de aanbieders medewerkers moeten ontslaan. Gebeurt dat ook in Haarlem?

Wethouder **Divendal** geeft aan dat de instellingen hebben aangegeven dat ze meer capaciteit beschikbaar willen stellen om de toelevering van inburgeraars te versnellen. Het is nu nog te vroeg om een dergelijke conclusie te trekken aangezien dit pas sinds 1 september geldt.

Mevrouw **De Jong** vraagt of de gemeente de intake van de inburgeraars voor haar rekening kan nemen.

Wethouder **Divendal** zegt dat dit nog niet mogelijk is.

Mevrouw **Özogul** vraagt of het bij de inburgeraar bekend is dat de eigen bijdrage eventueel uit de bijzonder bijstand kan worden betaald.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat dit destijds al met wethouder Van der Molen is afgesproken.

Mevrouw **Kropman** vraagt of buiten de uitzonderingsgevallen, uitzonderingen gemaakt kunnen worden voor mensen die de bijdrage toch zelf moeten betalen. Zit hier een maas in de wet?

Wethouder **Divendal** vraagt mevrouw Kropman dit te bespreken met wethouder Van der Molen.

Mevrouw **Kropman** geeft aan dat zij dat zal doen.

9. Rondvraag

Met betrekking tot de ter kennisname meegestuurde nota over basisschool 'De Dreef' vraagt mevrouw **Lodeweegs** of de locatie Schoutjeslaan nog actueel is.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat deze locatie niet meer meedoet, behalve voor het lokale bewegingsonderwijs.

De heer **Hagen** vindt het vreemd dat er op 27 september aanstaande een informatiemarkt over de afstemmingsverordening wordt gehouden. Hij had zich verheugd op een vrije avond

10. Agenda komende commissievergadering(en)

Er zijn geen agendapunten voor de komende commissievergadering(en).

11. Sluiting vergadering

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.15 uur.