

VERSLAG VAN OPENBARE VERGADERING D.D. 4 OKTOBER 2007 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren M. Aynan (PvdA), J.T.H. Draaisma (GroenLinks), J. Fritz (PvdA), O. Özcan (PvdA), F.H. Reeskamp (D66), F. Visser (Christenunie-SGP), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst), P.A. Wever (SP) en de dames D. Eikelenboom (VVD), T.E.M. Hoffmans (GroenLinks) en F. de Leeuw (SP)

Afwezig: S. Hikspoors (VVD) en J.J. Visser (CDA)

Mede aanwezig:

De heren M. Divendal (wethouder), J. Nieuwenburg (wethouder), A. Overbeek (voorzitter) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om stipt 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- De behandeling van de brief van wethouder Van Velzen d.d. 31 juli 2007 aan de gemeenteraad, waartoe Axielijst in de raad van 6 september jl. had verzocht, wordt aangehouden tot na het bezoek aan het Archeologisch Museum op 25 oktober a.s. De voorbereidingen voor dat bezoek zijn in gang gezet. Het wordt een interessant programma.
- Op vrijdag 14 december zal de Noordvleugelconferentie plaatsvinden. Daartoe zal tijdens de informatiemarkt van 6 december een bijeenkomst over dit onderwerp worden gehouden. Desgevraagd melden mevrouw Eikelenboom en de heer Catsman zich om deze bijeenkomst voor te bereiden.
- Op 25 oktober a.s. vanaf 18.00 uur vindt er tijdens de informatiemarkt een bijeenkomst plaats met de stakeholders over City Marketing Haarlem.
- De heer Draaisma deelt mee dat dit zijn laatste vergadering in de commissie is wegens zijn vertrek naar het buitenland voor onbepaalde tijd.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw **Schot** spreekt in namens de betrokkenen rondom het Deo-terrein over het bestemmingsplan St. Joannes de Deo en namens de wijkraad Frans Hals. Het bestemmingsplan is 10 augustus ter inzage gelegd en de termijn is 12 september gesloten. Zij ging ervan uit dat alles geregeld zou zijn voor de ter visie legging. De wijkraad had zijn verontrusting verwoord in de zienswijze die vóór 12 september werd ingediend. Op advies van de heer Catsman brengt de wijkraad de ter visie legging nu onder de aandacht van de commissie. Ter vergadering worden mappen uitgereikt met o.a. de zienswijzen van de stuurgroep, van de bewoners van de Maerten van Heemskerckstraat, niet die van de werkgroep Deo, maar wel van de klankbordgroep die de wijkraad heeft opgericht. De projectopdracht uit 1998 en de uitgangspunten zitten ook in de map, plus een cd-rom met de uitgangspunten van het masterplan. Middels een brief van de wethouder heeft mevrouw Schot vernomen dat het bestemmingsplan 1 november in de inspraak komt en 15 november in de commissie wordt behandeld. De betrokkenen hopen dat er dan iets is veranderd aan dit plan. Zij hebben tot hun verbazing nog geen reactie van de welstandscommissie ontvangen. Het is financieel niet haalbaar dat De Ark zich in het hoofdgebouw vestigt. De Ark wil graag een goede locatie op het terrein. Mevrouw Schot hoopt dat onderzoek snel volgt. Zij vraagt of er meer tijd kan komen tussen de behandeling door B en W en de commissievergadering, zodat de betrokkenen meer tijd hebben om het plan te bestuderen.

Namens alle commissieleden bedankt de **voorzitter** mevrouw Schot voor de zeer uitgebreide documentatiemappen. Als de commissie dit bestemmingsplan agendeert, wordt mevrouw Schot geïnformeerd.

De tweede inspreker is mevrouw **Van Engelenburg**, theaterproducent en impresario. Haar kantoor is gevestigd aan de Jansstraat 48-50. Zij heeft dit jaar een theater amateurpodiumkunst geleid. De behoefte aan een dergelijk podium in Haarlem is groot en dat is de gemeente bekend. Mevrouw Engelenburg zoekt daarvoor al jaren een oplossing en zij zou graag het pand in de Jansstraat voor deze culturele behoefte gebruiken. Het pand is na een jaar intensief gebruik in de verkoop gegaan op 23 augustus en ook mevrouw Engelenburg heeft een bod uitgebracht. Nu dreigt de gunning ongunstig af te lopen, want de gemeente heeft besloten het pand uit de verkoop te halen. Zij wil graag weten wat hiervan de reden is en welke mogelijkheden er zijn om tot een voortgaand gebruik als theater te komen. Zij hoopt dat de commissie haar aan deze antwoorden kan helpen. Binnenkort vindt er een gesprek met wethouder Van Velzen plaats. Afgelopen vrijdag heeft mevrouw Engelenburg een brief ontvangen over het terugnemen uit de verkoop. Het is haar niet duidelijk waarom zij het pand niet kan kopen.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Engelenburg voor haar bijdrage. Dergelijke onderwerpen worden niet in de openbare vergadering behandeld. Commissieleden kunnen alleen in de besloten vergadering vragen aan de wethouder stellen, dus mevrouw Engelenburg kan nu geen antwoord op haar vragen krijgen.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Concept-verslag van 13 september 2007

Tekstueel:

Blz. 2, 10 regels van onder: Waterbrug moet zijn Waarderbrug, bestemd voor openbaar vervoer en langzaam verkeer.

Blz. 4, punt 7, tweede zin van de heer Reeskamp aanpassen: Indien er ontwikkeld moet worden...

Blz. 4, middenin: streekplan moet zijn: structuurplan

Blz. 4, punt 8, laatste zin van mevrouw Eikelenboom aanpassen: Zij vraagt de wethouder met deze motie de kaders aan te geven...

Blz. 5, 12 regels van onder: Daarnaast staat op de site Haarlem.nl dat het ondernemersloket...

Inhoudelijk:

De inhoudelijke opmerkingen komen in de rondvraag aan de orde.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag voor de wethouders Divendal en Nieuwenburg.

6. Beantwoording d.d. 3 juli 2007 van de raadvragen van de heren Reeskamp en Vrugt inzake risico's Schoterbrug-Oostweg

én

7. Brief van de Rechtbank Haarlem d.d. 20 juli 2007 waarbij een kopie van het beroepsschrift van het bestuur van de Haarlemse Jachtclub tegen de gemeente Haarlem wordt toegezonden.

De **voorzitter** stelt voor de agendapunten 6 en 7 gelijktijdig te behandelen.

PartijSpaarnestad heeft dit geagendeerd. Het ministerie van Economische Zaken heeft subsidie beschikbaar voor dit project onder voorwaarde van een tijdslimiet: de brug moet klaar zijn voor 2010. De heer **De Vries** hoort graag van de wethouder of hij hieraan vasthoudt. Voorts zou deze commissie van de commissie Beheer stukken toegezonden krijgen over de Toppersubsidie van het rijk. De commissie Ontwikkeling heeft echter niets ontvangen. Wat betreft de rechtzaak heeft de rechter de gemeente in haar gelijk gesteld: zij heeft zorgvuldig gehandeld en in een vroeg stadium overleg gevoerd. Maar tot op heden heeft de gemeente geen overeenstemming bereikt met de Haarlemse Jachtclub. Gedane beloftes zijn niet nagekomen. De heer De Vries blijft ernstig bezorgd. Ook de bewoners zijn bezorgd, want er wordt inmiddels geheid. Dit zal leiden tot gerechtelijke uitspraken. De Raad van State en het Rijk nemen zaken als luchtverontreiniging hoog op. Hij vraagt zich af of de wethouder ervan doordrongen is dat de Schoterbrug door Milieudefensie afgewezen kan worden. De rechter heeft zich over veel tekeningen moeten buigen. Er was sprake van twee keer twee rijstroken, maar er is een aanvraag ingediend voor twee keer één. Het gevaar bestaat dat de hele procedure in de toekomst opnieuw gevolgd moet worden.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Divendal stelt vast dat de commissieleden twee stukken hebben ontvangen: de subsidiebeschikking van zowel het Rijk als van de Provincie. De voorwaarden staan in de beschikking. Volgens hem was het lastig voor de Haarlemse Jachtclub om tot een definitief antwoord te komen op wat de gemeente had gedaan. De gemeente heeft de informatie aan HJC fragmentarisch gegeven en is nu bezig om de informatie in één geheel te vervatten. Op 11 oktober a.s. hebben de gemeente en HJC daarover een afspraak. De rechter heeft de inhoud getoetst. De luchtkwaliteit is ook inhoudelijk getoetst. Het betrof niet alleen de procedure. De gemeente heeft haar huiswerk goed gedaan. Indien daaraan behoefte bestaat, kan de commissie de uitspraak van de rechter toegezonden krijgen.

Axelijs valt PartijSpaarnestad bij. Het gaat om voorlopige voorzieningen die zijn toegewezen, maar bij hogere rechtspraak zullen dergelijke uitspraken mogelijkerwijs worden overruled.

De **voorzitter** stelt vast dat de wethouder de stukken ter hand zal stellen aan de commissie en dat er na 11 oktober a.s. meer duidelijkheid bestaat.

8. Brief van de projectleider Scheepmakerskwartier d.d. 27 augustus 2007 inzake Scheepmakerskwartier

De heer **Catsman** memoreert dat een paar jaar geleden al is gezegd met de schippers te gaan praten over de brug op die plek. Na zo'n bocht komen schippers die brug niet voorbij en dan raken ze de kade. Nu komt uit het onderzoek dat de brug daar zeer ongewenst is. De doorvaartopening zou even breed moeten zijn als het hele Spaarne. Binnenkort volgen de plannen voor de Scheepmakersdijk. De heer Catsman vraagt zich af wat de gemeente daarmee gaat doen. Hij is benieuwd of die brug er nu wel of niet komt. Voorts informeert hij of de aanvraag voor subsidie al naar de provincie is en of de gemeente de subsidie van de provincie voor het project Scheepmakersdijk ook kan besteden aan een ander doel.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Divendal meldt dat de aanvraag een half jaar loopt, maar hij denkt dat een ander doel niet mogelijk is. In de brief staat vermeld dat er later dit jaar een afrondende discussie plaatsvindt. Als de fietsbrug er niet meer in zit, heeft dat consequenties. Formeel is er nog geen besluit genomen over de aanleg van de brug, maar hij schat in dat die fietsbrug daar niet komt.

De heer **Reeskamp** stelt dat de brug ambtelijk niet gewenst wordt. Hij is het niet eens met de heer Catsman. Nautisch is het hele Spaarne niet in orde. Een brug meer of minder maakt niets uit. Van het onderzoek is hij niet onder de indruk. Als de buurt er tegen is, als de brug veel geld kost en als er geen duidelijke voordelen zijn, is die brug niet wenselijk. Wethouder Divendal zou zich echter sterk moeten maken voor de fietsers.

De heer **Draaisma** wijst op het standpunt dat er een goede oost-westverbinding moet komen. Het antwoord van wethouder Divendal wijst nu toch in een bepaalde richting. Bovendien zou deze brug betaald worden uit de ontwikkeling van de walkant. Het is van belang dat de winst gemaakt wordt, daar waar die verwacht wordt.

De heer **Visser (CU-SGP)** wijst erop dat er nog heel veel onderzocht moet worden. Het huidige onderzoek is een jaar oud. Hij zet veel vraagtekens bij de antwoorden in het onderzoek. Waarom is er sprake van een draaibrug en waarom geen ophaalbrug?

De heer **Fritz** stelt dat de commissie pas later besluit over de aanleg van de brug. Als de brug er niet komt, wordt hij wel graag geïnformeerd over hoe de oost-westverbinding dan wel tot stand komt.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Divendal beschouwt de opmerkingen als adviezen en stelt de commissie het voorlopig ontwerp in het vooruitzicht.

9. Actielijst en jaarplanning

Punt 489, Petrus LTS kan van de lijst af, evenals punt 287, wijk economie.

Het voorstel van de heren Draaisma en Vrugt om dit agendapunt schriftelijk af te doen, wordt overgenomen.

De **voorzitter** vraagt de commissieleden te reageren vóór volgende week donderdag. De griffie verwerkt dit en op de volgende vergadering komt dat aan de orde.

10. Agenda komende commissievergaderingen

Partij Spaarnestad wijst op de brief van wethouder Divendal d.d. 20 september inzake de uitspraak van de voorzieningenrechter voor de voorlopige voorziening bij de Schoterbrug. Die brief stond bij de commissie Beheer geagendeerd, maar de commissie Beheer vond dat die brief in de commissie Ontwikkeling besproken zou moeten worden. De heer De Vries komt nog met een schriftelijke motivatie.

De **SP** wil de Welstandscriteria Slachthuisbuurt-Zuid en de Visie Slachthuisbuurt-Zuid agenderen. De **voorzitter** neemt aan dat de commissie hiermee instemt.

11. Rondvraag

De heer **De Vries** stelt dat de toegang tot de 350 woningen op het terrein Stapel in Spaarndam straks slecht is. De Spaarndammers maken zich zorgen. Hij verzoekt wethouder Divendal contact op te nemen met buurgemeente Haarlemmerliede.

De heer **Visser (CU-SGP)** herinnert zich dat de gemeente vorig jaar geen subsidie heeft gekregen voor spoordoorsnijdingen. Hij hoopt dat de gemeente zich nu goed en tijdig voorbereidt om wel die subsidie te krijgen.

Wethouder **Divendal** zal het onder de aandacht brengen. De gemeente heeft minister Eurlings uitgenodigd om te komen kijken, maar die had andere prioriteiten. Haarlem doet haar best hem opnieuw uit te nodigen.

De heer **Reeskamp** wijst erop dat er voor het plan rond Peltenburg veel bijval uit de buurt is gekomen. Nu zal de bebouwing hoger worden. De welstandscommissie is ontevreden. De heer Reeskamp voorziet weerstand. Wethouder Nieuwenburg komt pas in actie als het misgaat. De heer Reeskamp vraagt de wethouder zich proactief op te stellen.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dit toe.

De heer **Catsman** heeft in zijn archief de details over het verschuiven van de rode contour nageslagen. Volgens zijn bevindingen heeft zowel de wethouder als de commissie gelijk. Op de kaart is een gebied ingetekend dat bestemd is voor extensieve woningbouw. In de toelichting staat dat “verleggen bespreekbaar is”. De heer Catsman is van mening dat de wethouder het eerst bespreekbaar had moeten maken.

Wethouder **Nieuwenburg** trekt dit na in zijn archief.

De heer **Visser (CU-SGP)** vraagt wethouder Nieuwenburg de commissie schriftelijk te informeren over de stand van zaken rond basisschool De Ark.

Volgens wethouder **Nieuwenburg** is de gemeente in overleg met het schoolbestuur van De Ark. De conclusie luidt dat het niet haalbaar en niet gewenst is. De insprekers willen een unielocatie, maar uit onderzoek blijkt dat dit niet op die locatie kan. De commissie kan in het bestemmingsplan zien hoe de gemeente dit oplost. Over de speelruimte is wethouder Nieuwenburg nog in gesprek met de ontwikkelaar. Daarvoor komt nog een voorstel.

Mevrouw **Eikelenboom** wijst op de toezegging van wethouder Nieuwenburg om uit te zien naar alternatieve locaties voor de woonwagens. Zij is benieuwd naar zijn bevindingen tot nu toe.

Wethouder **Nieuwenburg** houdt vast aan de onderzoeksperiode van een half jaar.

De heer **Reeskamp** vraagt wethouder Nieuwenburg schriftelijk terug te komen op het Van Breemterrein en of de school wel of niet doorgaat. Er gaan blijde geruchten dat de school niet doorgaat. Wethouder **Nieuwenburg** meldt dat de gemeente daarmee bezig is. Op die plek komt misschien geen maatschappelijke functie. Voor de Dreefschool moet een meer optimale locatie worden gevonden. Dat voorstel krijgt bij de Dreefschool veel sympathie. Als het collegebesluit ter tafel ligt, kan het op de commissieagenda.

12. Sluiting

De **voorzitter** bedankt de heer Draaisma voor zijn inzet in deze commissie en sluit om 21.10 uur de vergadering.