

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 14 JUNI 2007 VAN DE COMMISSIE BEHEER
--

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren De Vries (Partij Spaarnestad), Van der Spoel (CU/SGP), Van de Manakker (SP), Vrugt (Axielijst), Wiersma (CDA) en de dames Hoffmans (GroenLinks), Keesstra-Tiggelman (CDA), Zoon (PvdA), Langenacker (PvdA), De Leeuw (SP), De Jong (GroenLinks), Bosma (VVD) en Van Zetten (D66)

Afwezig: dhr. A.J. v.d. Beld (VVD)

Mede aanwezig: Mevrouw M. Blaauboer (secretaris) en de heren J. Visser (voorzitter), M. Divendal (wethouder)

Verslag: dhr. P. van den Hout (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 18.30 uur de vergadering van de commissie Beheer en heet iedereen van harte welkom. Hij meldt geen berichten van verhindering binnengekomen te hebben.

Mevrouw **Bosma** meldt dat de heer Van den Beld is verhinderd.

De **voorzitter** meldt dat aansluitend aan de volgende commissievergadering door de afd. V&V een korte toelichting op de rotonde Raaksbruggen zal worden gegeven met de mogelijkheid tot het stellen van vragen.

Mevrouw **Zoon** meldt dat de PvdA nog uitgebreid heeft gesproken over het voorstel voor herinrichting van de Engelandlaan.

Mevrouw **De Jong** stelt voor dat er tussen de fietsstrook en de geparkeerde auto's een veiligheidsmarge komt.

De heer **Wiersma** wijst op ongelukken in gelijke situaties in de Cronjéstraat.

De **voorzitter** geeft aan dat dit onderwerp verder niet inhoudelijk kan worden besproken.

2. Spreektijd voor belangstellenden (over niet op de agenda staande onderwerpen)

Als inspreker heeft mevrouw **Vergers** zich gemeld. Zij spreekt in over de voetbalkooi achter de Belgiëlaan. Er is sprake van overlast doordat kinderen de bal niet in de kooi kunnen houden en vanwege het luide geschreeuw.

Mevrouw **Zoon** vraagt aan mevrouw Vergers of het klopt dat zij nooit is geïnformeerd over wanneer de kooi zou worden geplaatst. Zij wijst erop dat er blijkbaar wel behoefte is aan een kooi.

Mevrouw **Vergers** geeft aan dat de buurt niet wist dat er een kooi zou worden geplaatst. Het zou een veldje met twee doelen worden. Er verblijven nu hangjongeren. Overigens is er bij de Duitslandlaan ook een kooi. Inspreker vraagt zich af of het noodzakelijk was dat er ook bij de Belgiëlaan een kooi zou worden gebouwd.

De heer **Vrugt** vraagt zich af of het beter zou zijn als de kooi tegen de rand van de school zou staan. Volgens mevrouw **Vergers** zou dit inderdaad beter zijn geweest, als dan ook de geluidsoverlast minder zou zijn.

Mevrouw **Bosma** vraagt of er overleg is geweest over de vraag of deze activiteiten op een van de omliggende sportvelden plaats hadden kunnen vinden.

Mevrouw **Vergers** meldt dat zij dit niet weet. Tot slot meldt zij dat zij wil bereiken dat de kooi op een andere plek komt.

3. Vaststellen agenda

De vergadering stelt de voorgestelde agenda vast.

De heer **Wiersma** vraagt naar de stand van zaken rond het plaatsen van fietsenrekken in de Grote Houtstraat. Wethouder **Divendal** geeft aan dat hij hiernaar zal kijken.

4. Concept-verslag van de commissie Beheer d.d. 31 mei 2007

De vergadering stelt het verslag van de commissievergadering van 31 mei jl. zonder op- of aanmerkingen vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Mevrouw Zoon, mevrouw De Jong, de heer Wiersma, de heer Van de Manakker, mevrouw Van Zetten en de heer Vrugt geven aan dat zij vragen hebben voor de rondvraag.

6. Ontwerp-jaarrekening 2006 Afvalverwerking Zuid-Kennemerland

Mevrouw **Zoon** vraagt zich af hoe het komt dat de gemeente drie ton overhoudt aan het verwerken van afval. De PvdA wil niet dat deze drie ton wordt toegevoegd aan het egalisatiefonds Afvalstoffenheffing. Deze gelden zouden moeten worden besteed aan afvalverwerking. De PvdA wil dat van dit geld afval wordt opgeruimd en is het daarom niet eens met het collegevoorstel.

De heer **Wiersma** wijst erop dat een deel van het vuil dat wordt opgehaald in ondergrondse bakken verdwijnt.

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat GroenLinks de PvdA steunt. De drie ton die de gemeente heeft overgehouden, moet niet worden toegevoegd aan het egalisatiefonds. De gemeente krijgt nu een overschot. Spreekster vraagt zich af of de gemeente een overschot mag hebben als de burgers te veel hebben betaald. Spaarnelanden denkt erover het vuiloplaadstation over te nemen. Mevrouw De Jong wil weten wat daarvan de gevolgen zijn.

Mevrouw **Bosma** geeft aan dat de VVD ziet dat er winst wordt gemaakt op het bedrijfsafval. Zij vraagt of de tarieven voor het ophalen daarvan niet omlaag zouden moeten. Spreekster vraagt zich af of geld dat over is, moet toekomen aan het egalisatiefonds. Een andere suggestie is dat de gelden worden besteed aan meer ondergrondse containers. De VVD stelt de volgende vragen: Moeten er meer containers komen? Zouden de tarieven niet moeten wijzigen? Zou er niet meer moeten worden gedaan aan de verwijdering van zwerfvuil? Tot slot vraagt mevrouw Bosma welke gevolgen de opheffing van het samenwerkingsverband met omliggende gemeenten met zich meebrengt.

Mevrouw **Van Zetten** meldt dat D66 achter het voorstel van de PvdA staat.

De heer **Van de Manakker** is het ook eens met het voorstel van de PvdA. Hij stelt voor om vooral te letten op de situatie in de buitenwijken. Hij vraagt wat er gebeurt met het chemisch afval.

De heer **Van der Spoel** kan zich vinden in het voorstel van de PvdA. Haarlem moet milieubewuster worden.

De heer **De Vries** kan zich ook vinden in het voorstel van de PvdA. Hij vraagt of is overwogen om het bedrag van drie ton terug te sluizen naar de burger.

Ook de heer **Vrugt** sluit zich aan bij het PvdA-voorstel. Hij vraagt zich af of de gemeente niet te veel heeft gevraagd aan de burger.

Wethouder **Divendal** meldt dat over de Gemeenschappelijke regeling Zuid-Kennemerland veel overleg is geweest. De moeilijkheid is dat de gemeenten die deel uitmaken van deze gemeenschappelijke regeling heel verschillend zijn. Hij noemt onder andere het verschil tussen de gemeenten Haarlemmerliede/Spaarnwoude en Bloemendaal. De wethouder zal in het najaar terugkomen op de toekomst van de AZK en hoe om te gaan met deze gemeenschappelijke regeling, onder meer met een informatiebijeenkoms. De wethouder meldt dat de AZK zuinig begroot. Te veel betaalde gelden komen volgens hem terug bij de burger. De tarieven voor de Afvalstoffenheffing zijn al jaren niet

verhoogd. Er heeft geen inflatiecorrectie plaatsgehad. De verwerking van het chemisch afval verloopt rechtstreeks via Spaarnelanden. Dit gaat niet via de AZK. De knelpunten bij de ondergrondse inzameling van afval liggen niet bij het systeem van ondergrondse afvalverwerking, maar bij de plekken waar de ondergrondse afvalinzameling plaatsvindt. Het bedrag van 300.000 Euro moet 277.000 zijn. Bij de berekening van de Afvalstoffenheffing is het college ervan uitgegaan dat er een ton zou overblijven. De wethouder zal nog informeren naar de exacte bedragen en zal het raadsvoorstel laten aanpassen. Hij zal voorstellen van de commissie afwachten over de gewenste besteding van de gelden.

Mevrouw **De Jong** vraagt of uit het egalisatiefonds ook de compostbakken mogen worden betaald. Wethouder **Divendal** geeft aan dat hij dit niet weet maar het uit zal zoeken..

De heer **De Vries** pleit ervoor dat het huisvuil tijdens de zomer niet eens per twee weken, maar eens per week wordt opgehaald.

Mevrouw **Zoon** stelt voor om het punt als bespreekpunt voor te dragen aan de raad.

De **commissie** kan zich hierin vinden.

De **voorzitter** concludeert dat het aangepaste raadsvoorstel als bespreekpunt zal worden geagendeerd voor de raad van 5 juli a.s.

7. Ontwerp-begroting 2008 Gemeenschappelijke regeling Afvalverwerking Zuid-Kennemerland (AZK)

Mevrouw **De Jong** merkt op dat de verwachte uitgaven op de begroting voor 2008 lager liggen dan op de begroting over 2007. Zij vraagt of de Afvalstoffenheffing nu zal worden verlaagd.

Mevrouw **Zoon** valt het op dat op de begroting alles naar beneden wordt bijgesteld. Zij vraagt of dit, gelet op de landelijke trend, wel goed is. Voorts wil zij weten waarom het college de tarieven van het bedrijfsafval niet wil verhogen.

Wethouder **Divendal** merkt op dat de gemeente tegen de resultaten van 2006 aan zit. Hij verzoekt de commissieleden om technische vragen op papier aan te leveren.

Mevrouw **Zoon** vraagt wat de consequenties zijn voor de tarieven als de raad akkoord gaat met het collegevoorstel.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat de tarieven op basis van het gedane voorstel niet hoeven te stijgen.

De heer **Van Leersum**, hoofd afd. Middelen en Control sector SB, wijst erop dat men de totale begroting pas kan zien als alle punten bij elkaar zijn gebracht.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat deze begroting een inschatting geeft van de eigenlijke uitgaven. Zij is gemaakt op basis van contracten.

Mevrouw **Bosma** wijst erop dat Spaarnelanden van plan is om activiteiten over te nemen. Dan zou er sprake zijn van commerciële prijzen.

Wethouder **Divendal** stelt voor om de discussie hierover naar het najaar te verplaatsen.

De **voorzitter** wil de fracties de gelegenheid geven om zich hierin te verdiepen.

Mevrouw **Zoon** wil graag alle stukken in het kader van de begroting aan het einde van de zomer hebben.

De **voorzitter** concludeert de ontwerp-begroting 2008 als hamerstuk aan de raad voor te dragen.

8. Bestuursrapportage 2007-I wat betreft de programma's 8 en 10

Mevrouw **Van Zetten** meldt over de bereikbaarheid en mobiliteit dat zij had begrepen dat er een netwerkanalyse zou worden gemaakt van de bereikbaarheid. Zij vraagt of er ambtelijk overleg wordt gevoerd om de algehele problematiek in kaart te brengen.

Wethouder **Divendal** meldt dat het overleg is gekoppeld aan de invoering van de ov-chipkaart.

Mevrouw **Van Zetten** wil graag weten of de gemeente hierbij is betrokken.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat hij dit zou moeten vragen aan wethouder Nieuwenburg.

Tot slot merkt mevrouw **Van Zetten** op dat zij zich zorgen maakt over de voortgang van projecten. Zij noemt het oude havenkantoor. Zij vraagt zich af of het nog voldoet aan de vereisten die worden gesteld in de Arbowet.

Het is wethouder **Divendal** in ieder geval niet bekend dat gebouw niet aan de eisen voldoet.

9. Aanvullend voorstel uitvoeringsprogramma Fietsinfrastructuur

De heer **Wiersma** vraagt of er een mogelijkheid is dat in 2010 het juridische probleem is dichtgetimmerd dat een fiets niet kan worden weggehaald.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat als de gemeente zorgdraagt voor borden waarop staat aangegeven dat het niet is toegestaan om op een bepaalde plek een fiets neer te zetten, het aan de gemeente is toegestaan om van deze plek geparkeerde fietsen te verwijderen. Wel moet er dan gelegenheid zijn om elders in de buurt de fiets te parkeren.

De **voorzitter** stelt voor om dit punt op een ander tijdstip ter sprake te brengen.

Mevrouw **Bosma** geeft aan dat de VVD blij is met het aanvullende voorstel om fietsprojecten te laten samengaan met onderhoudsprojecten. Zij vindt het jammer dat er in de notitie geen tijdspad wordt aangegeven. De VVD wil de fietsinfrastructuur koppelen aan de bestaande plannen. Voor het fietsparkeren op het station zouden geen gelden beschikbaar zijn, maar de provincie heeft daar gelden voor beschikbaar gesteld. De gemeente zou aan de provincie moeten voorstellen dat alle fietsen onder de grond gaan. Tevens zouden er gelden beschikbaar moeten worden gesteld om een keten te realiseren waardoor mensen vanuit het openbaar vervoer hun reis met de fiets kunnen voortzetten.

Mevrouw **Van Zetten** wijst op het belang van veilige fietsroutes rond scholen, m.n. de Schouwtejeslaan. Hiervoor zou een apart budget moeten zijn.

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat zij blij is dat er een aantal onderdelen bij komen. Daarbij zijn projecten waarbij men werk met werk kan laten samenvallen. GroenLinks wil voorrang geven aan dit soort schakels met doorlopende routes. Er zouden bijv. ook projecten moeten worden aangepakt als er geen riolering of i.d. moet worden vervangen. Naar de financiën moet nog gezocht worden.

Mevrouw **Langenacker** is blij dat er nog een aantal projecten plaatsvindt naast de voorstellen van het college. Zij heeft er moeite mee dat wordt gesteld dat er alleen naar werk-met-werkprojecten wordt gekeken..

Wethouder **Divendal** geeft aan dat met ProRail wordt bekeken of er fietsenrekken zijn die dubbelgebruik op het Stationsplein mogelijk maken. De rekken moeten worden gebruikt om ook ondergronds parkeren mogelijk te maken. De wethouder is blij met de intenties van de provincie. Haarlem springt er volgens de wethouder tot dusver goed uit. De gemeente maakt verhoudingsgewijs veel gebruik van de mogelijkheden die de provincie biedt.

10. Agenda komende commissievergadering(en)

Mevrouw **Langenacker** vraagt of de notitie Procedure invoering ondergrondse inzameling restafval kan worden geagendeerd.

De **commissie** gaat hiermee akkoord.

De heer **Wiersma** vraagt of de nota Herinrichting Grote Houtstraat 2e fase (tussen Verwulft en Gasthuisvest) in de commissie kan worden besproken, wegens zijn vraag of de wethouder het plan van ondernemers voor meer fietsrekken heeft meegenomen.

Wethouder **Divendal** denkt dat het probleem van de volle fietsrekken zal worden opgelost bij oplevering van het Stedelijk Gymnasium, maar zal e.e.a. uitzoeken.

11. Rondvraag

Mevrouw **Zoon** vraagt aan de wethouder of hij al heeft nagedacht over het acute probleem bij de Belgiëlaan inzake de voetbalkooi.

Wethouder **Divendal** meldt dat er een overleg is gestart met mensen van het bureau Veiligheid. Er wordt gekeken naar de overlast en of het resultaat is zoals het moet zijn. Het voornemen is om nog voor het reces antwoord te krijgen op deze vragen, dus binnen anderhalve week. Als er acuut iets moet gebeuren, zal hij ervoor zorgen dat dit gebeurt.

Mevrouw Van Zetten meldt dat de klacht over de voetbalkooi volgende week in de commissie Inspiraak wordt behandeld.

(Mevrouw **De Jong** geeft aan dat hiermee ook haar rondvraag is beantwoord.)

De heer **Vrugt** wijst op de betonnen blokken op de Raaks. Hij vindt deze lelijk en bovendien komen ze niet ten goede aan de verkeersveiligheid.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat de gemeente aan het kijken is naar een beter alternatief (bijv. bloembakken).

De heer **Wiersma** wijst op de exorbitante verhoging van de bedragen die eigenaren van aanlegsteigers aan de gemeente moeten betalen.

Wethouder **Divendal** meldt dat hij dit zal uitzoeken.

Mevrouw **Zoon** vraagt hoeveel mensen daadwerkelijk betalen bij de pinautomaat om door Haarlem te mogen varen.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat hij dit zal uitzoeken.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of het onderhoud aan stoepen in Zuiderhout in gevaar is nu de wijkraad is opgeheven.

Volgens wethouder **Divendal** is dat zeker niet het geval.

De heer **Van de Manakker** vraagt naar de hoogte van het waterpeil van de Meerwijkplas.

Wethouder **Divendal** zal dit nagaan.

12. Sluiting vergadering

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.00 uur.