

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 18 JANUARI 2007 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren M. Aynan (PvdA), W.A. Catsman (CDA), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), P. Moltmaker (VVD), C.J. Pen (CDA), F.H. Reeskamp (D66), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst), P.A. Wever (SP) en de dames T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), A. de Jong (GroenLinks) en F. de Leeuw (SP)

Afwezig: U. Buys (VVD), J.T.H. Draaisma (GroenLinks), O. Özcan (PvdA), F. Visser (CU-SGP)

Mede aanwezig:

De heren J. Nieuwenburg (wethouder), C. van Velzen (wethouder), B.Nijman (plv. secretaris) en mevrouw D. Eikelenboom (voorzitter)

Verslag: Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom. Er zijn berichten van verhindering ontvangen van de heren Buys, Draaisma, Özcan en Visser. De heer Buys herstelt van een fietsongeluk.

Op de informatiemarkt van 25 januari komen de Vrouwenadviescommissie en de Welstandscommissie voor een presentatie aan de commissie Ontwikkeling. Dit vindt gelijktijdig plaats met het stadsgesprek over onderwijsbeleid en het stadsgesprek met jeugd van wethouder Divendal bij InHolland. De voorzitter verzoekt de fracties te zorgen voor een onderlinge verdeling over deze drie bijeenkomsten.

Voor bespreking van de Noordvleugel ligt er een voorstel van wethouder Nieuwenburg om tijdens de informatiemarkt van 8 februari een informatieve bijeenkomst te beleggen. Op de vergadering van 15 februari kan dan een discussie met het college plaatsvinden, zodat de ideeën meegenomen kunnen worden voor de conferentie op 16 februari.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw **Veenhof-Wiesman** heeft zich aangemeld. Mevrouw Veenhof-Wiesman is hier naar aanleiding van een artikel in de krant over de sloop van de Iets St. Petrus aan de Berlagelaan. Het gebouw heeft aan de binnenkant een heleboel kunst: een muurschildering van 35 meter en een betonreliëf gemaakt door haar oom. Het zou toch heel zonde zijn als dat gesloopt zou worden. Een aantal foto's wordt in de commissie doorgegeven om een indruk te geven wat de kunstenaar gedaan heeft. Zij pleit ervoor het gehele complex te behouden. Het is haar niet bekend waarom die school eruit moet. Andere manieren om de kunst te bewaren lijken voor de muurschildering niet mogelijk. Misschien zou het betonreliëf in het trappenhuis wel los te koppelen zijn. Eerder is een betonreliëf in de St. Hendricus ullo in Heemstede gesloopt. Het was de gemeente toen niet bekend dat er kunst aanwezig was, hoewel de schoonheidscommissie dit ooit had gesubsidieerd.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld. De rondvraag voor wethouder Van Velzen vindt plaats voor de pauze.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer **Pen** maakt melding van het leuke artikel in HP/De Tijd met het positieve bericht over de huizenmarkt in Haarlem.

5. Kredietaanvraag programmamanagement Schalkwijk voor 2007 – 2008

Het gaat hier om een kredietaanvraag, daarmee gaat de PvdA akkoord. Maar over de actualisatie van het uitvoeringsplan heeft de heer **Fritz** enkele vragen. De oplevering van woningen loopt achter.

Tegelijkertijd wordt verwacht dat een groot deel van de woningen wordt opgeleverd in 2009 en 2010.

Verwacht de wethouder dat het deel van de prestatieafspraken met het Rijk in Schalkwijk daadwerkelijk gehaald wordt? De PvdA is erg gespitst op het behalen van de afspraken en het binnenhalen van het geld

voor Haarlem, zodat er genoeg woningen kunnen worden gebouwd voor alle categorieën. Verder speelde water een leidende rol in dit plan. Denkt de wethouder dat er alleen maatregelen worden genomen die landelijk vereist zijn of worden de oorspronkelijke ambities waargemaakt? De PvdA dringt daar op aan. Als derde vraag informeert de heer Fritz of er een aanpassing is gedaan naar aanleiding van het coalitieakkoord op de hoeveelheid sociale woningbouw.

De heer **Catsman** is blij dat er zoveel nadruk wordt gelegd op natuurvriendelijke oevers en de herinrichting van de Engelandlaan. De 3 ton in het omslagfonds Schalwijk dat voor die groenvoorziening is, moet daarvoor echt blijven. Het CDA heeft daar wel ideeën voor. De heer Catsman is ook blij met de realisatie van woningen voor gehandicapten in Meerwijk. Ooit werd unaniem besloten dat er in het Heempark niet gebouwd wordt. Nu staat er op bladzijde 41: de komende jaren. Dat is niet volgens afspraak. Bladzijde 43, plan Schoolenaer: het principe was om inpandig te parkeren, maar de onlangs opgerichte bewonersvereniging klaagt dat er te weinig parkeerruimte is en er wordt voorgesteld dit te laten gebeuren in het inmiddels half gekapte bosje aan de Belgiëlaan. Bladzijde 50: als je Hyss daar een kantine geeft, dan loop je het risico dat ze niet meer weggaan. Hij wil graag weten of daarover al meer bekend is. Het zwembad Boerhaave ondervindt aanzienlijke schade van het zand bij 023. Het gaat om slechte bereikbaarheid en zand in de filters. Men raamt de schade op een ton per jaar. Dat komt voor rekening van de gemeente volgens de overeenkomst. Bladzijde 71, brede school: de financiering is wankel. Een deel wordt betaald door gekapitaliseerde huur van Radius, maar Radius is in ontbinding. Radius moet zelf voor nieuwe huurders zorgen. Hoe gaat dat verder? Voor het beschikbaar stellen van het krediet vraagt de heer Catsman in globale termen aan te geven, waaraan dat besteed wordt.

De heer **Pen** vraagt wanneer de wethouder met meer informatie over de economische paragraaf in heel Schalwijk komt. Het CDA komt binnenkort met initiatiefvoorstellen voor de wijkeconomie, minder gericht op bedrijventerreinen, maar meer op andere gebieden. De heer Pen mist een risicoparagraaf met punten waar je bij zo'n kredietaanvraag tegenaan kunt lopen. Juist omdat dit een zogenaamd aandachtsgebied is, waar veel wordt geïnvesteerd, moet er iets gebeuren aan imagooversterking, omdat er zoveel marktpartijen investeren. Welke ideeën heeft het college om dit gebied een extra impuls geven? Heeft het ideeën voor de citymarketing Schalkwijk?

Mevrouw **Hoffmans** wijst op de duurzaamheid bij bladzijde 11. De DCBA-schema's zullen niet verder worden uitgewerkt en de aanpak om ambities op het gebied van duurzame energie te realiseren is verschoven. Welke concrete consequenties heeft dat? Niet in alle projecten worden de duurzaamheidsambities gehaald. Graag daarop een toelichting. Over participatie van de milieuadviseur staat dat die alsnog aan het team moet worden toegevoegd waar dat nog niet gebeurt. Wanneer gaat dat gebeuren? Geluidsbelasting blijft een aandachtspunt bij bouwen langs de ontsluitingswegen, maar welke consequenties worden daaraan verbonden en welke concrete maatregelen worden getroffen? GroenLinks onderschrijft het belang van de maatschappelijke voorzieningen en heeft daarvoor nog een suggestie. Vanuit het Rijk wordt de bewegingsrijke wijk gestimuleerd. VROM heeft daarvoor een checklist met punten hoe je mensen meer kunt laten bewegen. Bladzijde 28, overschrijding NO₂ en fijnstof: daar staat dat het nog niet duidelijk is welke consequenties de Europese regelgeving heeft. Is er inmiddels een plan om die concentraties tot een minimum te beperken? Mevrouw Hoffmans heeft nog een heel concrete vraag van de fietsersbond. Het asfalt voor het fietspad in de Engelandlaan zou zwart moeten zijn, omdat rood geen mooie kleur is. Toch is het voor de veiligheid beter als het asfalt rood zou zijn.

De heer **Wever** heeft een aantal vragen over de voortgang bij het overzicht activiteiten 2007-2008, met name over de uitwerking van de gebiedsvisie Boerhaavewijk. Hij heeft signalen gekregen uit de Louis Pasteurstraat dat daar binnen nu en drie jaar een aantal flats zou worden gesloopt. De SP ziet graag een onafhankelijk onderzoek om te kijken of renovatie geen optie is. In de Boerhaavewijk liggen veel sociale woningen en bij elk sloopproject ziet de SP graag zo'n onderzoek. Bij het uitwerken van het masterplan Boerhaave-centrum hecht de SP veel waarde aan participatie door de wijkraad Boerhaavewijk en de maatschappelijke organisaties daar. Voor het hele gebied Schalkwijk heeft de SP samen met het CDA een motie ingediend over de 3 ton voor het groen. De heer Wever hoort graag waaraan dat wordt uitgegeven en hij sluit zich aan bij de ideeën van het CDA daarover.

De heer **Moltmaker** ziet hier grote plannen en een grote toekomstvisie voor het stadsdeel. Dit plan heeft nog steeds een aantal mooie kansen in zich, maar de gemeente moet nu de uitvoering ter hand nemen en ophouden met verdere plannenmakerij. Dat is immers het motto van deze collegeperiode. Hij is verbaasd dat de kredietaanvraag voor twee jaar gedaan wordt. Het lijkt logischer dat voor dit jaar te doen en dan bij de vaststelling van de begroting voor 2008 verder te kijken. De reden daarvoor is dat de realisatie zoveel

afwijkt van de begroting. Bovendien kunnen de kosten vast wel wat omlaag. De VVD stelt voor een krediet voor 2007 goed te keuren.

De heer **De Vries** sluit zich hierbij aan.

De heer **Reeskamp** maakt het college en de voorgaande colleges complimenten voor dit plan. Dit plan moet bewerkstelligen dat Schalkwijk een organiek geheel vormt met Haarlem. Belangrijk is nu: uitvoeren.

Reactie van wethouder Nieuwenburg:

Wethouder Nieuwenburg is blij dat de commissie dit plan in veel opzichten blijft steunen. Het gaat vooral om het bewaken van de kwaliteit. Schalkwijk moet de komende jaren kwaliteitsimpulsen blijven krijgen. Hij is blij met de suggesties voor de economische impulsen van het CDA. Deelplannen hebben grote ambities, bijvoorbeeld het stadsdeelhart. Die plannen zullen verdere invulling geven, ook wat betreft de sociale functies. In de komende commissievergadering geeft wethouder Nieuwenburg de stand van zaken door. Het succes valt of staat met het centrumgebied, het stadsdeelhart en ook met een groot aantal deelplannen. Visie op impulsen, economische en sociale, voor een groot deel fysieke ingrepen hebben betrekking op het sociaal weefsel van de stad. Uitgangspunt blijft om de functies en voorzieningen op wijkniveau in stand te houden zodat ze voor iedereen beschikbaar blijven.

Over de actualisatie is wethouder Nieuwenburg van plan met de wijkraden en de organisaties die betrokken zijn bij dit planproces binnenkort een presentatie te geven, zoals dat anderhalf jaar geleden ook is gebeurd. Hij wil dit om de betrokkenheid van de mensen bij dit stadsdeel vorm te geven en om te informeren over de vele vragen die over dit stadsdeel gesteld zijn.

De oplevering van de woningen loopt voor een groot deel redelijk in de pas; hier en daar is sprake van vertraging en de gemeente kijkt waar projecten naar voren kunnen worden gehaald. De commissie krijgt hierover binnenkort meer informatie. Van actuele vertraging is nauwelijks sprake. Schalkwijk 2000+ kent een uitgebreide plannenmakerij en een uitgebreid participatieproces, maar het draagvlak voor stedelijke gebieden is de afgelopen twee jaar sterk verbeterd. Mensen zien concreet resultaat. Als voorbeeld noemt hij Meerwijk-centrum. Dat heeft uitstraling.

Over de waterparagraaf zal wethouder Nieuwenburg de commissie binnenkort nader informeren. Er wordt een aantal accenten verlegd. Voor zover het kan bijdragen aan de kwaliteit, blijft dat gewaarborgd.

Schalkwijk markeert zich door een bovenmatig aantal woningen in de sociale woningvoorraad. Het is nu juist de kunst om bij deze stedelijke vernieuwing de doorstroming op gang te brengen. Daar is ook belangstelling voor. Mensen die in Schalkwijk wonen, willen daar blijven. Voor een deel van Schalkwijk, 023, wordt verscherpte inzet gedaan om het aantal woningen in de sociale woningvoorraad te verhogen. Bij kleine deelprojecten is dit gecompliceerd, omdat die projecten al een lange tijd liepen. Op sommige plekken zal de gemeente het juist niet doen, want daar bestaat op buurt- en wijkniveau de behoefte aan een meer gemengd woonklimaat.

De heer **Reeskamp** vraagt naar de tussenstand. In hoeverre is de doorstroming succesvol en bestaan daarover precieze cijfers?

Wethouder Nieuwenburg meldt dat doorstroming bij de interne woonvisie is vastgelegd. Hij wil effecten niet op heel korte termijn meten. De gemeente vraagt wel aan de woningwinkel naar de bewegingen, maar dan gaat het vooral om de huurwoningmarkt. Bij verhuizing en ook bij nieuwbouwprojecten worden de effecten voor de stad wel onderzocht. Wethouder Nieuwenburg gaat nog na of er gegevens zijn.

De Engelandlaan wordt aangepakt met impuls gelden. Het project wordt binnen afzienbare tijd opgepakt. Het Heempark komt de komende jaren aan bod. De inzet van het college is om het Heempark groen te houden, maar hoe dat in de verre toekomst gaat, valt buiten het vermogen van de wethouder.

De problemen voor het inpandig parkeren moet wethouder Nieuwenburg navragen.

De overlast bij het Boerhaavebad is een gegeven. Het is nu even zo. De gemeente is bezig met nieuwe verkaveling van het terrein.

De heer **Reeskamp** verzoekt een aantal platen neer te leggen. Dat zou veel overlast wegnemen.

Wethouder Nieuwenburg zal dat nagaan.

Over de vragen over duurzaamheid merkt wethouder Nieuwenburg op dat de heer Draaisma schriftelijk op heel veel feitelijkheden ingaat. Voor vragen over de DCBA-schema's kan de commissie terecht bij de afdeling Milieu.

Voor het afwijken van de waterparagraaf geldt dat de commissie over de veranderingen spreekt zodra die in uitvoering komen. De procedures zijn veranderd, maar de resultaten zijn niet minder. De gemeente voldoet aan alle wettelijke criteria.

Mevrouw **Hoffmans** blijft ongerust, want op een aantal projecten zijn die duurzaamheidsambities niet gehaald. Zij vraagt of er wel geschrapt is in de criteria die niet wettelijk vereist zijn. Bij de Schipholweg vindt onderzoek plaats naar fluisterasfalt.

Wethouder Nieuwenburg komt hierop terug als het gaat om de waterparagraaf. Waar de gemeente die wil aanpassen, gaat het om financiële redenen, maar ook om veiligheid en leefbaarheid.

Bij het behoud van de sociale woningvoorraad in de Boerhaavewijk gaat het ook om kwaliteit. De gemeente trekt de gebiedsvisie voor deze wijk naar voren. Er heeft onderzoek plaatsgevonden naar strategische renovatie of sloop-nieuwbouw. Op basis van dat onderzoek is soms sloop-nieuwbouw de beste keuze. Het enthousiasme om in de Boerhaavewijk te wonen is erg afgenomen, ook op de plekken waar vijftien jaar geleden veel werd geïnvesteerd.

De heer **Pen** vindt een onafhankelijk onderzoek niet nodig.

Wethouder Nieuwenburg meldt dat diverse factoren een rol spelen.

De dekking voor het krediet gaat gepaard met een goede verantwoording.

De heer **Molmaker** wijst erop dat in 2006 maar de helft van het krediet gebruikt is. En er zitten kosten in verwerkt die hoog zijn en wellicht wat naar beneden kunnen. Waarom zou de gemeente 6 ton in twee jaar wegzetten, als het ook voor de helft kan? Als er geld over is, kan het naar de algemene reserves. Hij wil voor 2008 eerst zien wat de realisatie is voor 2007. Eventueel kun je een toets inbouwen om te zien of het voor 2008 nodig is om weer 3,5 ton weg te zetten.

Wethouder Nieuwenburg komt volgend jaar met een verantwoording. Als er een bedrag over is, gaat dat niet naar de algemene reserves en kan het niet anders aangewend worden. Er is nu minder geld uitgegeven door de vertraging. Maar komend jaar wil de gemeente versnellen. De grondexploitatie is allang geopend en wordt gevuld. Daar krijgt de commissie maximaal inzicht in.

De heer **Reeskamp** vindt dat de commissie zich niet dient te bemoeien met temporisering van de middelen. Zij moet het college aanmoedigen: als er niet tijdig wordt omgezet, dan moet de gemeente meer haast maken.

Wethouder Nieuwenburg ziet niet waarom de vraag over de bewegingsrijke wijk nu hier in Schalkwijk 2000+ wordt gesteld. Het dient wel een stedelijke ambitie te zijn. Het lijkt zinvoller dit in de commissie MO te bespreken.

De **voorzitter** stelt voor dat mevrouw Hoffmans met een initiatiefvoorstel komt.

Tweede termijn

Mevrouw **Hoffmans** komt nog een keer terug op de duurzaamheid. Bij de beantwoording van de vragen van de heer Draaisma heeft de ambtenaar gemeld dat men gaat werken met een basisniveau voor duurzaam bouwen op basis van een checklist. Zij vraagt die checklist te mogen inzien.

De heer **Pen** vindt het plan, het budget voor twee jaar, en de gretigheid van het college helemaal goed.

Wel hoort hij graag de komende maanden of er nog aanvullende subsidies voor deze aandachtswijk mogelijk zijn. De overheid vindt dat belangrijk. Het CDA zal dit ook agenderen in Den Haag. Hij vraagt zich af hoe zo'n proces verloopt en wat de commissieleden kunnen doen om te helpen.

De heer **Catsman** wil nog graag een reactie op Hyss.

Reactie van de wethouder:

De checklist voor duurzaam bouwen bij woningbouw is op te vragen bij de projectleider. Voor het binnenhalen van subsidies heeft de gemeente een actief beleid. Recentelijk heeft Haarlem voor Europawijk-Zuid impuls gelden gekregen (8 ton) en voor Delftwijk (4 ton). De gemeente is nog bezig met VROM in het kader van de herstructurering. De problematiek Hyss heeft wethouder Nieuwenburg zo niet paraat.

De VVD wil dit punt als bespreekpunt op de agenda, opdat amendement mogelijk is op het dekkingsplan. Ook GroenLinks overweegt een motie.

De **voorzitter** stelt vast dat de kredietaanvraag als bespreekpunt naar de raadsvergadering van volgende week gaat.

6. Bestemmingsplan Papentorenvest

Een aantal insprekers heeft zich gemeld en een inspreker heeft schriftelijk zijn verhaal ingediend. Mevrouw **Dankbaar** van Pot Jonker Seunke Advocaten spreekt namens Van Dorssen, Slabbers, Bakker, Bijster, Hilterman en Van Roon. Haar brief wordt ter vergadering uitgereikt. Namens de eerder genoemde personen heeft mevrouw Dankbaar een uitgebreide en gemotiveerde inspraakreactie ingediend op het voorontwerp bestemmingsplan Papentorenvest. De reactie daarop is niet volledig en op een aantal punten niet juist. Bij de behandeling zijn de bijlagen niet meegenomen. Ter vergadering wordt ook een aantal tekeningen, plattegronden en foto's uitgedeeld. Op de bureurechtelijke en monumentwettelijke aspecten wordt bij de reactie van de gemeente helemaal niet ingegaan. Met de aspecten privacy en lichtval zijn de bewoners het niet eens. Het bureurecht staat realisering van het bestemmingsplan volledig in de weg. Het bebouwen van het perceel is weliswaar een particulier initiatief, maar de gemeente is aansprakelijk voor de gevolgen die daaruit kunnen voortvloeien. Stedenbouwkundig is het niet noodzakelijk het hele perceel vol te bouwen en historisch gezien is het achterdeel van het perceel altijd 'erf' geweest. Doorvoering van deze bestemmingsverandering zal leiden tot een verslechtering van de stedenbouwkundige situatie. De Papentorenvest, een smalle straat, wordt donkerder, onveiliger en er ontstaan civielrechtelijke problemen.

Mevrouw **Lalleman** spreekt namens de wijkcommissie Scheepmakersdijk. In haar reactie op het ontwerpbestemmingsplan spreekt zij haar zorgen uit over de bouwhoogte van 24 meter. Zij is ook bezorgd over wat er gebeurt als projectontwikkelaar Principaal uit financiële overwegingen afhaakt. Misschien komt er dan een ander die meer volume wil realiseren. Het gaat hier toch om een unieke locatie in een karakteristieke omgeving, waar Haarlem zuinig op moet zijn. Een nieuwbouwblok van vijf lagen achter het huis van bewaring is acceptabel. Horecabedrijven en een fietsbrug vindt de wijkcommissie overbodig. Positief staat de commissie tegenover het schrappen van de bebouwing op het terrein tussen Scheepmakersdijk 2 en 4, hoewel zij wel vraagtekens zet bij de uitbouw van de loods. Ook staat de wijkcommissie positief tegenover het invullen van het Oostvestgebied en het toevoegen van speelvoorzieningen.

Mevrouw **Bonker**, medewijkcommissielid, heeft een vraag over de globale bestemming ten aanzien van het uitwerkingsgebied nummer 1. Er worden verschillende bestemmingen genoemd. Zijn dat opties of reële bestemmingen die daar daadwerkelijk gaan komen? En dan de toelichting in hoofdstuk 3, beleid. Daar is alleen gemeentelijk beleid opgenomen. Er wordt niets gezegd over rijks- dan wel provinciaal beleid. Maar dat is toch ook belangrijk om te achterhalen of het gemeentelijk beleid inherent is aan de beleidsstukken die daarboven staan? Het luchthavenindelingsbesluit is een Koninklijk Besluit dat hoogtebeperkingen en bouwverbod regelt. Is het van belang dat er ook nog iets over een bouwverbod wordt gemeld?

De vierde inspreker is de heer **Poepjes**. Het huidige bestemmingsplan creëert de mogelijkheid deze buurt te verbeteren en daaraan wil hij, daar geboren en getogen, zijn steentje bijdragen. Als derde generatie kan hij in deze buurt blijven wonen. De woningmarkt is moeilijk voor starters. Er komen drie mooie appartementen. Die geven de buurt een extra impuls. Dit project kost veel geld en hij wil graag toelichten hoe hij dit project wil realiseren, zodat het voor iedereen inzichtelijk wordt. Hij heeft ervoor gekozen de plannen in een vroeg stadium en in goede harmonie met de buurtbewoners te bespreken en om open te staan voor suggesties. Daarom is zijn plan niet direct ingediend. De bouwplannen zijn ontwikkeld in nauwe samenwerking met diverse professionals om mogelijkheden en beperkingen aan te geven. Dit plan past binnen de voorwaarden van het bestemmingsplan. Hij is bereid naar een passende oplossing voor beide partijen te zoeken, want hij wil graag een goede dialoog met de buurtbewoners houden.

De vijfde inspreker is de heer **Vijn**. Hij stelt dat het historische karakter van de Scheepmakersdijk onvervangbaar is. Nu krijgt een projectontwikkelaar greep op dit gebied. Bewoners kunnen alleen bijsturen. De exploitatie is altijd het uitgangspunt bij een project. Stichting Spaarnehaven heeft een groot aantal deskundigen dat met kennis van zaken het project zou kunnen realiseren. Een heerlijk burgerinitiatief. Als het op deze locatie niet gebeurt, dan krijgt Haarlem nooit meer een herkansingsmogelijkheid. Het kan een bijdrage leveren voor ouderen, voor de jeugd en voor fietsers. Alles wordt meegetrokken in de ontwikkeling en het zal landelijk gezien een succesformule blijken.

Vragen van de commissieleden:

De heer **Reeskamp** brengt onder de aandacht dat het bestemmingsplan nog ter visie gelegd moet worden. Mevrouw **Dankbaar** deelt mee dat zij op voorhand bezwaar wil maken tegen de initiatieven van de heer Poepjes. Bij de inspraak heeft zij dat ook al aangegeven.

De **voorzitter** bedankt de sprekers voor hun inbreng.

Bespreking in de commissie:

De heer **Pen** is blij met de betrokken oproep van de heer Vijn. Er ligt nu een kans om de sprong over het Spaarne daadwerkelijk te maken. Het is goed voor het toerisme van Haarlem en je vergroot de binnenstad. Dit plan bevat genoeg mogelijkheden. In de Waarderpolder zitten best bedrijven, gericht op scheepvaart, die zich in dit gebied zouden willen vestigen. Het CDA ziet weinig heil in de fietsbrug, maar wil wel de financiering daarvoor handhaven. Het gebied Dantuma zou een perfecte plek zijn voor een casino. Tussen het spoor en de weg ligt een mogelijkheid voor een hotel. Voor de dekking heeft het CDA zich hard gemaakt richting de provinciale CDA-fractie. Die wil zich hard maken voor dit gebied om een toeristische ontwikkeling voor dit deel van Haarlem met subsidies mogelijk te maken.

Ook de heer **Vrugt** is blij dat dit project het mogelijk maakt dat het weer water terugbrengt. Wel heeft Axielijst moeite met het uitwerkingsgebied waar Principaal plannen heeft. Het dreigt het IJburg aan het Spaarne te worden. Axielijst deelt de zorgen voor een bouwhoogte van 24 meter. De brug is overbodig. Positief staat de heer Vrugt tegenover de bestemming van de Fietszfabriek met gemengde doeleinden. Hij pleit voor het behoud van de pakhuisjes op het Cavexterrein. Ook is hij ervoor om de kop volledig consoliderend te bestemmen. Dat is nog redelijk authentiek. Op andere delen van de Scheepmakersdijk is al onherstelbare schade aangericht. Dat moet op de kop toch echt niet gebeuren. Zoals het nu is, steunt Axielijst het plan niet.

De heer **Fritz** vraagt waarom de wethouder kiest voor een uitwerkingsgebied en niet voor een deelproject. Bij een uitwerkingsgebied is er minder mogelijk voor de raad. Hij gaat niet in op de haven. Dat komt te zijner tijd aan de orde. Er is een motie ingediend om de haven breder te onderzoeken. Verder heeft hij de indruk gekregen dat de sprekers bezwaar maken tegen de bouwplannen, maar het gaat hier om het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan maakt het wel mogelijk dat de gevel wordt afgesloten en ook de bouwhoogte blijft mogelijk, maar de uitvoering van het bouwplan komt later aan de orde. De PvdA gaat akkoord met dit bestemmingsplan.

De heer **Reeskamp**: de gemeente moet niet het risico lopen dat een bestemmingsplan averij oploopt in de verdere procedure, omdat er allerlei jurisprudentie ligt. Hij raadt de wethouder aan dit goed af te handelen.

Mevrouw **Hoffmans** sluit zich aan bij de heer Reeskamp. GroenLinks heeft begrip voor de problemen van de sprekers als het gaat om de bouwhoogte. Ook de gemeente zal daar rekening mee moeten houden. Vorige week had de commissie bij het bestemmingsplan Penningsveer een overzicht van de inspraakreacties in schemavorm. Kan in het vervolg zo'n handige en overzichtelijke tabel bijgevoegd worden? GroenLinks is heel erg blij met de fietsbrug en dat de gemeente daar ook nog steeds achter staat. Voor de Fietszfabriek geeft het bestemmingsplan aan dat er nu van alles mee kan gebeuren, maar het lijkt GroenLinks belangrijk om in de commissie te praten welke bestemming nu nuttig en belangrijk is.

De heer **De Vries** is blij met de vraag van de PvdA over dat uitwerkingsgebied. Waarom staat U1 niet mooi gekleurd? Daar gaat het juist gebeuren. Het nautische programma op bladzijde 47 is wel heel mager. Spaarnestad zou graag precies zien wat ze nu kunnen verwachten op welke plek. De heer De Vries kan zich de bezwaren van de sprekers goed voorstellen. Incidenteel zou een hoogte van 24 meter mogelijk zijn, maar nu lijkt het alsof er een vrijbrief voor een hoogte van 24 meter ligt.

De heer **Moltmaker** feliciteert het college met de stap die nu wordt gezet. Er ligt nu een belangrijk plan om dit gebied te betrekken bij de binnenstad en om oud en nieuw met elkaar te verenigen. Hij sluit zich aan bij de vragen over het uitwerkingsgebied en het oude stukje aan de kop. Het authentieke behouden lijkt hem een goed idee.

Mevrouw **De Leeuw** vraagt naar het kaaspakhuis, dat er heel verloren bijstaat. Komt er nog een speelvoorziening voor negen- tot veertienjarigen? Een fietsbrug wil de SP echt niet. Houtmarkt 7, is dat nu wel of niet een monument? Er is veel te weinig groen. De SP maakt zich zorgen over de ammoniaktrein die vijf keer per week langs deze wijk trekt.

Mevrouw **Leitner** kan zich goed vinden in de visie om de binnenstad erbij te betrekken, en de rol van het water en het belang van zichtlijnen aandacht te geven. De vraag over het uitwerkingsgebied is volgens D66 waar het hier om draait. Zij is het eens met de stelling van de wijkcommissie dat de bouwhoogte zeer globaal is aangegeven. Inmiddels heeft de Principaal een strook langs het spoor gepland van 24 meter hoog. Ze verzoekt de noordzijde wat specifieker aan te geven op dit gebied. Er is sprake van een publiekstrekkende functie die het Dantumaterrein in het uitwerkingsgebied kan aannemen. Uit een onderzoek onder de bewoners bleek dat ze behoefte hadden aan detailhandel en levensmiddelenhandel. In de Thorbeckebuurt is het aantal woningen wel uitgebreid, maar de winkelfunctie niet. Op de vraag van de heer Fritz of D66 met een initiatief zal komen, aangezien de vastgestelde detailhandelsnota winkels hier onmogelijk maakt, reageert mevrouw **Leitner** bevestigend. Zij is benieuwd naar de fietsbrug, want de gemeente heeft aangegeven dat zij die niet kan financieren en de Principaal heeft de brug niet opgenomen in de begroting. De Fietsnfabriek vervult een aantal economische functies. Dat was een gat in de markt. Waarom is dat niet zo in dit plan gelaten? Zij pleit ervoor het pand niet eerder te verkopen dan dat helemaal duidelijk is wat de gemeente met dit pand wil doen.

Reactie van de wethouder:

Voor de detailhandel geldt, dat die er niet komt. Er ligt immers een vastgestelde detailhandelsnota en een Amsterdamstraat. De brug staat in het stedenbouwkundig programma van eisen. In het uitwerkingsgebied wordt bekeken hoe dat vorm krijgt. Het college kiest niet voor een bestemmingsplan, maar voor een uitwerkingsgebied, want de gemeente wil af van de lappendeken aan bestemmingsplannen. De commissieleden worden daarover geïnformeerd en dan kan worden gediscussieerd over bouwhoogtes, volumes en over verhoudingen in een kleinschalige vorm. Dat gebeurt ook met de buurt. Het stedenbouwkundig programma van eisen is vastgesteld. Voor de nautische functie geldt dat de ambities die worden vertolkt, inpasbaar zijn. Dat is zo opgenomen in de tekst en op de plankaart.

Het kaaspakhuis is geen rijksmonument en staat daarom niet op de plankaart. Houtmarkt 7 is wel een rijksmonument en had zo ook op de kaart moeten staan.

De commissie heeft invloed op het uitwerkingsgebied. Wethouder Nieuwenburg verwijst naar artikel 22, waarin staat dat burgemeester en wethouders de commissie Ontwikkeling behoren te informeren.

De heer **Fritz** vraagt of alleen in dit artikel is geregeld dat het uitwerkingsgebied ter consolidatie, ter consultatie of juist ter beslissing in de raad komt of dat de commissie kan zeggen: niet ter consultatie, maar ter besluitvorming. Hij vraagt of het om landelijke regelgeving gaat. Als ter besluitvorming mogelijk is, zou dat een oplossing bieden voor het bezwaar dat een aantal partijen heeft tegen het uitwerkingsgebied. Het zou in ieder geval voor de PvdA een oplossing vormen.

Volgens wethouder **Nieuwenburg** kan dat. Maar het ligt anders als de raad daar een specifiek bestemmingsplan wil. Als het mogelijk is artikel 22 aan te passen, dan kan de raad dat bij de vervolgstap tegemoet zien.

Er is veel gezegd over Scheepmakersdijk 7. Het gaat om het afmaken van het plangebied. De gemeente heeft er vertrouwen in dat de ontwikkelaar er ook met de buurt uitkomt. Om het helemaal te consolideren, zoals de heer Vrugt aangeeft, dat zou een gemiste kans zijn. Het burennrecht is een regelend recht. We gaan ervan uit dat de omwonenden er met de initiatiefnemers voor dit bouwplan uit komen. Volgens de heer **Reeskamp** ligt er wel degelijk jurisprudentie.

Volgens wethouder **Nieuwenburg** is het nog niet zover. De gemeente wil dit gebied de kans geven zich te versterken.

Voor de Fietsnfabriek komt wethouder Nieuwenburg binnenkort met een voorstel na de ter inzagelegging van het bestemmingsplan. De bestemming biedt mogelijkheden voor het gebied.

Voor de ammoniaktrein bestaan geen onaanvaardbare risico's. Binnenkort gaat DSM het op een andere manier vervoeren.

Tweede reactie commissieleden:

De heer **De Vries** is tevreden over de oplossing die nu is gevonden voor het uitwerkingsgebied. Wel ondersteunt Spaarnestad de Spaarnehaven, en de heer De Vries zal de wethouder kritisch volgen.

De heer **Reeskamp** overweegt een motie in te dienen voor de detailhandel in het Dantumagebied, tenzij de wethouder zegt dat het uitwerkingsgebied in definitieve vorm nog een keer terug komt. Die toezegging is gedaan.

Na de discussie stelt de **voorzitter** vast dat de commissie het bestemmingsplan ter visie vrijgeeft. De **secretaris** trekt na hoe het formeel zit met het vrijgeven ter visie.

6a. Rondvraag voor wethouder Van Velzen

De heer **Reeskamp** maakt de wethouder attent op een bouwval in het Eindehoutpark. Architectonisch gezien stelt het niet veel voor, maar het is vervaardigd van het eerste gewapende prefabbeton. Hij vraagt de wethouder of Haarlem daar iets mee kan.

Hij informeert of de verkoop van de lts met de kunstwerken van de heer Wiesman samenhangt met het daaraan gekoppelde programma van eisen. Als dat het geval is, wil D66 dat het geagendeerd wordt. In een eerder geval werd gezegd dat de kunst van Wiesman particulier bezit is, maar dat is hier niet het geval.

Wethouder Van Velzen zal natrekken of er met het prieeltje iets kan gebeuren. Vraag 2 zal hij met zijn collega bespreken. Het eerdergenoemde kunstwerk van de heer Wiesman in de Waarderpolder is inderdaad particulier bezit, maar de hele planvorming op die plek ligt stil.

Pauze van 22.10 tot 22.25 uur

7. Stedenbouwkundig programma van eisen Amsterdamsevaart

Dit punt is geagendeerd door de Axielijst, en alle commissieleden hebben daarover de e-mail ontvangen. Vanmiddag heeft ook D66 hierover een e-mail verzonden. Die betrof de kunst in de lts en dat is inmiddels behandeld. Bij de bestuurlijke context van deze nota staat dit stedenbouwkundig programma van eisen voor de strategische verkoop van nummer 274, het stationsgebouw. Er wordt dan voor een wat ruimer gebiedje een stedenbouwkundig programma opgesteld. Het gaat om een van de laatste restjes van de groene zone. Langs dat buitengebied ligt nog een stukje open gebied en daar worden nu toch weer kantoorkolossen gepland. Axielijst is van mening dat dit gebied open moet blijven.

De heer **Vrugt** is benieuwd naar de mening van de andere fracties en hij hoort graag van wethouder Nieuwenburg waarom, door wie, op basis van welke criteria dit programma is ontstaan.

Wethouder **Nieuwenburg** was verbaasd over de agendering, want voor een groot deel blijft het gebied gewoon groen. Het groen dat haaks staat op de Amsterdamsevaart, wordt versterkt. Er wordt parallel aan de Amsterdamsevaart gekozen voor verdere kantoorontwikkeling.

De VVD vindt dit een goed afgewogen stuk met groen en andere mogelijkheden.

D66 ziet dat de Zomerzone visueel helemaal open is en de heer **Reeskamp** vraagt de wethouder te zorgen voor een schilvormige bebouwing te zijner tijd.

8. Vervolghuisvesting bijzondere doelgroepen

Dit agendapunt heeft de Axielijst geagendeerd, en alle commissieleden hebben daarover zijn e-mail ontvangen. Misschien hoort het meer thuis in de commissie Samenleving, maar de commissie Ontwikkeling heeft het stuk ter kennisname ontvangen. Axielijst is blij met de kleine verruiming van het contingent over twaalf instellingen, maar voor twaalf instellingen van zesendertig naar eenenveertig is toch nog erg matig. Dat zou veel ruimer mogen. Axielijst maakt zich zorgen over de begeleiding door de instellingen. Die wordt door twee van de drie corporaties als mager ervaren. Het betreft mensen met verschillende achtergronden, bij wie veel mis gaat. De heer **Vrugt** stelt de concrete vraag of op beide aspecten niet een verbetering doorgevoerd kan worden. Uiteraard wel in overleg met die instellingen en met de corporaties. Is de gemeente bereid daar een rol in te vervullen?

De heer **Fritz** wijst erop dat op deze wijze wel woningen onttrokken worden aan andere Haarlemmers. Volgens de heer **Vrugt** gaat het om groepen die extra bescherming nodig hebben en die heel moeilijk op de woninglijst staan. Er is door de corporaties ook gevraagd om uitwisseling van de contingenten. Een aantal instellingen heeft gewoon niet voldoende ruimte. GroenLinks is op bezoek geweest bij het Leger des Heils. Ook daar is te weinig doorstroming, waardoor andere mensen op straat moeten blijven.

Mevrouw **Hoffmans** sluit zich aan bij de vragen van de Axielijst. Gezinnen met kinderen kunnen niet naar de instelling en dat vraagt ook een verhoging van het contingent.

De heer **Wever** vraagt zich toch af waarom dit punt niet in de commissie Samenleving wordt besproken. Bovendien is dit een evaluatie van 2002 – 2004. Er zijn afspraken gemaakt in het coalitieakkoord. Daar is niet veel van terug te vinden. Het bevreemdt hem dat nu pas de nota is opgesteld. Hij vraagt naar de samenwerking tussen de corporaties en de maatschappelijke organisaties. Hij sluit zich aan bij GroenLinks. Bij de begrotingsbehandeling is een motie aangenomen dat gezinnen met kinderen in een pension zouden komen. Hij is benieuwd wanneer die mensen op de normale woningmarkt komen.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Nieuwenburg stelt vast dat er schaarste heerst wat betreft woonruimte. Er zijn afspraken gemaakt over preferente posities op de woningmarkt. Bij een aantal organisaties gaat de begeleiding niet goed. Hij neemt dat ter harte. Ook het schakelstation neemt daarin plaats. Het geeft een sterk wisselend beeld. Ondanks de schaarse woonruimte vindt er nu toch uitbreiding plaats. Dat is tot stand gekomen in goed overleg. Daarom gaat de gemeente op deze manier door. De instellingen kunnen uit de voeten met de plekken die ze toegewezen krijgen. Voor specifieke groepen is uitbreiding toegestaan: iets meer huisvesting voor gezinnen met kinderen. De gemeente komt hier later op terug. De gemeente heeft ook te maken met regioafspraken. Voorrangsposities voor specifieke groepen hebben een enorme aanzuigende werking. Daarom kan dat alleen in regionaal verband.

9. Brief van de heer Schouwstra – bezwaar openingstijden Albert Heijn Zijlweg op zondag

Dit onderwerp heeft een aantal bestuurlijke aspecten en dient daarom ook in de commissie Bestuur te worden behandeld. De zondagsopening leidt tot overlast en klachten. De heer **Catsman** vraagt zich af waarom deze belasting getolereerd wordt in zo'n krappe omgeving. Bij de politie zijn geen meldingen van overlast bekend, terwijl iemand tot vijf keer toe overlast gemeld heeft. Andere bewoners hebben ook geklaagd. Hun bezwaren werden afgewezen. De heer Catsman begrijpt niet hoe het komt dat die klachten niet worden geregistreerd in het systeem van de politie. Het is nu zo dat de winkel een paar meter gaat verhuizen. Zodra er een vergunning wordt verleend, moet goed gekeken worden of dit wel kan in die buurt, en of er voldoende parkeerruimte is. Hij is benieuwd naar wat er met het huidige pand gebeurt en met de persoons- en plaatsgebonden ontheffing.

De heer **Fritz** stelt vast dat er kennelijk veel vraag is naar geopende supermarkten op zondag. Misschien moet op meer plaatsen een ontheffing komen. Het gaat hier om een handhavingsprobleem.

De heer **Vrugt** sluit zich hierbij aan. De druk bij de supermarkt neemt af als je op meer plaatsen een ontheffing verleent. Maar er zijn vast wel plaatsen te bedenken waar het minder overlast zou geven.

Waarom heeft die ondernemer juist daar ontheffing gekregen?

Volgens de heer **Reeskamp** gaat het vooral om een parkeerprobleem. Het is in het belang van het ambtelijk apparaat dat de klachten goed worden geregistreerd.

Reactie van de wethouder:

Het college heeft die vergunning verleend. Die is op aanvraag tot stand gekomen. De ondernemer heeft de vergunning gekregen op basis van het beleid dat de gemeente heeft vastgesteld: er mogen maximaal tien winkels open op zondag van 16.00 tot 24.00 uur. Die vergunning wordt alleen ingetrokken als er sprake is van ontoelaatbare overlast. Uiteraard moeten de signalen van overlast wel worden geregistreerd.

Wethouder Nieuwenburg zal de burgemeester vragen ervoor zorg te dragen dat de politie goed registreert.

10. Agenda komende commissievergadering

De heer **Pen** licht toe waarom het CDA 'Ondernemend werven' op de agenda wil. Dit punt zou begin 2007 komen en hij wil de projectevaluatie daarbij betrekken. Als die evaluatie er niet is, hoeft de bespreking nog niet tijdens de volgende vergadering plaats te vinden. De **secretaris** trekt het na.

12. Rondvraag

De heer **Aynan** vraagt de wethouder wat hij gaat doen om het ondernemersloket tot een succes te maken.

De heer **Pen** vraagt hoe de gemeente reageert als een bedrijf - zoals nu Engelhart - uit Haarlem vertrekt.

De heer **Hikspoors** informeert naar de status van het plan Mateo. Op 22 december ging een gezamenlijk persbericht uit van het provinciaal nieuwsbureau aan de Dreef. Er was overeenstemming over drie kwesties. In het Haarlems Dagblad stond dat men ging praten met de Spaanse architect Mateo.

Mevrouw **De Leeuw** informeert naar de plannen voor de Hamelinkschool in de Noormannenstraat. Daarvoor lagen plannen om iets te organiseren voor de oudere jeugd.

Reactie van de wethouder:

De gemeente is op dit moment in gesprek met Woonmaatschappij. Mevrouw Van der Molen is de wijkwethouder van de Slachthuisbuurt. Wethouder **Nieuwenburg** vraagt bij haar na hoe het ermee staat. De corporaties willen actief optreden.

Voor het Provinciehuis staat het volgende traject: op 7 februari wordt een nieuwe nota en een nieuw bestemmingsplan Frederiksplein in het college gebracht. Wethouder Nieuwenburg heeft vorige keer al gemeld dat er vorderingen zijn met de provincie over het bestemmingsplan. Er is sprake van beschermingscode 2. De gemeente heeft geen bemoeiing met de keuze voor de architect. De provincie zal nu de architect voor de negende keer vragen een tekening te maken. De marges zijn zeer beperkt. Bij de behandeling van het bestemmingsplan komt dit aan de orde.

Met bedrijven die uit Haarlem vertrekken voert de gemeente een gesprek. Soms is vertrek te voorkomen, soms niet. De gemeente doet wat ze kan.

Dat geldt ook voor het ondernemersloket. De burgemeester komt binnenkort met een korte tussenstand van de verbeteringen.

13. Sluiting

Om 23.15 uur sluit de **voorzitter** de vergadering.