

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 29 NOVEMBER 2007 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren De Vries (Partij Spaarnestad), Van der Spoel (CU/SGP), Van de Manakker (SP), Vrugt (Axielijst), Wiersma (CDA) en de dames Hoffmans (GroenLinks), Langenacker (PvdA), De Leeuw (SP), De Jong (GroenLinks), Bosma (VVD) en Van Zetten (D66)

Mede aanwezig:

De heren Catsman (voorzitter), Divendal (wethouder), Nieuwenburg (wethouder), Nijman (plv. secretaris) en enkele ambtenaren

Verslag: Pieter van den Hout (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering van de commissie Beheer en heet iedereen van harte welkom. Hij meldt een bericht van verhindering te hebben gekregen van mevrouw Keesstra-Tiggelman en mevrouw Zoon.

In verband met de aanvang van het derde en tevens laatste atelier van de Tunnelstudie Zuidtangent om 19.30 uur in Lion d'Or streeft de voorzitter naar een snelle vergadering. Hij verzoekt de commissieleden om aan deze snelheid mee te werken.

De voorbereidingsgroep stadsgesprek autoluwe binnenstad in relatie tot bereikbaarheid is bij elkaar gekomen. Er is besloten om de informatiemarkt over de Tunnelstudie Zuidtangent los te koppelen van het stadsgesprek over de autoluwe binnenstad.

De voorzitter geeft de planning voor de Tunnelstudie Zuidtangent. In januari komt deze in het college van burgemeester en wethouders, op 7 februari is er een informatiemarkt, de behandeling in de commissie vindt plaats op 14 februari, waarna zij op 6 maart in de raad wordt besproken.

Het stadsgesprek autoluwe binnenstad in relatie tot bereikbaarheid is gepland voor eind februari – begin maart. De collegenota Analyse huidige en toekomstige verkeerscirculatie in en rond de binnenstad wordt momenteel voorbereid.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw **Van der Kort** spreekt in namens de werkgroep Partij voor de dieren. Zij maakt bezwaar tegen het gebruiken van levende dieren in kerststallen. Hierover is een brief gemaaild aan de commissieleden. Zij wijst onder meer op de stress die het voor dieren met zich meebrengt om in een levende kerststal te moeten optreden door het lawaai in de binnenstad. Meer algemeen vindt de Partij voor de dieren dat dieren er niet zijn om mensen te vermaken. Zij verzoekt de gemeente daarom om geen vergunning af te geven voor levende kerststallen.

Mevrouw **De Jong** vraagt de insprekerster of zij bekend is met de plannen voor het organiseren van levende kerststallen.

Mevrouw **Van der Kort** wijst op twee plaatsen waar vorig jaar levende kerststallen waren. Zij weet niet of er voor dit jaar plannen zijn.

De heer **De Vries** vraagt of als er een levende kerststal zou komen er ook een levende Maria en een levende Jozef zouden komen.

Mevrouw **Van der Kort** geeft aan dat het daarbij om mensen gaat die zelf verantwoordelijkheid voor hun handelen kunnen nemen. Zij wijst erop dat er altijd wel mensen bij de levende kerststallen aanwezig zijn, maar dat zijn geen dierverzorgers. Deze mensen hebben geen verstand van dieren.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** meldt dat agendapunt 6b moet luiden: Toegezegde informatie van wethouder Divendal inzake afvalstoffenheffing en reinigingsrecht.

De **voorzitter** meldt dat als de commissie behoefte heeft om in te gaan op het geheime stuk dat is meegezonden, Mogelijk onrendabele top parkeergarage Nieuwe Gracht, dit moet gebeuren in een besloten vergadering voorafgaand aan de behandeling van agendapunt 7. Verschillende commissieleden geven aan dat zij hieraan behoefte hebben.

De **voorzitter** loopt de agenda door, waarna de commissie deze vaststelt.

4. Concept-verslag van de commissie Beheer d.d. 1 november 2007

Tekstueel:

Pagina 6, vijfde alinea, de zin “Dat er een tunnel moet komen, is daarom een uitgemaakte zaak.” de heer **Van der Spoel** meldt dat hij dit inderdaad zo heeft gezegd, maar in een kritieke toon op de provincie, die heeft aangegeven per se een tunnel te willen. De heer Van der Spoel vraagt om na deze zin toe te voegen: “De heer Van der Spoel bedoelt dit ironisch richting de provincie.”

Pagina 6, tweede alinea: Hier staat onder meer dat mevrouw Van Zetten een tram wil, net als in verschillende Franse steden. Mevrouw **Van Zetten** wilde hiermee zeggen dat Connection is overgenomen door een Frans bedrijf. Dit Franse bedrijf is heel erg geïnteresseerd in de aanleg van trams in Nederlandse steden. Daarom verwijst zij naar Frankrijk. Dus de zin: “Zij wil daarom een tram, net als in verschillende Franse steden” wijzigen in: “Connection is overgenomen door een Frans bedrijf. Dit bedrijf is heel erg geïnteresseerd in de aanleg van trams in Nederlandse steden.”

Pagina 6, achtste alinea, eerste zin, “mevrouw De Jong vraagt aan de wethouder of hij Amsterdam bij de regionale bereikbaarheid wil betrekken”: Mevrouw **De Jong** vraagt om deze zin te wijzigen in: “Mevrouw De Jong vraagt aan de wethouder om in overleg te treden met de gemeente Amsterdam om de regionale bereikbaarheid van Haarlem kort te sluiten met Amsterdam om te onderzoeken of Amsterdam hierin iets kan betekenen.”

Naar aanleiding van het verslag:

Pagina 2 punt 4 onder Inhoudelijk, de eerste twee alinea's: Mevrouw **De Jong** vraagt of de wethouder al contact heeft opgenomen met de politie over de bushokjes. Wethouder **Divendal** geeft aan dat dit nog zal gebeuren.

Pagina 7 onder agendapunt 7/9, achtste alinea: De heer **Wiersma** geeft aan onder andere te hebben gezegd: “Voorts wijst hij op de vervuiling in de Waarderpolder, die ook een stuk van de stad is geworden.” Spreker wilde daarmee de wethouder uitnodigen om daarop te reageren. De wethouder heeft dit echter alleen voor kennisgeving aangenomen en niet aangegeven of hij dit inderdaad ook zo ziet, dat de Waarderpolder een stuk van de stad is geworden als het gaat om het opruimen van zwerfvuil. Het gaat hierbij ook om budgettering. Er wordt een budget gemaakt voor verschillende delen van de stad. Volgens de heer Wiersma gebeurt dit niet voor de Waarderpolder voor zwerfvuil en dergelijke. Het CDA zou graag zien dat ook voor dat gebied geld wordt vrij gemaakt voor het zwerfvuil. Wethouder **Divendal** geeft aan dat dit wel degelijk ook in de Waarderpolder gebeurt. Er is alleen een normering afgesproken

in de kadernota over de openbare ruimte. De intensiteit van de schoonmaak ligt in de binnenstad het hoogst en in het industriegebied het laagst, maar het gebeurt wel. Bovendien is er de gelukkige omstandigheid dat Spaarnelanden zelf inwoner is van de Waarderpolder en via parkmanagement nog wel eens acties onderneemt samen met andere bedrijven in de Waarderpolder.

Met deze wijzigingen en deze opmerkingen naar aanleiding van het verslag stelt de **commissie** het verslag van de commissievergadering van 1 november 2007 vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De dames **Van Zetten**, **De Jong** en **Langenacker** en de heer **De Vries** geven aan dat zij in de rondvraag vragen hebben voor wethouder Divendal.

Wethouder **Divendal** meldt over het tijdschema van de ondergrondse inzameling van glas- en papierbakken naar aanleiding van vragen van mevrouw **Van Zetten** dat hij niet de exacte locatie weet op de Churchillaan waarover mevrouw Van Zetten haar vragen stelt. Wel heeft de gemeente een uitloop naar het eerste kwartaal van 2008. Dit heeft ermee te maken dat het op diverse locaties ingewikkelder lag vanwege een ondergrondse infrastructuur en dat het inmiddels verlopen was, waardoor er een nieuwe bestelling moest komen. Hierdoor wordt een grote bulk aan het begin van het jaar gerealiseerd. De wethouder denkt dat mevrouw Van Zetten terecht in de veronderstelling leefde dat dat dit jaar zou gebeuren, maar er is dus enige vertraging naar het eerste kwartaal van 2008.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat zij teleurgesteld is. De wethouder heeft in 2006 beloofd dat in 2007 de glas- en papierbakken onder de grond zouden gaan. Spaarnelanden zou begin 2007 al een plan indienen om vast te stellen waar die bakken moeten komen. In de brief die spreekster over dit onderwerp heeft ontvangen staat dat onderzoek wordt gedaan naar het KLICsysteem. Mevrouw Van Zetten weet echter niet wat 'KLIC' is.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat ook hij teleurgesteld is dat het langer duurt. Het KLICsysteem is een informatiesysteem middels kabels en leidingen onder de grond.

6.a. Opheffing gemeenschappelijke regeling Afvalverwerking Zuid-Kennemerland en 6.b. Toegezegde informatie van wethouder Divendal inzake afvalstoffenheffing en reinigingsrecht

De heer **Van de Manakker** vindt het een prachtig plan. De SP heeft alleen een kleine telfout geconstateerd. De gemeente houdt 2000 euro meer over dan zij teruggeeft. Hij wijst op “een minnetje van 1000 euro” bij zowel het eigen vermogen als bij de extra uitkeringen. Verder kan de SP zich in het plan vinden.

De **voorzitter** vraagt of er andere fracties zijn die hierover het woord willen. Geen van de fracties vraagt hierom.

De **commissie** besluit om de nota als hamerstuk aan de raad voor te dragen.

7. Beschikbaarstelling voorbereidingskrediet ten behoeve van parkeergarage Nieuwe Gracht

Er is één inspreker over dit onderwerp, de heer Verboon, die inspreekt namens Milieudefensie. De **voorzitter** geeft hem het woord.

De heer **Verboon** houdt een pleidooi tegen de komst van de parkeergarage. Deze zou namelijk een aantasting van de binnenstad en de buurt van het Spaarne met zich meebrengen.

De heer **De Vries** denkt dat de heer Verboon fout is voorgelicht door Milieudefensie. Als er geen parkeergarage zou komen, blijven mensen rondrijden om naar een parkeerplaats te zoeken. Daardoor wordt het milieu veel meer geschaad.

De **voorzitter** stelt de commissieleden in de gelegenheid om met een reactie te komen op de plannen.

Mevrouw **Langenacker** meldt dat de PvdA voorstander is van een nieuwe parkeergarage op de Nieuwe Gracht. De PvdA wil een autoluwe binnenstad, maar zij wil ook dat de cultureel aantrekkelijke binnenstad van Haarlem goed bereikbaar is. De PvdA is daarom voorstander van een parkeergarage aan de rand van de binnenstad.

Mevrouw **Hoffmans** is verbaasd dat de PvdA er niet van overtuigd is dat de burgers moeten worden aangezet om op de fiets te komen of om gebruik te maken van het openbaar vervoer. Is het niet de rol van de gemeentepolitiek om daarin te sturen? Er zou parkeergelegenheid op de Tangent komen, niet in de binnenstad. De Nieuwe Gracht is al binnenstad.

Mevrouw **Langenacker** geeft hierop als reactie dat de PvdA wel degelijk inzet op de fiets en op het openbaar vervoer. De realiteit is echter dat er nog steeds veel automobilisten naar Haarlem komen.

Volgens mevrouw **Hoffmans** zou dat niet moeten betekenen dat de automobilist moet worden gefaciliteerd.

Mevrouw **Langenacker** vindt echter dat er te weinig parkeerplaatsen zijn. De Nieuwe Gracht ligt net buiten het centrum en is volgens haar een goede plek voor een parkeergarage. Spreekster wil aandacht voor drie punten: de leefbaarheid, de participatie en communicatie en voor de veiligheid. Over de leefbaarheid meldt zij dat het historische karakter van de binnenstad met de komst van de parkeergarage moet worden behouden. Voorts wil zij minder blik op straat. De Jansweg en de Kruisweg zouden autoluw moeten worden. De PvdA vindt dat het programma van eisen zo vroeg mogelijk moet worden meegegeven.

De heer **Vrugt** vindt dat de Nieuwe Gracht met dit voorstel op de schop wordt gegooid.

Mevrouw **Langenacker** vindt dat de Nieuwe Gracht inderdaad historische waarde heeft. Zij beveelt aan om te bezien hoe het historische karakter daar zoveel mogelijk kan worden behouden. Over de participatie en communicatie merkt zij op dat de raad informatie heeft gekregen over het 'design en constructieconcept'. Spreekster wil graag dat de bewoners in het gebied hierbij worden betrokken. Bij het punt Veiligheid vindt zij het van belang dat in de nieuwe verkeerssituatie rekening wordt gehouden met de veiligheid van de verschillende vervoersstromen. Voorst merkt mevrouw Langenacker op dat zij het bedrag van 300.000 euro dat beschikbaar zou moeten worden gesteld ten behoeve van de werkzaamheden voor de fasen tot en met het programma van eisen, erg hoog vindt.

Mevrouw **Hoffmans** is verbaasd over de nota. Zij kan zich niet herinneren dat er een keuze voor de Nieuwe Gracht is gemaakt als locatie voor een parkeergarage. Wel kan zij discussies herinneren die hierover gingen, maar niet dat er een besluit is genomen.

Volgens de heer **Van de Manakker** is dit gebeurd bij de opheffing van het Parkeerfonds.

Volgens de heer **Vrugt** is wel de studie naar de verschillende mogelijkheden in de commissie besproken, maar is daar geen besluit op gevolgd.

Wethouder **Divendal** noemt een aantal momenten die tot de bouw van de parkeergarage zouden leiden. De gemeenteraad heeft 40.000 euro uitgetrokken voor een voorbereidingskrediet.

Volgens mevrouw **Hoffmans** is er echter geen definitief besluit genomen. Zij begrijpt dat de Nieuwe Gracht een aantrekkelijke locatie is, maar haar partij vindt dat de automobilist op deze manier niet moet worden gefaciliteerd. GroenLinks vermoedt dat de bereikbaarheid van de voorgestelde plek een probleem is. Verder blijkt uit een overzicht dat het gebruik van parkeergarages vanaf 2002 gestaag afneemt. Zij vraagt daarom of een parkeergarage wel nodig is. En als er toch een parkeergarage zou moeten komen, dan moet die in ieder geval niet op de Nieuwe Gracht worden gevestigd, maar bijvoorbeeld op het Papentorenvest of bij het station.

De heer de **Vries** vraagt zich af of er geen vertegenwoordigers van GroenLinks aanwezig waren bij het pleidooi van het MKB voor parkeren onder de grond.

Mevrouw **Hoffmans** antwoordt dat GroenLinks niet het MKB is. GroenLinks vindt de Nieuwe Gracht in ieder geval niet de beste locatie. Spreekster vraagt aan de wethouder of deze zicht heeft op de overschrijding van de fijnstofnormen en hoe deze overschrijding zal uitpakken op de Nieuwe Gracht als de parkeergarage er is.

De heer **Wiersma** vraagt de wethouder om in zijn plannen rekening te houden met de natuur. Hij wil weten wat er gebeurt met de bomen. Hij vindt de bedragen die daarvoor zijn uitgetrokken, laag. Voorts vindt spreker dat nagedacht moet worden over differentiatie van parkeertarieven. De parkeertarieven in of vlakbij de binnenstad mogen hoger zijn dan die daarbuiten.

De heer **Vrugt** meldt dat de Axielijst zich aansluit bij de argumenten van Milieudefensie. De Axielijst wil niet dat auto's in de binnenstad worden gefaciliteerd.

Mevrouw **Bosma** vindt het goed dat het college de werkzaamheden aan de Nieuwe Gracht met voortvarendheid aanpakt. Het is onderdeel van het coalitieakkoord: het bereikbaar maken van de binnenstad. De VVD ziet de Nieuwe Gracht niet als het centrum.

Mevrouw **Hoffmans** benadrukt dat de Nieuwe Gracht wel degelijk deel uitmaakt van de binnenstad.

De heer **Vrugt** wijst er nogmaals op dat de raad niet expliciet voor de locatie Nieuwe Gracht heeft gekozen. Er ligt volgens hem geen raadsbesluit.

Mevrouw **Bosma** wijst de heer Vrugt erop dat er tijdens de begrotingsbehandeling over is gesproken. Spreekster vindt het een goede zaak dat gelden uit het parkeerfonds worden gebruikt voor de parkeergelegenheid van auto's. Voorts vindt zij dat de verkeerscirculatie, het in- en uitgaan van de garage, goed moet worden ingepland.

De heer **Vrugt** vraagt zich af of het probleem van de verkeerscirculatie wel goed kan worden opgelost.

Mevrouw **Hoffmans** vraagt wat de VVD heeft tegen extra parkeerplaatsen bij het station.

Mevrouw **Bosma** antwoordt dat de VVD voor een parkeergarage op de Nieuwe Gracht is. De VVD wil een levendige binnenstad die iedereen goed kan bereiken. In de toekomst wil de VVD ook een parkeergarage in westelijke richting. Spreekster vraagt waarom de voorkeur van het college vooral uitgaat naar Design en Construct als contractvorm voor de fysieke realisatie van het programma van eisen en niet naar Design, Construct en Maintain. De VVD

ziet bij voorkeur dat de gemeente het beheer van de garage op zich neemt. Voor wat betreft de gehanteerde tarieven in de verschillende parkeergarages vraagt de VVD zich af 'of voor De Appelaar als enige parkeergarage gedifferentieerde tarieven moeten gelden.

Mevrouw **Van Zetten** heeft aandacht voor zowel het milieu als voor de economie van de binnenstad. Daar zij ook aandacht heeft voor de economie, is zij voor een garage die meer in de richting van de binnenstad wordt gevestigd. Zij spreekt zich daarom uit voor een parkeergarage op de Nieuwe Gracht. Voor een mogelijke vestiging van een parkeergarage op het Stationplein waarschuwt zij voor mogelijke problemen met ING, die daar is gevestigd.

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat de vestiging van een parkeergarage hier veel goedkoper is. Daarvoor zijn veel minder ingewikkelde constructies nodig.

Mevrouw **Van Zetten** vindt vestiging op de Nieuwe Gracht toch beter. Er zijn veel oude mensen die zo vlak bij de binnenstad kunnen komen en in Haarlem is geen fijnmazig openbaarvervoernet.

Volgens de heer **Vrugt** zou daar dan op moeten worden ingezet.

De heer **Van de Manakker** vindt dat niet meer moet worden gedebatteerd over de locatie. Hij uit twijfels over de haalbaarheid van het plan. De stichtingskosten zijn zeer hoog. Hij wil graag horen hoe de financiering rond zal komen.

De heer **Van der Spoel** vraagt wat er in de Europese wetgeving is geregeld over de aanbesteding.

De heer **De Vries** wijst op het pleidooi van de Kamer van Koophandel. Hij is daarom blij dat de keuze op de Nieuwe Gracht is gevallen. Deze keuze komt volgens hem ook ten goede aan het milieu. Auto's hoeven dan niet meer lange tijd op zoek te gaan naar een parkeerplek. Van de heer De Vries mogen er overigens gerust twee garages komen. Hij vraagt waarom het college ervoor kiest om de financiering in eigen hand te houden. Het zou ook marktpartijen kunnen benaderen die als eigenaar willen fungeren. Voorts hoopt spreker dat er een overzicht komt van de technische risico's.

De **voorzitter** geeft het woord aan de wethouder voor een reactie op wat de commissieleden in eerste termijn hebben ingebracht.

Wethouder **Divendal** wijst op de lange voorgeschiedenis van het project. Een mogelijke locatie op het Stationsplein is in het langetermijnperspectief op de lange baan geschoven. Daar komt een ondergrondse fietsenstalling. De wethouder wil voorkomen dat bij het station forenzende autoparkeerders komen. De plannen voor een parkeergarage op de Nieuwe Gracht zijn volgens de wethouder niet nieuw. Er is reeds eerder over gesproken. Voor de zorgen die zijn geuit over leefbaarheid en participatie verwijst de wethouder naar de positieve ervaringen die zijn opgedaan in Alkmaar bij de bouw van een parkeergarage. Over de vraag of de parkeergarage al dan niet in het centrum ligt, meldt de wethouder dat de inrit van de garage aan de rand ligt van de eerste ring van het centrum. Het goede van deze locatie is dat als de automobilisten hun auto hebben geparkeerd, zij meteen dichtbij het hart van het centrum zijn. Aan de leefbaarheid tijdens de bouw van de garage zal het college veel aandacht besteden. Over de aan- en afvoer van auto's meldt de wethouder dat in december de oplevering plaatsvindt van de Ripperdaggarage. Bij de bouw van deze garage is al geleerd van de problemen die zich op dit punt voordoen bij de Appelaar. Bij de Appelaar lijkt de aan- en afvoer inmiddels door gewenning goed te verlopen. De Nieuwe Gracht moet bevaarbaar blijven tijdens de bouw. De Kruisweg en de Jansweg worden autoluwer gemaakt, ook om het busverkeer te kunnen intensiveren. Het investeringsbedrag voor de garage kan worden terugverdiend. Het kan worden afgetrokken van de onrendabele top. Door een voorkeur voor

Design en Construct kan een afweging worden gemaakt tussen modellen. Dit doet het meeste recht aan de kennis die bij de markt aanwezig is. De wethouder heeft de voorkeur voor een constructie zonder Maintain. Met een constructie zonder Maintain zijn namelijk goede ervaringen. De gemeente wil een belangrijke rol spelen bij het ontwerp, het beheer, de tarieven enzovoort. Het college wil dat de gemeenschap zeggenschap houdt over de tarieven. De wethouder ziet geen reden om deze aan de markt over te laten. Als er aantrekkelijke voorstellen komen in de aanbestedingsprocedure kunnen die worden meegenomen. Over het milieu meldt de wethouder dat de fijnstofdiscussie in de volgende fase zal worden meegenomen. Er is geen reden om daar bezorgd over te zijn.

De **voorzitter** geeft de commissieleden de gelegenheid voor een reactie in tweede termijn en voor het uitbrengen van een advies.

Mevrouw **Langenacker** adviseert positief op het collegevoorstel.

Mevrouw **Hoffmans** en de heer **Vrugt** adviseren negatief.

De heer **Wiersma** neemt het voorstel terug naar zijn fractie.

De heer **Van de Manakker** meldt dat de wethouder hem niet heeft kunnen overtuigen over de kosten van het project. Hij neemt het voorstel terug naar zijn fractie.

Mevrouw **Bosma** adviseert positief op het collegevoorstel. Zij vindt de insteek van de wethouder wijs. De gemeente houdt zo de vinger aan de pols, maar kijkt ook naar de marktpartijen. Mevrouw **Van Zetten** sluit zich hierbij aan.

De heer **Van der Spoel** adviseert positief op het collegevoorstel.

De heer **De Vries** adviseert positief op het collegevoorstel. Wel vindt hij dat het als bespreekpunt in de raad moet worden behandeld, gezien de problemen die GroenLinks en de Axielijst met het voorstel hebben.

De **commissie** besluit om het voorstel als bespreekpunt aan de raad voor te dragen.

8. Waterverbinding Meerwijk Centrum – Stadsdeelhart: voorbereidingskrediet

De heer **Van de Manakker** vindt het een goed plan. Hij vraagt of de groenstrook op de Jan van Zutphenstraat moet verdwijnen en of er bomen moeten sneuvelen. Voorts wil hij weten wat in het Masterplan is opgenomen over het water.

Mevrouw **De Jong** wijst erop dat het hier om de uitvoering van het waterplan Schalkwijk gaat. Het kan overlast van water voorkomen. Zij vraagt of de planning zal worden gehaald en wanneer de tweede fase begint. Zij denkt dat als de plannen goed worden uitgevoerd, het er goed uit zal komen te zien.

Wethouder **Divendal** meldt dat de inzet het maximale behoud van bomen is. Dit punt wil hij meenemen naar het overleg met de corporaties. Bij het onderhoud is het probleem het moment van opleveren en wanneer er wordt onderhouden. Er zal scherp op worden gelet dat dit in het vervolgtraject wel goed gaat.

De **ambtenaar** meldt over het Masterplan Schalkwijk dat een aantal projecten al is uitgevoerd. Er zijn technische constructies gemaakt. Het is de eerste waterverbinding die op zichzelf autonoom wordt uitgevoerd. Over de tweede fase meldt hij dat deze tot 2015 wordt uitgevoerd. Fase 2 heeft de verbetering van de waterkwaliteit tot doel. Er gebeurt echter al zo veel, dat het niet zeker is dat dit nodig is.

De **commissie** besluit om het voorstel als hamerstuk aan de raad voor te dragen.

9. Bestuursrapportage 2007-II

Mevrouw **Langenacker** vraagt hoe het komt dat er een overschrijding is bij het onderhoud van het groen. In de bestuursrapportage wordt de voortgang van de projecten aangegeven. Spreekster wil graag weten waarom wordt afgeweken van de planning van de projecten. Zij vraagt of in de toekomst de redenen hiervan in de bestuursrapportage kunnen worden gemeld.

Mevrouw **De Jong** meldt over het wijkgericht werken dat veel geld wordt besteed aan vergaderen. Dit geld zou eigenlijk moeten worden besteed aan plannen voor de wijk zelf. Zij vraagt of er geld over blijft om plannen voor de wijk uit te voeren. Er worden veel externen ingehuurd. Dit zal altijd duurder zijn dan eigen personeel. Mevrouw De Jong verwacht dat er een omslagpunt zal komen waarop beter eigen personeel kan worden aangenomen. Zij ziet veel vacatures bij het milieubeleidsplan. Deze worden ook niet ingevuld met externen. Komen de plannen daardoor niet in het geding?

De heer **Wiersma** vraagt naar aanleiding van pagina 29 wat de reden is geweest dat de opbrengst van het straatparkeren hoger is. Over de afvalstoffen- en reinigingsheffing meldt hij dat het college ervoor zou moeten zorgen dat de vervuiler betaalt.

Mevrouw **Bosma** merkt op dat verschillende stukken niet met elkaar sporen. Zij pleit voor helderheid in de informatievoorziening. Zij heeft het gevoel dat verschillende afdelingen met hetzelfde onderwerp bezig zijn. De informatie die deze afdelingen geven moet dan wel op elkaar zijn afgestemd.

Mevrouw **Van Zetten** vindt bij programmapunt 8 de agenda bereikbaarheid en mobiliteit te mager. Haarlem heeft geen aantakking op het rondje Randstad. Bij programmapunt 10 schrikt spreekster ervan hoe dit gaat. Zij vraagt zich af of er sprake is van onderbesteding. Er is veel ziekteverzuim. In de wijk Zuiderhout wordt al drie jaar gewerkt aan een plan van aanpak voor de stoepen. Zij vindt het niet juist dat dit niet wordt opgenomen in de bestuursrapportage.

Wethouder **Divendal** merkt op dat het in deze rapportage gaat om de afwijkingen van het programma.

De heer **Van den Manakker** wijst op pagina 29 bij de hogere parkeeropbrengsten op een fout in de berekening. Hij komt 19.800 euro tekort en wil weten waaruit dat wordt betaald. Naar aanleiding van pagina 38 vraagt hij of een daar genoemd bedrag al is toegevoegd aan het egalisatiefonds. Naar aanleiding van pagina 57, vertraging in het voorontwerp bij de herinrichting van het Stationsplein vraagt de SP om bij het voorontwerp de gehandicaptenorganisaties te betrekken bij de inrichting van het Stationsplein. In samenwerking met de PvdA en de VVD wil de SP hierover bij de volgende raadsvergadering een motie indienen.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat dit automatisch gebeurt.

De heer **Van der Spoel** meldt dat het stuk pas deze avond in zijn bezit is gekomen. Hij kan er dus niets over zeggen.

De heer **De Vries** sluit zich aan bij de opmerkingen en vragen van de VVD.

De **voorzitter** geeft het woord aan de wethouder voor een reactie.

Wethouder **Divendal** vraagt de commissieleden om voor technische vragen een e-mailbericht te sturen naar een van de ambtenaren. De afwijkingen van de bedragen lijken hoog, maar als

naar de percentages wordt gekeken, valt het wel mee. De vacaturestop heeft te maken met de reorganisatie. De wethouder streeft ernaar om de vacatures op het ingenieursbureau snel in te vullen. De 50.000 euro voor het wijkgericht werken is niet beschikbaar gesteld. De energiecoördinator is nu werkzaam bij de Facilitaire Dienst. De wethouder is het eens dat de vervuiler moet betalen. Voormalig wethouder Visser is destijds bezig geweest met de stoepen. Daar zijn toen meerjarige afspraken over gemaakt.

Mevrouw **Van Zetten** meldt dat zij dit als voorbeeld heeft genomen: er is in het algemeen veel sprake van vertraging.

Wethouder **Divendal** benadrukt dat de bestuursrapportage geen volledig beeld beoogt te geven.

De **commissie** besluit dat dit punt als besprekingspunt aan de raad wordt voorgedragen.

De **voorzitter** geeft aan dat de bestuursrapportage ook nog in de commissie Bestuur zal worden besproken.

10. “Berichten uit het Vogelhospitaal 2006/2007” van Stichting Vogelrampfonds

Wegens tijdgebrek slaat de **commissie** de bespreking van dit agendapunt over.

11. Beantwoording van het college van artikel 38; vragen van de heer Pen inzake meeuwenoverlast

De heer **Wiersma** vraagt de wethouder of hij de problemen in de stad erkent door de overlast van meeuwen. Hij maakt de vergelijking met een rattenplaag. Als er zoveel ratten zouden zijn, zou er ook worden opgetreden. Spreker suggereert de instelling van een klachtenlijn. De overlast van meeuwen schijnt een veel groter probleem te zijn dan velen denken.

Mevrouw **De Jong** suggereert dat het misschien beter is om dit onderwerp te bespreken in het kader van het dierenwelzijnsbeleid.

Wethouder **Divendal** geeft toe dat sprake is van een probleem, maar kan niet aangeven hoe groot het probleem is.

De **ambtenaar** wijst erop dat het om wettelijk beschermde dieren gaat. Er is momenteel een uitbreiding van nestgevalen. Niemand in Haarlem zet een apparaat van 500 euro op zijn dak om nesteling te voorkomen. Volgens spreker moet de preventie tegen meeuwen worden opgepakt door de bewoners zelf.

De heer **Wiersma** wijst op illegale praktijken door mensen die zich aanbieden om nesten weg te halen.

Volgens wethouder **Divendal** is de gemeente ver gegaan, maar de verantwoordelijkheid stopt ergens.

Mevrouw **Van Zetten** komt met de suggestie om hierover een artikel te publiceren in de stadskrant met het dringende advies om de dieren niet te voeren.

Wethouder **Divendal** vindt dit een goed idee en zal er voor zorgen dat dit nog een keer gebeurt.

De heer **Vrugt** merkt op dat de raad een jaar geleden een motie heeft aangenomen van de Axielijst over het Vogelhospitaal. Er is nog steeds onduidelijkheid over de toekomst van het

Vogelhospitaal. De Axielijst overweegt een motie om het Vogelhospitaal op de huidige locatie te laten voortbestaan.

Wethouder **Divendal** geeft hierop al reactie dat de afronding van de totale stand van zaken voor de stadskweektuin Kleverlaan nog niet gereed is. Binnen alle stukken zoals die er nu liggen, gaat het college ervan uit dat volledig wordt voldaan aan de wensen van het Vogelhospitaal en de raad.

Mevrouw **De Jong** meldt de wethouder dat de mensen van het Vogelhospitaal hierover nog steeds in onzekerheid verkeren. Zij vraagt of de wethouder hen dit zo snel mogelijk wil vertellen.

Wethouder **Divendal** zegt toe dit te zullen doen.

12. Beantwoording vragen door wethouder Divendal inzake fietsinfrastructuur – actiepunt nummer 683 (op verzoek van de VVD)

Wegens tijdgebrek slaat de **commissie** de bespreking van dit agendapunt over.

13. Brief wethouder Divendal d.d. 1 oktober inzake groenbeleid

Wegens tijdgebrek slaat de **commissie** de bespreking van dit agendapunt over.

14. Agenda komende commissievergaderingen

De heer **De Vries** wil graag de brief van wethouder Divendal d.d. 15 november 2007 inzake ontwikkelingen Schoterbrug en HJC agenderen. De **commissie** stemt hiermee in.

Mevrouw **Van Zetten** wil graag de brief van wethouder Divendal d.d. 8 november 2007 inzake de stand van zaken Westelijk Tuinbouwgebied agenderen. De **commissie** gaat hiermee akkoord.

Mevrouw **De Jong** wil graag nadenken in de commissie hoe de visie van een bewegingsrijke wijk tot stand kan worden gebracht naar aanleiding van de stukken over het Garenkokerskwartier en de Oude Amsterdamsebuurt.

Wethouder **Divendal** stelt voor om hier eerst een informatiemarkt aan te wijden voor de commissie.

De **commissie** gaat hiermee akkoord.

15. Rondvraag

Voor de rondvraag is geen tijd meer. Vragen voor de rondvraag kunnen per e-mail worden gesteld. Verschillende commissieleden bekritisieren het feit dat de rondvraag wederom schriftelijk moet plaatsvinden. Het is niet goed dat vragen voor de rondvraag niet publiek worden. Bovendien weten de commissieleden dan niet van elkaar welke vragen zij aan het college hebben gesteld.

16. Sluiting vergadering

De **voorzitter** sluit om 19.55 uur de vergadering.