

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE
HAARLEM OP MAANDAG 5 NOVEMBER 2007 OM 19.30 UUR

Voorzitter: burgemeester B. Schneiders.
Griffier: de heer B. Nijman.
Wethouders: de heer M. Divendal, de heer J. Nieuwenburg, de
heer C. van Velzen, mevrouw H. van der Molen.

Aanwezig zijn 35 leden: de heer M. Aynan (PvdA), de heer A. Azannay (GLH), de heer J.A. Bawits (OP), de heer A.J. van den Beld (VVD), mevrouw P.J. Bosma-Piek (VVD), de heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heer drs. P.G.M. Elbers (SP), de heer J. Fritz (PvdA), de heer M.L. Hagen (VVD), de heer S.J.A. Hikspoors (VVD), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GLH), mevrouw A.L.M.G. de Jong (GLH), mevrouw J.M.J. Kropman (PvdA), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw F. de Leeuw-Kleuver (SP), mevrouw M. Lodeweegs (PvdA), de heer C. Kaatee (PvdA), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer J.W. van den Manakker (SP), de heer P. Moltmaker (VVD), de heer L.J. Mulder (GLH), de heer A. Overbeek (PvdA), de heer O. Özcan (PvdA), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer J.A. de Ridder (PvdA), de heer B.C. Roos (SP), de heer J.J. Visser (CDA), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (ChristenUnie/SGP), de heer C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), de heer J. Vrugt (Axielijst), de heer P.A. Wever (SP), mevrouw L.C. van Zetten (D66) en mevrouw M. Zoon (PvdA).

Afwezig zijn de heer U.J. Buys (VVD), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA) en mevrouw S. Özoğul-Özen (SP).

De VOORZITTER: Hartelijk welkom, de vergadering is geopend. We behandelen in drie sessies de Begroting 2008. Voordat we daarmee beginnen, wil ik iets zeggen tegen de groep mensen van Prisma op de tribune. De meeste ken ik, omdat ik een keer met jullie een voetbalwedstrijd heb meegemaakt. Zes weken geleden is in deze gemeenteraad gesproken over de vraag of Prisma opengaat. Wethouder Van der Molen heeft toegezegd dat dit zal gebeuren. De gemeente heeft met stichting DOCK de afspraak dat Prisma opengaat en wij zijn ervan uitgegaan dat dit geregeld zou worden. Kennelijk zitten er kinken in de kabel. Onze ambtenaren hebben hierover gesproken, maar het is ons niet duidelijk waar de schoen precies wringt. Ik wil jullie toezeggen dat wij hier morgen achteraan gaan en dat jullie deze week horen wat de stand van zaken is en wanneer Prisma weer opengaat. Misschien is het teleurstellend, maar tijdens een gemeenteraadsvergadering is het niet mogelijk dat mensen op de publieke tribune het woord voeren. Jullie kunnen er dus niets over zeggen. Deze week zoek ik contact met een van jullie vertegenwoordigers om duidelijk te maken op welke datum Prisma opengaat. Natuurlijk zijn jullie ook van harte welkom om tot 23.00 uur te blijven om te kijken hoe het gaat in de politiek.

Dames en heren, ik meld dat de heer Buys nog in het ziekenhuis ligt en de heer Hiltemann om u bekende redenen afwezig is. Ook mevrouw Keesstra van het CDA meldt

5 november 2007

zich voor vanavond af. Ik ben blij om in uw midden terug te zien de heer Bawits van de Ouderenpartij en de heer Visser van het CDA. Mooi dat jullie er weer zijn.

1. VRAGENUUR

Er zijn geen vragen.

2. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

I. BEHANDELING BEGROTING 2008

De VOORZITTER: Bij de Begroting 2008 is aan de orde de programmabegroting en het aanvullende voorstel van 30 oktober 2007 voor de voorlopige bestemming voor de hogere uitkering van het gemeentefonds. Hiermee is aan alle formaliteiten voldaan en kunnen we in spanning luisteren naar wat de fractievoorzitter van de Partij van de Arbeid ons te vertellen heeft.

De heer KAATEE: Dank u wel, voorzitter. Het is altijd een gemengd genoegen om te mogen beginnen. Mensen zijn bezig met het rondsjouwen van moties en horen mijn verhaal maar half. Maar misschien gaat het vanavond anders, want het is erg stil en lijkt iedereen op zijn plaats te zitten. Ik wil beginnen met twee positieve punten.

Prioriteiten uit het coalitieakkoord

Onze indruk is dat deze begroting sociaal en solide is. Het eerste jaar van onze coalitie zit erop en het coalitieakkoord ligt goed op koers. Het college en de gemeenteraad moeten elkaar wel goed vasthouden en doorpakken op wat we hebben afgesproken. We staan pas aan het begin van de vier prioriteiten die we onszelf gesteld hebben. Voor het achterstallig onderhoud worden de eerste gelden bijvoorbeeld pas in 2008 besteed. Laten we daarom niet denken dat we er al zijn. Ik loop de vier prioriteiten met u langs.

Vanaf volgend jaar komt er 5 miljoen euro extra bij voor het achterstallig onderhoud. Dit loopt op via 8 miljoen in 2009 naar 11 miljoen extra in 2010. In 2007 ligt de hele binnenstad open en klaagt iedereen dat er zoveel gebouwd wordt, maar er is nog geen cent extra besteed aan het achterstallig onderhoud. De komende jaren wordt het een nog grotere bende in Haarlem. De bedoeling is dat het daarna mooier wordt, maar de Haarlemmers zijn alvast gewaarschuwd.

In het versterken van de financiële positie van de gemeente boeken we ook langzaam vooruitgang. De reserve stijgt mondjesmaat, maar ligt boven de raming uit ons coalitieakkoord en het gaat langzamerhand beter.

Voor het wijkgericht werken heeft het college dit jaar zijn nek uitgestoken. In vijf wijken zijn met de bewoners wijkcontracten gesloten waarin concrete voorstellen staan voor wat er in de wijken wordt gedaan. Ook dit komt van de grond.

Op het gebied van sociaal beleid hebben we tot nu toe defensief geopereerd. Zoals we ons hebben voorgenomen in het coalitieakkoord hebben we hier niet op bezuinigd. Vanavond

5 november 2007

komen wij met voorstellen voor extra sociaal beleid, met name voor jongerenwerk zoals Flinty's en Prisma en de bijstand voor de mensen met de laagste inkomens in de stad.

Per saldo zijn we dus positief over de vier prioriteiten die we met elkaar hebben gesteld.

Kwaliteit begroting

Een tweede compliment wil ik geven voor de kwaliteit van de begrotingsstukken. Die is dit jaar sterk verbeterd. Ook hiervoor geldt dat we er nog niet zijn. De politieke prioriteiten die we bij de kadernota hebben gekozen, zijn niet apart zichtbaar in de begroting. Maar hoewel het vaak gaat om kleine bedragen op het geheel, zijn ze voor ons erg belangrijk en zouden dus meer zichtbaar moeten zijn. Het gaat ook om de indicatoren om prestaties te meten die u voorstelt. Een eerste aanzet is gemaakt, maar we zijn er nog lang niet. Volgend jaar zult u merken dat onze fractie hier een liniaal langs zal leggen en beter zal letten op wat u doet.

Communicatie

Het derde punt is de communicatie van de gemeente met de inwoners en gebruikers van gemeentelijke diensten. In het voorjaar was de hele raad van mening dat deze communicatie veel te vaak misgaat; communicatie komt onhandig over en speelt niet in op wensen van mensen. De raad heeft het college gevraagd om hiervoor een verbeterplan op te stellen. Lof voor het feit dat we dit hebben gekregen, maar jammer dat het er pas vorige week was. Het valt ons op dat er veel aandacht is voor de verbetering van interne processen en afstemming tussen de diverse afdelingen van de gemeente. Dit ondersteunen wij natuurlijk, maar er is nauwelijks aandacht voor de constatering dat de gemeente proactiever moet zijn en communicatie niet moet beschouwen als sluitstuk. Ik ga hiervoor terug naar een begrotingsonderwerp van de vorige periode: de toegewijde ambtenaar. Bij het ambtelijk apparaat moet het een automatisme zijn om als eerste de bewoners te informeren als er iets misgaat bij bijvoorbeeld een project aan de Kinderhuissingel. Er zijn verschillende overleggen geweest, maar vandaag hoorde ik in de trein van een bewoner dat er de afgelopen vier weken geen nieuws is geweest terwijl de mensen nog steeds met troep voor de deur zitten. Hoewel in de nota een mooi beeld wordt geschetst van betere gemeentelijke samenwerking, is de werkelijkheid vaak anders. Ik wil het college uitnodigen om hier in zijn termijn ruim aandacht te besteden aan de vraag hoe we dit verbeteren. Met alleen deze nota zijn we er niet.

De gemeente moet ook meer uitgaan van zijn kracht. De mensen die we het meeste horen, zijn de mensen die tegen ons zijn. Verreweg de meeste Haarlemmers interesseert het niet waar de gemeente mee bezig is of vinden het best wat we doen. We zouden ons best moeten doen om meer aan te sluiten bij deze grote groep. Voor de sociale structuur doen we dit via de Wmo. Voor het leefbaarheidsdomein hebben we in vijf wijken wijkcontracten. Voor alle overige delen moet dit via de stadsdeelregisseurs. Ons beeld is dat de verbinding tussen de stadsdeelregisseurs en de vakafdelingen matig van de grond komt. Dit missen wij in het stuk van het college en willen we graag terug zien in de beantwoording.

Vorige week hebben we in de commissie Beheer gesproken over voorbereidend toezicht op ramingen bij projecten. Wij vinden de ramingen hoog. Over enkele weken komen wij in de commissie met een voorstel om dit geld te besteden aan betere communicatie over projecten met de stad. Graag een reactie.

Dit was mijn inleiding: de doelstellingen waarmee we deze coalitie zijn begonnen en het grote onderwerp van de Kadernota 2007. Nu mijn opmerkingen over de Begroting 2008.

Besteding extra rijksbijdrage

Dit nieuwe regeerakkoord is een enorme knip met het verleden. Dit kabinet heeft aanzienlijk meer geld over voor het lokale bestuur. Wij zijn er erg tevreden mee dat we dit merken in onze begroting. In het voorjaar wisten we nog niet om hoeveel geld het zou gaan. Nu weten we dat het gaat om ongeveer 3 miljoen euro in 2008. Wij zijn hiermee erg tevreden.

De heer ELBERS: Zou de druk van een aantal gemeentes, waaronder Haarlem, van belang zijn geweest?

De heer KAATEE: Dat weet ik niet. Ik denk dat dit kabinet goede keuzes maakt, mijnheer Elbers. Maar daarover zult u anders denken.

In het voorjaar heeft de raad een motie aangenomen waarin staat dat het college eventueel extra geld moet uitgeven aan de programmering van de cultuurpodia en de vier coaliteprioriteiten. Het college mag het geld niet gebruiken voor het terugdraaien van taakstellingen en uitbreiden van het gemeentelijk apparaat. De voorstellen van het college voldoen op een aantal punten niet aan deze meetlat. Het college stelt voor om het restant van 600.000 euro in de reserve te stoppen, maar wij stellen voor om dit anders uit te geven. De 600.000 euro is incidenteel, maar de structurele dekking kan komen uit de verdere groei van rijksuitgaven die we in 2009 verwachten. Het college heeft deze voorzichtigheidshalve nog niet opgenomen en ik kan me dit van een wethouder Financiën goed voorstellen. Gelukkig is de raad geen wethouder Financiën en kunnen wij hier anders over denken. Wij zullen met voorstellen komen, waarin we ook meenemen 200.000 euro die al vrij besteedbaar was.

Ten eerste willen we iets doen aan de bijzondere bijstand voor alleenstaande ouders van wie het jongste kind achttien jaar is geworden. Voor degenen die in de commissie de Minimanota hebben besproken, is het bekend dat een alleenstaande moeder of vader van wie het jongste kind achttien jaar wordt, er enorm op achteruit gaat in de bijstand. Het kind wordt 'volwassen' en men verwacht dat de uitgaven voor de ouder daardoor lager wordt. In de praktijk is dit vaak niet het geval. Hiervoor willen we een overgangsregeling zien.

Ten tweede willen we 100.000 euro extra uittrekken voor het jongerenwerk. We zijn de afgelopen maanden tot de conclusie gekomen dat de bezuiniging die we in de vorige periode hebben doorgevoerd haar doel voorbij is geschoten.

Mevrouw DE JONG: Hoe komt u erbij dat op het jongerenwerk is bezuinigd? Wij hebben begrepen dat het jongerenwerk zou gelden als prioriteit voor het welzijnswerk.

De heer KAATEE: Volgens mij hebben we in de vorige periode 400.000 of misschien zelfs 700.000 euro bezuinigd.

5 november 2007

Mevrouw DE JONG: Op het welzijnswerk. We hebben gezegd dat de prioriteit zou liggen bij het jongerenwerk. Het zou logischer zijn als u zou kiezen voor extra geld voor het welzijnswerk in plaats van het jongerenwerk.

De heer KAATEE: U bevestigt wat ik zeg: wij kiezen voor het jongerenwerk.

Voorzitter, we komen met een voorstel om extra geld uit te trekken voor de programmering van de cultuurpodia. In het coalitieakkoord dat we anderhalf jaar geleden hebben gesloten, hebben we weinig opgenomen over monumentenzorg en archeologie. Inmiddels denkt de gemeenteraad hier anders over. Ook hiervoor hebben we een voorstel. We hebben een verzamelamendement gemaakt waarin de voorstellen en de dekking genoemd worden. Ik wil dit indienen als een soort concept en in deze termijn bespreken of hier voorstellen van andere partijen in opgenomen kunnen worden. In de tweede termijn zal ik een definitief amendement indienen.

De heer PEN: Loopt u hiermee niet vooruit op de notitie over wat ons gewenste weerstandsvermogen moet zijn? Het college heeft toegezegd dat het zal komen met een notitie over wat het denkt dat een goed weerstandsvermogen voor de gemeente is. Klopt het dat u met uw amendement een deel van dit geld al uitgeeft?

De heer KAATEE: Zeker. We kunnen vanavond ook besluiten om 3 miljoen euro extra te bezuinigen, zodat het weerstandsvermogen nog groter wordt. Het is maar welk ijkpunt je kiest.

Los van de vier afspraken die we in het coalitieakkoord hebben gemaakt en leidend zijn voor ons handelen, heeft de Partij van de Arbeid drie eigen speerpunten. Dit zijn wonen, jeugd en veiligheid.

Wonen

Zonder goed wonen is er uiteraard geen vitaliteit in onze stad. We zullen het met elkaar eens zijn dat het grote probleem van de woningmarkt in Haarlem is dat starters door de hoge huizenprijzen in grote delen van de stad niet meer kunnen gaan wonen. Het tast de vitaliteit van de stad aan als we geen nieuwe mensen binnenhalen en dat vinden wij buitengewoon zorgelijk. Het tweede punt is het totale bouwvolume. We hebben ambitieuze plannen gemaakt om 5000 extra woningen te bouwen en hebben de harde afspraak dat ten minste eenderde daarvan sociale woningbouw is. Niet alleen bij de SP speelt dit een belangrijke rol, want ook wij houden dit nauwgezet in de gaten – ongeacht wat voormalige VVD-fractievoorzitters zeggen in de krant. We zullen het college eraan houden dat dit werkelijk gaat gebeuren.

De heer MULDER: We hebben uw ambitie voor sociale woningbouw eerder gehoord. Is er een discrepantie tussen de sociale koop en sociale huur die gebouwd wordt? Wij lezen de stukken in de krant en de rapporten over de woningmarkt ook. Ik heb begrepen dat het college er veel beter in slaagt om sociale koopwoningen te bouwen dan sociale huurwoningen. Maar de onderkant van de startersmarkt is vooral gebaat bij betaalbare huurwoningen.

De heer KAATEE: Mijn secondant fluistert mij in dat wat de heer Mulder zegt, niet waar is. Maar als u gaat doorvragen, sta ik met mijn mond vol tanden.

De heer MULDER: U zegt dat u dit goed in de gaten houdt en dus vraag ik u: wat is de stand?

De VOORZITTER: Dit is meer een vraag voor het college. De wethouder geeft u hier later antwoord op.

De heer KAATEE: Ik denk dat u de eerste vraag ook aan het college moet stellen. Ik kan hem in ieder geval niet beantwoorden. Ik weet niet of het waar is wat u zegt.

De heer MULDER: Hoe kunt u de zaken dan goed in de gaten houden?

De heer KAATEE: Door de vraag te laten beantwoorden. Ik begeef me nu overigens op glad ijs, want dit is geen onderwerp waar ik goed in zit. De wethouder heeft eerder ramingen voor de nieuwbouwproductie tot 2010 geleverd en volgens mij voldoen wij ruim aan de doelstellingen.

De heer MULDER: Ik vraag dit niet om flauw te zijn. Een jaar geleden, toen het bouwprogramma van de wethouder begon, hebben wij keer op keer gevraagd hoeveel woningen sociale woningbouw zijn en hoeveel daarvan huur en koop. Toen zei de wethouder dat de 30% niet gehaald werd, maar dat we naar de lange termijn moesten kijken. Daar hebben we toen genoeg mee genomen, maar inmiddels moet er toch meer duidelijkheid zijn.

De heer KAATEE: Mijnheer Mulder, ik maak er nu een eind aan. Doordat u dingen suggereert, lijkt het alsof wij terugkomen op allerlei zaken uit het coalitieakkoord.

De heer MULDER: Nee. Laat ik het kort zeggen: u zegt dat u de zaak bijhoudt, maar u weet niet wat de stand van zaken is.

De heer KAATEE: Ik zeg dat we ons aan de afspraak houden.

De heer VAN DEN BELD: Mijnheer Mulder, wij houden het ook bij. Het is 36% in 2010.

De heer VRUGT: Voor sociale huur en koop, zoals in het coalitieakkoord staat. Ik ben heel nieuwsgierig naar hoe de heer Kaatee de verhouding ziet tussen zogenaamde sociale koop- en sociale huurwoningen. De sociale koopwoningen kosten 200.000 euro. Ik denk dat we vooral moeten inzetten op sociale huur, aangezien een kleine 10% van de Haarlemmers zich op of onder de armoedegrens begeeft.

De heer KAATEE: U hebt het over het bijstandsniveau. Dat is iets anders dan de armoedegrens. Ik weet niet of u wel eens buiten Nederland bent geweest, maar voor de armoedegrens hanteer ik andere maatstaven.

5 november 2007

689

De heer VRUGT: Ik denk dat dit moeilijk te vergelijken is met landen buiten Nederland. U hebt gelijk dat de bijstandsgrens iets anders is dan de armoedegrens, maar het scheelt niet veel.

De heer KAATEE: Daarvoor hebben we keurige systemen, zoals huursubsidie, bijzondere bijstand en startersleningen. Die laatste zijn overigens voor een andere doelgroep. Volgens mij staat het antwoord op uw eerste vraag letterlijk in het coalitieakkoord: 50% sociale koop en 50% sociale huur.

Mevrouw HOFFMANS: Mijnheer Kaatee, misschien moet u in dat geval uw secondant in de gaten houden. Bij de bespreking van het Deli-terrein tijdens een vorige raadsvergadering zei hij dat het hem niets uitmaakt wat de verhouding tussen huur- en koopwoningen is binnen de 75% sociale woningbouw, terwijl we dat toen vast konden leggen.

De VOORZITTER: We stoppen met deze discussie. U krijgt in eerste termijn de stand van zaken van de wethouder. In de tweede termijn kunt u daar uitgebreid op ingaan. Houdt u vast aan uw hoofdlijn, mijnheer Kaatee.

De heer KAATEE: Het volgende punt is studentenhuisvesting. Een aantal weken geleden hebben we een manifest over studentenkamers gepresenteerd. Studentenkamers in Haarlem zijn na Amsterdam de duurste van Nederland. Wij willen daar graag iets aan doen, ook al heeft de gemeente weinig instrumenten. Ten eerste kunnen we meer kamers laten bouwen. We vragen daarom hoe het staat met de campus van InHolland, die door overhuizing van de Westelijke Randweg meer studentenkamers zou maken. Ik vraag de wethouder om de toezegging dat we voor het einde van deze raadsperiode hiervoor stappen zetten, samen met de provincie. Ten tweede willen we dat alle studentenkamers beschikbaar komen voor studenten. We dienen een motie in om de doorstroom te bevorderen door het gebruik van campuscontracten. Als je je studie hebt afgerond, verlaat je automatisch je kamer.

Motie 2007-B8/2 Bevorder doorstroming studentenkamers

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007;

Overwegende dat:

Haarlem graag een goede studentenstad wil zijn;
het daarvoor belangrijk is dat jongeren die in Haarlem studeren of werken ook zoveel mogelijk in Haarlem kunnen komen wonen;
het belangrijk is dat talentvolle jongeren na hun studie voor Haarlem behouden blijven en dus in Haarlem kunnen blijven wonen;

Constaterende dat:

de studentenkamers in Haarlem na Amsterdam de duurste van Nederland zijn;
veel studenten en werkende jongeren het als moeilijk ervaren om in Haarlem een betaalbare studentenkamer te vinden;
veel studentenkamers worden bewoond door mensen die niet meer studeren, maar die er niet in slagen een andere betaalbare woning te vinden in Haarlem, omdat zij onvoldoende zoekduur hebben opgebouwd bij Woonservice;
wanneer studenten zich aan het begin van hun studie zouden inschrijven bij Woonservice, zij aan het einde van hun studietijd voldoende zoekduur hebben opgebouwd om een goede kans te maken op een woning;

er in Haarlem nog lang niet overal wordt gewerkt met zogenaamde campuscontracten, waarbij een huurcontract van een kamer wordt aangegaan voor de duur van de studietijd en de huur enkele maanden na afronding van de studie automatisch wordt opgezegd.

Verzoekt het college van B en W:

in overleg met het kamerbureau van Woonservice te regelen dat studenten en andere jongeren die zich inschrijven voor het kamerbureau ook automatisch worden ingeschreven bij Woonservice voor een woning na hun studie;

in overleg met Hogeschool InHolland en de studentenverenigingen te bekijken hoe inschrijving bij Woonservice door jongeren verder gestimuleerd kan worden;

in overleg met de grote verhuurders van studentenkamers in Haarlem af te spreken bij verhuur van studentenkamers zoveel mogelijk te werken met campuscontracten;

hierover binnen een half jaar aan de gemeenteraad te rapporteren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, CDA”

Dan hebben we een ander idee om het wonen te verbeteren. Vorige week ben ik op bezoek geweest in Rotterdam bij ‘klushuizen’. Dat zijn huizen die om niet of voor een laag bedrag aan bewoners worden verkocht, op voorwaarde dat ze een plan maken om het huis op te knappen. Het zijn vaak huizen die zijn aangekocht door de gemeente en verkrot zijn. Als je in Rotterdam bent, zie je hoe rijk Haarlem eigenlijk is. Maar in de Amsterdamse Buurt en de Transvaalbuurt zijn zeker straten waarin een dergelijke aanpak goed zou kunnen werken. Het idee is een keer besproken in de commissie, maar ik wil vragen om een actievare rol van het college. Ook ben ik benieuwd naar de mening van mijn collega-raadsleden. Ik sluit niet uit dat wij met voorstellen komen. Het is een goede manier om mensen van een andere inkomensklasse binnen te halen in bepaalde wijken en ervoor te zorgen dat straten een ander aanzien krijgen.

Ons voorlaatste onderwerp op het gebied van wonen is de Waarderhaven. Er is al lang een toekomstvisie toegezegd. Verschillende malen is ons beloofd dat deze er is voor het einde van het jaar. We willen nu weten of hij er definitief komt. Gaan we in het voorjaar eindelijk iets doen aan het verbeteren van de brandveiligheid?

Het laatste onderwerp op dit gebied is de monumentenzorg. Na een aantal jaren is er eindelijk een kentering binnen de Haarlemse politiek over de manier waarop wij nadenken over monumenten. Na de grote debatten over De Raaks en De Appelaar heeft de raad een andere lijn gekozen bij het Provinciehuis en de Petrus lts. Mijn partij moet erkennen dat we in het verleden veel te slordig zijn omgegaan met ons architectonisch erfgoed. Ik denk dat dit geldt voor de hele gemeenteraad, maar ik spreek alleen voor mijn partij. Enkele maanden geleden heb ik contact gehad met de indieners van het burgerinitiatief. Ik denk dat zij goed hebben aangevoeld dat de gemeenteraad rijp is om hierover na te denken. Je kunt stechelen over de vraag welk panden monument zijn, maar dat we minder monumenten hebben dan Zandvoort laat zien dat we dit onderwerp de afgelopen jaren hebben verwaarloosd. In ons voorstel trekken we geld uit voor een extra

5 november 2007

691

inhaalslag op dit terrein. We willen het college niet perse uitnodigen om hier meer ambtelijke capaciteit op in te zetten, maar het is duidelijk dat er intensivering van het beleid nodig is.

De heer MULDER: Wij zijn het eens met uw betoog over monumenten, maar vindt u ook dat het bodemarchief en de archeologie bij de inhaalslag hoort?

De heer KAATEE: Ja. U zult zien dat in onze motie staat 'inhaalslag monumenten/archeologie'. Ook dat erfgoed verwaarlozen we al jaren. Volgens mij heeft de gemeente allerlei verplichtingen waar we niet aan voldoen. Een concreet voorbeeld betreft de Zuid-Oosterkerk. In tegenstelling tot wat gezegd werd in de commissie blijkt uit de krant van zaterdag dat het intrekken van de sloopvergunning wel degelijk mogelijk is. Het zal niet zonder gevolgen zijn, want het leidt zeker tot een schadeclaim als de gemeente een sloopvergunning intrekt omdat hij verlopen is. Eerlijk is eerlijk: de wethouder heeft het in de commissie vooral gehad over de slechte staat van het gebouw als reden om de kerk te slopen. Toch bleef bij mijn fractie het idee hangen dat de sloopvergunning definitief is. Wij willen de wethouder uitnodigen om ons uitgebreid te informeren over de precieze stand van zaken. Afhankelijk van zijn antwoord overwegen wij of we de kerk...

De heer REESKAMP: Mijnheer Kaatee, mag ik interrumpen? Met alle respect, vindt u dit begrotingsniveau of kunnen we deze gedetailleerde, juridische discussie beter in de commissie voeren?

De heer KAATEE: Als ik voorstel om een flink bedrag uit te trekken voor monumentenzorg moeten we dit kunnen bespreken tijdens deze vergadering en mag ik hierbij een concreet voorbeeld noemen, lijkt mij.

De heer REESKAMP: Ik laat maar zien dat we in de begroting moeten toelaten dat er af en toe een detail om de hoek komt kijken.

De heer HAGEN: U zoekt een excuus om zich straks te verliezen in details.

De heer KAATEE: Mijnheer Reeskamp, ik denk dat ik een echte poging heb gedaan om de vragen van GroenLinks en de Axielijst te beantwoorden. Maar op een gegeven moment houdt het op.

Jeugd

Ik heb al gezegd dat we 100.000 euro willen uittrekken voor jongerenwerk. Ook hiervan twee voorbeelden. Flinty's is een goedwerkend jongerencentrum, maar staat financieel onder druk. Mijn fractie komt terug op de bezuinigingen van indertijd. We zijn er te ver in gegaan.

De heer ELBERS: Als u zegt dat 'wij' de PvdA, SP en VVD zijn, is het helemaal goed.

De heer KAATEE: Volgens mij hebben D66, GroenLinks en het CDA ook ingestemd met de bezuinigingen. Ik denk dus dat dit geldt voor een groot deel van deze gemeenteraad.

De heer MULDER: In het begin van uw betoog had u het ook over 'wij'. Toen noemde u dingen waar u tevreden over bent en ik vraag me af of daarvoor hetzelfde geldt.

De heer KAATEE: Laat ik het simpel houden. Als ik het heb over 'wij', heb ik het meestal over de PvdA-fractie. Ik zal het expliciet vermelden als ik het heb over meer mensen. Zullen we het zo afspreken?

Hetzelfde geldt voor Prisma. Ik loop het risico uitgemaakt te worden voor demagoog, maar gelukkig is de tribune inmiddels vrijwel leeg. Het onderwerp stond echter al op het kaartje dat ik maakte voordat ik wist dat er vanavond mensen van Prisma zouden zijn. Wij hebben zes weken geleden gezegd dat Prisma open moet blijven. Ik weet niet of het een geld- of organisatieprobleem is, of dat men iets tegen Prisma heeft...

De heer AZANNAY: Ik denk misschien het laatste, mijnheer Kaatee.

De heer KAATEE: Eerlijk gezegd laat mij dat Siberisch. De gemeenteraad heeft volgens mij unaniem uitgesproken dat Prisma open moet blijven. Dit is een belangrijk signaal dat gehoord moet worden door het welzijnswerk. Ik vraag de wethouder om daar echt werk van te maken. Prisma moet open, omdat het een belangrijke voorziening is voor de jongeren. We weten allemaal dat de kosten voor de baten uitgaan.

Een ander punt voor de Haarlemse jeugd is de jeugdsportpas. Elk jaar is er gedoe over 1000 euro of 2000 euro. Wij trekken in ons amendement 10.000 euro uit om in een keer van het gezeur af te zijn.

We dienen een motie in over speeltuinen. We stellen voor om kinderen meer te betrekken bij het opzetten daarvoor.

Motie 2007-B8/3 Een kooi is niet altijd mooi

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

buiten spelen voor kinderen noodzakelijk is en bijdraagt aan een gezonde geestelijke en lichamelijke ontwikkeling;

ook (georganiseerde) sport- en spelmogelijkheden voor alle kinderen bereikbaar moet zijn;

onder 'alle kinderen' jongens en meisjes uit verschillende leeftijdsgroepen wordt verstaan;

Voorts overwegende dat:

er buitenspelfaciliteiten aanwezig moeten zijn voor alle leeftijdsgroepen;

diversiteit en kwaliteit criteria zouden moeten zijn bij de keuze voor de inrichting van speelruimtes;

op schoolpleinen een gedeeltelijk groene inrichting van belang is voor zowel het aanzien als de kwaliteit van deze pleinen;

Constaterende dat:

Haarlem overspoeld wordt met 'voetbalkooien';

5 november 2007

693

de voetbalkooi gedomineerd wordt door het spel van grotere jongens en dat de jonge kinderen en meisjes er geen plaats in hebben;

Verzoekt het college om:

onderzoek te verrichten naar de huidige stand van zaken en deze als nulmeting te hanteren;

samen met de sportverenigingen de mogelijkheden te verkennen of voetbalvelden en sportvelden aan de rand van de woonwijken doordeweeks opengesteld kunnen worden voor spelende kinderen;

er zorg voor te dragen dat de regierol bij het inrichten van speelruimtes in de wijken in overleg met de wijkraden altijd bij de gemeente ligt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, Axielijst”

Op het terrein van cultuur hebben we een motie over het cultuurstimuleringsfonds. Wij vinden dat het veel geld geeft aan projecten voor hoogopgeleide, blanke, oudere mensen. Wij vinden dat de besteding voor jongeren- en allochtone projecten veel meer voorrang moeten krijgen. Ook om te voorkomen dat ons Cultuurjaar 2008 alleen voor de blank, hoogopgeleide minderheid in onze stad is. Het is de bedoeling dat we dit met elkaar doen.

Motie 2007-B8/4 Cultuur maken we samen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Constaterende dat:

2008 voor Haarlem in het teken staat van cultuur;

in het huidige cultuurbeleid allochtonen en jongeren belangrijke speerpunten zijn;

bij de prestatieafspraken in de begroting (pagina 96) gestreefd wordt naar een verdubbeling van het totaal aantal toekenningen uit het cultuurstimuleringsfonds (CSF), terwijl het streefcijfer voor toekenning aan jongeren en allochtonen stabiel blijft;

Overwegende dat:

het organiseren van kleinschalige culturele activiteiten een belangrijk middel kan zijn om aanvragen uit de genoemde doelgroepen te stimuleren;

aanvragen die leiden tot succes andere vertegenwoordigers van de genoemde doelgroepen zullen stimuleren om aanvragen in te dienen;

het maken van een voorstel dat aan de regels voldoet voor jongeren (allochtoon en autochtoon) vaak een hoge drempel betekent.

Verzoekt het college om in het Cultuurjaar 2008:

kleinschalige culturele activiteiten te organiseren in de wijken buiten de binnenstad; de prestatieafspraken in de begroting met betrekking tot toekenning uit het CSF aan jongeren en allochtonen te verhogen;

met een plan van aanpak te komen om het beroep op het CSF door leden van de genoemde doelgroepen te stimuleren;

de commissie belast met de toekenning van CSF-subsidies te verzoeken om het aantal toekenningen aan jongeren (allochtoon en autochtoon) te laten stijgen door eventueel ook *net-niet* projecten voor subsidie in aanmerking te laten komen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, CDA, Axielijst”

Veiligheid

We zien met veel instemming dat de toezegging aan de bewoners van het Magdalenaklooster na jaren gedoe is waargemaakt en dat er permanente bewaking komt bij de opvang van dak- en thuislozen. Ik heb informeel begrepen dat de bewaking er al is, terwijl de gelden pas beschikbaar zijn per 1 januari 2008. Des te beter. De gemeente is deze toezegging jaren te laat nagekomen en dit heeft voor de mensen ontzettend veel ellende opgeleverd. Ik zal niet pleiten voor verplaatsing van de dak- en thuislozenopvang, want dan krijgen we de problemen in een andere wijk terug. De mensen in de wijk zullen er mee moeten leven, maar de gemeente heeft de plicht om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Daarin hebben we nu een belangrijke stap gezet en ik heb de eerste positieve reacties uit de wijk al gehad.

Het tweede punt is op het terrein van veiligheid is het veiligheidshuis. Wij treuren al jaren over het vertrek van justitie uit de buurt. In Schalkwijk was er een goede samenwerking tussen ondernemers, ministerie en politie om samen preventief de veiligheid te verhogen. Helaas is dat in Haarlem gesloten. We begrijpen dat er in een aantal gemeentes een nieuwe samenwerkingsvorm is: het veiligheidshuis. In Tilburg, Eindhoven en Utrecht bijvoorbeeld. In het veiligheidshuis wordt op soortgelijke, maar minder formele wijze samengewerkt aan preventieve projecten die de stad veiliger maken. Dit spreekt onze partij zeer aan. Boeven vang je niet alleen met extra agenten en hardere straffen. Je moet aan het begin zijn. We zijn daar in Haarlem altijd sterk in geweest en dit is volgens mij een van de redenen dat de criminaliteit in Haarlem zo laag is. Dit moeten we volhouden. Graag een antwoord van het college op de vraag of wij in Haarlem een veiligheidshuis moeten hebben.

Tot slot dienen we een motie in om schoolkinderen te confronteren met de gevolgen van zinloos geweld. Daarvoor is een mooie leermethode, die wij in Haarlem ook willen gebruiken.

Motie 2007-B8/5 Zinloos Geweld

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 8 november 2008,

Constaterende dat sinds maart 2007 verschillende ‘kidskisten’ van de stichting Zinloos Geweld in bruikleen bij Haarlemse scholen worden uitgezet, waardoor leerlingen leren wat je kunt doen tegen agressie, pesten en geweld (en doordat kinderen al vroeg kennismaken met normen en waarden later minder snel zullen vervallen in ‘rottig’ gedrag);

Constaterende dat de kidskisten na enkele weken doorgegeven worden aan een andere school;

5 november 2007

695

Overwegende dat het zinvol is om leerlingen regelmatig te herinneren aan het thema zinloos geweld en de lessen die zij door middel van de kidskisten hebben geleerd;

Draagt het college op om voor alle vestigingen van het primair onderwijs in Haarlem een losse veiligheidsmeter uit de kidskist aan te schaffen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, CDA”

Overig

Ten slotte heb ik nog een paar kleine onderwerpen. Op het terrein van de commissie Beheer dienen we een motie in om de Doe-tuinen in Haarlem uit te breiden. We hebben op dit moment zes succesvolle complexen. Ze zijn goed voor de sociale cohesie en sociale veiligheid in de buurt. Het is ook een positieve manier om in de natuur actief te zijn. Er zijn enorme wachtlijsten en wij willen het college vragen of er uitbreiding van het aantal plaatsen mogelijk is.

Motie 2007-B8/7 Doe-tuinen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2008,

Overwegende dat:

er op dit moment zes complexen met Doe-tuinen zijn in Haarlem;
deze Doe-tuinen worden bewerkt door Haarlemmers uit de buurt van het complex;
Doe-tuinen een bijdrage leveren aan de sociale cohesie in de buurt;
Doe-tuinen een bijdrage leveren aan de sociale veiligheid in een buurt;
Doe-tuinen mensen met een lage beurs in staat stellen om op een positieve manier in de natuur aan de slag te gaan;
Doe-tuinen mensen in staat stellen in contact te komen met de groei en oogst van producten uit de natuur;

Constaterende dat:

er op dit moment wachtlijsten zijn voor de burgers in Haarlem om Doe-tuinen te kunnen krijgen;
op dit moment in grote delen van Haarlem geen Doe-tuinen beschikbaar zijn;
er geen mogelijke locaties worden aangewezen in de bestaande plannen in Haarlem waar Doe-tuinen kunnen worden gerealiseerd;

Verzoekt het college om te onderzoeken op welke plekken in de stad nieuwe Doe-tuinen kunnen worden gerealiseerd;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, CDA, Axielijst”

Uitbreiding van sanitaire voorzieningen voor bootbezoekers is ook een langgekoesterde wens. Graag een reactie van het college op de vraag of daarvoor geld nodig is.

Tot slot het reinigingsrecht. Dit punt is besproken is in de commissie Beheer, maar moeten we in deze begrotingsweek regelen omdat we anders te laat zijn voor de Belastingverordening. Wij hebben begrepen dat we onze burgers jarenlang 200.000 euro reinigingsrecht hebben gevraagd die was bedoeld voor het ophalen van bedrijfsafval. Dit gaan we eindelijk corrigeren. Als we dit geld teruggeven aan de burger, gaat het om 3 euro per huishouden. Volgens mij hebben we er veel meer plezier van als we dit inzetten voor extra veegbeurten buiten de binnenstad. Graag een reactie van het college op de vraag of dit mogelijk is.

Motie 2007-B8/6 Haarlem overal schoon

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

iedere Haarlemmer recht heeft op een schone stad;
het reinigen van straten veel kan bijdragen aan een leefbare buurt;
Haarlem, met uitzondering van de binnenstad, een extra veegbeurt kan gebruiken;
vervuiling de grootste ergernis is van Haarlemmers;

Constaterende dat:

jaarlijks 200.000 euro vanuit de Afvalstoffenheffing naar het tekort van het Reinigingsrecht is overgeheveld;
het Reinigingsrecht nu kostendekkend is;

Verzoekt het college om:

200.000 euro toe te voegen aan het budget van de veegdienst;
de veegintensiteit vanaf 1 januari 2008 in de buurten buiten het centrum te verhogen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD”

Op het terrein van de commissie Ontwikkeling hebben we een motie over cultuur. We hebben in het voorjaar besloten om geld uit te trekken om amateurkunstverenigingen toegang te geven tot de grote podia. De huurprijzen zijn zo hoog dat zij die niet meer konden betalen. Wij willen nu voorstellen om het culturele budget van de podia op te krikken. Het is een eerste stap van 50.000 euro, maar helpt ons om verder weg te komen van de mainstreamprogrammering die we tot nu toe vinden.

De heer MULDER: U hebt het over 50.000 euro om de amateurkunst toegang te geven tot de podia. Vindt u niet dat er in het algemeen te weinig gedaan wordt aan amateurkunst? Amateurs hadden toch hun eigen podia, zoals de Egelantier? Overal in de stad hebben amateurs de ambitie om eigen, kleine podia te hebben. De gemeente kent die wens al jaren, maar heeft er tot nu toe niets mee gedaan. Het verbaast mij dat u meer geld aan de podia wilt geven met als argumenten het steunen van de amateurs.

5 november 2007

De heer KAATEE: Voor de amateurkunst hebben we in het voorjaar al 50.000 euro uitgetrokken. Wij stellen nu voor om nogmaals 50.000 euro uit te trekken voor de programmering van de podia. Daar hebt u overigens mee ingestemd, want de naam van uw partij staat boven de motie. U bent het hier dus mee eens.

De heer MULDER: Dan begrijpt u mij niet. Ik ben het ermee eens, maar u noemt amateurs om meer geld naar de grote podia te sluizen. Ik zeg dat het geld direct naar de amateurs hoort te gaan.

De heer KAATEE: Of u begrijpt mij verkeerd of u wilt mij verkeerd begrijpen. Het gaat om amateurkunst en grote podia. We zijn in de luxepositie dat we dit beide kunnen doen, ook al zijn het op beide terreinen maar kleine bedragen.

De heer MULDER: Ik denk aan De Egelantier, waar al jaren niets aan gedaan wordt.

De heer KAATEE: Voorzitter, tot slot een aantal punten van financiële en organisatorische aard. We kunnen tijdens de behandeling van deze begroting niet *niet* praten over de reorganisatie. Deze omvangrijke organisatie moet in 2008 zijn doel bereiken. De plannen voor de reorganisatie zijn niet in deze raad geboren. Wij gaan ook niet meer over het apparaat. We hopen dat we net zo positief kunnen zijn over de effecten als het college uitstraalt dat het is. Het heeft voor veel ambtenaren veel werk en stress gegeven. Het herplaatsen van 1200 mensen gaat natuurlijk gepaard met emoties. Wij hebben hier begrip voor en hopen dat de rust snel terugkeert in de organisatie en dat mensen uit de reorganisatie nieuwe energie halen om hun werk goed te doen.

Wat mijn fractie als erg positief ervaart, is het opschonen van het sectorenmodel. Het samenvoegen van alle verschillende deeladministraties, koninkrijken en potjes vinden wij van betekenis. Het is merkbaar dat er belangen worden aangetast, maar het is goed voor het integrale bestuur. In onze fractie is de lopende grap het potje RWBS: het besluit woninggebonden subsidies. Elke keer als er binnen het apparaat een tegenvaller was, kon hier geld uit gehaald worden. We hebben in het coalitieakkoord de eerste gelden daarvan teruggehaald, maar elke keer komt er weer geld uit. Het moet afgelopen zijn met dat gedoe. De samenvoeging van al deze potjes en koninkrijken tot één orgaan dat de politiek ten doel staat, steunt mijn fractie – en volgens mij de hele raad – volledig. Het verstevigt de grip van de politiek op het geld. De gemeenteraad bepaalt waar we het geld aan uitgeven en dat doen wij graag. Ik heb bewondering voor de mensen in het concern die alle weerstand uit de organisatie over zich heen krijgen. Dit zijn niet de zaken die de vette koppen in de krant halen en waarmee een partij of de raad zich goed profileert, maar ik kan niet benadrukken hoe belangrijk de operatie is voor de effectiviteit van het bestuur en hoezeer we het college erin steunen.

Mijn laatste punt is de brief van het COP die we afgelopen week kregen. Het centraal overleg is over het algemeen zeer terughoudend in het benaderen van de gemeenteraad. Dit is voor onze fractie een reden om de brief zeer serieus te nemen. Het COP maakt zich zorgen over het opleidingsbudget en meldde een aantal concrete gevallen dat duidelijk maakt dat onze reorganisatie en het opleidingsbudget niet met elkaar in overeenstemming zijn. Wij komen met het voorstel om dit bedrag te dekken uit de raming incidentele loonbijstelling. Het is binnen de loonsom, maar is extra geld voor het opleidingsbudget en tast de arbeidsvoorwaarden van de ambtenaren niet aan. Wie recht heeft op een periodiek, houdt dit. We denken dat de raming veel te hoog is, zeker als we het vergelijken met die van het Rijk. Ook hiervoor dienen we een amendement in.

Amendement 2007-B8/8 Budget 2008 vorming en opleiding

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Gelezen de brief van het Centraal Overleg Platform (COP) en Georganiseerd Overleg (GO) aan de gemeenteraad van 31 oktober 2007 inzake het budget vorming en opleiding 2008,

Overwegende dat:

een goede uitrusting van ons gemeentelijk personeel van het grootste belang is voor de uitvoering van het door de gemeenteraad en college vastgestelde beleid;
het COP en GO zeer terughoudend gebruikmaken van de mogelijkheid om de gemeenteraad direct te benaderen, hetgeen de kracht van het signaal van de brief versterkt;

Voorts overwegende dat:

in de Begroting 2008 van de gemeente Haarlem een budget is opgenomen voor incidentele loonstijging (ILO) van 0,50% van de loonsom, daar waar het Rijk een vergelijkbare raming opneemt van 0,21% van de loonsom;
bij het Rijk de verwachting leeft dat vanwege de vergrijzingseffecten dit budget in de toekomst verder zal dalen;
een korting op het ILO-budget geen gevolgen heeft voor de rechtspositie en beloning van ons personeel;

Stelt voor het budget voor de ILO in Haarlem te verlagen van 0,50% van de loonsom naar 0,25% en de vrijvallende middelen van structureel 215.000 euro toe te voegen aan het budget vorming en opleiding 2008;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, Axielijst”

Dan een ander hoofdpijndossier: de bouwleges. Onze fractie blijft grote twijfels hebben over de doelmatigheid van de manier waarop wij die vorm geven. Wij hebben het idee dat ons een loer gedraaid is bij de verhoging. Het is nooit de bedoeling van mijn fractie geweest om in de top 5 voor de hoogte van de bouwleges te komen. Ik beken dat we op dit moment onvoldoende argumenten hebben om dit in deze begrotingsraad hard te maken dat de leges te hoog zijn, maar het laatste woord is hierover nog niet gezegd. We gaan hier de komende maanden mee door. Als andere partijen hier verder mee zijn, hoor ik dat graag.

De heer PEN: Mijnheer Kaatee, wat bedoelt u precies met “een loer gedraaid”?

De heer KAATEE: Mijn fractie kan zich niet voorstellen dat wij in de landelijke top 5 terechtkomen als we kostendekkende tarieven hebben, terwijl we in Haarlem op andere

5 november 2007

699

terreinen zeer bescheiden leges en belastingen hebben. Als je in deze top 5 terecht komt, moet er iets aan efficiëntie te winnen zijn.

De heer VISSER: Wie draait die loer, mijnheer Kaatee?

De heer KAATEE: Men? Ik ga er niet van uit dat het college ons bewust verkeerd informeert, maar ik heb wel het idee dat wij er te lichtvaardig mee hebben ingestemd.

De heer VISSER: Om schade en doorvragen te voorkomen, adviseer ik u de uitdrukking “een loer draaien” terug te nemen. Ze heeft een foute lading.

De heer KAATEE: U hebt gelijk, mijnheer Visser: “we hebben er te lichtvaardig mee ingestemd”.

Wij kondigen aan dat we met de wethouder willen discussiëren over bankieren in groene fondsen.

Ten slotte dien ik het verzamelamendement in. Om te voorkomen dat we niet meer kunnen volgen wat er met het geld gebeurt, hebben we een aantal voorwaarden opgenomen bij de posten waarvoor we een bestemmingsplan van het college afwachten.

Verzamelamendement 2007-B8/1

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007 voor het bespreken van de Begroting 2008,

Besluit de begroting volgens onderstaande tabel aan te passen:

	2008	2009	2010	2011	2012 e.v.
Dekking:					
Vrije ruimte 2008	200	200	200	200	200
<i>Uit septembercirculaire:</i> extra geld WMO	991	991	991	991	991
<i>Uit septembercirculaire:</i> vrije ruimte	599				
<i>Uit septembercirculaire:</i> extra accres gemeentefonds	0	pm	pm	pm	pm
<i>totaal</i>	1790	1191	1191	1191	1191
Besteding:					
<i>Motie 74:</i>					
Oormerken geld WMO	991	991	991	991	991
Reservering Jongerenwerk/Flinty's	100	100	100	100	100
Bijzondere bijstand	60	60	60	60	60
Reservering evenementen	50	50	50	50	50
<i>totaal</i>	1201	1201	1201	1201	1201
<i>Overig:</i>					
Reservering eenmalige inhaalslag Monumenten/Archeologie	100	pm	pm	pm	pm

Programmering podia	50	pm	pm	pm	pm
Jeugdsportpas/sportsupport	10	pm	pm	pm	pm
Naar algemene reserve	429				
<i>totaal</i>	589	1201	1201	1201	1201

Daarbij de volgende afspraken te maken:

de structurele doorwerking van de programmering podia en de jeugdsportpas wordt gehaald uit de groei van het gemeentefonds in 2009 en verder (nu PM geraamd); de 160.000 euro voor jongerenwerk/bijzondere bijstand wordt afgetrokken van de door het college gekozen bestemming 'sociaal beleid' voor de 500.000 euro vrije ruimte van de raad uit 2009. Dit wordt verder gezien bij de Kadernota 2008; de bedragen voor het jongerenwerk/Flinty's, evenementen en inhaalslag monumenten/archeologie als een reservering in de begroting op te nemen, in afwachting van een concreet bestedingvoorstel vanuit het college. Pas na akkoord van de gemeenteraad worden de gelden daadwerkelijk ter beschikking gesteld;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD"

Voorzitter, dit was mijn bijdrage in eerste termijn. Grote en kleine punten door elkaar. Ik wacht uw beantwoording af.

De heer VRUGT: Mijnheer Kaatee, u weet misschien dat mijn fractie geneigd is om het verzamelamendement te steunen, maar er staat dat een deel van het bedrag naar de algemene reserves gaat. Bent u het met mij eens dat we vanwege de wensen in de stad een deel hiervan moeten reserveren voor de bomen/het groen in de stad?

De heer KAATEE: Dat laat ik afhangen van de voorstellen die u daarvoor doet. Dit verzamelamendement is geen dictaat vanuit de coalitie. Het is een eerste zet. Als er breed draagvlak is voor voorstellen die niet zijn opgenomen, maken we voor de tweede termijn een nieuwe versie. Dat doen we volgens goede gewoonte elk jaar zo.

De heer PEN: Kort geleden zei u tegen mij dat ik alleen kan praten over visies en beleid. Maar als ik uw betoog samenvat, wilt u klushuizen aankopen, een visie op studentenwoningen in Haarlem-West, een visie op de Waarderhaven en een visie op monumentenbeleid. Bent u zo snel bekeerd?

De heer KAATEE: Ik probeer me te herinneren wanneer ik gezegd heb dat u alleen praat over visies. 100.000 euro voor jongerenwerk, 60.000 euro voor bijzondere bijstand, programmering om een fatsoenlijke invulling te geven aan de podia die ons veel geld gekost hebben: dit heeft niets met visie te maken, maar met doen waar we in deze stad voor zijn. Hetzelfde geldt voor de jeugdsportpas. Ik zal op een aantal terreinen best om een visie gevraagd hebben, maar ik vind dat ik voldoende concreet bezig ben.

5 november 2007

701

De heer PEN: U bent een goed politicus, want u geeft geen antwoord op de vraag. Wat u zegt is duidelijk: ik doe een beetje aan visie en de rest is uitvoering. Ik snap het.

De VOORZITTER: We luisteren naar de heer Elbers van de SP.

De heer ELBERS: Voorzitter, het college Sociaal en solide van de praktische en solidaire samenwerking van PvdA, SP en VVD, van wethouders en raadsleden, bevindt zich in een cruciale fase. Het beleid op grond van het collegeakkoord en de verwerking daarvan in de soms weerbarstige praktijk is in volle uitvoering en dat moet gebeuren in een compleet nieuwe, meer centraal gestuurde organisatie. Na de omwenteling in maart 2006 die leidde tot het nieuwe college, is er een omwenteling in de organisatie. Er kan niet genoeg benadrukt worden dat dit een gigantische omslag is. Dit is cruciaal, want zonder de medewerking van de werkers in alle afdelingen zijn burgemeester en wethouders nergens. Dan kan je op het dak gaan zitten met de nieuwe directie. Uit diverse gesprekken in de laatste twee maanden met medewerkers op allerlei niveaus hebben we gehoord dat menig een zich afvraagt hoe het hem of haar in zijn of haar nieuwe functie zal vergaan. Eigenlijk is niets meer zeker voor hen. Soms slapen ze slecht van beslissingen daarover. Het kost bakken energie aan verwerking, afscheid van de oude werkplek en zich storten op het nieuwe. Verlies aan productiviteit ligt op de loer

De centrale ondernemingsraad en vakbonden ABVAKABO en CNV spuugden deze week terecht de raad op zijn vestje in een ongewone brief om meer geld vrij te maken voor de vorming en scholing. Drie maanden geleden, bij de kadernota, wilde de raad het voorstel van wethouder van personeelszaken Van Velzen, niet volgen. De raad dacht dat er nog wel geld genoeg in de pot zit. Wij hebben de conclusie getrokken dat het budget minimaal aangevuld moet worden. Volgens ons kan dit ook gefinancierd worden uit enige extra ruimte in verhoging van het budget voor personeelskosten in de algemene uitkering. Dit komt niet uit de lonen van de mensen, mijnheer Van den Manakker. Op deze verhoging was immers niet gerekend. De PvdA heeft dit verwerkt in een motie.

De heer PEN: Mijnheer Elbers, u treedt nu op als pleitbezorger voor alle ambtenaren. Waarom komt u dan niet met een voorstel in de verzamelmotie naar aanleiding van de septembercirculaire?

De heer ELBERS: Dit is meegenomen in de motie van de heer Kaatee, ook namens de SP en VVD.

De heer PEN: En dat is genoeg?

De heer ELBERS: Ja.

Uitgaven voor sociaal beleid

Voorzitter, er is een onafhankelijk onderzoek naar de begroting geweest. De onverbloemdheid in het financiële beleid is een kenmerk van het beleid van dit college. In de discussie over de kadernota vertelde wethouder Van Velzen dat het college opdracht heeft gegeven voor een onafhankelijke scan van de Begroting 2007, die een beeld geeft van de uitgaven op het terrein van sociaal en solide in vergelijking met vergelijkbare gemeenten. De scan geeft niet mis te verstane cijfers en een helder inzicht in de werkelijke situatie in Haarlem in vergelijking met andere gemeenten en de gemiddelde uitgaven van het gemeentefonds. Er staat in de scan dat Haarlem meer uitgeeft dan waarmee het gemeentefonds rekening houdt. De opstellers zeggen dat dit normaliter betekent dat Haarlem een hoger voorzieningenniveau heeft. Uit de feiten blijkt echter dat

dit niet zo is en dit wordt als een duidelijke afwijking bestempeld. De opstellers verlangden een verklaring en het college zei daarop:

We hebben 250 fte (ongeveer vierhonderd mensen) meer dan andere gemeenten, maar gaan dit binnen drie jaar terugbrengen;

We halen veel minder inkomsten binnen dan vergelijkbare gemeentes. Het gaat per inwoner om 85 euro minder ozb-inkomsten dan in vergelijkbare gemeentes. De selectiegroep zit op een gemiddelde van 5,23 en Haarlem op 3,1.

Ik merk op dat de klaagzang van de VVD en CDA, dat de belasting onevenredig hoog is, behoorlijk gerelativeerd mag worden.

Een paar aparte gegevens uit die scan zijn van groot belang voor de beoordeling van het beleid en de controlerende taak die alle fracties hebben en ook mijn fractie heeft. De gemeenteraad gaf u opdracht om grote bedragen extra uit te geven voor het inhalen van achterstallig onderhoud. De cijfers van de quick scan Openbare ruimte geven glashard aan dat u in 2007 71 euro per inwoner minder uitgeeft dan de vergelijkbare gemeenten aan onderhoud, gebouwen, wegen, groen, water en speelplaatsen. Kloppen de cijfers die ingebracht zijn niet? U geeft als verklaring dat u door nieuwe financiële regels verplicht bent om afschrijvingstermijnen van gebouwen terug te brengen van zestig naar veertig jaar. Dit hebt u in 2007 gedaan. Maar deze boekhoudkundige verplichting levert geen spat onderhoud op. Het is een openstaande rekening die colleges vanaf 1980 na een ongewone oprekking van afschrijvingstermijnen besteed hebben aan de vrijval van gelden. Ik zat toen ook in de raad en was erop tegen. Waarom worden deze uitgaven dan bij onderhoud gerekend? Graag uw commentaar.

Ronduit confronterend vind ik de uitkomst over de sociale culturele en educatieve uitgaven. Ik vat dit samen als het sociale beleid, maar onderscheid verschillende onderdelen. Per inwoner geeft Haarlem 36 euro minder uit aan maatschappelijk zorg, 17 euro minder aan minimabeleid, en 23 euro minder aan werkgelegenheid (banen gesubsidieerd uit het fonds werk en inkomen). Ik vraag om een verklaring van de wethouder Van der Molen.

Haarlem geeft 44 euro minder uit aan onderwijs. Hiervoor worden ook extra afschrijving en lange afschrijvingstermijnen als verklaring gegeven. Ook dit heeft te maken met een ongeoorloofd gevonden afschrijving over langere gebouwen, die nu gerepareerd worden. Het is dus een financieel verhaal. Ik vind het beeld van de sociale uitgaven schokkend en dat van de onderwijsuitgave zorgelijk. Ik acht de achterstand opmerkelijk en ernstig voor het voorzieningenpeil van het onderwijs in deze stad. Ik heb nu meer begrip voor de pleidooien van wethouder Divendal dat het onderwijs soms meer geld nodig heeft.

Mevrouw VAN ZETTEN: Mijnheer Elbers, vorig jaar heb ik een aantal keer een motie ingediend die vroeg om meer geld voor achterstand in het onderwijs aan jonge kinderen. Daar heb ik uw steun niet voor gekregen. Had u dit er niet voor over?

5 november 2007

703

De heer ELBERS: Dat weet ik niet. Als het om jonge kinderen en kinderopvang gaat, zou ik een dergelijk voorstel vanuit mijn professie gesteund moeten hebben. Maar ik moet zeggen dat ik echt geschrokken ben van de scan en benieuwd ben naar de uitkomsten.

De heer PEN: U twijfelt aan het sociale gehalte van het coalitieakkoord, mijnheer Elbers?

De heer ELBERS: Ook in de coalitie ben ik als fractie van de SP gehouden om het beleid van het college te controleren. Dit staat los van het feit dat mijn mede-SP'er of mijn partners in het college zitten. Ik moet zeggen wat ik er werkelijk van vindt.

De heer PEN: U vraagt de wethouder van alles over het sociale gehalte. U zit zelf in het bestuur. Wat gaat u doen?

De heer ELBERS: Als u wacht, kom ik erop.

De heer REESKAMP: Voorzitter, ik ben het eens met de heer Pen. De heer Elbers komt pas in het geweer als er een scan is. Maar hij had deze geluiden een jaar geleden van de oppositie kunnen horen. Toen leunde hij naar achteren en deed niets. Het zijn een beetje krokodillentranchen.

De heer ELBERS: Leest u het nog eens na.

De heer REESKAMP: Herstel: ik kan me inderdaad herinneren dat u als enige van de SP voorstemde en de rest van uw partij tegen. Daardoor kreeg de motie geen meerderheid.

De heer ELBERS: Zo zie je maar weer.

De heer VRUGT: Ik wil de heer Elbers vragen wat hij vindt van de uitspraak "het college houdt in de periode 2006-2010 het sociaal beleid op gelijkwaardig hoog niveau als de afgelopen jaren". Daarachter staat dat het college niet zal korten op bijstand en bijzondere bijstand. Ik begrijp dat de heer Elbers het sociale beleid tekort vindt schieten en ben benieuwd naar zijn visie op dit citaat op pagina 20 van de programmabegroting.

De heer ELBERS: Ik ben blij dat u dat zegt. Ik wilde samenvatten met precies uw woorden.

De heer VRUGT: Het zijn niet mijn woorden; ik citeer uit de begroting. "We houden het op hetzelfde niveau als voorheen." De SP heeft er altijd op gehamerd dat het niet genoeg was en nu gaat u akkoord?

De heer ELBERS: Het sociale en solide kabinet in Haarlem heeft nog een sprong te maken als de cijfers uit het onderzoek ook gelden voor het meerjarenbeleid tot en met 2012. We dienen hierover een motie in, samen met onze collega's van de coalitie. Die noemen we – toepasselijk – Sociaal en solide. Als er werkelijk verschillen zitten tussen de sociale uitgaven van gemeente Haarlem en vergelijkbare gemeentes (en deze niet verklaard kunnen worden door het niet-toerekenen van centrale kosten), moeten de sociale uitgaven ingehaald worden en ten minste op het niveau van vergelijkbare gemeentes gebracht worden.

Motie 2007-B8/14 Sociaal en solide

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

In discussie over de uitkomsten van de begrotingsscan;

Constaterende dat:

er verschillen zijn tussen de sociale uitgaven van de gemeente Haarlem en vergelijkbare gemeenten;

een deel verklaard kan worden door het niet toerekenen van centrale kosten door de gemeente Haarlem, wat bij vergelijkbare gemeenten wel gebeurt;

er daarnaast een aanmerkelijk verschil overblijft van naar schatting 45 euro per inwoner;

Verzoekt het college om:

de sociale uitgaven zo weer te geven dat een goed vergelijk gemaakt kan worden;

als de getallen daar aanleiding toe geven een voorstel met financiële onderbouwing te doen aan de raad, waarmee Haarlem zich op het gebied van sociale uitgaven ten minste op hetzelfde niveau bevindt als vergelijkbare gemeenten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

De heer PEN: Hoe dekt u dat? Haalt u dit ook uit de septembercirculaire? Of gaat u aandelen verkopen?

De heer ELBERS: Als blijkt dat er op grond van deze motie een inhaalslag moet komen, klopt dit.

De heer PEN: En een financiële paragraaf? Daar vraagt uw rechterbuurman meestal om.

De heer HAGEN: Die moet er komen als blijkt dat een inhaalslag nodig is. Laten we eerst kijken of dat zo is.

De heer PEN: U twijfelt aan het onderzoek? Waar gaat dit over?

De heer HAGEN: We hebben de quick scan besproken in de commissie Samenleving. De quick scan begon met de mededeling dat de sociale uitgaven van de verschillende steden volkomen onvergelijkbaar zijn, omdat ze verschillend in elkaar zitten.

De heer PEN: U hebt het alleen over de sociale uitgaven? Of is de hele quick scan onzin?

De heer HAGEN: Ik heb het over de sociale uitgaven. Daarover gaat het verhaal van de heer Elbers.

De heer ELBERS: U hebt begrepen dat de VVD de motie mede heeft ingediend.

5 november 2007

705

De heer MULDER: De heer Hagen zegt iets opmerkelijks. Hij zegt dat uit de scan als een van de eerste dingen bleek dat de steden volstrekt onvergelijkbaar zijn. Maar de heer Elbers zegt dat hij de uitgaven voor Sociaal en solide op wil trekken naar het niveau van de gemiddelde gemeentes. Wat is nu waar?

De heer VAN DEN BELD: Dan moet u de motie goed lezen. Het is overigens handig om te weten dat we volgend jaar een volledige scan krijgen. Laten we die naast de quick scan leggen, zodat we weten wie er gelijk heeft.

De heer MULDER: Maar de heer Elbers wil naar aanleiding van de scan dat de uitgaven nu opgetrokken worden. Hij noemt ze niet voor niets allemaal op.

De VOORZITTER: Zullen we de motie afwachten? Dan kunnen we de tekst lezen en weten we wat de heer Elbers precies wil.

De heer REESKAMP: Voorzitter, het wordt ingewikkeld als de heer Hagen antwoordt voor de heer Elbers.

De VOORZITTER: Laten we daarom kijken wat er op papier staat. Mijnheer Elbers, gaat u verder met uw betoog.

De heer ELBERS: Voorzitter, ik vind het buitengewoon goed dat er op deze manier gesproken wordt over de sociale uitgaven. Er is overeenstemming over het feit dat de sociale uitgaven zo worden weergegeven, dat er een goede vergelijking gemaakt kan worden. Als de getallen daar aanleiding toe geven, moet er een voorstel met financiële onderbouwing komen dat Haarlem ten minste op het niveau brengt van de sociale uitgaven van vergelijkbare gemeentes.

De heer PEN: Overeind blijft dus dat de sociale paragraaf volgens u een beetje wankel is.

De heer ELBERS: Dat zeg ik helemaal niet. Het gaat om de feiten en de conclusies die daaruit volgen.

Wmo

De groei van de Wmo is aanmerkelijk. Haarlem groeit in 2011 toe naar een budget toe van 15,8 miljoen euro. We beginnen met 2,5 miljoen euro en voor de laatste twee jaar is er zelfs 13,3 miljoen euro. Het is nu mogelijk om een financieel meerjarenplan te maken waarmee de knelpunten in de thuiszorg kunnen worden aangepakt. Daarnaast kunnen we nieuw en sociaal beleid maken om mensen met een handicap in staat te stellen op een aanvaardbare manier deel te kunnen nemen aan het sociale en culturele leven rond huis en in de stad. Het is nodig dat we ons realiseren dat de rijksmiddelen voor de Wmo zijn ingebed in de algemene uitkering. Het is geen doeluitkering en je mag er dus lantaarnpalen van kopen. Elke gemeenteraad moet dit zelf bevechten, van Lutjebroek tot Maastricht. U hebt oormerking voor de Wmo in de begroting toegezegd voor de jaren 2007 en 2008. Wij willen dat de gemeenteraad aangeeft dat de beschikbaar gestelde rijksmiddelen voor de Wmo van 2007 tot en met 2010 worden aangemerkt en geoormerkt voor uitsluitend de Wmo. Daarvoor dienen we een motie in.

Motie 2007-B8/12 Oormerk de bijdragen voor de Wmo tot en met 2010!

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

In discussie over de toename van de rijksbijdragen Wmo;

Constateert dat volgens de feitelijke cijfers het Wmo-budget in de jaren 2007 tot en met 2010 extra toeneemt met een structurele groei tot 15,8 miljoen euro voor de Wmo: te beginnen met 2,5 miljoen in 2008; de andere 13,3 miljoen wordt verdeeld over 2009 en 2010; ook voor 2007 een extra 1,3 miljoen euro is toebedeeld;

Spreekt als mening uit dat:

deze ruimere financiële middelen het mogelijk maken om een financieel gedekt meerjarenplan 2008-2010 te maken voor de Wmo, waarbij: de knelpunten in de thuiszorgen worden aangepakt; kan worden voldaan de voorwaarden voor kwaliteit en continuïteit van de thuiszorg zoals door de gemeenteraad in 2006 is aangegeven; daarnaast in dit plan ook aanvullend nieuw en sociaal beleid gemaakt kan worden;

Verzoekt het college om:

de beschikbaar gestelde rijksmiddelen voor de Wmo op leerjarenniveau van 2007 tot en met 2010 te oormerken voor de Wmo en daaraan de bestaande gemeentelijke middelen toe te voegen; een meerjarenplan Wmo te maken voor de jaren 2008-2010 om mensen met een handicap in staat te stellen op een redelijke aanvaardbare manier deel te kunnen nemen aan het sociale en culturele leven rond huis en tuin, maar ook in de stad;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

De heer REESKAMP: Wij hebben deze motie via de mail gekregen en vinden haar sympathiek, maar er is iets dat de heer Elbers moet uitleggen. De heer Elbers wil de gelden oormerken voor deze coalitieperiode en is kennelijk bang dat de raad binnen zijn coalitieperiode allerlei gekke dingen met het geld gaat doen, terwijl hij zelf aan de macht is. Ik begrijp dat niet. Waarom zoveel argwaan? Natuurlijk worden deze gelden besteed aan de Wmo.

De heer ELBERS: Op basis van ervaring van jaren sla ik graag paaltjes om dit soort bedragen, zodat ze niet ergens aan besteed kunnen worden.

De heer HAGEN: Ik begrijp niet hoe de opmerking van D66 zich verhoudt tot het dualisme. Als de raad vindt dat dit moet gebeuren, vindt de raad dat dit moet gebeuren. Dat is een zelfstandige uitspraak die niets te maken heeft met het feit dat iemand in het college zit.

De heer REESKAMP: U vertroebelt de discussie. Het gaat erom dat het curieus is dat een coalitiepartij haar eigen college de poet niet toevertrouwd.

5 november 2007

707

De heer HAGEN: Hoe komt u daar nu bij? Met het indienen van moties doen we toch niets anders?

De heer REESKAMP: Mijnheer Hagen, u komt met allerlei formele bezwaren...

De VOORZITTER: Het is niet meer te volgen, dames en heren.

De heer ELBERS: Ik begrijp de manier waarop u discussieert niet. In de vorige periode was u een van de coalitiefracties die het college zeer scherp en kritisch aanviel. Daarvoor waren we u zeer dankbaar.

De heer VRUGT: Ik vind het geestig dat de heer Elbers het heeft over lantaarnpalen die aangeschaft kunnen worden van Lutjebroek tot Maastricht. Hij vergeet namelijk dat er boven Lutjebroek nog een stukje Noord-Holland is, namelijk de regio Hoorn. Daar waren rond de aanbesteding Wmo een stuk minder problemen, omdat men met regiogemeentes in een veel breder kader heeft aanbesteed. Ik ben nieuwsgierig of de heer Elbers bedoelt dat het net boven Lutjebroek wel goed geregeld is.

De heer ELBERS: Een van de kernmerken van het Wmo-beleid in Haarlem is dat het breed is. Heemstede, Bennebroek, Zandvoort en Haarlemmerliede zijn er ook bij betrokken.

De thuiszorg verdient speciale aandacht. Er is aanzienlijk meer geld beschikbaar om met verbandmiddelen en pleisters ernstige problemen provisorisch op te lossen. Maar het grootste knelpunt blijft helaas bestaan: de marktwerking in de zorg. De onzekerheid van vakvrouwen en vakmensen die werken in de zorg; de wisselingen in mensen die in de thuiszorg werken; en de administratieve storingen in organisaties die allemaal een eigen communicatie- en administratiecultuur en -werkwijze hebben. Wat een tijd en geld heeft dit circus gekost en wat een inspanningen moeten ambtenaren en colleges leveren! De Tweede Kamerleden lopen af en aan om de problemen aan te kaarten en op te lossen. Ze roepen ach en wee, met de staatssecretaris voorop. Zelfs de VVD-fractie is woedend over de consequenties van de narigheid in de thuiszorg.

Ik vind het net pyromanen. Deze brandweerlieden staken met overtuiging de fik aan van de marktwerking thuiszorg en roepen nu: "Help, brand in Mokum, brand in Mokum! Zie ginder brand. Brand! En er is geen water!" Overal in het land zijn er problemen met de thuiszorg. We worden er goed over geïnformeerd door de vakbonden, Research voor Beleid, de voortgangsberichten van staatssecretaris Bussemaker, het wekelijkse Wmo-nieuwsblad en de VNG. We weten het dus allemaal.

De heer MULDER: Wordt u ook goed geïnformeerd door uw eigen gemeente?

De heer ELBERS: Als u de antwoorden op de interpellatie en de aanvullende vragen van andere partijen hebt gelezen, ziet u dat zeer exact antwoord wordt gegeven. We hebben daardoor een precies beeld.

De heer MULDER: U zegt dat er van alles aan de hand is, ook in Haarlem, maar u vraagt niet wat eraan gedaan wordt. Vanuit uw dualistische positie verwacht ik die vraag wel.

De heer ELBERS: Ik kom met een onderwerp en u roept na de eerste zin: "Waar is de laatste zin?" U moet geduld hebben.

De heer MULDER: Ik hoop dat ik uw laatste zin kan ontdekken.

De heer ELBERS: Dank u wel.

Het probleem ligt niet in de indicatie of herindicatie, zoals beweerd wordt in Haarlem. Landelijk indiceert het CIZ op basis van dezelfde criteria als vroeger gebeurde. Het probleem ligt in de contracten die de instellingen met de gemeenten hebben gesloten. De instellingen kunnen de zorg met de bestaande hulpen niet blijven betalen, omdat ze te laag hebben ingeschreven. Na een half jaar (en in Haarlem na driekwart jaar) komen de problemen in volle omvang op tafel.

Mevrouw DE JONG: Mijnheer Elbers, kunt u zich herinneren dat we een bijeenkomst hadden met de aanbieders in de zorg en dat hier toen al voor gewaarschuwd werd? Met name door de directeur van Zorgbalans.

De heer ELBERS: Al te goed.

Mevrouw DE JONG: Wat is er toen gebeurd? Wij hebben er kennelijk niet naar geluisterd. Als we beter hadden geluisterd, was dit niet gebeurd.

De heer REESKAMP: De SP is gekomen met een interpellatie en daar bleef het bij.

De heer ELBERS: Tot op de laatste dag en tot in de rechtszaal toe lagen de discussie, papieren en contracten verspreid op tafel. Op die grond heb ik de interpellatie gevoerd.

Mevrouw DE JONG: Maar er is kennelijk niets gedaan met uw interpellatie, want het bestek dat is aangeboden aan de zorgaanbieders heeft het probleem niet kunnen voorkomen. U hebt uw interpellatie dus voor niets gehouden.

De heer ELBERS: Dat denk ik niet. Het is buitengewoon goed om te zien dat een aantal aanvankelijke problemen is opgelost. Dat de problemen na driekwart jaar kwamen, terwijl ze er elders in het land na een half jaar al waren, geeft aan dat er van alles is geprobeerd. Maar ik ga verder.

Overal in het land hebben instellingen de veel te krappe gunning gekregen van de gemeenten. Ze moesten in eerste instantie rondkomen met de rijksbijdragen op het peil van 2005. Overal moesten de bestekken aanpast worden aan de bedragen. Deze bestekken hielden noodzakelijkerwijze in dat veel meer goedkope hulp moest worden aangetrokken van buiten de cao en arbeidsrechten. Maar de wal keert het schip. De goedkope arbeidskrachten zijn er namelijk niet meer. De arbeidsmarkt is nu eenmaal ook een markt van vraag en aanbod. De staatssecretaris ziet het probleem en komt met verruiming van financiën. Hij roept zelfs een verbod af op instellingen die hun werknemers willen laten overgaan naar de alfahulp.

5 november 2007

709

De heer REESKAMP: Voorzitter, het stuit me echt tegen de borst. De heer Elbers veroordeelt de mensen die ach en wee roepen. Over dit onderwerp doet hij dit al vijf minuten. Hij analyseert de situatie fantastisch. Geeft iedereen de schuld, behalve de eigen partij en eigen wethouder. Die stond erbij en heeft fouten gemaakt in de aanbesteding. Een beetje zelfkritiek zou u sieren, mijnheer Elbers.

De heer VRUGT: Zeker nu u erkent dat er veel te onrealistisch is geraamd. Er is te laag ingeschreven. Daar zaten wij met zijn allen bij.

De heer ELBERS: U moet goed luisteren. Ik analyseer het landelijke beeld en kom tot de conclusie dat het in Haarlem niet anders is. Je kunt die natuurlijk pas trekken op het moment dat de vraagstukken naar voren komen. Op het moment solliciteren veel werkers naar functies waarbij ze vast aangesteld worden en een hoger salaris krijgen. Daarmee zijn ze verloren voor de zorg.

Het is in Haarlem niets anders dan elders. Wel is er in Haarlem een autonome stijging van de zorg vanwege de relatief grotere vergrijzing. Daarmee heeft de staatssecretaris rekening gehouden in de verruiming van het budget voor 2007. Ik wil hierover het volgende opmerken. Marktwerving of geen marktwerving: we moeten de realiteit laten spreken. We moeten door met de zorgverlening en tot de volgende aanbesteding een tijdelijke oplossing voor de problemen vinden. Wij en u zullen die op de voet volgen. De bestekken zullen realistischer moeten zijn en aangepast aan de praktijk. In de bestekken moet vooral rekening worden gehouden met de eisen van goede kwaliteit van de zorg en een behoorlijke rechtspositie en continuïteit van de zorg. Daarover is vorig jaar een motie van de gemeenteraad aangenomen, waar u naar onze mening aan gehouden blijft.

De heer MULDER: Mijnheer Elbers, u hebt het over een volgende aanbesteding. Vindt u dat daarin voorwaarden moeten worden gesteld aan de betrokkenheid van de inschrijvers bij de Haarlemse situatie?

De heer ELBERS: Als ik wethouder ben, zeker.

De heer MULDER: Daarmee verklaart u dat de gedane aanbesteding onvolledig is.

De VOORZITTER: Ik ga vertellen wie het woord krijgt, maar eerst wil ik zeggen dat het betoog van de heer Elbers kapot geïnterrupteerd wordt. De draad van het verhaal is niet meer te volgen. Ik wil u vragen hier terughoudend mee te zijn.

De heer ELBERS: Ik vind dat zelf niet.

De VOORZITTER: U hebt uw betoog op papier, dus u kunt het volgen.

De heer ELBERS: De thuiszorg is ontzettend belangrijk. In Haarlem hebben duizenden mensen ermee te maken. Het is goed dat de raad hierover discussieert. U mag natuurlijk meeluisteren.

De VOORZITTER: Ik ben blij dat iedereen het kan volgen, ook al ligt het wat moeilijk voor de voorzitter. Mijnheer Mulder, u hebt het woord.

De heer MULDER: Ik heb mijn vraag gesteld. Overigens kan ik het betoog van de heer Elbers soms ook niet goed volgen, maar volgens mij ligt dit niet aan de interrupties.

De VOORZITTER: Dat is wel een grappige opmerking. Heeft iemand anders een interruptie? Mijnheer Vrugt, gaat uw gang.

De heer VRUGT: Ik kan me alleen maar aansluiten bij de heer Mulder. In feite bevestigt de heer Elbers dat er destijds te veel naar de prijs en te weinig naar de kwaliteit is gekeken. Ondersteunt hij het pleidooi van Axielijst dat de Rekenkamercommissie eens goed moet kijken naar wat er is gebeurd bij de aanbesteding?

De VOORZITTER: We hebben interruptie van de heer Hagen. Het wordt hartstikke gezellig, mijnheer Elbers.

De heer HAGEN: Voorzitter, er gaat iets mis met de feiten. Het probleem is niet dat er te weinig is gekeken naar de kwaliteit. De uitvoering gaat goed. Het probleem is de personeelskosten van het zittende thuiszorgpersoneel. We kunnen erover discussiëren wie hen daartoe gedwongen heeft, maar het probleem is dat de aanbieders voor een groot deel gebruikmaken van het zittende personeel. Het zal enige tijd duren voordat ze over zijn gegaan naar de situatie die we voorzien hebben en wenselijk vinden.

De heer VRUGT: Mijnheer Hagen, nu praat u iets goed dat niet recht te praten valt. We hebben aanbesteed bij een aantal aanbieders. Zij hebben een bepaalde offerte gedaan op basis van prijs en kwaliteit. Wij zijn voornamelijk uitgegaan van de prijs, en de kwaliteit blijkt abominabel te zijn. De heer Elbers constateert met ons dat de kwaliteit achterloopt op de prijs.

De VOORZITTER: Wat vindt u, mijnheer Elbers? Bent u blij met al deze interrupties? U kunt verder gaan met uw betoog, maar de vergadering begint het karakter te krijgen van een commissievergadering over de Wmo. Het is onze raad en u bepaalt de kwaliteit van het debat, maar dit is wat er gebeurt als we het op deze manier doen. Mijnheer Elbers, gaat u verder.

De heer ELBERS: Dank u wel, voorzitter. Ik zal voorzichtiger zijn in mijn uitlatingen.

Ik wil het volgende opmerkingen. Marktwerving of geen marktwerving: we moeten de realiteit laten spreken. We moeten door met de zorgverlening en de bestekken moeten realistischer zijn. Zoals de heer Hagen zegt, het is een arbeidsmarktprobleem. Met het oog op de toekomst moet u de structurele probleem van de arbeidsmarkt aanpakken. De SP pleit er daarom voor om in Haarlem binnen het kader van de beschikbare budgetten te proberen het contract voor de goedkopere alfahulp aantrekkelijker maken, naast de opgeleide thuiszorgmedewerkers A en B. Ze hebben minder verantwoordelijkheden dan de vroegere thuishulpen en een lager salaris, maar krijgen wel een reguliere arbeidsovereenkomst. Hierdoor zullen meer mensen zich aanbieden voor de zorg. De SP-fractie vraagt u en uw collega van financiën om in Haarlem hiermee aan de slag te gaan. Gezien de problemen in Haarlem wil ik vragen of u deze oplossing voor wilt leggen aan de staatssecretaris zodat we gebruik kunnen maken van de knelpuntenpot als de bestaande rijksmiddelen niet toereikend zijn. Sommige gemeentes hebben dit al gedaan. Ik zou

5 november 2007

711

daarbij het smaldeel van de PvdA en de heer Vreugdenhil meenemen. Dan is het kabinet compleet.

Wij stellen u ook voor om nadere besparingen binnen de Wmo na te gaan. We hebben het daarbij met name over de indicaties. Ik heb begrepen dat de wethouder van Den Haag zegt dat het een grote besparing oplevert als de indicatie niet gedaan wordt in 2007. We stellen u ook een proef in het gezondheidscentrum van Schalkwijk voor met indicaties door de huisarts en de wijkverpleegster. Voor dit soort experimenten geeft de staatssecretaris naar eigen zeggen pilotsubsidies. Schalkwijk is een overzienbaar gebied. Wij wachten met spanning op uw reactie op onze voorstellen. We hebben hierover nog geen motie.

Natuurlijk zijn er bij het geheel van de Wmo vragen. Uit de analyse kan je opmaken dat het misschien beter had moeten. Maar het gaat erom dat de zorg nog steeds van een aanvaardbaar niveau is. Maar als de zaken in Haarlem en landelijk niet structureel opgelost worden, loopt het spaak.

Wijkgericht werken

Het wijkgerichte werken moet naar onze mening voluit worden doorgezet. Natuurlijk zijn er aanloopproblemen en kinderziektes. Maar wie de bijeenkomsten heeft meegemaakt, weet dat de opbrengst groot is: nieuwe vrijwilligers die zich willen inzetten voor de wijk. De methodische wijze (onderzoek, analyse en oplossingen met een tijdschema) waarop u de problemen hebt laten analyseren en de oplossingen die ervoor worden geboden, is een voorbeeld voor de aanpak van de andere problemen in de stad. U weet niet half hoe belangrijk het is dat mensen die bellen met het informatiepunt worden teruggebeld als de problemen worden opgelost. Deze informatie gaat van mond tot mond. Doorzetten dus, vooral met het inschakelen van de mensen die zich hebben opgegeven als vrijwilliger. De SP steunt u hierin volledig.

Misschien kunnen enthousiaste ambtenaren een van de wijken adopteren, want adopteren in Haarlem is een groot succes. Wilt u proberen dit idee op te werpen?

De VOORZITTER: Een interruptie van de heer Pen.

De heer PEN: Een korte vraag. Op welk rapport baseert u zich als u praat over de vrijwilligers? Hebt u iets dat wij niet hebben?

De heer ELBERS: Jazeker. Ik ben bij bijna iedere bijeenkomst geweest en als ik niet kon komen, heb ik me goed laten informeren. Bij bijna iedere bijeenkomsten zijn lijsten gemaakt van mensen die zich aanbieden voor hulp bij activiteiten. Het is gewoon gelukt.

De heer PEN: U hebt het dus niet zo negatief ervaren als het bericht in de krant?

De heer ELBERS: Wat zegt u nu?

De heer PEN: U hebt toch in de krant gelezen dat er teleurstelling was over de voortgang? Dat klopt dus niet?

De heer ELBERS: De hele stad is zes Heemskerken bij elkaar. Dus zal er best een keer iets fout gaan.

De VOORZITTER: Heemskerk is veel kleiner, maar gaat u verder.

De heer MULDER: Dit was een interruptie van de burgemeester.

De heer PEN: Ik ben alleen blij te horen dat het niet zo negatief was als in de krant stond.

De heer ELBERS: Ik vond dat bericht erg overdreven.

De heer VRUGT: We kunnen bagatelliseren wat er bij 'een enkele wijkraad' verkeerd is gegaan, maar ik pik er zomaar een uit waarin in slechts drie van de tien werkgroepen met bewoners is gesproken. Dit is vast geen uitzondering. Er gaat dus wel meer mis.

De heer ELBERS: Dit is geweldig, want hierdoor worden we erop gewezen dat we met de andere groepen opnieuw aan de slag kunnen. Zo moet je handelen.

De heer PEN: Loopt het nu goed of niet?

De heer ELBERS: Adopteren werkt. Elke week wordt er iets nieuws geadopteerd door een partij in Haarlem. Onze fractie in actie weet goed dat je niet zomaar iets adopteert. Het adopteren met een foto in de krant verplicht je aan de mensen en de organisatie om er voortdurend mee bezig te zijn. De bevolking kan je hierop aanspreken. De Axielijst adopteerde Brinkmann, met foto en al. De VVD adopteerde de Spaarnwouderstraat met een schitterende actie en foto. Het CDA adopteerde de Amsterdamse Poort, zonder foto. GroenLinks adopteerde de Haarlemmerhout, met tekening. En de SP adopteert het hele college van Haarlem, het nieuwe stadion, de Vondelweg, de studenten van de Slauerhoffstraat, de Graafschapstraat, de Slachthuisbuurt, de Albert Heijn in de Eksterstraat en de Spoorwegstraat, benevens de rest van Haarlem. Allemaal met foto op haarlem.sp.nl

De heer VRUGT: Ik wens u sterkte met deze opgave, mijnheer Elbers. Ik hoop dat alle buurten er ook blij mee zijn.

De heer VAN DEN BELD: Komt u net als wij iedere keer met een initiatiefvoorstel?

De heer ELBERS: Wij hebben ook Paul Moltmaker op zijn vlucht uit Haarlem geadopteerd, maar dit is geen succes geworden. Met een meerderheid van stemmen in onze spraakmakende fractie is hij te vondeling gelegd bij Spaarnelanden.

De heer HAGEN: De actualiteit leert ons dat je enigszins voorzichtig moet zijn met adopteren als de ouders nog leven.

De heer ELBERS: Dat is waar.

De heer AZANNAY: Voorzitter, ik wil teruggaan naar het begin van het verhaal van de heer Elbers. Ik heb hem bewust uit laten praten, zodat ik er niet van beschuldigd kan worden dat ik conclusies trek zonder te luisteren. Mijnheer Elbers, u hebt het over wijkgericht werken. De contracten zijn vastgesteld. Vijf wijken gaan de komende jaren

5 november 2007

werken als experiment. Maar ik kan me herinneren dat u bezwaren maakte bij het sluiten van de wijkcontracten, omdat er geen allochtone bewoners bij de bijeenkomst waren. U hebt toen aan B en W gevraagd hoe dit kon. Jammer genoeg hoor ik u hier niet meer over. U zegt dat het een volle tent was en dat er veel vrijwilligers waren, maar waarom hoor ik u hier niet meer over?

De heer ELBERS: Natuurlijk. Dat Haarlemmers van buitenlandse afkomst niet komen, heeft voor een deel te maken met de organisatie. Aan de andere kant heeft het te maken met de mensen zelf. Misschien moeten zij zich hier nog bewust van worden. Ik weet dat je niet kunt zeggen dat deze mensen zich niet bezig houden met vrijwilligerswerk, want wij zien dat ze bezig zijn met voetballen, allerlei clubs en ondersteuning.

De heer AZANNAY: Dat allochtonen vrijwilligerswerk kunnen doen, weet ik. Maar ik constateer dat u hier niets over zegt.

De heer ELBERS: Ik wil hier wel een keer een hele avond met u over praten.

Volkshuisvesting

Wij zijn op dit punt zeer kritisch geweest op de wethouder en hebben hem gevraagd om precies aan te geven hoe het zit. Hij heeft daarop een brief van zeven kantjes in de commissie neergelegd. Tot mijn grote verbazing is de brief niet goed gelezen, want hij geeft antwoorden op de vragen over huur en koop die tijdens deze vergadering gesteld zijn. Toch was de wethouder op een aantal onderwerpen te vaag. Ik noem ze en vraag om een duidelijk antwoord:

‘Renoveren waar dit kan en slopen waar het moet’ moet gebaseerd zijn op onafhankelijk onderzoek. Anders krijg je doelredeneringen van corporaties, die meestal neerkomen op sloop.

In alle gevallen blijkt renovatie en opplussing voor ten minste dertig jaar soelaas te bieden voor de mensen met een smalle beurs. Dit betekent dat je het advies van de bewoners en de bewonerscommissie van een complex goed moet volgen. Dit zou moeten blijken uit rapportages die worden voorgelegd aan de raad, maar wij hebben die nog nooit gezien. De SP vindt dat geen rapportage betekent dat er geen besluit komt. Wilt u dit toezeggen?

Waarom kan het instrument van erfpacht met recht van koop niet op maat worden ingezet, bijvoorbeeld voor huurwoningen in eigendom van woningcorporaties? Mogelijk kunnen woningcorporaties in sommige gevallen huurkoopconstructies op maat bedenken. De marktwaarde van de grond blijft immers bestaan voor de grondexploitatie.

De woningcorporaties hebben mij bericht dat zij de argumenten waarom zij niet mee willen doen aan het financieren van een deel van eigen woningen, aan de wethouder hebben gestuurd. Wat is de argumentatie van de woningcorporaties?

In uw antwoord zegt u dat u niet voor het Zaanse model bent (verhuren in erfpacht met recht op koop)...

De heer REESKAMP: Voorzitter, mag ik hierop interrumperen? Bij het verhaal van de heer Kaatee kreeg ik hetzelfde gevoel. Een half jaar geleden hebben wij hemel en aarde bewogen om de uitstekende initiatieven die de heer Elbers noemt in het convenant met de corporaties te fietsen. GroenLinks en Axielijst hebben enorm hun best gedaan en ook wij hebben een duit in het zakje gedaan. We kregen geen enkele reactie. Nu ligt het convenant voor twee jaar vast en doen we er de komende anderhalf jaar niets meer aan. Nu vraagt de heer Elbers het college het hemd van het lijf. Ik begrijp daar niets van. Timing is ook een kunst.

De heer ELBERS: Ik vraag de wethouder niet het hemd van het lijf. De brief is zeer concreet en wat ik de wethouder vraag, heeft hij goed kunnen voorbereiden. Zo werken wij met elkaar.

Ten slotte zijn we het zeer met u eens, dat u de uitbreiding van het maatschappelijk gebonden eigendom wilt bevorderen. Deze constructie stelt mensen met een modaal inkomen in staat om een woning te kopen. Het is een bijdrage voor sociaal beleid. Ik ben daarom erg blij dat onze VVD-collega mevrouw Eikelenboom hiervoor een motie heeft gemaakt.

Overig

Ten slotte hebben we een aantal moties namens de coalitie. Motie De cost gaat voor de baet wil de middelen van allerlei activiteiten op het gebied van economie, bedrijven, toerisme, city-marketing, cultuur (Hapro en VVV) en evenementen bij elkaar brengen om ze doelmatig en effectief in te zetten.

Motie 2007-B8, De cost gaat voor de baet

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Sprekend over de samenhang tussen de bevordering van economie, toerisme, cultuur en evenementen;

Van oordeel dat:

het van groot belang is dat het bedrijvenloket voor de ondersteuning van (startende) ondernemers en de promotie van bedrijven, citymarkering, toerisme en cultuur (Hapro en VVV) en evenementen uitstekend en effectief kunnen functioneren;
dit het beste bereikt kan worden als voldoende financiële middelen zo sterk mogelijk kunnen worden ingezet voor de in de begroting genoemde doelen in paragraaf 6;

Geeft zich rekenschap van het feit dat dit naast de bestaande middelen een extra investering vergt, maar dat de cost altijd voor de baet uitgaat;

Verzoekt het college de centralisatie van middelen, personeel en activiteiten voor programma 6 zo spoedig mogelijk te realiseren en een extra budget vrij te maken uit zijn ter beschikking staande middelen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

De motie Maak topsport en breedtesport toegankelijk. Wethouder Divendal heeft in de krant een buitengewoon boeiend betoog gewijd aan topsport. Maar ook mensen die willen uitblinken bij bijvoorbeeld de Paralympics, moeten dit kunnen.

Motie 2007-B8 Maak topsport en breedtesport structureel toegankelijk

5 november 2007

715

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Sprekend over:

de stimulering van de topsport en de breedtesport;

de relatieve verzelfstandiging van de sportaccommodaties en het onderhoud;

Merkt op dat de positie van de gehandicapten in het beleid van de sport en in de nota's niet structureel meegenomen wordt;

Verzoekt daarom het college:

om voortaan in nota's over sport standaard de positie van gehandicapten in de sport te bespreken;

verbeteringen te bewerkstellingen voor de toegankelijkheid van gehandicapte sporters bij het op korte termijn afstoten van accommodatiebeleid, zowel in de breedte- als in de topsport (Paralympics);

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

Ten slotte heb ik een motie over de monumenten. In de discussie heb ik beloofd dat panden die bescherming verdienen, vermeld moeten worden in toekomstige bestemmingsplanningen. Bij nieuwe of gewijzigde bestemmingsplannen moet standaard een lijst met panden die beschermingswaardig zijn worden opgenomen.

Motie 2007-B8/10 Neem monumenten op in bestemmingsplannen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Sprekend over het burgerinitiatief voor bescherming en behoud van panden met monumentale waarden;

Overwegend dat panden die bescherming verdienen, vermeld moeten worden in toekomstige nieuwe bestemmingsplannen of bij aanpassing van bestaande bestemmingsplannen;

Merkt op dat daarbij onderscheid gemaakt kan worden in panden die reeds erkend zijn door de gemeente en/of het Rijk, en panden die beschermingswaardig zijn, maar waarover nog een afweging plaats moet vinden in de gemeenteraad;

Verzoekt het college in de nieuwe bestemmingsplannen en ook bij wijziging van bestemmingsplannen standaard een lijst met panden op te nemen die beschermingswaardig zijn;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

We hebben ook een motie over het milieu. We hebben een geweldige bijeenkomst gehad: Op weg naar een duurzaam Haarlem. Dit is voor een groot deel voorbereid door mensen van GroenLinks, gesteund door wethouder Divendal. Ze hebben een prachtig boekje

gemaakt. Vroeger werden in de Bouwverordening regels gesteld om te kleine woningen te verbeteren. Op dezelfde manier moeten vandaag de dag milieuzaken worden opgenomen. Daarvoor is deze motie.

Motie 2007-B8/9 Actualiseer duurzaam beleid in Bouwverordening

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Sprekend over duurzaam bouwen;

Overwegende dat:

bij nieuwbouw en renovaties het van groot belang is dat er duurzaam wordt gebouwd; dat dit niet een zaak is van individuen, maar dat het een collectief belang is om duurzaam te bouwen, te isoleren en energiezuinige installaties te gebruiken; dat in het algemeen de energiezuinige installaties en isolatiemaatregelen een relatief geringe terugverdientijd hebben;

Van oordeel dat:

de Haarlemse Bouwverordening regels geeft waarbinnen gebouwd mag worden; dat deze verordening dient om vanwege het collectieve belang veilige en goede woningen te krijgen die aan alle voorschriften voldoen; dat deze voorschriften van de Bouwverordening geactualiseerd moeten worden om duurzaam bouwen, het gebruik van isolatiemaatregelen en het gebruik van energiezuinige installaties als overheid voor te schrijven;

Wijst in dit verband op het feit dat het wettelijk verplicht is om per 1 januari 2008 een energielabel te hechten aan een te verkopen huis met op dit label de maatregelen die nog moeten worden genomen om aan het keurmerk ‘duurzaamheid en energiezuinig’ te kunnen voldoen;

Verzoekt het college om de Haarlemse Bouwverordening te actualiseren met passende regelgeving die er voor moet zorgen dat in de toekomst de duurzaamheid van de woningen sterk wordt verbeterd en wordt gezorgd voor goede isolatie en het gebruik van energiezuinige installaties;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

Ten slotte heb ik een vraag aan wethouder Van der Molen. Het gaat over de werking van het schakelstation. Dit is een van de beste zaken die er in Haarlem zijn. Het is in het leven geroepen door Ruud Grondel en daarna uitgebouwd. Maar een aantal vraagstukken blijft naar voren komen. De pensions worden gesloten en het blijkt dat alle instellingen niet weten wat ze hiermee moeten doen. De mensen vinden dat degenen die hiermee bezig zijn een mandaat moeten hebben. Nu moeten ze bij belangrijke beslissingen eerst naar het bestuur van De Geestgronden of de woningcorporaties. Ik wil dat u dit bevordert.

5 november 2007

Voorzitter, ik heb nog één vraag over het openbaar vervoer. In het coalitieakkoord staat de wens om te experimenteren met openbaar vervoer voor 1 euro heen en terug op donderdagavond en zaterdag. Dit is goed voor de economie en voor de mensen. Wij hopen dat dit experiment een keer van start kan gaan.

De heer REESKAMP: Waarom lukt dat niet, mijnheer Elbers? U riep dit in de vorige periode ook al. En eerlijk is eerlijk, toen riepen we het allemaal. Nu bent u aan de macht en roept u dit nog steeds bij elke kadernota en begroting. Waarom gebeurt het niet?

De heer ELBERS: U zegt dat ik aan de macht ben.

De VOORZITTER: Ik begrijp dat u klaar bent.

De heer REESKAMP: Krijg ik geen antwoord?

De VOORZITTER: Ik kan de heer Elbers daar niet toe dwingen.

De heer REESKAMP: Het is de gewoonte in dit huis dat er serieus wordt ingegaan op vragen.

De heer ELBERS: De vraag wordt dwingend gesteld, maar het is ook een kwestie van prioriteiten. U moet niet denken dat ik in 2010 afscheid neem als raadslid als dit niet op de een of andere manier geregeld is.

De heer REESKAMP: Nu zitten we bij elkaar om te praten over de begroting. Nu hebben we de kans om er een bedrag voor te voorzien.

De heer ELBERS: We hebben het over de begroting van volgend jaar en ik denk meestal in meerjarenplannen.

De heer REESKAMP: Oké.

De heer PEN: Mijnheer Elbers, u hield een bewogen verhaal over volkshuisvestiging. Wat gaat u lokaal doen om de fusie tussen Ymere en de Woonmij tegen te houden? Wat betekent dit voor Haarlem? Of vindt u het best?

De heer ELBERS: U weet dat de landelijke SP, waar ik deel van uitmaak, zich heeft uitgesproken tegen een dergelijke megafusie. De SP vindt dat de contacten met de huurders niet makkelijk tot stand komen, omdat ze te ver af staan. Ik steun de redenering van de landelijke organisatie, maar doe geen uitspraken over hoe het precies zit. Ik heb begrepen dat B en W voor is, maar op voorwaarde dat er een plaatselijke locatiedirecteur komt en anders niet. U ziet wat de invloed van de SP is.

De VOORZITTER: Er zijn geen andere interrupties? Dan gaan we naar de heer Van den Beld van de VVD. Daarna pauzeren we.

De heer VAN DEN BELD: Voorzitter, ambitieus was de betiteling van het collegeprogramma in 2006 toen de PvdA, SP en VVD de huidige coalitie vormden. De ambities blijken uit de uitvoering van de vier speerpunten van het college. We zijn ruim anderhalf jaar verder en kunnen een eerste oordeel vellen over de vraag of de ambities

worden waargemaakt. Dit aan de hand van het huishoudboekje dat voor ons ligt: de programmabegroting.

Maar voordat de VVD de inhoud van de begroting tegen het licht houdt, wil ik iets zeggen over de vorm. Een compliment is op zijn plaats voor degenen die hebben meegewerkt aan deze grote verbeterslag. De indeling van de begroting is opgezet conform de nieuwe organisatiestructuur. Dit is handig voor volgend jaar, wanneer de raad een vergelijking wil maken tussen wat is voorgesteld en wat is gerealiseerd. De VVD vindt het overzichtelijk dat bij elk programma de doelen zijn vermeld en de wegen waarlangs deze doelen moeten worden bereikt, inclusief het financiële plaatje en de grafische voorstelling. Er moet wel aandacht besteed worden aan de beoogde maatschappelijke effecten en prestatieindicatoren. Deze zijn goed om te hebben, maar zijn onvoldoende uitgewerkt en ogen voor een aantal programma's niet ambitieus genoeg.

Financiële positie

Terug naar de inhoud van de begroting. Allereerst wil ik iets zeggen over de financiële positie van de gemeente. Een derde heeft een redelijk onafhankelijk oordeel geveld: de provincie. Volgens de provincie heeft dit college een financiële positie geërfd met het stempel 'broos'. Gelukkig heeft het college een verbeterslag gemaakt. Het komend jaar mogen we zelfs naar het volgende niveau: 'redelijk'. Deze verbetering zet zich waarschijnlijk door naar het niveau 'voldoende' in 2010. Hiermee nemen we onze verantwoordelijkheid aan de lokale belastingbetaler. Dit is een prestatie van formaat als ook de kostbare speerpunten van het coalitieakkoord worden gerealiseerd. Hiervoor moet een aantal bezuinigingen worden doorgevoerd. Alhoewel het college hiermee voortvarend te werk gaat, moet er nog een ombuiging plaatsvinden: 1 miljoen euro in 2010 tot 1,4 miljoen euro in 2012. De VVD is van mening dat als het nodig is, je beter direct kunt bezuinigen. Onze vraag aan het college is wanneer het de raad kan vertellen wanneer deze ombuigingen gerealiseerd kunnen worden.

De VVD is van mening dat een ambtelijke organisatie klein en doeltreffend moet zijn. De formatiereductie is daarom een groot goed. Mede omdat het inkrimpen van het ambtenarenapparaat leidt tot een besparing van 6,2 miljoen euro. Onze financiële positie wordt daardoor gezonder. Samen met een reorganisatie naar sectoren en hoofdafdelingen, centralisatie van inkoop en verzelfstandigingen zal dit leiden tot de efficiënte en effectieve organisatie die wij voor ogen hebben. Met het vooruitzicht dat deze 1150 mensen worden gevestigd in een kostenefficiënte, duurzame, passende en schitterende locatie in het centrum van Haarlem (De Raaks en de Zijlpoort) lijkt de gemeente een goede weg ingeslagen te zijn.

Onvermijdelijk komen er ook tegenvallers op de weg van onze gemeente. De claim van het Nova College, een erfenis uit het verleden, is met bijtelling van rente toegenomen tot 6,5 miljoen euro. Dit leidt tot een ongewenste afname van onze algemene reserve. Hieruit blijkt dat het goed is dat de algemene reserve in deze collegeperiode sterk is verbeterd. Zo blijkt dat financiële meevallers beter kunnen worden gespaard dan uitgegeven.

5 november 2007

De VVD gelooft sterk in de verantwoordelijkheid van de mens voor zichzelf, maar ook voor de medemens. Dit liberale grondbeginsel van sociale rechtvaardigheid komt duidelijk naar voren in de Wet maatschappelijke ondersteuning. De VVD weet dat deze wet na invoering de Haarlemmers ten goede bijstaat. Echter, voordat het zover is, moet de wet goed worden ingevoerd. Dit is een zorg. De Wmo valt namelijk duurder uit dan voorzien. Dit is een gevaarlijke situatie, aangezien het gaat om een openeindregeling waarin Haarlem opdraait voor de financiële tekorten. Gelukkig lijkt het erop dat Haarlem vanuit Den Haag meer middelen toebedeeld krijgt vanaf 2008. Hiermee is de tegenvaller beperkt tot 2007.

Achterstallig onderhoud

Voorzitter, graag ga ik over tot de begroting in relatie tot de speerpunten uit het coalitieakkoord. Mensen willen in een stad wonen die schoon, heel en veilig is. Daarom is het zo belangrijk voor de VVD dat het achterstallig onderhoud wordt weggewerkt. Gezien het achterstallig onderhoud van de stad, een doorn in het oog van iedereen, is het ambitieus om als college te stellen dat alle straten, bruggen, kades, groen, sport- en onderwijsaccommodaties er in 2010 weer netjes bij liggen. De VVD vindt het jammer dat er nog weinig zichtbaar is van dit streven. 2008 belooft het jaar van de waarheid te worden. Binnen nu en drie jaar wordt er ruim 30 miljoen euro geïnvesteerd in deze problematiek. Dit belooft wat. Wij hopen dat het college er direct melding van maakt als deze inhaalslag niet volgens planning kan worden uitgevoerd, doordat bijvoorbeeld onvoldoende menskracht aanwezig is om praktische zaken als bestekken en aanbestedingen uit te voeren. In overleg met de raad verwachten wij dat hier een mouw aan te passen is, gezien de hoge prioriteit die hieraan is verleend door ons allen en de verkiezingsbeloften die wij hierover en masse hebben gemaakt. Graag horen we van het college in eerste termijn of hiervan momenteel sprake is.

De heer KAATEE: Begrijp ik goed dat u zegt dat we de forse taakstelling bij het personeel moeten halen, maar dat we daar niet heel dogmatisch mee om moeten gaan als we tegelijkertijd doelstellingen van het coalitieakkoord willen bereiken?

De heer VAN DEN BELD: Nee. De taakstelling staat.

De heer KAATEE: Dat zeg ik ook.

De heer VAN DEN BELD: We kijken welke middelen er de komende periode komen. We weten dat 50% is voor het achterstallig onderhoud en 50% voor de algemene reserve. Aan de hand van hetgeen er binnenkomt, kunnen we kijken wat we daarvan kunnen gebruiken. Dat is het uitgangspunt van de VVD.

Een laatste opmerkelijk punt binnen de begroting op dit gebied is de verschuiving van het 'grijs' naar 'groen'. Dit betekent in de praktijk dat de groenvoorzieningen worden opgekrikt tot het normniveau. Het is vreemd dat het geld komt uit het budget voor de bruggen. Kan het college aangeven of dit gevaar oplevert voor de realisatie van het onderhoud van de bruggen?

Sociaal beleid

De derde peiler van het coalitieakkoord is het sociale beleid. Conform het akkoord worden er geen bezuinigingen doorgevoerd op de gewone en bijzondere bijstand. Uit de cijfers over de uitstroom van mensen uit de bijstand blijkt dat de wethouder succesvol het aantal bijstandsgerechtigden terugdringt. Dat dit college sociaal is, blijkt mede uit de

verzamelmotie die wij hebben ondertekend. Er wordt extra geld vrijgemaakt voor mensen in de bijstand en minder kansrijke jongeren.

De heer MULDER: Mijnheer Van den Beld, u zei dat gebleken is dat het beter is om te sparen dan om uit te geven. Toch steunt u het verzamelamendement waarin extra gelden worden uitgegeven. Hoe rijm ik dit met elkaar?

De heer VAN DEN BELD: Dan moet u goed kijken naar wat er in het verzamelamendement wordt besteed aan deze zaken en wat niet wordt besteed. Van hetgeen niet wordt besteed, verwachten wij dat dit naar achterstallig onderhoud gaat. Daarmee slaan we misschien een brug naar de opmerking van de heer Kaatee dat we dit geld kunnen gebruiken voor tekorten die ik eerder vermeldde.

De heer PEN: In aansluiting op de vraag van de heer Mulder. U daagt de wethouder van financiën uit door te zeggen dat er in 2010 en 2011 nog een aantal bezuinigingen staat. Waarom vraagt u dit terwijl er een meevaller is? Waarom steunt u deze motie? U kunt dit bedrag zo vrijmaken.

De heer VAN DEN BELD: Nogmaals, we spreken over een motie over 600.000 euro. Wij besteden daar een beperkt deel van, omdat dit zoals onze collega's van de PvdA aangeven noodzakelijk is.

De heer KAATEE: Bovenal hebben we dit een aantal maanden geleden als gemeenteraad uitgesproken. Dat moeten we serieus nemen.

De heer VAN DEN BELD: Dat is een goede aanvulling. Maar vanuit het perspectief van de VVD zeggen we dat er ook andere perspectieven zijn. Op basis daarvan willen we dat de rest gebruikt wordt voor de zaken die ook afgesproken zijn.

De heer PEN: Het is vreemd dat u zelf geen prioriteit legt bij bezuinigingen, maar dit wel vraagt van het college.

De heer VAN DEN BELD: Heb ik een vreemde vraag of u?

De heer PEN: Heel slim. U daagt de wethouder uit. De provincie oordeelt dat er bezuinigd moet worden en u cirkelt erom heen. Als u een vent bent, reserveert u het nu. Zo simpel is het toch?

De heer VAN DEN BELD: Dat hadden we kunnen doen. Ik weet niet of het iets te maken heeft met het zijn van een vent, maar dat laat ik aan u over.

De heer REESKAMP: Voorzitter, ik begrijp het ook niet helemaal. Ik zie licht tussen het verzamelamendement en hetgeen de VVD stelt. Een belangrijke poot in het betoog van de heer Van den Beld is het terugdringen van het achterstallig onderhoud. Dat is goed, denk ik. Maar waar zie ik dat in het verzamelamendement? Of hebt u er zoveel vertrouwen in dat dit gaat gebeuren, dat we het niet in een dergelijk amendement hoeven op te nemen?

5 november 2007

Alles gaat naar de algemene reserve. Als dat hetzelfde is, wil ik graag van de heer Van den Beld horen dat 50% van dit bedrag naar het wegwerken van het achterstallig onderhoud gaat.

De heer VAN DEN BELD: Ja.

De heer MULDER: Maar zojuist hoorde ik de heer Van den Beld een tweedeling schetsen tussen meevallers die naar de reserve gaan en meevallers voor het achterstallig onderhoud. Nu is het hetzelfde. Ik snap het niet meer.

De heer VAN DEN BELD: Gemakshalve wordt gezegd dat dit geld naar de reserve gaat, maar we weten dat in het coalitieakkoord staat dat het fifty/fifty verdeeld wordt.

De heer KAATEE: Precies, mijnheer Mulder. Wat we aan het einde van het jaar over hebben gaat voor de helft in de algemene reserve en voor de helft naar het achterstallig onderhoud. Dit staat letterlijk in het coalitieakkoord. In de motie staat dat het bedrag naar de reserve gaat, omdat dit is wat er vooraf gebeurt. Als blijkt dat we na 2008 precies 429.000 euro over hebben, gaat volgens het coalitieakkoord de helft daarvan naar de algemene reserve en de helft naar het achterstallig onderhoud. Voor 2007 doen we het ook zo.

De VOORZITTER: Het punt is helder. Gaat u verder, mijnheer Van den Beld?

De heer VAN DEN BELD: Voorzitter, twee welzijnszaken mogen niet onvermeld blijven. Allereerst het faillissement van de welzijnsorganisatie Radius. De VVD is zich er terdege van bewust dat het een bijzonder pijnlijke gebeurtenis was voor de mensen die daar werkzaam waren. Ten tweede de succesvolle invoering van de thuiszorg onder regie van de gemeente. Het primaire streven is gehaald, namelijk dat minimaal iedereen die in de oude situatie hulp kreeg, die in de nieuwe situatie ook krijgt.

Wijkgerichte aanpak

De laatste peiler van het beleid is de wijkgerichte aanpak. De VVD is ervan overtuigd dat wijkraden, instellingen, organisaties (groot en klein) en zelfs een enkele Haarlemmer het verschil kan maken. Deze overtuiging is een noodzaak als we de bestuursverantwoordelijkheden terugleggen bij de mensen in de wijken. De eerste aanzet hiertoe is verricht. Uiteraard zal dit proces met vallen en opstaan moeten worden volbracht, maar de VVD hoopt dat deze benadering de Haarlemmers naar tevredenheid betreft bij de gewenste verbeteringen in de wijk. Anderzijds zal deze nauwe en nieuwe samenwerkingsvorm met onze burgers vragen om inlevingsvermogen en daaruit voortkomend aanpassingsvermogen van onze ambtenaren. Voor sommigen is dit een lastige uitdaging, voor anderen een gewenste ommezwaai van beleid.

Het nieuwe beleid voor het jaar 2008, namelijk cultuur en evenementen, spreekt de VVD aan. Niet alleen het thema zelf, maar ook het gegeven dat veel evenementen vanaf volgend jaar structureel gefinancierd worden, is goed. De VVD dient binnen dit thema een coalitiemotie in om bijzondere museumevenementen vanuit de gemeente meer te stimuleren. De ervaring van de laatste jaren leert ons dat deze activiteiten ertoe leiden dat er veel publiek naar Haarlem komt. Bezoekers die niet alleen oog hebben voor het evenement, maar in Haarlem ook blijven winkelen, eten en soms slapen. Bezoekers die gecharmeerd raken van onze prachtige stad en graag nog eens terugkomen. Voorzitter, dit is Haarlem-promotie op zijn best en komt onze economie ten goede. De VVD dient daarom samen met de SP en PvdA een motie in om dit regelmatig te laten plaatsvinden.

Motie 2007-B8/20 motie Museumevenementen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

gezocht wordt naar situaties waarin cultuur, toerisme en economie (zo mogelijk samenvloeiend in een evenement) elkaar versterken;
omdat de ervaring heeft geleerd dat een toonaangevend museumevenement nationaal en internationaal de aandacht trekt, geven wij daarmee ook onze citymarketing een enorme impuls;
hiermee Haarlem enerzijds op een stijlvolle wijze wordt gepromoot en dat er anderzijds een economische impuls van uitgaat;

Voorts overwegende dat:

het als stad aanbeveling verdient om als het ware een trackrecord op te bouwen van dergelijke evenementen;
er daarom ten minste periodiek een evenement in Haarlem zou moeten plaatsvinden;

Verzoekt het college om:

met ingang van 1 januari 2008 een fonds voor museumevenementen in Haarlem te stichten dat instellingen financieel ondersteunt bij het organiseren;
hiertoe jaarlijks een bedrag van 50.000 euro te reserveren, te dekken vanuit het themabudget 2008 voor nieuw beleid;
het bedrag te oormerken en dit mee te delen aan de raad;
de gevolgen hiervan te verwerken in de Kadernota 2008;
de raad bij de behandeling van de Kadernota 2008 te berichten over voortgang van planvorming en uitvoering hiervan;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

Klimaat

Voorzitter, een heikel en belangrijk punt is het klimaat. Dit lijkt aan een structurele verandering onderhevig en dit is zorgelijk. Gezamenlijk moeten we beoordelen wat we willen en kunnen geven om het probleem (mogelijk) te verhelpen. Daarbij zijn voor de VVD twee zaken van belang. Vanuit ons liberale gedachtegoed streven wij naar een maximale vrijheid in de beweging van mensen. Ook hier geldt dat dit goed niet vergeven mag worden. Ten tweede vreest de VVD voor een stroom van rapporten met aanbevelingen die we volgen zonder na te denken. De VVD wenst de hoofdzaken van de bijzaken te scheiden voordat ze een bijdrage levert aan het oplossen, zodat hopelijk het tij gekeerd kan worden. Maar vanzelfsprekend wil de VVD Haarlem zich hier volledig voor inzetten.

5 november 2007

Mevrouw HOFFMANS: Mijnheer Van den Beld, ik wil even chargeren. U zegt dat u de bewegingsvrijheid van mensen optimaal wilt houden en dat hier niet aan getornd mag worden. Dit klinkt een beetje naïef. U weet toch ook dat mensen een extra zetje nodig hebben om mee te doen aan het verminderen van het verslechteren van het klimaat?

De heer VAN DEN BELD: Als u het zo formuleert, zit u dicht in de buurt van wat wij willen.

Mevrouw HOFFMANS: Volgens mij helemaal niet. GroenLinks vindt dat we als overheid wel degelijk maatregelen moeten nemen om de mensen de kant op te sturen die wij willen dat ze opgaan. Het is ook een kwestie van prioriteiten stellen. Wil je werken aan het klimaat of wil je mensen optimale bewegingsvrijheid geven? Het lijkt mij dat daar de nodige wrijving tussen kan ontstaan.

De heer VAN DEN BELD: Wij denken dat dit in beginsel niet zo is. Wij geloven dat de meeste mensen hun verantwoordelijkheid kunnen nemen. Ons verschil van mening wordt interessant als we hierover gaan praten, maar het is belangrijk om uit te gaan van het uitgangspunt. We willen graag met u van gedachten wisselen over hoe we hier tegen aan moeten kijken.

Mevrouw HOFFMANS: Ik ben benieuwd hoe u met name uw achterban daarvan gaat overtuigen.

De heer VAN DEN BELD: Er is hier geen sprake van achterban.

Mevrouw HOFFMANS: Jawel. Je zult mensen ervan moeten overtuigen dat ze hun verantwoordelijkheid moeten nemen. Mensen willen nu eenmaal perse in de auto. Mensen willen nu eenmaal twee keer per jaar met het vliegtuig. Een groot deel van deze mensen zit in uw achterban. Wat gaat u doen om die mensen ervan te overtuigen dat ze hun gedrag zullen moeten veranderen?

De heer VAN DEN BELD: U hebt gelijk. Onlangs heb ik mevrouw Halsema in een campagnespote nog in een auto zien zitten. Begin bij uw eigen programma.

Mevrouw HOFFMANS: Dat is een beetje flauw en al lang geleden. De discussie en grapjes hebben we al gehad. Ik zal het nog één keer uitleggen: het was een hybride auto.

De heer VAN DEN BELD: Zo ken ik er nog meer.

De VVD heeft ook een aantal liberale speerpunten dat ons aan het hart gaat. Dat zijn onder andere de bereikbaarheid, veiligheid en de monumenten. Dit zijn allesbepalende elementen om onze stad aantrekkelijk te houden voor ondernemers, inwoners, winkelend publiek en de toeristen.

Bereikbaarheid

Het stuit de VVD al langere tijd tegen de borst dat onze bereikbaarheid onvoldoende is, zowel voor de auto als het openbaar vervoer en de fiets. Omdat mensen vrij moeten zijn in hun keuze, moeten ze allemaal verbeterd worden. De VVD is van mening dat alleen goede bereikbaarheid van onze stad kan voorkomen dat we in de periferie van de Randstad komen te liggen. Aanpakken is een noodzaak. Wij willen erop wijzen dat twee praktische moties, aangenomen in 2006, helaas nog niet zijn uitgevoerd. Het zijn motie Groene golf en de motie waarin brugtijden moeten worden aangepast aan het verkeer op

de weg. Wij vragen het college namens vele Haarlemmers in uw eerste termijn aan te geven wanneer deze eindelijk worden uitgevoerd.

De heer PEN: Mijnheer Van den Beld, er zijn meer moties aangenomen over bereikbaarheid. Hebt u alleen een enge blik op uw eigen moties? Volgens mij is er een belangrijker motie, die wij allemaal ondersteunen.

De heer VAN DEN BELD: U bent zo aan de beurt en ik hoop dan graag te horen welke moties van u niet zijn uitgevoerd.

De heer PEN: U komt op voor de Haarlemmers en de bereikbaarheid, het openbaar vervoer en de fiets. Het zijn mooie, ronkende teksten. Maar op dit gebied is er volgens mij maar één cruciale motie, namelijk die over de rondweg en daar hoor ik u niet over. Deze hebt u ook gesteund. Wat gaat u eraan doen?

De heer VAN DEN BELD: Mijnheer Pen, u bent erg ongeduldig.

Natuurlijk vindt de VVD ook dat er vooruitgang is geboekt. Dit jaar is het startsein gegeven voor ontsluiting van de Waarderpolder. Dit zal onze aantrekkelijkheid als stad om in te werken veel goed doen. Bovendien is het noodzakelijk, omdat uit onze statistieken blijkt dat er vanaf 2002 een afname is van het aantal arbeidsplaatsen.

Voorzitter, wij zijn er van overtuigd dat de bereikbaarheid van Haarlem mede verbeterd wordt door de ondertunneling van het Spaarne. De eerste stappen op dit gebied zijn gezet met een haalbaarheidsstudie waaraan provincie en gemeente samen werken.

De heer VRUGT: Als ik het zo hoor, is hier een kentering aan de gang. De heer Van den Beld spreekt over een ondertunneling van het Spaarne. Blijft het daarbij of zet hij in op de eerdere lijn dat er een tunnel onder hele stad zou moeten komen?

De heer VAN DEN BELD: Nu komt het, mijnheer Vrugt. De VVD vindt het van belang dat de kaders goed worden gesteld. Als het aan ons ligt, moet deze ondertunneling bijdragen aan een betere aansluiting van Haarlem op de regio. Het uiteindelijke doel moet zijn dat Haarlem hoogwaardig openbaar vervoer heeft. Alternatieve routes binnen de stad moeten in deze studie worden meegenomen.

De heer VRUGT: Ik stelde mijn vraag omdat de VVD en meerdere partijen er destijds op hebben ingezet dat er onderzoek moet komen naar een tunnel. Naar aanleiding van de discussie over het eenrichtingsverkeer op de Gedempte Oude Gracht en de 30 km-zone aldaar was dat voor de VVD acceptabel in combinatie met de motie die vroeg om een korte haalbaarheidsstudie naar een tunnel. Destijds ging de discussie over de Spaarnepassage. Inmiddels is er een heel brede discussie op gang gekomen over een tunnel die reikt tot aan de horizon, mag ik wel zeggen. Ik heb goed begrepen dat de heer van den Beld zegt: "Hoe langer hoe beter"?

5 november 2007

725

De heer VAN DEN BELD: Dat zeg ik niet altijd, maar wij wachten netjes af wat de studie zal laten zien. Dan kijken we of de Spaarnepassage gemaakt wordt zoals wij ons voorstellen. Uiteindelijk streeft de VVD van een traject vanaf Velsen via station Haarlem naar Schiphol en de zuidas van Amsterdam. Als hierbij het station van Haarlem een centrale rol heeft, zullen wij wederom een volwassen spooraansluiting krijgen. Overigens hoeft het college niet te wachten tot de tunnel is aangelegd om deze laatste wens waar te maken. De VVD vraagt daarom welke stappen het college onderneemt om Haarlem weer een volwaardige aansluiting te geven op het spoornetwerk.

Mevrouw DE JONG: Ik begrijp dat de VVD alle ballen in de lucht wil houden: openbaar vervoer, auto en trein. Als het ballonnetjes zijn, is het niet zo moeilijk om ze de lucht in te houden. Maar ik denk dat u uiteindelijk een keus zult moeten maken. Welke van de drie geeft u dan prioriteit, gezien uw zorg over het klimaat?

De heer VAN DEN BELD: U haalt er nu iets heel anders bij. Wat het klimaat betreft hebben we gezegd dat we in eerste instantie met elkaar van gedachten willen wisselen over wat goed en wat niet goed is. Ik wacht op deze discussie voordat ik een uitspraak doe over uw vraag. Op uw eerste opmerking zeggen wij 'en-en-en'. Zo simpel is het.

Mevrouw DE JONG: Mijn vraag is welke u prioriteit zou geven als u gedwongen wordt om te kiezen. U zegt eigenlijk dat in onze Randstad nog steeds ruimte is voor en-en-en. Dat waag ik te betwifelen. Stel dat het niet mogelijk is: welke vervoersmiddel geeft u prioriteit?

De heer VRUGT: Mevrouw De Jong, dit is een loze vraag. Volgens de VVD is hier ruimte zat.

De heer VAN DEN BELD: U bent zo aan de beurt, mijnheer Vrugt. Tot dat moment ga ik verder.

Belangrijk voor de VVD is het uiteindelijke resultaat van deze verbeteringen voor de bereikbaarheid van de stad. Werk, werk, werk. De VVD weet dat een goede en intensieve samenwerking met provincie en de Noordvleugel dit streven kan bespoedigen. We verwachten dat het college hier de nodige tijd voor vrijmaakt.

De bereikbaarheid van Haarlem kan ook op korte termijn worden verbeterd door met spoed een extra parkeergarage te bouwen. Dit wordt onderschreven door de Kamer van Koophandel, die hier vorige maand de alarmklok over luidde. Hoewel de eerste stappen zijn genomen, vindt de VVD dat er extra vaart gemaakt moet worden. Daarom dienen we een coalitieamendement in dat de realisatie van de parkeergarage Nieuwe Gracht bespoedigt en de bouw dichterbij haalt.

Amendement 2007-B8/16 Park-eerder

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

in het coalitieakkoord is afgesproken dat een autoluwe binnenstad vraagt om (waar mogelijk ondergrondse) parkeergarages aan de randen van de binnenstad;
in september 2006 de commissie Beheer een voorkeur heeft uitgesproken voor een ondergrondse garage bij de Nieuwe Gracht boven Gonnetstraat, Koudenhorn en Papentorenvest;

extra parkeergelegenheid dringend nodig is, zoals ook blijkt uit de analyse van de Kamer van Koophandel uit oktober 2007;

Wijzig de laatste zin op pagina 112 van de Begroting 2008 luidend “Voorbereidingen voor start realisatie parkeergarage Nieuwe Gracht eind 2010” in “Voorbereidingen voor start realisatie door onder andere het verlenen van de gunning van de parkeergarage Nieuwe Gracht media 2009”.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

Een tweede coalitiemotie met de naam SLIM (SuperLogische en Intelligente Mobiliteit) stelt voor om deugdelijke infrastructuur aan te leggen voordat grote bouwprojecten worden opgeleverd, te beginnen met het Connexxionterrein. Hiermee voorkomen we ernstige verkeershinder en een verdere dichtslibbing van verkeersroutes.

Motie 2007-B8/15 Super-Logische en Intelligente Mobiliteit

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

ons streven erop is gericht om de bereikbaarheid van Haarlem te vergroten; bekend is dat de realisatie van grote bouwprojecten, zoals woningbouw, bedrijven- en kantoorlocaties, extra verkeersbewegingen genereren en derhalve een belasting geven op bestaande verkeersroutes; de nieuwe gebruiker/bewoner van de bedrijven/kantoren/woningen een keuze moet kunnen maken welk vervoermiddel hij/zij neemt voor het woon/werkverkeer;

Van mening dat het van essentieel belang is dat de infrastructuur (wegen en openbaar vervoer) er ligt voordat de grote bouwprojecten worden opgeleverd om bereikbaarheidsproblemen te voorkomen;

Besluit het college van burgemeester en wethouders op te dragen deugdelijke infrastructuur aan te leggen voordat grote bouwprojecten worden opgeleverd, te beginnen met het Connexxionterrein;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

De heer REESKAMP: Mag ik hierop interrumperen? Als ik me goed herinner, lieten studies tijdens de bezuinigingsronde van de vorige periode zien dat het garanderen van mobiliteit bij dergelijke grote projecten leidde tot aanzienlijke kostenverhoging van soms wel 10% of 15%. We hebben raadsbreed gezegd dat we dit niet meer moeten doen. Als er gewerkt wordt, is er nu eenmaal overlast. U pleit voor de oude situatie?

5 november 2007

De heer VAN DEN BELD: Wij hebben de afgelopen jaren geleerd dat het tot grote problemen kan leiden als de infrastructuur onvoldoende is en niet leidt tot de problemen die u formuleert. Daarom zeggen wij dat hier aandacht aan besteed moet worden. We hebben hiervoor een motie, die u kunt ondertekenen als u wilt.

De heer CATSMAN: Voorzitter, ik wil vaststellen dat ik buitengewoon blij ben dat ik de VVD voor het eerst hoor zeggen dat ze voor een tunnel is. Tot nu toe hielden het CDA en GroenLinks dit idee boven water. Het verheugt me buitengewoon. Bovendien hoor ik dat u voor de parkeergarage Nieuwe Gracht bent, waar het CDA ook al achteraan zit. Het kan niet op. Dank u wel!

De heer VRUGT: Nu maar hopen dat deze twee ondergrondse projecten elkaar niet tegen het lijf lopen. Dan hebben we ineens een Haarlemse tramtunnel.

De heer VAN DEN BELD: Mocht de haalbaarheidsstudie uitwijzen dat dit mogelijk is, dan zijn we de laatste die ervoor gaan. Wij hadden het over een haalbaarheidsstudie en niet over een tunnel. Laten we eerst kijken wat de uitkomsten van de studie zijn. Daarna kijken we verder.

Onze derde motie binnen dit kader geeft direct uitvoering aan het coalitieakkoord. Met een mogelijke extra parkeerlaag – misschien twee – onder de huidige Kampgarage hopen wij tegemoet te komen aan het collegeadagium ‘minder blik op straat’. Wij verzoeken het college te onderzoeken of dit idee haalbaar is.

Motie 2007-B8/19 Graaf hem erin

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

in het coalitieakkoord is afgesproken dat een autoluwe binnenstad vraagt om (waar mogelijke ondergrondse) parkeergarages aan de randen van de binnenstad;
extra parkeergelegenheid dringend nodig is, zoals blijkt uit de analyse van de Kamer van Koophandel van oktober 2007;

Besluit het college op te dragen:

de mogelijkheid te onderzoeken om parkeergarage De Kamp te verdiepen met een of twee parkeerlagen;
de gemeenteraad binnen drie maanden te informeren over de resultaten van het onderzoek;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

De heer VRUGT: En dat allemaal tegelijk, mijnheer Van den Beld?

De heer REESKAMP: Dat is niet mogelijk. Het is geen luchtballon, dat is een soort zinkballon.

De heer VAN DEN BELD: Dat is uw uitspraak. Wij wachten netjes af of ons voorstel door het college wordt opgenomen en of er mogelijkheden zijn. We dachten ook dat een stadskantoor in het centrum niet haalbaar was.

De heer REESKAMP: Nee hoor, dat hebben wij op de agenda gezet. Dat kunt u navragen bij de heer Van Velzen, die als enige van de oppositie bij onze besprekingen aanwezig was.

De heer VAN DEN BELD: U was overal bij.

De heer REESKAMP: En u niet.

De heer VAN DEN BELD: Voorzitter, uit het voorgaande lijkt het alsof de VVD zich alleen richt op de vooruitgang. Niets is minder waar. Wij zijn ook behoudend, omdat we ons verantwoordelijk voelen voor de bescherming van het cultureel en monumentaal erfgoed voor de volgende generaties.

Monumenten

De VVD dient daarom drie moties in op dit actuele gebied. De coalitiemotie Nieuw beleid voor oud goed heeft tot doel op korte termijn te komen tot een vastgestelde lijst van monumenten en het verkrijgen van een vast aanspreekpunt in de gemeente voor de uitvoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg en het monumentenbeleid.

Motie 2007-B8/21 Nieuw beleid voor oud goed

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:
het gemeentelijk monumentenbeleid in het slop is geraakt;
het behoud van de Haarlemse monumenten essentieel is voor het aanzien van onze stad en kan rekenen op een breed draagvlak;
op 26 april 2007 de gemeenteraad heeft ingestemd met de Agenda cultureel erfgoed;
per 1 september 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg van kracht is geworden;

Tevens overwegende dat de gemeentelijke reorganisatie en formatiereductie gewoon doorgang moeten vinden;

Besluit het college op te dragen nieuw gemeentelijk monumenten- en archeologiebeleid op te stellen, waarbij de volgende randvoorwaarden worden gesteld:
er dient voor 1 januari 2008 gestart te worden met een inventarisatie van alle panden die in aanmerking komen voor de status van gemeentelijk monument;
deze panden dienen op zo kort mogelijke termijn aangewezen te worden als gemeentelijk monument;
er dient een gemeentelijk aanspreekpunt te komen, dat adequaat uitvoering kan geven aan zowel de Wet op de archeologische monumentenzorg als het monumentenbeleid;

5 november 2007

Een en ander te financieren door samenvoegen en herschikken van bestaande middelen aan te vullen met maximaal 100.000 euro voor nieuw beleid;

De gevolgen hiervan te verwerken in de Kadernota 2008;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

Daarnaast dient de VVD samen met GroenLinks, Axielijst en CDA een motie in om een mogelijk snelle sloop van de Zuid-Oosterkerk te voorkomen, een kandidaat-monument.

Motie 2007-B8/24 Rem op de sloop

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegend dat:

in de Begroting 2008 grote waarde wordt gehecht aan het hebben en houden van monumenten ter versterking van het economische en culturele klimaat in de stad, voor bevordering van toerisme en recreatie en voor de promotie van de stad;
het behoud van de Haarlemse monumenten kan rekenen op een breed draagvlak;
ondanks opname op de concept-lijst voor gemeentelijke monumenten er toch in 2005 een sloopvergunning is afgegeven voor de Zuid-Oosterkerk;

Tevens overwegend dat de Haarlemse Bouwverordening het college van B en W het recht biedt om de sloopvergunning in te trekken indien binnen 26 weken na afgifte niet is begonnen met de sloop;

Besluit het college op te dragen:

de sloopvergunning van de Zuid-Oosterkerk in te trekken;
in overleg te treden met de eigenaar om te bezien of hij mee wil werken aan behoud van de kerk;
de gemeenteraad zo spoedig mogelijk te informeren over de (financiële) gevolgen van het behouden van de kerk;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA, Axielijst, GroenLinks”

De derde motie vraagt om uitstel van verkoop van het huis met de eendjes. Dit doen wij samen met SP en CDA.

Motie 2007-B8/23 Rem op de verkoop

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

in de Begroting 2008 grote waarde wordt gehecht aan het hebben en houden van monumenten ter versterking van het economische en culturele klimaat in de stad, voor bevordering van toerisme en recreatie en voor de promotie van de stad; het behoud van de Haarlemse monumenten kan rekenen op een breed draagvlak; het 'huis met de eendjes' is opgenomen op de concept-lijst voor gemeentelijke monumenten; het 'huis met de eendjes' op dit moment door de gemeente te koop wordt aangeboden, maar niet beschermd is tegen sloop of vernietiging van de monumentale elementen;

Besluit het college op te dragen de verkoop van het pand uit te stellen totdat zeker is welke status het 'huis met de eendjes' krijgt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

Veiligheid

De veiligheid is de VVD een groot goed. Daarom baren de huidige ontwikkelingen in de georganiseerde criminaliteit ons zorgen. Wij hebben lang gedacht dat dit in Haarlem niet voorkomt. Helaas verplaatst een deel van deze problematiek zich naar Haarlem en is hier inmiddels neergestreken. De politie doet wat zij kan. Met de introductie van het BIBOB-instrumentarium is op zich een goed begin gemaakt met de aanpak, maar er is meer nodig. Voor de aanpak van bijvoorbeeld mensenhandel en vrouwenhandel in het bijzonder is het van het grootste belang dat verhuurders van woonruimte of de mensen die de papieren regelen, worden dwarsgezet door de gemeente. Die gemeentelijke taak – de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit – komt nog onvoldoende uit de verf. De VVD vindt dat dit moet veranderen. Daarom dient de VVD samen met SP en PvdA hierover een motie in.

Motie 2007-B8/17 Boeven buiten Haarlem houden

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

de effectieve aanpak van zware en/of georganiseerde criminaliteit steeds meer een kwestie wordt van goed samenwerken tussen verschillende delen van de overheid; een dergelijke aanpak – naast de inzet van het strafrecht – de inzet van bestuurlijke maatregelen vraagt;

de inzet van BIBOB alleen niet voldoende is. BIBOB biedt weliswaar een extra weigeringsgrond voor vergunningen, subsidies en aanbestedingen, maar dient ingebed te zijn in een percipiërende, goed geïnformeerde en planmatige handelende lokale overheid;

Voorts overwegende dat:

merkbaar is dat de versterkte aanpak van de zware en/of georganiseerde criminaliteit in Amsterdam leidt tot het uitwijken van criminelen en criminele organisaties naar Haarlem;

5 november 2007

het voor de Haarlemse samenleving – van stad tot wijk – van groot belang is dat deze beweging wordt gekeerd en voor de toekomst wordt voorkomen;

Verzoekt het college om:

met ingang van 1 januari 2008 zijn beleid met betrekking tot de bestuurlijke aanpak van zware en/of georganiseerde criminaliteit te intensiveren en verder te versterken;
hiertoe jaarlijks een bedrag van 50.000 euro te reserveren, te dekken uit het nog liggende themabudget 2007 voor nieuw beleid;
de gevolgen hiervan te verwerken in de Kadernota 2008;
de raad bij de behandeling van de Kadernota 2008 te berichten over voortgang van planvorming en uitvoering hieromtrent;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

Overig

De laatste twee moties van de VVD hebben betrekking op wonen en ons mondiale beleid, te weten in Afrika. Ten eerste hebben we een woonamendement, dat mede is ondertekend door de coalitiepartners. Het heeft tot doel starters op de woonmarkt een huis te laten kopen.

Motie 2007-B8, 17 starters

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

in het coalitieakkoord het volgende ten aanzien van starters op de woningmarkt is afgesproken: “Er worden verschillende mogelijkheden geïnventariseerd en ingezet om de mogelijkheden voor starters op de Haarlemse (en regionale) woningmarkt te verbeteren, door voor deze doelgroep meer te bouwen en door met woningbouwcorporaties scherpere afspraken te maken over mogelijkheden van koop van de huurwoning of maatschappelijk gebonden eigendom. Daarnaast wordt het instrument van sociale erfpacht met recht op koop (Zaans model) door het college onderzocht. Tot slot wordt leegstand actief bestreden en kunnen leegstaande gebouwen tijdelijk of blijvend worden herbestemd tot woningen”;

starterleningen alleen geen structurele oplossing biedt voor het probleem van starters op de woningmarkt in tegenstelling tot meer en goedkoper bouwen;

Wijzig de voorlaatste zin op pagina 85 van de Begroting 2008 luidende “realisatie van vijftig starterswoningen” in “realisatie van vijftig starterleningen en/of de realisatie van vijftig aankopen van huurwoningen middels een MGE-constructie”;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

De gemeente Haarlem onderhoudt sinds lange tijd een stedenband met Mutare, een stad in Zimbabwe. De politieke en maatschappelijke situatie in Zimbabwe is sterk verslechterd. Het regime van president Mugabe is door en door corrupt. De

democratische rechten worden op alle mogelijke manieren geschonden en de bevolking wordt ondergedrukt en geterroriseerd door haar eigen bestuurders. Dit druist in tegen alle liberale grondbeginselen op dit gebied. Met de vertegenwoordigers van dit bestuur heeft Haarlem nog steeds een officiële stedenband, werkend vanuit een akkoord dat is ondertekend door Haarlemse en Mutarese bestuurders. Begrijpt u ons goed, voorzitter? De VVD heeft grote bewondering en respect voor de inzet van de vrijwilligers en beroepskrachten, die op hun manier invulling geven aan de wens om de lokale bevolking te helpen. Dit moet doorgaan. Maar naar onze stellige mening niet meer onder de vlag van het Haarlemse gemeentebestuur. Eerder zei het college in deze discussie dat je je vrienden niet in de steek laat. Maar uit de beantwoording van de vragen die de VVD heeft gesteld, blijkt dat de 50.000 euro die de gemeente Haarlem jaarlijks doneert niet rechtstreeks terecht komt bij onze vrienden in Zimbabwe. Nee, het wordt voor een groot deel in Nederland besteed aan personeels- en organisatiekosten. De VVD dient een motie in om de officiële vlag van de stedenband te verwijderen.

Motie 2007-B8/22 Einde stedenband Haarlem-Mutare

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende:

de stedenband Haarlem-Mutare;

dat deze stedenband op steeds grimmiger wijze overheerst wordt door het meedogenloos handelen van een bruut en in wezen dictatoriaal regiem;

dat het niet past om in een alliantie te blijven met een staat waar – zo er al sprake is van enig recht – dat recht wordt misbruikt en geperverteerd om grote delen van de bevolking te onderdrukken;

Voorts overwegende dat:

blijkens de beantwoording door het college van daartoe gestelde vragen het bedrag van 50.000 euro een jaarlijkse Haarlemse subsidie niet in de vorm van geld of goederen rechtstreeks bij de bevolking van Mutare terecht komt, maar (grotendeels) in Nederland wordt besteed aan personeels- en organisatiekosten;

je je vrienden niet in de steek laat, maar ook dat je je vrienden de waarheid vertelt;

Spreekt als zijn mening uit dat het moment is aangebroken om de officiële stedenband Haarlem-Mutare te beëindigen;

Verzoekt het college om:

de daartoe geëigende stappen te ondernemen;

het budget van jaarlijks 50.000 euro te doneren aan een instelling die ervoor kan zorgen dat dit bedrag (voor het grootste deel) daadwerkelijk in de vorm van geld en/of goederen bij de bevolking van Mutare terecht komt;

de raad bij de behandeling van de Kadernota 2008 te berichten over de uitvoering hieromtrent;

En gaat over tot de orde van de dag.

5 november 2007

733

Ondertekening: VVD, D66”

De heer KAATEE: Mijnheer Van den Beld, bent u het met mij eens, dat gelden die in Nederland besteed worden werk kunnen opleveren dat wel nut heeft voor onze vrienden in Mutare?

De heer VAN DEN BELD: De vraag op dit moment is hoe je nuttig kunt zijn.

De heer KAATEE: Dat is een andere vraag. Kort door de bocht gezegd, stelt u net dat het geld in de zakken van Nederlanders verdwijnt. Mijn vraag is of dit desalniettemin nut kan opleveren voor de mensen in Mutare.

De heer VAN DEN BELD: Ik heb niet gezegd dat het geld volledig verdwijnt in de zakken van mensen hier.

De heer KAATEE: Dat zijn mijn woorden, dat geef ik toe.

De heer VAN DEN BELD: Ik heb gezegd ‘voor een aanzienlijk deel’. Uiteraard zijn er organisatiekosten nodig...

De heer KAATEE: Ik vraag gewoon of dit nut kan hebben voor mensen in Mutare: ja of nee.

De heer VAN DEN BELD: Maar dan is de vraag wat op dit moment nuttig is.

De heer KAATEE: U doet voorkomen alsof het geld in Nederland blijft hangen en onze vrienden in Mutare er niets van terugzien. Ik zeg dat ze misschien geen centen zien, maar dat ze er op een andere manier wel iets voor terug krijgen.

Mevrouw BOSMA: U ziet toch dat veel projecten in Mutare gestopt zijn of niet goed lopen? We moeten constateren dat het geld voor een deel hier besteed wordt en voor een deel niet terechtkomt bij waar wij het voor bestemd hebben. In die zin is het dus geen succesvolle uitgave.

De heer KAATEE: De omstandigheden in Zimbabwe zijn zodanig, dat het niet makkelijk is om tot goede resultaten te komen. Ik wil de indruk wegnemen dat het geld alleen besteed zou worden aan Nederlandse bureaucratie en dat mensen in Mutare er niets van merken, want dat is pertinent onjuist.

De heer VRUGT: In navolging van de heer Kaatee vraag ik de VVD of ze bedoelt dat de stedenband opgeheven moet worden en dat er geen subsidie meer naar deze stichting moet gaan. Laten we onze vrienden in de steek?

De heer VAN DEN BELD: Voorzitter, Axielijst maakt een bruggetje naar het einde van mijn stuk. De VVD dient een motie in om de officiële vlag van de stedenband te verwijderen. Anderzijds garandeert de motie dat een identiek bedrag jaarlijks via de daartoe geëigende kanalen rechtstreeks ten goede komt aan de bevolking van Mutare.

De heer VRUGT: Wat zijn die geëigende kanalen, mijnheer Van den Beld? De contacten met de plaatselijke bevolking verlopen via de stichting Stedenband Haarlem-Mutare. Ik kan u niet volgen.

De heer VAN DEN BELD: Dat zijn de organisaties waarvan wij denken dat zij daar het beste kunnen functioneren: de ngo's. In onze prachtige motie kunt u dit in detail lezen. En als u er behoefte aan hebt, kunt u hem ondertekenen.

De heer ELBERS: Vlak voor de verkiezingen is hierover uitgebreid gesproken. Een van de belangrijkste argumenten om de stedenband in niet-officiële vorm te laten voortbestaan (want de officiële vorm is allang bevroren), is de democratische beweging in Zimbabwe. Bovendien is er iemand daar en iemand hier om de structuren te vormen om dat te doen. Ook de ngo's hebben mensen hier en mensen daar. Laten we de situatie in Haarlem dan ngo noemen, zodat we de subsidie aan de Haarlemse ngo kunnen geven.

De heer VAN DEN BELD: Zolang dat niet gaat onder de vlag van onze gemeente hebt u mij geheel aan uw zijde, mijnheer Elbers.

Mevrouw DE JONG: Weet u dat de VNG er sterk voor heeft gepleit om deze samenwerking door te zetten?

De heer VAN DEN BELD: Ten eerste zijn wij een andere instantie dan de VNG. Ten tweede zijn er ook voorbeelden te noemen die zeggen dat we geen enkele band met dit soort regimes moeten hebben.

Mevrouw DE JONG: Ik begrijp het standpunt van de VVD, maar wij vinden dat we er wel moeten zijn.

De heer VAN DEN BELD: Goed om te weten.

De heer REESKAMP: D66 is natuurlijk verheugd door dit (eindelijk heldere) standpunt van de VVD. Ik proef dat GroenLinks probeert te zeggen dat steun alleen kan lopen via 'onze man in Zimbabwe' en dat elke andere vorm van steun ondenkbaar is. Dat vind ik polarisering.

Mevrouw DE JONG: Je gooit geen oude schoenen weg voor je nieuwe hebt. Ik wil ervoor pleiten dat u laat zien hoe iets anders zou werken voordat we de huidige stedenband afbouwen.

De heer HAGEN: Hoor ik u zeggen dat u niet principieel tegen het beëindigen van de stedenband bent? Dat is de consequentie van wat u zegt.

Mevrouw DE JONG: Ik ben principieel tegen het niet meer helpen van deze mensen.

De heer HAGEN: Daarin verschillen we niet van mening.

Mevrouw DE JONG: Het is doodzonde om de contacten die we nu hebben, af te breken. Want dan moeten we alles weer opnieuw opbouwen. Iets dat goed werkt, moet je niet stopzetten.

5 november 2007

De heer HAGEN: Maar als er een efficiëntere manier wordt gevonden om de Haarlemse bijdrage in Zimbabwe in te zetten, bent u daar een voorstander van? Ik zie u knikken.

De heer ELBERS: Iedere anderhalve maand krijgen we een uitvoering verslag over de besteding van de gelden van onze eigen ngo. We lezen hoe het aankomt en wat ermee gebeurt. Dat is het voordeel.

De heer HAGEN: Een ngo heeft niets te maken met de overheid, mijnheer Elbers. Daarom heeft het een non-gouvernementele organisatie. Was het maar het een ngo! Dan hadden we dit probleem niet.

De heer ELBERS: Dit is juist een non-gouvernementele organisatie die niets te maken heeft met B en W.

De VOORZITTER: We gaan afronden.

De heer VAN DEN BELD: Voorzitter, hiermee rond ik af namens mijn VVD-fractie. Met een begroting die sluitend is en een college van beperkte omvang, maar met stevige resultaten, kunnen we vandaag spreken van ambitie met succes. De VVD is positief gestemd.

De heer PEN: Ik wacht nog steeds op het antwoord op mijn vraag over de rondweg. U vergeet uw achterban. Wat gaat u doen aan de autobereikbaarheid? Daar hoor ik niets over.

De VOORZITTER: Er is toch van alles gezegd over tunnels en parkeergarages?

De heer VAN DEN BELD: En er zijn drie moties over ingediend.

De heer PEN: Autobereikbaarheid gaat ook over de rondweg. Wat gaat u daar aan doen? Alleen een bustunnel? Geen antwoord geven?

De heer VAN DEN BELD: Moet ik nogmaals mijn verhaal vertellen?

De heer PEN: Ik heb het niet gehoord.

De heer VAN DEN BELD: Ik stuur u het verhaal per mail toe, dan kunnen we het er later over hebben.

De VOORZITTER: We gaan pauzeren.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

De VOORZITTER: De vergadering is heropend en het woord is aan de heer Mulder van GroenLinks.

De heer MULDER: Ik moet zeggen dat het begin van de bijdrage vrijwel hetzelfde is als van de drie partijen die ik al heb gehoord. Ik ga hem dus niet gebruiken. De bedoeling van de nieuwe begroting is om meer op hoofdlijnen te werken en minder papier aan te leveren. Dit zou ook voor ons als raadsleden moeten gelden. Voor deze vergadering

betekent dat: minder woorden. De bedoeling is dat we aan de gang gaan met de begroting en dat ons beleid in de stad te verstaan en te begrijpen is.

Financiële positie

Ik zal iets zeggen over de speerpunten van het college, maar alleen in zoverre mijn betoog afwijkt van wat de coalitiepartijen hebben verteld. Allereerst de reserve. Volgens het staatje in de begroting gaat het enorm goed met de reserve. Het lijntje van de coalitieambitie staat op ongeveer de helft van wat er is. Dit geeft reden voor tevredenheid en reden om ons af te vragen of we onze doelstelling bij kunnen stellen. De provincie oordeelt dat het matig is en afhangt van het realiseren van de bezuinigingen. We lopen grote risico's en niet alles is gemanaged, dus het valt ook wel mee. Het beleid van alles in de reserve of het onderhoud stoppen en vasthouden aan uitgangspunten begint na twee jaar een beetje te knellen, want we willen allemaal vooruit. De bezuinigingen zijn ingezet. De grote slagen moet je in het begin maken en ik heb het idee dat die slagen zijn gemaakt. We moeten voorzichtig nadenken over de vraag of we buiten de gebaande paden kunnen gaan.

De heer KAATEE: Als eerste zegt u dat de reserve huizenhoog boven de raming uitkomt. Ik heb dit in mijn termijn een stuk voorzichtiger geformuleerd. Ik heb gezegd dat het in elk jaar een klein beetje boven de raming van het coalitieakkoord zit. Volgens mij zijn we er nog lang niet. Ten tweede zegt u dat de kaders beginnen te knellen. Daarmee gaat u lijnrecht in tegen wat ik heb betoogd. Mijn stelling is dat we net zijn begonnen. Dit is pas de tweede begroting van dit college. Het is het eerste jaar waarin we geld uittrekken voor achterstallig onderhoud. En gelijk denken we dat de bomen tot in de hemel groeien. Laten we elkaar goed vasthouden tot we de doelstellingen uit het coalitieakkoord bereikt hebben. We zijn niet al een eind op weg. We beginnen net.

De heer MULDER: Maar de tijd is al weer op de helft.

De heer KAATEE: We zitten anderhalf jaar in deze raad en hebben nog tweeënhalve jaar te gaan. Het beleid staat in de grondverf en het moet nu echt gaan gebeuren.

De heer MULDER: De begroting laat zien dat de manieren waarop het geld bij elkaar geharkt moet worden, duidelijk zijn. Terecht zeggen u, het college en de provincie, dat we moeten zien of dit allemaal gehaald wordt. Maar het komt goed als we aan de plannen vasthouden. Ik heb al vaker gezegd dat wij dit steunen. Ook wij zijn voor het inlopen van het achterstallig onderhoud. Desondanks denk ik dat het goed is om niet alleen te blijven bij de afspraken, maar ook te kijken of we een pas verder kunnen maken. U komt in uw amendement tenslotte ook met nieuwe bestedingen.

De heer KAATEE: We hebben afgesproken dat de helft van wat we aan het eind van het jaar overhouden naar het onderhoud gaat en de helft naar de reserve. Die afspraak hebben we tijdens deze coalitieperiode nog geen enkele keer toegepast, want de eerste jaarrekening van dit college moet nog komen. En u zegt dat de regels knellen! Dit coalitieakkoord staat echt in de grondverf en we moeten nu gaan opleveren. Ik ben het echt totaal niet eens met uw betoog.

5 november 2007

De heer MULDER: We kunnen zien dat er hier en daar voordelen ontstaan. Daarvan wordt onmiddellijk gezegd dat ze in de reserve gaan.

De heer KAATEE: We hebben ook tegenvallers, zoals het Nova College.

De heer MULDER: Op de ozb zit winst. Besteed die toch aan dingen die de ozb waardig zijn. Nu wordt het in de reserve gestopt en daarna weer uitgegeven. Ik bedoel maar.

De heer HAGEN: Klinkt de heer Mulder een beetje zuur, omdat het goed gaat met de stad en zijn partij niet meer meedoet in het bestuur?

De heer MULDER: Die conclusie is typisch iets voor u. Ik zeg dat bepaalde dingen goed gaan en u maakt ervan dat ik zuur ben, omdat ik van de oppositie ben. Ik ga er maar niet op in, want dan word ik wel zuur. Over u, mijnheer Hagen.

Sociaal beleid

De problemen zijn duidelijk. Het is ook duidelijk dat het college zijn best doet om deze problemen aan te pakken. Maar wij zien dat het veel moeite kost. De wethouder Sociale Zaken moet alle zeilen bijzetten om de rijksregelgeving in goede banen te leiden. Anderhalf jaar geleden zeiden we dat we in januari zouden zien hoe de thuiszorg zou uitpakken. We zijn nu bijna een jaar verder en nog steeds is het onduidelijk hoe het afloopt met de thuiszorg. De startproblemen zijn min of meer opgelost. Nu hebben we weer andere problemen. Er wordt geld voor geregeld, maar ik heb het idee dat thuiszorg pas het eerste grote dossier is in de decentralisering van de Wmo en dat we er nog lang niet zijn. Ik vraag me af of er bij de portefeuillehouder voldoende capaciteit is om al deze zaken met zorg en naar tevredenheid voor de Haarlemse bevolking te behandelen.

Wat moeten we zeggen van DOCK? DOCK is nog maar net begonnen. Wat ons tegenvalt, is dat Prisma nog steeds dicht is. De burgemeester gaf in zijn kleine toespraak tot de tribune aan dat er van alles gedaan wordt. Maar nog maar een paar dagen geleden zei de portefeuillehouder tegen een van mijn fractiegenoten dat Prisma open is. Dit moet u in uw termijn maar uitleggen, want ik snap er niets van. Prisma is helemaal niet open.

De heer ELBERS: Mag ik u een vraag stellen? Ik kreeg via de heer Van den Manakker, die in de wijkraad zit, de vraag van jongeren waarom Prisma niet open is op het Suikerfeest. Toen is met man en macht gewerkt om de zaak open te krijgen. De directeur, de heer Van Munster, heeft gezegd dat de sleutel er is en heeft opdracht gegeven om het ding open te doen. Maar het ding is niet opengegaan.

De heer AZANNAY: Dit is totale onzin. Ik begrijp dat het gaat om belangenverstrengeling, aangezien ik een medewerker ben, maar dit noem ik echt opportunistisch beleid. Als u afspraken maakt met een welzijnsorganisatie moeten die nagekomen worden. Ga niet doen van "wij van de SP waren bij de wijkraad...".

De VOORZITTER: Zullen we het erop houden dat het college dit oppakt en voor het eind van de begrotingsbehandeling laat weten hoe het wordt opgelost?

De heer MULDER: We willen in ieder geval weten wat er waar is en wat het college op korte termijn gaat doen aan het feit dat Prisma dicht is. Het gaat om de inhoud.

Er is een aantal zaken op het gebied van sociaal en welzijnsbeleid waarmee wij het college willen complimenteren. Een deel van de categoriale regelingen wordt met kunst en vliegwerk overeind gehouden, zoals het geld voor de chronisch zieken. Dit vinden we een goed teken. We mogen dit natuurlijk verwachten van een coalitie waar twee linkse en sociale partijen in zitten, maar toch wil ik het gezegd hebben.

Moties

We hebben besloten om ons bij deze begroting te houden aan onze eigen, informele oproep om ons te matigen bij het indienen van moties. Ik zie dat deze oproep hier en daar gehoor heeft gekregen. De eerste motie die wij indienen gaat over schuldhulpverlening. Wij zien in de begroting en de brief over de septembercirculaire dat er extra geld komt voor schuldhulpverlening. Wij hebben een goede bestemming voor een deel van dit geld. Het college heeft het in brede zin over schuldhulpverlening en over preventie. Maar wij en het NIBUD constateren dat jongeren in de groep van 12 tot 24 jaar ontzettend veel schulden hebben. In een sociaal en solide beleid heeft vooral die groep veel aandacht nodig. Als je jong bent en schulden hebt, heb je grote kans om af te glijden in de criminaliteit. Dit heeft ook te maken met sociale kansen voor groepen in de samenleving en veiligheid. Onze motie pleit voor een consulent die zich specifiek gaat bezighouden met jongeren en schuld.

Motie 2007-B8/29 Hebben jongeren schuld?

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007 bij behandeling van de Begroting 2008,

Constaterende dat:

- uit onderzoek van het Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting (NIBUD) blijkt dat een op de drie jongeren een schuld heeft;
- het college zich wil inzetten voor een adequaat minimabeleid, maar zich niet concentreert op schuldhulpverlening van jongeren 12 tot en met 24 jaar;
- in een aantal gemeenten (onder andere Enschede, Hengelo, Almelo) ervoor is gekozen om de schuldenproblematiek zoveel mogelijk integraal te benaderen en gratis open te stellen voor alle inwoners, waarbij speciale aandacht uitgaat naar jongeren;

Overwegende dat:

- het college de problematische schulden zoveel mogelijk wil voorkomen door een effectief beleid met aandacht voor preventie en betere ketensamenwerking;
- het college zich realiseert dat jongeren een aandachtspunt zijn betreft preventie, maar geen juiste maatregel heeft voor specifieke schuldhulpverlening aan jongeren van 12 tot en met 24 jaar;
- door het aanstellen van een jongerenconsulent Schulden de hulpverlening minder bureaucratisch en makkelijker toegankelijk wordt, met kans op betere ketensamenwerking;
- door specifieke schuldhulpverlening voor jongeren deze meer kans hebben op een betere toekomst en minder de kans lopen om af te glijden naar de criminaliteit;

5 november 2007

Besluit het college op te dragen om binnen de stadsbank Haarlem een consultant Jongeren en schulden aan te stellen die zich actief bezig gaat houden met jongeren en schuld in de leeftijd 12 tot en met 24 jaar;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks”

Wijkgericht werken

Een tegenvallende eerste pilot moet er niet toe leiden dat we in de stress schieten en direct andere dingen willen. Daarvoor is het een pilot. Ik vind het heel goed van dit college dat het met deze pilot vorm geeft aan meer bestuur vanuit de stad, decentralisatie en aandacht voor de wijken en mensen. Een enigszins valse start moet de moed niet laten zaken.

Heel belangrijk in de wijkaanpak is communicatie. Communicatie over beleid begint in de raadzaal. Als wij zelf niet in staat zijn om duidelijk te spreken, hoe kunnen we er ooit in slagen om te communiceren met de burgers? Wij hebben een aardige motie die het college vraagt bij elke begroting en kadernota een wedstrijd te organiseren tussen de fractievoorzitters voor het gebruik van de meest duidelijke taal. Wie moet daarover oordelen? Daar moet de jeugd over oordelen. We vragen het college om bij scholen een uitnodiging neer te leggen om scholieren ons een cijfer te geven voor onze eerste termijn.

Motie 2007-B8/25 Durf duidelijke taal te spreken

“De gemeenteraad van Haarlem sprekend over de Programmabegroting 2008-2012 op 5 november 2007,

Overwegende dat:

het college jongeren meer wil betrekken bij de Haarlemse politiek;
een eerste vereiste voor een betere communicatie met jongeren het spreken (en schrijven) van duidelijke taal is;
jongeren zelf het beste kunnen beoordelen wat voor hen duidelijke taal is,
van een beoordeling door jongeren een stimulerend effect kan uitgaan;

Besluit het college op te dragen om jaarlijks tijdens de beschouwingen over de begroting/kadernota jongeren de fractievoorzitter te laten kiezen die de meest heldere taal gebruikt;

Daartoe:

een aantal scholieren bereid te vinden om als jury te fungeren;
de scholieren zelf criteria op te laten stellen voor de verkiezing van de best sprekende fractievoorzitter;
de bekendmaking plaats te laten vinden voor de eerste termijn van B en W;
de beste fractievoorzitter een passend aandenken te overhandigen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks”

De heer VRUGT: Ik vind het een ontzettend sympathiek idee, maar vraag me af waarom de heer Mulder dit aan het college vraagt. U kunt toch gewoon een aantal jongeren bij de behandelingen op de tribune zetten en de prijs zelf organiseren?

De heer KAAATEE: Ik geloof dat er tijdens mijn speech ongeveer 25 jongeren de tribune verlieten.

De heer MULDER: Dat wilde ik niet aanhalen.

De heer HAGEN: Ik constateer dat ze voor GroenLinks niet teruggekomen zijn.

De heer REESKAMP: Ik wil er voor pleiten dat ook niet-fractievoorzitters mee mogen doen, want de heer Hagen popelt.

De heer VRUGT: De jongeren zijn ook niet blijven zitten om de bijdrage van de heer Hagen te horen.

De heer MULDER: Ik constateer dat ons voorstel bijna inslaat als een bom. Wij vragen dit aan het college, maar we kunnen de wedstrijd inderdaad ook zelf organiseren. Het is aan de uitvoering of ook andere raadsleden, het college en de tweede termijn beoordeeld worden. Ik heb in mijn motie gezegd dat de stemming bekend gemaakt wordt voor de eerste termijn van het college, omdat je niet van de jongeren kan verwachten dat ze alle vergaderingen uitzitten. Alleen wij zullen dit doen.

Achterstallig onderhoud

Over het onderhoud kan ik kort zijn. Zoals de heer Kaatee zei, worden de grote gelden pas in 2008 besteed. De roep om de behaalde resultaten duidelijk aan te geven, hebben we al gehoord bij de presentatie van het coalitieprogramma. Ik neem aan dat we daar allemaal op zullen letten.

Wel een punt is de puinhoop en de problemen met bereikbaarheid. Veel ondernemers hebben het hierover, terwijl het grote werk nog niet eens begonnen is. Ik weet dat bij de bespreking van de tunnel al gezegd is dat de stad niet op slot mag. Toch geloof ik dat de stad ondertussen aardig op slot of zelfs in het slop zit.

Wethouder DIVENDAL: We hebben ervoor gekozen om de autoloze zondag dit jaar te spreiden over het hele jaar.

De heer MULDER: Dat is dus een punt van aandacht, college. Of moeten we dit ook zelf doen, mijnheer Vrugt?

De heer ELBERS: Mijnheer Mulder, u hebt mij geleerd om voorstander te zijn van minder auto's in de stad. Dit betekent dat er allerlei structurele vraagstukken moeten worden opgelost. De bereikbaarheid is tijdelijk minder, want je kunt geen eieren bakken zonder ze te breken. Dat begrijpt u toch?

De heer MULDER: Ja, dat begrijp ik. En nu?

De heer ELBERS: U vraagt naar de problemen met de bereikbaarheid.

5 november 2007

De heer MULDER: Ik begrijp hoe ze er komen, maar vraag het college en de raad erop toe te zien dat deze problemen zoveel mogelijk voorkomen worden. Wethouder Divendal zal er in zijn termijn vast op reageren.

Duurzaamheid

Ik heb toch veel tijd besteed aan de speerpunten van het college, maar wil het nu hebben over wat GroenLinks wil met deze begroting. Ik heb er van afgezien om uitgebreid in te gaan op wat er niet goed is. Ik heb wat vriendelijke kritiek geuit, maar wil nu inzoomen op de mogelijkheden die er volgens de visie van GroenLinks zijn. Dat doe ik ook, omdat ik merk dat er veel draagvlak voor aan het ontstaan is bij het college, en op landelijk en mondiaal niveau. Ik heb het natuurlijk over duurzaamheid en klimaat. Een paar jaar geleden hadden wij als kritiek dat het college geen ambitie heeft. Ik vind het te prijzen dat die er in Haarlem nu wel is.

Een goed voorbeeld is het stadskantoor. Ik kan onszelf op de borst kloppen door te zeggen dat het voorstel van ons komt, maar daar gaat het mij nu niet om. Het gaat erom dat het in goede aarde valt. Een duurzaam, goed leefklimaat omvat allerlei aspecten, zoals veiligheid. Veiligheid en duurzaamheid gaan soms hand in hand. Ik wil u erop wijzen dat GroenLinks jaren geleden al heeft gepleit voor een stadsdistributiestelsel waarin de grote vrachtwagens buiten de stad blijven en we in bijvoorbeeld de Waarderpolder een overlaadcentrum aanleggen waar de vracht in kleinere, misschien elektrisch aangedreven autootjes wordt verspreid. Naar aanleiding van een tragisch ongeval in de stad heeft wethouder Divendal hier iets over gezegd. Ik wil ervoor pleiten om dit versneld te gaan ontwikkelen. Ik heb het idee dat het idee al jaren op de plank ligt.

De heer HAGEN: Voorzitter, volgens mij wordt in het haalbaarheidsonderzoek voor de tunnel de vraag meegenomen of een tunnel een rol kan spelen bij het bevoorraden van de Haarlemse binnenstad. Daar is in ieder geval over gediscussieerd. Het is niet nieuw wat u brengt.

De heer MULDER: Het gaat erom dat we niet alleen vanwege duurzaamheid, maar ook vanwege veiligheid moeten willen voorkomen dat er zoveel vrachtwagens door de stad rijden. Als u ze in een tunnel stopt, gaan ze er nog steeds in en komen ze er nog steeds uit en rijden ze dus nog steeds door de stad.

De heer HAGEN: De tunnel is in beginsel bedoeld voor het openbaar vervoer.

De heer MULDER: Wat is dan de relevantie van uw opmerking voor mijn verhaal?

De heer HAGEN: Er is gekeken of de tunnel de functionaliteit van een distributiesysteem in de stad kan krijgen. Daar zit een overlaadsysteem bij. Dat moet wel, want de tunnel mag niet gebruikt worden voor auto- of vrachtverkeer. Dat staat de tunnelwetgeving niet toe.

De heer MULDER: Ik kan hier geen chocola van maken. Wij zijn in ieder geval ook niet voor een tunnel voor vrachtverkeer.

De heer HAGEN: U moet er zoveel chocola van maken dat u begrijpt dat het denken over dit onderwerp verder is dan u suggereert.

De heer MULDER: Misschien moet u beginnen met veel chocola eten, want dit schijnt goed te zijn voor uw intellectuele vermogens.

Voorzitter, er wordt ook gesproken over het inrichten van een milieuzone voor vrachtauto's. Dit is in zekere zin strijdig met het eerste idee, want hiermee kunnen vrachtauto's wel de stad in. Als het ene idee meer haalbaar is dan het andere, moet het college dit maar zeggen. Ik heb het college in nota's wel eens gehoord over de milieuzone, maar het is eigenlijk veel te stil. Er zou eigenlijk veel meer moeten gebeuren.

Datzelfde geldt voor de gedifferentieerde parkeertarieven voor auto's die meer en minder vervuilen. Ik heb het idee dat het college dit wil, maar dat het er door praktische problemen niet toe komt. Er zijn steden in Nederland die hiertoe overgaan en ik denk dat Haarlem daarbij moet horen.

Ten slotte nog één negatief punt over duurzaamheid. In het hoofdstuk Economie van de begroting staat niets over duurzame economie of duurzaam ondernemen. Ik wil het college vragen of het hier over heeft nagedacht toen het dit hoofdstuk schreef.

Groen

Ook dit aandachtspunt wordt breed gedeeld door de partijen. Wij hebben hier een motie bij over het behoud van bestaande bomen. We zien dat ondanks alle goede bedoelingen nog steeds te makkelijk bomen worden omgezaagd en hebben ons afgevraagd hoe dit komt. We hebben een Kapverordening, maar de Bomenverordening is nog steeds niet vastgesteld. Waarom is dat zo? We geloven dat de Bomenverordening er aankomt en een betere bescherming zal geven. Met de motie willen we bewerkstellingen dat er op een andere manier over bomen wordt gedacht. De meeste bomen sneuvelen op de tekentafel van (infrastructurele) projecten.

Mevrouw BOSMA: We hebben in de commissie toch overeenstemming bereikt door het instellen van de groentoets voor de projecten? Of stelt u dat u dit niet voldoende vindt?

De heer MULDER: De groentoets is vooral een inventarisatie en een inventarisatie is niet genoeg. Een conclusie op basis van een inventarisatie kan namelijk zijn dat bomen gekapt worden. Ik vind dat er van uit moet worden gegaan dat zoveel mogelijk bomen blijven bestaan. Daar moeten we de projectontwikkelaars op vastpinnen.

Mevrouw BOSMA: Dat is toch onderdeel van de integrale toetsing van het project, inclusief de groenvoorziening en bomen? Daarbij komt hetgeen u stelt aan de orde.

De heer MULDER: Zo is het formeel, maar in de praktijk gaat het vaak mis. Dat weet u.

Mevrouw BOSMA: U hebt weinig vertrouwen in de regelgeving die wij met elkaar hopen vast te stellen.

De heer MULDER: We willen geen andere regelgeving. We willen de regelgeving aanvullen met een aspect dat u in de motie kunt lezen. Ik zal het daarbij laten.

5 november 2007

Klimaatbeleid

Tot slot, voorzitter. Als ik van enige afstand bekijk hoe de vier speerpunten van het college zich de afgelopen twee jaar hebben ontwikkeld, vraag ik me af of ze te veel naar binnen zijn gericht. We moeten ons huis op orde brengen, de paadjes aanhaken, de rioleringen maken en we kijken niet naar buiten. Hiermee kom ik terug op de strikte financiële regels waar ik het in het begin van mijn betoog over had. Een goede manier om meer naar buiten te kijken, is het klimaatbeleid. Ik constateer dat het college hiervoor ineens allerlei ambities heeft. Met bijna mijn hele fractie ben ik ook in de Toneelschuur geweest, waar twee PvdA-wethouders en de burgemeester aan de bevolking uitlegden hoe belangrijk klimaatbeleid is en hoe graag ze willen samenwerken met burgers en bedrijven. Er waren ook allerlei raadsleden en bedrijven; de zaal zat helemaal vol. Dat vinden wij natuurlijk geweldig.

De heer KAATEE: Uw conclusie is dus dat het college het goed doet. U herkent de vier speerpunten en bent daarnaast zo slim, dat u zich niet beperkt tot deze vier dingen, maar verder kijkt. U denkt ook aan milieu, duurzaamheid en monumenten.

De heer MULDER: Ik kijk misschien wel verder, maar ik zou willen dat u hiervan overtuigd raakt. In een motie roep ik om handen en voeten te geven aan het klimaatbeleid dat u inzet en dat wij waardevol vinden. Om er kaders voor te stellen. Eigenlijk roep ik u op om klimaatbeleid tot een soort vijfde speerpunt te maken. Ik zie de gedachten al heen en weer flitsen, maar denkt u er eens rustig over na.

De heer KAATEE: Ik denk dat u mij overschat op dit tijdstip.

De heer MULDER: Ik denk het niet, mijnheer Kaatee.

Motie 2007-B8/28 Klimaatbeleid als speerpunt

“De gemeenteraad van Haarlem sprekend over de Programmabegroting 2008-2012 op 8 november 2007,

Overwegend dat:

college en raad streven naar een klimaatneutrale gemeente in 2030 en een klimaatneutrale organisatie in 2015;

de gemeente burgers en bedrijven wil betrekken in het streven naar een klimaatneutrale gemeente en daarbij het goede voorbeeld wil geven;

In aanmerking genomen dat:

CO₂-besparing ook een mondiale bijdrage is aan het tegengaan van de opwarming van de aarde en de wereldwijde negatieve gevolgen daarvan;

klimaatbeleid betekent dat Haarlem en de Haarlemmers zich ook verantwoordelijk voelen voor het welzijn en de welvaart van toekomstige generaties hier en elders op de wereld, het duidelijk positioneren van een dergelijk klimaatbeleid een krachtig signaal kan zijn naar de Haarlemse bevolking;

klimaatbeleid daarom een nuttige en belangrijke aanvulling is op de huidige speerpunten van dit college;

Besluit klimaatbeleid in het meerjarenprogramma op te nemen als vijfde speerpunt en daarvoor bij de eerstvolgende kadernota voorstellen te ontwikkelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks”

Tot slot heb ik een kleinere motie die te maken heeft met de ambities op het gebied van klimaat: Kappen met kolen. De elektriciteitsmaatschappijen willen een aantal kolencentrales bouwen. Die zorgen voor een gigantische CO₂-uitstoot en dat willen wij niet. Het college en de politieke partijen willen dit ook niet. Het is ook helemaal niet nodig.

De heer KAATEE: Geen kolencentrale in de Waarderpolder, begrijp ik.

De heer MULDER: Die komt daar inderdaad niet. De gemeente is wel aandeelhouder van Nuon. Nuon is een van de bedrijven die de kolencentrales wil bouwen. Wij vragen het college of het zijn positie als aandeelhouder wil gebruiken om bij Nuon te verdedigen dat de kolencentrales dwars ingaan tegen het klimaatbeleid.

Motie 2007-B8/26 Kappen met Kolen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

In aanmerking genomen dat:

er vijf kolencentrales gepland zijn op drie locaties in Nederland;
ook energiebedrijf Nuon van plan is een kolencentrale te bouwen in Eemshaven Groningen;

de gemeente Haarlem aandeelhouder is van Nuon;

de provincie Noord-Holland tot de grootste aandeelhouders van Nuon behoort;

volgens de statuten van Nuon bij investeringen van meer dan 0,5 miljoen euro de goedkeuring van de algemene vergadering van aandeelhouders nodig is;

Overwegende dat:

de jaarlijkse CO₂-uitstoot van de vijf nieuwe centrales overeenkomt met de jaarlijkse uitstoot van alle auto's op de Nederlandse wegen;

dit haaks staat op de afspraken in het regeerakkoord waarin staat dat Nederland in 2020 juist 30% minder CO₂ moet uitstoten;

het bouwen van nieuwe kolencentrales niet past in de Haarlem Klimaatneutraal-gedachte;

het door Nuon aangevoerde argument van ondergrondse CO₂-opslag, zolang deze techniek niet ontwikkeld, beproefd, betaalbaar, veilig en toepasbaar is, geen antwoord biedt op de extreem hoge CO₂-uitstoot die kolencentrales veroorzaken;

Verzoekt het college:

zich als aandeelhouder van Nuon uit te spreken tegen de bouw van nieuwe kolencentrales en aan te dringen op investeringen in duurzame energie;

in bilaterale contacten met andere gemeenten en provincie, hen te bewegen hetzelfde te doen;

5 november 2007

745

het onderwerp kolencentrales in relatie tot de uitgangspunten van duurzame energie te agenderen op het eerstvolgende aandeelhoudersoverleg;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks”

Wethouder VAN VELZEN: U kent ons percentage aandelen?

De heer MULDER: Ja: de gemeente heeft 125.000 aandelen. Het percentage is 0,01 en nog iets, maar u hebt gewoon stemrecht. U kunt zeggen wat u wilt.

Wethouder VAN VELZEN: Met een stem van 0,01%.

De heer MULDER: Ik zeg niet dat Haarlem de centrales alleen tegen kan houden, maar deze actie wordt verder in het land ook gevoerd. Bovendien gaat het om het signaal. Voorzitter, dit was het.

De heer ELBERS: Deze discussie voerde minister Kramer ook. In de toekomst is het een keuze tussen een nieuwe discussie over kerncentrales of een verbeterde vorm van de kolencentrales. Ik kan me deze keuze wel voorstellen als je in een dergelijk dilemma zit. Wat zou u doen?

De heer MULDER: De grote risico's en opgeloste problemen van de kerncentrales gelden ook voor de nieuwe kolencentrales. Er wordt geschermd met nieuwe vergassingstechnieken, maar die zijn nog helemaal niet operationeel. Zolang ze dat niet zijn, moet je geen nieuwe kolencentrales bouwen.

De heer VAN DEN MANAKKER: Mag ik ook een vraag stellen aan de heer Mulder? U had het over het overladen van vracht voor de binnenstad van grote wagens naar kleine auto's. Een beetje supermarkt heeft twee of drie trucks per dag nodig. Dat worden dus zo'n twintig kleine busjes per dag. Is dat vanuit milieuoverwegingen wel slim?

De heer MULDER: Er zijn allerlei oplossingen. Ik heb geloof ik al gezegd dat de autootjes op elektriciteit kunnen rijden. Er zijn ook containers die je op milieuvriendelijke wijze kan vervoeren. Het kan en ik zou willen dat het college dit een keer serieus nagaat.

De VOORZITTER: Mijnheer Mulder, dank u wel voor uw bijdrage. We gaan luisteren naar de heer Catsman van het CDA.

De heer CATSMAN: Voorzitter, gaat het om de knikkers of gaat het om het spel? Onlangs las ik het afscheidsinterview met de voormalige lijsttrekker en fractievoorzitter van de VVD. Het spelletje vond hij wel erg leuk. Hij vertelde dat de verkiezingscampagne wat plat en smerig was geweest; dat de SP-fractie politiek niets voorstelt, evenals de oppositie. Nu ja, de heer Reeskamp probeert het tenminste nog. SP, van je coalitievriendjes moet je het maar hebben. Het zou de VVD-fractie hebben gesierd publiekelijk afstand te nemen van deze diskwalificatie van de SP-fractie. Maar het bleef oorverdovend stil.

De heer VAN DEN BELD: Ik begrijp dat u mij een uitspraak probeert te ontlokken?

De heer CATSMAN: Ik bleef inderdaad even veelbetekenend stil.

De heer VAN DEN BELD: Het blijft stil.

De heer CATSMAN: Tekenend. Hoe wij oppositie voeren, dat zullen we zelf wel uitmaken.

Het is te makkelijk om tegen de bewoners van de Stockholmstraat te roepen dat de VVD wel even regelt dat de plantsoenen niet worden bebouwd, terwijl je weet dat dit allang besloten is. Het is te makkelijk om de omwonenden van het Emmaplein te beloven dat het parkeren niet doorgaat. Loze beloften hebben de politiek een slecht imago bezorgd.

Mevrouw BOSMA: Mag ik u interromperen, mijnheer Catsman? Ik geloof dat de heer Wiersma in de commissie Beheer bepleit heeft waar u nu kennelijk tegen bent. Terwijl u er voorzitter van was.

De heer CATSMAN: Als ik het me goed herinner, heeft hij niet tegen de bewoners gezegd dat hij zal regelen dat het parkeren niet doorgaat.

Mevrouw BOSMA: Hij zou dit onderzoeken en hij stond welwillend tegenover het voorstel.

De heer CATSMAN: Dat was een heel ander voorstel. Het hield niet in dat er geen parkeermeters komen.

Mevrouw BOSMA: Het ging over het Emmaplein en over de parkeermeters.

De heer CATSMAN: Er is niet tegen de bewoners gezegd dat we het even regelen.

Mevrouw BOSMA: We zouden dit met zijn allen gaan bekijken.

De heer CATSMAN: We doen dit met een meerderheid.

Maar laten we meteen een breed uitgedragen belofte over de bomen vastleggen en uitspreken dat het aantal bomen in Haarlem per 1 januari 2010 ten minste 45.000 moet bedragen. Nu zijn dat er 44.722. Wij dienen een motie in.

Motie 2007-B8/30 Bomen erbij

“De raad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2007;

Overwegende dat:
het totale bomenbestand in Haarlem per 1 januari 2007 een aantal van 44.722 vermeldt (bladzijde 121);
het nut van bomen om diverse redenen onomstreden is;

Spreekt uit dat per 1 januari 2010 het aantal bomen in Haarlem ten minste 45.000 zal moeten bedragen;

5 november 2007

Draagt het college op voorbereidende stappen te ondernemen tot het realiseren van dit kaderstellende aantal bomen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

Inderdaad: regeren gaat van ‘au’. Daar komt de SP nu ook achter. De bomen op de Schalkwijkerstraat hebben de SP-stickers niet overleefd en nu moet u ook uitleggen dat u voor het ‘Pieter Elbers’-stadion bent.

De heer ELBERS: Hebben wij u al gezegd dat we het stadion hebben geadopteerd? Dan kunnen we er goed op toezien. En door de discussie is er voor de bomen op de Schalkwijkerstraat een sterke compensatie gekomen.

De heer CATSMAN: “Deze boom blijft staan, SP”, stond er op de stickers. Maar zie ik een boom? Nee.

Mevrouw BOSMA: Volgens mij hebben we gestreden voor een compensatie. U moet zich wel aan de feiten houden, mijnheer Catsman.

De heer CATSMAN: Het feit is dat de bomen er niet staan.

Mevrouw BOSMA: De bomen staan er niet, maar als u naar de wethouder hebt geluisterd, weet u dat de bomen in het najaar terugkomen.

De heer CATSMAN: Dat zie ik graag tegemoet, want er is ontzettend weinig plaats voor.

Motie 2007-B8/27 Behoud bestaande bomen

“De gemeenteraad van Haarlem sprekend over de Programmabegroting 2008-2012 op 8 november 2007,

Constatende dat:

er nog steeds met de oude Kapverordening wordt gewerkt
de concept-Bomenverordening een half jaar geleden behandeld is in de raadscommissie, vrijgegeven is voor inspraak, maar nog steeds niet is vastgesteld;
er tijdens de commissiebehandeling van de concept-Bomenverordening een duidelijke meerderheid was voor een betere bescherming van het bestaande bomenbestand;
het voorkomt dat ondanks toegezegde inventarisatie van bomen bij een project (zoals het project Slachthuisbuurt) deze inventarisatie niet bij de uitvoerder terechtkomt zodat er bij het stedenbouwkundig ontwerp geen rekening is gehouden met het handhaven van waardevolle bomen;

Overwegende dat:

het burgerinitiatief Haarlem Groen en de vele reacties van burgers naar aanleiding van gekapte bomen aantonen dat de burgers van Haarlem zoveel mogelijk het bestaande bomenbestand willen behouden;
het voor burgers onbegrijpelijk is als zij binnen de gestelde termijn een bezwaarschrift indienen tegen een kapvergunning en vervolgens de bomen toch gekapt worden zonder dat hun bezwaarschrift in behandeling is genomen;

het behoud van bestaande (oude) bomen een grotere bijdrage aan CO₂-reductie levert dan eventueel nieuw te planten jonge bomen;

Spreekt uit dat het een gemeentelijk uitgangspunt is dat alle bestaande bomen behouden dienen te blijven; dat hiervoor bij infrastructurele, bouw- en groenprojecten al in de ontwerpfase alle moeite voor gedaan moet worden en dat van dit uitgangspunt alleen afgeweken kan worden als dit aantoonbaar onmogelijk is;

Draagt het college op:
voortuitlopend op de nieuwe Bomenverordening bij projecten te handelen conform bovenstaand uitgangspunt en dit in de programma's van eisen vast te leggen;
de opschortende werking van een bezwaarschrift tegen een kapvergunning op zeer korte termijn te regelen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks"

Stel dat u in een volgend college zit en u wordt geconfronteerd met een voorstel voor vier rijbanen op de Vondelweg. Wat moet je dan?

Voor het CDA is het zowel zuur als zoet dat de fracties over elkaar heen buitelen en het burgerinitiatief in verregaande staat van verknuffeling verkeert, terwijl nog geen anderhalf jaar geleden de CDA-motie Stadsbeelden werd weggewuifd.

De heer ELBERS: U gaat wel erg de archeologie in. U noemt allerlei zaken die geregeld zijn en waar over gesproken is. Hebt u er nog meer?

De heer CATSMAN: Ja, ik heb er nog een. Uit de discussie vandaag blijkt dat de coalitiefracties staan te trappelen van ongeduld om te shoppen in het burgerinitiatief, terwijl dat van de strenge voorzitter van de commissie Ontwikkeling slechts procedureel behandeld mocht worden en slechts kort inhoudelijk.

Moties kadernota

Zoals wij het ons voorstellen, ligt het zwaartepunt op de kadernota. Daar worden de grote lijnen vastgesteld. De moties en amendementen die daarbij worden aan- of overgenomen, moet je dus terugvinden in de begroting. Op de vraag van het CDA of wij daarvan een stand van zaken konden krijgen, was het antwoord dat we dit bij de tweede bestuursrapportage horen. Dat vinden wij te laat. Ik heb hier een lijst van aan- en overgenomen moties die het CDA solo en met andere fracties bij de kadernota heeft ingediend en de vraag: hoe staat het hiermee? De lijst ligt hier in vijftigvoud en kan rondgedeeld worden.

Met andere woorden: hoe serieus nemen het college en de raad de moties? Een proef met cameratoezicht door het college is bijvoorbeeld overgenomen, maar bij de beantwoording van de vragen over de begroting bespeuren we terugkrabbeling.

5 november 2007

Van een aantal moties weten we de snelle realisatie al. De motie Topsport is nu al uitgevoerd. Ook onze dank voor de uitvoeringnota van de motie Informatievoorziening, ingediend door de coalitiefracties en het CDA.

Financiële positie

Na de verzuchting van de gemeentesecretaris in de commissie Bestuur over het openblijven van cruciale vacatures en de noodzaak van nieuw bloed in de organisatie waren wij al van plan de kwestie aan te kaarten, maar de brief van het COP gaat er dunnetjes overheen. Wat denkt het college als werkgever hieraan te doen? De opstellers van de coalitiemotie vraag ik of er we er zijn met dit voorstel, aangezien er is gevraagd om een inhaalslag van de reorganisatie en een verhoging naar 2% van de loonsom.

Het college bracht onlangs naar buiten de omslag te willen maken van beleid naar uitvoering. Dat klink electoraal mooi: geen dure plannen, maar doen! Wie enigszins thuis is in het gemeentewerk weet dat wat het college nu uitvoert voor het overgrote deel door het vorige college in gang is gezet. Als beleid stopt, komen er geen plannen en op termijn ook geen uitvoering.

De heer KAATEE: Mijnheer Catsman, u maakt er nu een karikatuur van. Wij hebben in de vorige termijn gezegd dat het accent in de gemeente te veel op beleid ligt. We hebben nooit gezegd dat het college moet stoppen met beleid. In de vorige periode zijn we – met uw instemming – begonnen om middelen te verschuiven van beleid naar onderhoud. Dat is in deze periode krachtig voortgezet. Het is duidelijk dat dit geen lijn is waar je de komende vijftig jaar Haarlem groot en gezond mee krijgt. Maar het is ook duidelijk dat we in het verleden te veel beleid maakten. En ook dat er nu een inhaalslag voor onderhoud nodig is.

De heer CATSMAN: Het is een charging om de zaak duidelijk te maken. Maar kennelijk bent u het niet helemaal eens met het persbericht van het college.

De heer KAATEE: Jawel, maar u doet alsof we stoppen met beleid. Dat is niet zo. We hebben het beleid alleen verminderd. Ten tweede doet u alsof we tot 2050 nooit meer beleid zullen maken. Maar als de inhaalslag voor het onderhoud af is, kijken we natuurlijk verder.

De heer CATSMAN: U stelt me al gedeeltelijk gerust. Toch ga ik even verder. Het gaat ook over het strategisch overleg, de positie van Haarlem in de Noordvleugel en het binnenhalen van subsidies. Kortom: wat willen we met Haarlem? Zo zijn de afdelingen Veiligheid en Economische Zaken voor hun activiteiten volledig afhankelijk van incidenteel geld uit het OPH of het Grotestedenbeleid. Geen plannen betekent geen geld. Andere gemeentes gaan er met de buit vandoor en Haarlem heeft het nakijken. Zo stopt het denken in Haarlem. Een subsidie strategie is absoluut noodzakelijk!

Dan heb ik een vraag aan de portefeuillehouder Economische Zaken. Heeft het teruglopen van het aantal bezoekers aan de binnenstad gevolgen voor het GSB-geld en andere afspraken uit de economische agenda?

Het college wil de financiën van Haarlem structureel beter achterlaten. Waar het vorige college startte met 7 miljoen euro aan niet gerealiseerde bezuinigingen en vervolgens meer dan 20 miljoen euro aan Haagse tegenwind moest verduren, waait er nu een stevig briesje in de rug uit het VNG-bestuursakkoord. Daar kunnen we allemaal blij mee zijn.

Onze vraag aan het college is: hebt u daarmee de financiën structureel op orde? Bezuinigingen moeten nog worden ingevuld en verkoop van niet-strategisch bezit zal eens ophouden. Terecht wijst de provincie op een aantal knelpunten.

Het totaal aan voorzieningen is begin 2008 82 miljoen euro en zal eind 2008 gestegen zijn tot 88 miljoen euro. Het gaat om een klein aantal tientallen posten die op een enkele na niet worden gebruikt in 2008. Op de vraag van de PvdA antwoordt het college dat hier een nota over zal verschijnen. Het CDA dient hierover de motie Bezem door de potjes in. Als blijkt dat we het over hetzelfde hebben, trekken wij deze uiteraard weer in.

Motie 2007-B8/31 Bezem door de potjes

“De raad van de gemeente Haarlem in vergadering bijeen op 8 november 2007.

Gezien de inhoud van de Programmabegroting 2008-2011 en met name het overzicht Voorzieningen op bladzijden 210 tot en met 212;

Overwegende dat:

de gemeente beschikt over een totaal aan voorzieningen ten bedrage van bijna 82 miljoen euro per begin 2008;

dat volgens de begroting dit bedrag eind 2008 is gestegen naar ruim 88 miljoen euro;

dit bedrag is onderverdeeld in tientallen voorzieningen die – op een enkeling na – in 2008 niet worden gebruikt;

hierdoor een ‘potjescultuur’ ontstaat waarbij beschikbare middelen onvoldoende worden gebruikt ten gunste van stad en burgers, doch worden opgepot;

Verzoekt het college om:

de staat van voorzieningen zo te saneren, dat slechts noodzakelijke voorzieningen overblijven (‘de bezem door de potjes’);

voor elke dan nog resterende voorziening een beknopt bestedingsplan voor de raad beschikbaar te hebben zodat de kaderstellende en controlerende functie van de raad hiervoor beter is gewaarborgd;

de middelen die bij deze sanering zijn vrijgevallen bij de besluitvorming over de Jaarrekening 2007 apart aan de raad voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

Wijkgericht werken

Het college wil het contact met de wijken versterken door middel van wijkcontracten. Dat is gestopt bij vijf. Waarom is dit stopgezet? Was er geen geld, onvoldoende capaciteit of was er fundamenteel meer fout dan dat er werd vermoed? Is er niet alleen fysiek, maar ook sociaal-maatschappelijk achterstallig onderhoud? Hebt u meer overhoop gehaald dan u aankon? Graag uw reactie en een plan van aanpak. Als de wijkcontracten op een teleurstelling uitlopen, zijn we nog verder van huis.

5 november 2007

Speeltuinen hebben een grote rol in de wijken. Het CDA stond aan de wieg van de verzelfstandiging. Dat blijkt nu 40.000 euro aan structurele besparingen op te leveren. Om te voorkomen dat het geld in de grote pot verdwijnt voordat we weten in welke staat van onderhoud de speeltuinen hun verzelfstandiging ingaan, willen wij per amendement regelen dat deze 40.000 euro in ieder geval voor 2008 gereserveerd blijft voor de speeltuinen.

Amendement 2007-B8/32 speeltuinen

“De raad van de Gemeente Haarlem in vergadering bijeen op 6 november 2007,

Overwegend dat:

de verzelfstandiging van de speeltuinen gezorgd heeft voor een structurele vrijval van 40.000 euro (bladzijde 34);

de raad nog niet op de hoogte is van een ‘nulmeting’ met betrekking tot de staat van onderhoud en eventuele andere behoeften van de speeltuinen op het moment van verzelfstandiging;

Besluit de vrijgevallen 40.000 euro in de Begroting 2008 te reserveren voor de speeltuinen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

Sociaal beleid

Het college heeft als motto Sociaal en solide. Tijdens de vorige collegeperiode complimenteerde de SP wethouder Barnhoorn met zijn sociale beleid. Na Nijmegen uiteraard, was Haarlem de tweede sociale stad van Nederland. In de verkiezingstijd begon de brochure van de SP echter met een parmantige zin: “Het sociale beleid in Haarlem is onder de maat”. SP, wat is het nu?

Onlangs verschenen de plannen voor het minimabeleid. Ze zijn veelbelovend en uiteraard, zo nemen wij aan, financieel onderbouwd door de wethouder Financiën.

Mantelzorgers zijn vaak zwaar belast. Er even tussenuit kan wonderen doen. De verruiming van het Wmo-budget geeft ruimte voor een respijtoorziening. Ook dat is sociaal. Wij dienen daartoe een motie in.

Motie 2007-B8/33 Respijtoorziening

“De raad van de gemeente Haarlem in vergadering bijeen op 6 november 2007;

Gezien de inhoud van de Programmabegroting 2008-2012;

Overwegende dat:

de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) ook gericht is op het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers;

uit diverse onderzoeken blijkt dat de druk op de mantelzorger groot kan zijn en kan leiden tot overbelasting en zelfs tot ziekte van de mantelzorger;

een respijtoorziening bedoeld is om tijdelijk de volledige zorg van een mantelzorger over te nemen met het doel om de mantelzorger vrijaf te geven;

in een onderzoeksrapport van Primo NH (in opdracht van de provincie NH) wordt geconcludeerd dat: “Uit het aantal mantelzorgers en uit de behoefte van de mantelzorgers er behoefte is aan meer logeerhuizen en aan een grotere verscheidenheid van logeerhuizen”;
de septembercirculaire een hogere bijdrage voor de uitvoering van de WMO vermeldt;

Verzoekt het college om:
het initiatief te nemen om vanaf 2008 een respijtoorziening in Haarlem te realiseren, alleen of in samenwerking met andere gemeenten in de regio;
hierover aan de raad te rapporteren in het kader van de kadernota 2008, inclusief de financiële consequenties;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

Voorzitter, met het afwijzen van het CDA-amendement van 1 miljoen euro meer voor de invoering van de Wmo heeft de wethouder zich in de vingers gesneden. Het tekort moet nu door het gestegen budget in 2008 worden opgevangen. We nemen aan dat u voor deze Haagse EHBO-actie in de vorm van een financiële pleister een bedankbriefje naar Den Haag hebt gestuurd.

Er wordt nu geen voorziening getroffen voor de afwikkeling van Radius. Gaat de wethouder dit financieel wel redden? Graag een reactie.

Verder missen wij een overkoepelend verhaal over de thuiszorg. De verbrokkelde aanlevering helpt niet in het behoud van vrouwen. Vraaggericht sociaal beleid komen we nog niet tegen. Wanneer komt u daarmee?

Komt de wethouder ook met een nota over de gevolgen van de uitwerking van de pardonregeling? Graag met een financiële paragraaf.

De Wmo-raad is ongewijzigd geïnstalleerd. Tijdens de kadernota beloofde de wethouder de voorgestelde bemensing zorgvuldig langs de door de klankbordgroep geformuleerde criteria te leggen. Wij hebben de stellige indruk dat de wethouder deze belofte niet is nagekomen. Zoiets is kwalijk.

De heer ELBERS: De Wmo-raad is geïnstalleerd en heeft een aantal vergaderingen gehouden. Daar wordt open over dit soort zaken gesproken. Spreekt u daar met de Wmo-raad over?

De heer CATSMAN: Ik moet met de Wmo-raad bespreken welke mensen erin zijn geïnstalleerd?

De heer ELBERS: De hele discussie over de invulling van de Wmo-raad is een discussie van de Wmo-raad zelf en niet zozeer van de raad.

5 november 2007

753

De heer REESKAMP: Dit is een nieuw geluid van u, mijnheer Elbers. Ik ben verheugd om dit te horen.

De heer CATSMAN: Ik weet niet in hoeverre het slaat op wat ik hiervoor zei.

Verkeer

De bereikbaarheid van Haarlem en de doorstroming van het verkeer staan hoog op de agenda. Het college zegde bij de kadernota toe een onderzoek uit te zullen voeren naar de technische en financiële oplossing van een rondweg om Haarlem. Daar hoort natuurlijk ook een verkeerscirculatieplan bij. Haarlem zal het tegenover mogelijke partners duidelijk moeten maken dat het ons ernst is. Bij amendement stelt het CDA voor de vrijgevallen bedragen bij het schrappen van station Haarlem-West te bestemmen voor een reservering Rondweg.

Amendement 2007-B8/34 Reserve rondweg

“De raad van Haarlem, in vergadering bijeen op 7 november 2007;

Overwegende dat:

bij de behandeling van de kadernota voor het begrotingsjaar 2008 het college de motie Rondweg heeft overgenomen;
deze motie een onderzoek behelst naar de technische en financiële oplossingen voor een rondweg om Haarlem;
een rondweg om Haarlem bijdraagt aan de oplossing van de Haarlemse verkeersproblematiek;
een stevige financiële betrokkenheid van Haarlem aan mogelijke partners duidelijk maakt dat Haarlem deze kwestie serieus neemt;
na afhaken van de provincie met betrekking tot het station Haarlem-West de bedragen genoemd onder investeringsnummer 67.47 genoemde tegendecking van 3 miljoen euro in 2008 en 3 miljoen euro in 2009 worden geschrapt;

Besluit de genoemde tegendecking te bestemmen tot reservering voor de rondweg;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

En als we het over bereikbaarheid hebben. Haarlem stond er gekleurd op toen bij het provincieconcert de uit de hele provincie toegestroomde Statenleden, burgemeesters, wethouders en andere genodigden op hun zoektocht naar een parkeerplaats de stad al ronddolend in een chaos veranderden. Het is inderdaad beter om met het openbaar vervoer te komen, maar dit verhaal zal ons nog lang achtervolgen. Communicatie en vooral ook coördinatie van het vele onderhoud in Haarlem ontbrak kennelijk. Voor de communicatie ligt er na de motie bij de kadernota een plan. Nu de coördinatie nog. Heeft het college een plan gereed liggen? Graag een reactie

Kunnen jongeren in Haarlem veilig uit? Om drugs- en drankgebruik onder jongeren tegen te gaan, stelt het kabinet prioriteiten en middelen vast. Wij willen het college verzoeken te komen tot een specifiek veiligheidsbeleid voor jongeren in Haarlem en daarbij in te spelen op de prioriteiten van het kabinet. Wij houden een motie in beraad.

Overig

Voorzitter, het CDA stemde in met de kadernota. Voor een instemmen met de begroting zijn voor ons met name drie zaken van belang:

op korte termijn een plan van aanpak voor de al genoemde subsidie strategie;
de mate waarin wij de aan- en overgenomen moties bij de behandeling van de kadernota in de uiteindelijke begroting verwerkt zien;
het op korte termijn opstellen van een veiligheidsbeleid voor jongeren in Haarlem, zoals aangegeven in onze motie.

Voorzitter, ik sluit af. Zonder dat u daar landelijke politieke consequenties uit moet trekken: het CDA is trots op Haarlem. Het is waarschijnlijk de beste winkelstad van Nederland en dat met name door de kleinere gespecialiseerde winkels. De ook door het kabinet geconstateerde wildgroei aan koopzondagen fnuikt nu juist de ‘papa en mama’-winkels die Haarlem zo aantrekkelijk maken. Qua bemensing is het niet bij te benen en een dag rust is een verademing. Samen met de SP dienen wij een motie in met het verzoek de koopzondagen te beperken tot die zondagen waarbij veel niet-Haarlemmers in onze stad zijn, zoals bij de grote evenementen.

Motie 2007-B8/35 Koopzondagen

“De raad van de Gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007;

Overwegende:

dat in kabinetsbeleid een oneigenlijk gebruik van de toerismebeoordeling in de Winkeltijdenwet wordt aangepakt;

dat de gemeente Haarlem twaalf reguliere en zeven toeristische koopzondagen telt;

dat koopzondagen slechts tot economisch resultaat leiden als kooplustigen van buiten Haarlem onze stad bezoeken;

dat Haarlem als winkelstad een groot deel van zijn aantrekkelijkheid ontleent aan de aanwezigheid van gespecialiseerde meest ‘kleinere’ winkels zonder personeel;

dat koopzondagen een belasting betekenen juist voor deze groep ondernemers;

dat een dag rust voor zowel de stad als voor deze ondernemers een verademing kan zijn;

Verzoekt het college te komen met een voorstel waarin de koopzondagen zijn gekoppeld aan evenementen die een groot aantal niet-Haarlemmers naar onze stad lokken;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, SP”

Helemaal trots zijn wij op onze toeristische trekpleister: de Grote of Sint Bavokerk. Wat ons betreft kan die worden aangemeld voor de UNESCO-wereld erfgoedlijst. In een motie verzoeken wij het college contact op te nemen met de kerkrentmeesters om te peilen hoe zij daar tegenover staan en desgewenst gezamenlijk de consequenties van een dergelijke aanmelding op een rijtje te zetten.

5 november 2007

755

Motie 2007-B8/36 Grote Kerk

“De raad van de Gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2007:

Overwegende dat:

de Grote of Sint Bavokerk een van de grootste toeristische trekpleisters van onze stad is; een aantal landen hun belangrijkste kerkgebouwen heeft voorgedragen voor de UNESCO-lijst van werelderfgoed; plaatsing op deze lijst kan bijdragen aan een nog grotere bekendheid en aanzien van de Grote of Sint Bavokerk;

Verzoekt het college:

contact op te nemen met het college van kerkrentmeesters om na te gaan of zij geïnteresseerd zijn gezamenlijk met het college te onderzoeken wat de consequenties zijn van aanmelding van de Grote of Sint Bavokerk voor een plaats op de UNESCO-lijst van werelderfgoed; de raad hierover in de loop van 2008 te berichten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

Tot zover in eerste termijn.

De heer REESKAMP: Ik heb een stukje gemist. U zei dat het CDA net als vorige keer akkoord gaat met de begroting.

De heer CATSMAN: Dat hebt u niet gehoord.

De heer REESKAMP: U noemde een aantal voorwaarden. Ik zou die graag willen opschrijven.

De heer CATSMAN: Ik zei dat voor ons een aantal zaken met name van belang is om in te kunnen stemmen met deze begroting. Dat ging over de genoemde subsidiestrategie, hoe de aan- en overgenomen moties zijn verwerkt in de begroting en een veiligheidsbeleid ten behoeve van jongeren in Haarlem.

De heer REESKAMP: Dat zijn voorwaarden of zegt u dat het van belang is?

De heer CATSMAN: Ze zijn van belang.

De VOORZITTER: Ik begrijp dat u de heer Catsman hier straks aan kunt houden. D66, u hebt het woord. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw VAN ZETTEN: Voorzitter, Haarlem is de stad van Kenau Simons Hasselaer. Maar met deze begroting moet de fractie van D66 eerder denken aan de woorden van Kniertje: “de vis wordt duur betaald”. Ik denk aan onze hoofdbode Ad, die blijkbaar nog helemaal niet aan zijn pensioen had gedacht. Het gezicht van het stadhuis had nog jaren kunnen werken. Nu is hij weg.

Monumenten

Wat gaat er nog meer weg als we niet uitkijken? De kerk aan de Richard Holkade? Iedereen is het erover eens dat werken heel belangrijk is, maar de prijs die we betalen is het verdwijnen van beeldbepalende panden. U begrijpt dat D66 heel tevreden is met het burgerinitiatief voor een actieve gemeentelijke monumentenlijst. Kunnen wij van dit college, dat zo warm meevoelt met wijk en burger, direct actie op dit terrein verwachten?

Wat D66 betreft is het groen in het Westelijk Tuinbouwgebied ook een monument. Wij zijn beslist niet gerust dat het met het bestemmingsplan goed komt. De provincie wil hier namelijk bouwen. Wij vragen van de wethouder – desnoods gaat u naar Den Haag om met de minister te praten – en onze vrienden van de VVD-fractie met hun beeldbepalende gedeputeerde om extra alertheid op dit gebied.

De Haarlemmerhout is een rijksmonument van 37 ha. We hebben een symposium gehad en we hebben gesproken over bomen en wensen. Daarvoor zijn verwachtingen gewekt. In de begroting staat dat jaarlijks 6 ha grootschalig groen wordt aangepakt. Maar het Reinaldapark is al 20 ha groot en dat komt eerst. Wat is de boodschap van wethouder Divendal aan de burger? D66 vindt overigens dat de grote bomen in het Reinaldapark bepalend voor de hoofdstructuur behouden moeten blijven. Daar dienen wij een motie voor in.

Motie 2007-B8/ 37 Bomen Reinaldapark

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Constaterend dat:

de wijkraden van de noodzaak van sanering van het park overtuigd zijn;
men toch graag de grote bomen langs de bestaande fietspaden wil behouden;

Overwegend dat het behoud van deze bomen:
technisch goed mogelijk is;
binnen de wettelijke voorwaarden van sanering mogelijk is;

Besluit:

het college te verzoeken bij de uitwerking van het plan van aanpak Sanering Reinaldapark uit te gaan van behoud van de hoofdboomstructuur;
in de Begroting 2008 hiervoor een bedrag van 100.000 euro aan bijkomende kosten als wortelbeluchting et cetera te reserveren;
voor de dekking zie het vast te stellen dekkingsamendement;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Sociaal beleid

In Haarlem is altijd veel geïnvesteerd in fysieke projecten zoals cultuurpaleizen. Het was geen probleem om de aankoop van AMCOR voor 6 miljoen euro voor elkaar te krijgen.

5 november 2007

Nu wordt er buiten Haarlem veel gesproken over het investeren in mensen in plaats van stenen en ouderwets de sociale stijging weer centraal te stellen. Wordt het geen tijd, collegepartijen, om veel actiever in te zetten op achterstanden bij vooral jonge kinderen en niet genoeg te nemen met de magere regeling vanuit het Grotestedenbeleid? Waarom wordt daar geen extra geld voor vrijgemaakt? D66 heeft hier vorig jaar twee moties over ingediend, maar daarvoor geen steun gekregen van de SP en de Partij van de Arbeid. Teleurstellend. Wanneer wordt u wakker? De eerste drie jaar zijn bepalend voor de ontwikkeling van een kind.

Vastgoed

Het geld zou gevonden kunnen worden in de verkoop van schoolgebouwen. Die zijn veel meer waard dan we hadden gedacht. D66 heeft met verbazing gelezen dat het college niet direct streeft naar de hoogste opbrengst. Dat mag niet vanwege de wensen voor sociale woningbouw. Wat vinden onze collega's van de VVD hiervan? Wethouder Van Velzen staat hier zeker helemaal achter. U vindt het ineens prachtig om samen met uw SP-vrienden sociale woningbouw te ontwikkelen? Hebt u ook door dat juist de prijzen voor middeldure koopwoningen in Haarlem explosief zijn gestegen, omdat ze zo schaars zijn? Het laatste jaar met ruim 9%. Zo kunnen de mensen niet doorschuiven. De eens betaalbare buurten zijn al lang niet meer betaalbaar. U lost dit niet op met een starterswoning. Het is wel prettig voor de ozb-opbrengsten van wethouder Van Velzen. De burger brengt het wel op. Maar wat brengen uw eigen grondexploitaties en vastgoedontwikkeling op?

De heer KAATEE: U wekt de indruk dat het stijgen van de huizenprijzen leidt tot een hogere ozb. U weet dat dit niet waar is. Misschien is het goed om deze uitspraak terug te trekken.

Mevrouw VAN ZETTEN: Het is misschien gechargeerd, maar uiteindelijk zijn lasten gebaseerd op de ozb en wordt het duurder voor de burger.

De heer KAATEE: U weet heel goed dat wij hier bepalen hoeveel we ophalen met de ozb. Als de huizenprijzen stijgen, daalt het tarief. Ik hecht eraan om dit recht te zetten.

Mevrouw VAN ZETTEN: Dank u wel.

Uw grondexploitaties en vastgoedontwikkeling leveren meer op dan gedacht, maar nog niet eens 1 miljoen euro. Hoe kan dit? En hoe staat het met de plannen voor het terrein van Lieve de Keij dat zo geschikt was voor duurdere woningen? Komen die daar nog wel? Daarop zouden we graag een antwoord willen. Dan kan er wat verdiend worden om mooie dingen te doen voor de mensen.

Bijvoorbeeld het openhouden van het buurthuis Prisma of het uit hun situatie helpen van vrouwen die slachtoffer zijn van huiselijk geweld. Daar heeft D66 een motie voor.

Motie 2007-B8/40 Vrouwen in nood

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

huiselijk geweld een groot maatschappelijk probleem is dat vooral vrouwen treft;
bij geweld in het gezin vrijwel altijd kinderen zijn betrokken;
in de opvang moeders met kinderen op één kamer moeten wonen;

de dader thuis blijft wonen;
de vrouw vervolgens op een wachtlijst komt voor een eengezinswoning;

Overwegende dat:
het ongewenst is dat kinderen hun vertrouwde omgeving moeten verlaten;
het niet eerlijk is dat slachtoffers van huiselijk geweld ook in hun woongenot worden getroffen;
het een ongewenste belasting van de woonmarkt is;
het beleid meer interventiegericht wordt;

Besluit dat het college de mogelijkheden laat onderzoeken om bij huiselijk geweld tot daderuitplaatsing over te gaan;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Bereikbaarheid

Sinds enkele jaren horen we over de creatieve industrie en het belang voor de vitale stad. Een partij als D66 staat uiteraard pal voor de economie. Voor onze creatieve industrie hebben we snelle verbindingen nodig. Wat ons niet lukt met trein en auto kunnen we zeker bereiken met het aanleggen van een glasvezelnetwerk in Haarlem. Te beginnen in de Waarderpolder, waar creatieve jongens zitten. Kijkt u er nu eens serieus naar om het netwerk zo spoedig mogelijk in orde te krijgen. Desnoods heft u daar geen precario op. Wij komen met een motie.

Motie 2007-B8/39 Glasvezelnetwerk Waarderpolder

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Constaterend dat:
de gemeente qua bovengrondse infrastructuur Waarderpolder een flinke slag gaat maken;
wat betreft de ondergrondse infrastructuur de Waarderpolder achter loopt;

Overwegend dat:
de Waarderpolder zich wil manifesteren op het gebied van de ‘creative industry’;
bijvoorbeeld de grafische industrie, die baat heeft bij een hoogwaardig datanetwerk,
alleen een kans krijgt als deze bedrijfstak beschikking heeft over een dergelijk glasvezelnetwerk;

Besluit om:
samen met de ondernemers in de Waarderpolder op korte termijn beleid te ontwikkelen dat in deze collegeperiode al uitgerold kan worden;
daarbij bijvoorbeeld marktpartijen/aanbieders vrij te stellen van ozb en precario, voor zover betrekking hebbend op het glasvezelnetwerk;
voor de dekking zie het vast te stellen dekkingsamendement;

5 november 2007

759

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Een minder snelle verbinding zijn de fietspaden. Als het aan de wethouder ligt, loopt Haarlem hier niet mee voorop. Wij zijn niet tevreden met de stringente werkbenadering om slechts een kilometer fietspad voor elkaar te krijgen. Voor een extra inhaalslag dienen we een motie in. Ook wil D66 graag weten of we kunnen rekenen op de fietstunnel bij de Buitenrustbrug.

Motie 2007-B8/38 Extra inspanning fietsnetwerk

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Constaterend dat:

de eerder voorgenomen fietsbrug bij de ontwikkeling Cavexterrein wellicht niet gerealiseerd zal worden;

dit een forse afbreuk zou doen aan het fietsnetwerk dat door het college en raad is vastgesteld in het HVVP;

Overwegend dat:

er nog veel aan het Haarlemse fietsnetwerk moet gebeuren, wil Haarlem een ‘gemiddelde’ fietsstad worden;

het eventueel (niet vanwege budgettaire maar vanwege nautische redenen) wegvallen van de brug financiële ruimte laat om op andere punten meer voor de fiets te doen; evengoed het ook de wens van de raad is om iets extra’s voor de fiets te doen buiten de ‘werk met werk maken’-benadering om;

Besluit:

in het jaar 2008 naast de kilometer ‘werk met werk maken’ vrijliggende fietspaden, vooral nabij scholen extra fietsvoorzieningen te maken;
voor de dekking zie het vast te stellen dekkingsamedement;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Mevrouw DE JONG: Mag ik u een vraag stellen over de fietspaden? We hebben bij de kadernota toch raadsbreed een motie aangenomen waarin staat dat we een extra investering doen van 300.000 euro? Vraagt u nu iets extra’s aan?

Mevrouw VAN ZETTEN: Mijn fractie vindt dat het niet snel genoeg gaat en heeft een motie, omdat de brug over het Spaarne bij het Cavexterrein waarschijnlijk niet doorgaat. We willen dat het geld dat daardoor vrijkomt, ingezet wordt voor extra fietspaden. Leest u eerst onze motie.

Overig

Dan iets over ons voetbalstadion. De gang van zaken bij Heracles Zwolle maakt ons bezorgd over het risico dat Haarlem loopt. Ons stadion is op dezelfde wijze aanbesteed en het is nog maar de vraag of Eurocommissaris Kroes dit goed gaat keuren. Om haar voor

te zijn, vragen wij met onze motie om een scan van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa).

Motie 2007-B8/41 Euroscan NMA

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op donderdag 8 november 2007,

Constaterend dat:

ondanks uitermate degelijke juridische onderzoeken in 2002 de gemeente Zwolle toch de zaak rond het stadion FC Zwolle door de Europese Commissie dient te laten onderzoeken;

de combinatie van staatssteun (grond ‘om niet’ valt daaronder) en geen Europese aanbesteding in de regel niet geoorloofd is;

Overwegende dat Haarlem hiermee het risico loopt een boete te krijgen van mevrouw Kroes;

Besluit de contractvorming rond het stadion te laten beoordelen door de NMA;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: D66, Axielijst, GroenLinks, Partij Spaarnestad”

Voorzitter, D66 ziet met instemming dat het college over de eigen grenzen kijkt. U bent actief in de Noordvleugel en neemt adviezen van de VROM-raad over stedelijke vernieuwing serieus. Ik noem een paar punten die D66 belangrijk vindt. Dat zijn de afspraken in de Noordvleugel om overtollige kantoren (31.000.000 m²) te schrappen en rekening te houden met het landschap door te bouwen binnen de contouren van de stad. Dit onderschrijft het college ook. Maar in plaats van de leegstand van kantoren aan te pakken, wilt u de nieuwbouw van kantoren faciliteren en laat u in de groene zoom bij het Pim Mulier een grote kantoorflat bouwen. Wat zijn de afspraken dan waard?

Ook is er in Haarlem stedelijk vernieuwing. Hoe gaan we leuk met elkaar samenleven? Het item van deze tijd. De VROM-raad adviseert diversiteit en functiemening. Met andere woorden: concentratie is niet goed. Zorg voor spreiding van scholen, sport, winkels en groen in de wijken. Twee wethouders ondersteunden deze ideeën tijdens een bijeenkomst. Maar wat zien wij binnenkort in Haarlem gebeuren? 60% van de middelbare scholieren wordt op twee locaties geconcentreerd in twee mega-vmbo-scholen. Sport wordt geconcentreerd op enkele grote, multifunctionele complexen. Studenten komen apart op een campus. Groen verdwijnt uit de wijk. D66 heeft moeite met deze tegenstrijdigheden in het beleid. Daadkracht is mooi. Daar heeft onze kenau de stad mee gered, zullen we maar zeggen. Maar wij zijn bang dat we over een paar jaar met de woorden van Kniertje denken dat de vis wel erg duur betaald is. Dank u wel, voorzitter.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Mijnheer Vrugt.

5 november 2007

761

De heer VRUGT: Ambitieuze en opgewekt, met een naïviteit grenzende rooskleurige toekomstverwachtingen, is de indruk die deze programmabegroting wekt. Maar hoewel een positieve instelling altijd te verkiezen lijkt boven een sombere blik op de toekomst, ontslaat dit ons volksvertegenwoordigers niet van de taak (om niet te zeggen plicht) er kritisch naar te kijken. In deze postzegelverzameling aan grote en kleine plannen is niet altijd een grote lijn te ontdekken. Er is geen breder perspectief of – om het in geijkt politiek jargon te zeggen – een visie op waar we met de diverse hoofdonderwerpen naar toe willen. Op de ene pagina lijkt de visie er te zijn. Aan die pagina liggen lijvige en breedspakige notities ten grondslag die de indruk moeten wekken dat die visie er daadwerkelijk is. Op de andere pagina vinden we ad hoc postzegelplannetjes op deelgebiedjes die weinig aansluiting lijken te vinden bij de bredere visie, of hiermee zelfs in tegenspraak zijn. Een duidelijk voorbeeld zijn de schitterende omschrijvingen van de doelstelling op het gebied van welzijn en zorg, de Wmo.

Verkeer

De dagelijkse praktijk laat zien dat van de hartverwarmende uitgangspunten in de dikke nota's maar bitter weinig terechtkomt. Ik geef een ander voorbeeld. Sinds jaren is de brede visie van het stadsbestuur op verkeer, vervoer, mobiliteit en bereikbaarheid dat het centrum van Haarlem autoluw en waar mogelijk autovrij gemaakt moet worden. Dat het proces traag verloopt, is misschien onvermijdelijk. Veel merkwaardiger is het als in de loop van het proces keuzes gemaakt worden die lijnrecht ingaan tegen het voornemen om de auto uit het centrum te weren. Het college – gek genoeg gesteund door een forse meerderheid van de raad – reserveert een slordige 10 miljoen euro voor een maatregel die auto's naar het hartje van de stad lokt. Nota bene op een punt waar het autoverkeer al regelmatig in de file staat voor de andere recent opgeleverde parkeergarage in de binnenstad: De Appelaar.

De heer VAN DEN BELD: Mag ik interromperen? In het coalitieakkoord staat hierover dat wij willen dat de parkeergarages die gebouwd worden in gelijke tred lopen met het aantal auto's in de stad. Als de plannen zo worden uitgevoerd, is de VVD helemaal tevreden en zien we het probleem dat u schetst niet.

De heer VRUGT: Het is heel jammer dat de VVD het probleem niet ziet. Ons probleem zit juist in de auto's in de stad. U kunt zeggen dat het aantal parkeerplekken gelijke tred moet houden met het aantal auto's dat er bij komt in de stad, maar wij willen de auto niet in de stad. Ik betoog dat dit al jaren het beleid is.

De heer HAGEN: Bent u de enige die niet ziet dat het beleid van parkeergarages om de ring van de stad heen uiterst succesvol is in het weren van auto's uit de binnenstad?

De heer VRUGT: Het weren van auto's uit de binnenstad doe je niet door het faciliteren van auto's in de binnenstad.

De heer HAGEN: Door de parkeergarages komen ze de binnenstad niet in.

De heer KAATEE: Mijnheer Vrugt, er zit ook een andere kant aan de parkeergarage Nieuwe Gracht, maar daar hoor ik u niet over.

De heer VRUGT: Misschien komt de oplossing in het vervolg van mijn betoog.

De heer KAATEE: Ik wil praten over de 135 parkeerplaatsen die verdwijnen in de Kruisstraat, omdat we er een fietspad maken.

De heer VRUGT: Prachtig.

De heer KAATEE: Inderdaad prachtig. Een deel van deze 135 parkeerplaatsen gaan we wegwerken in de parkeergarage Nieuwe Gracht. U kunt toch niet tegen dit deel van de garage zijn? Het leidt tot geen enkele extra auto. Het is alleen verplaatsen van het blik op straat. Ik voel dat u wat twijfelt!

De heer VRUGT: Nee.

De heer KAATEE: Misschien geen 10 miljoen euro, maar 5 miljoen euro?

De heer VRUGT: Ondergronds parkeren voor bewoners is ook gemeentelijk beleid en daar ben ik volledig voor. De garage Nieuwe Gracht realiseren we misschien ook om enkele tientallen auto's uit de Kruisstraat...

De heer KAATEE: 135, mijnheer Vrugt.

De heer VRUGT: De garage faciliteert met name enkele honderden extra parkeerplaatsen voor bezoekers, mijnheer Kaatee.

De heer HAGEN: Niet iedereen wil op de bakfiets naar de binnenstad komen, mijnheer Vrugt.

De heer VRUGT: Het is toch jammer dat u niet zo sportief bent dat u met de bakfiets komt, mijnheer Hagen.

De garage komt slechts enkele honderden meters van De Appelaar onder de te veruïneren Nieuwe Gracht. Los van het feit dat de gereserveerde 10 miljoen euro slechts een kwart is van het benodigde bedrag, is het voor Axielijst volstrekt niet te rijmen met het idee dat we de auto's uit de stad willen weren. Brede visie lijkt hier te ontbreken. Op zijn best veegt deze maatregel de wel bestaande visie onder de mat.

Prettige uitzondering vormt de vermelding van een eventueel transferium bij het Delftplein. Dat is in lijn met de visie die Axielijst erop na houdt. Auto's om de stad heen, zoals in elke gezonde stad. Invalsplekken als Delftplein, Schalkwijk en station Spaarnwoude geven ruim de gelegenheid het blik te stallen en met goedwaardig openbaar vervoer goedkoop (en liever nog gratis), sneller dan met het private koekblik op je bestemming in het hartje van onze stad terecht te komen. Dat is een consequente visie voor de langere termijn. Jammer dat het college en de heer Hagen dit zo halfslachtig en hapsnap oppikken. De forse bedragen voor nog een binnenstadgarage zouden we goed kunnen inzetten voor de terreinen waar naar ons idee nu de eerste prioriteiten zouden moeten liggen: zorg, onderwijs, welzijn, groen en sociale veiligheid.

Een immens bedrag van 700 of zelfs 900 miljoen euro aan gemeenschapsgeld die wij via belastingen voor gemeente, provincie en Rijk bijeenschrapen, dreigt te worden besteed

5 november 2007

763

aan een volslagen overbodig tunnelproject dwars onder onze prachtige stad. Het doel is een openbaarvervoersverbinding van A naar B. Op zichzelf is dat prima. Ik zei net zelf dat het openbaar vervoer een belangrijk alternatief is voor de auto.

De heer VAN DEN BELD: Hebt u openbaar vervoer, is het weer niet goed.

De heer VRUGT: Het is juist prima. Maar wat is de cynische grap, mijnheer Van den Beld? De ov-verbinding is er al! De Zuidtangent waar de tunnel voor bedoeld is, rijdt al jaren. In 20 minuten staat u op Schiphol. Dankzij de prachtige Zuidtangent. Hier en daar schijnen er wat knelpunten te zijn...

De heer VAN DEN BELD: Als het inderdaad 20 minuten is, stopt de provincie direct met het traject.

De heer VRUGT: Al zijn het 30 minuten; ik ben er tevreden mee. U kennelijk niet.

De heer REESKAMP: 49 minuten.

De heer VRUGT: Nee, in de test uit de krant was het 49 minuten naar Amsterdam-Zuid/WTC. Hier en daar schijnen er knelpunten te zijn, zoals bij de Langebrug. Maar in plaats van de auto's bij het knelpunt weg te halen of een handiger route te kiezen met minder knelpunten, sturen we de bus weg om voor een klein miljard aan kosten de bus liefst zo lang mogelijk onder de grond weg te stoppen.

Mevrouw DE JONG: Ik denk niet dat het de auto's zijn die de bus belemmeren, maar het feit dat de brug regelmatig open moet. Of u linksom of rechtsom gaat; het Spaarne moet u op de een of andere manier passeren.

De heer VRUGT: Exact. Ik kan u geruststellen, mevrouw De Jong. Zoals u in de commissies vaak genoeg hebt kunnen horen, hoeven we van de Axielijst niet over de Langebrug, maar kunnen we een brug verder. Daar valt misschien best over een kort tunneltje te praten. Misschien kunnen we het combineren met de weg langs de Haarlemmerhout. Het gaat er dus niet om dat we alle soorten tunnels niet willen. Maar de tunnel die wordt voorgekookt om een oplossing te bieden voor een brug die je misschien niet hoeft te passeren, is wat ons betreft erg kortzichtig.

De heer REESKAMP: Ik begrijp dat u eigenlijk pleit voor de paperclipvariant.

De heer VRUGT: Toen ik in de raad kwam, begreep ik dat de route niet meer ter sprake mag komen. In Den Haag heb je het 'h-woord'. Hier heb je het 'route-woord'. Als je zegt dat de bus een andere route kan nemen, wordt iedereen gek. Ik krijg bijval ter rechterzijde. Dat is prettig.

De VOORZITTER: U had er zo goed de vaart in. Houdt u dit alstublieft vol!

De heer VRUGT: Ik geef het de voorstanders van dit absurde tunnelspeeltje te doen de inwoners van Haarlem uit te leggen dat we daar ons collectieve geld aan uitgeven, in plaats van aan de vele knelpunten die de mensen dagelijks echt ervaren op school, bij hun sociale problemen, in hun dagelijkse strijd om in de steeds bureaucratischer, ingewikkelder en duurdere samenleving het hoofd boven water te houden.

De heer VAN DEN BELD: U vindt niet dat u appels met peren vergelijkt?

De heer VRUGT: Zo u wilt, mijnheer Van den Beld. Zoals ik zei, mag u het uitleggen aan de mensen.

De heer VAN DEN BELD: Zolang ik geen appels met peren vergelijk, heb ik daar geen bezwaar tegen.

De heer VRUGT: Fijn.

Begin volgend jaar neemt de raad een principebesluit over de tunnel. Axielijst zal zich gewapend met vele goede argumenten tegen dit overbodige project verzetten en hoopt dat anderen zich evenmin laten ompraten door de lobby van de weg- en waterbouwbedrijven en gesjeesde reclamejongens die ons willen doen geloven dat voor de buslijn die al jaren prima functioneert perse een tunnel dwars onder onze stad moet worden geboord.

Dierenwelzijn en groen

Wat missen wij in de begroting? Zoals gebruikelijk in deze gemeente ontbreekt het dierenwelzijn ten ene male. Op geen van de 238 pagina's wordt hieraan een woord gewijd. Ook treft u in dit lijvige boek geen enkele echte ambitie aan voor de bomen en het groen, een onderwerp dat bij uitstek leeft onder de inwoners van Haarlem. Waaruit blijkt hoe dit college de vurige wens voor meer groen in Haarlem gestalte geeft. Dit is meer dan jammer, omdat het samen met het andere thema waarover een burgerinitiatief is ingediend (de monumenten en beschermingswaardige gebouwen) de twee peilers vormt van de aantrekkelijkheid van onze stad. Zij zijn het waardoor het plezier om te wonen, werken, wandelen en winkelen in onze stad sterk verbetert en waardoor de economie haar impuls krijgt, de kunstenaars hun inspiratie, de kinderen hun speelplek en ga zo maar door. Iedereen die beweert dat Haarlem zo populair is als winkelstad om andere redenen dan de groene straatjes in het centrum en de mooie bebouwing in de helaas minder groene straten, moet zich eens voorstellen hoe onze stad eruit zou zien zonder de laatste restjes groen en zonder de prachtige gebouwen. Omdat over beide onderwerpen een burgerinitiatief is ingediend, hoop ik van harte dat we door deze serieus op te pikken het vertrouwen in het stadsbestuur een klein beetje kunnen herstellen onder de Haarlemmers.

Burgerparticipatie

Want wat betreft participatie en inspraak, communicatie met inwoners en het wijkgericht werken wordt al jaren beterschap beloofd. Als we de percentages in deze begroting bekijken, vallen de percentages nog altijd vies tegen. Voor cliëntparticipatie bij Wmo blijkt slechts 7000 euro geraamd te worden. De beantwoording van (aan)vragen van inwoners is nog steeds een kwestie van maanden in plaats van weken. Wijkcontracten zijn door enkele wijkraden onder protest getekend, omdat tijdens werkgroepjes het beloofde goede overleg met bewoners in het geheel niet heeft plaatsgevonden.

Sociale woningbouw

Heel iets anders zijn de keuzes die gemaakt worden. In voorgaande collegeperiodes waren het de grote cultuurtempels waarin miljoenen euro's geïnvesteerd werden. Nu zijn het de peperdure sportvelden en -accommodaties waar miljoenen euro's in wordt

5 november 2007

gestoken. Het is niet onterecht dat achterstallig onderhoud wordt aangepakt. Maar de keuzes die worden gemaakt, zijn te betwijfelen. Het is in deze gemeente ineens hard hollen of jarenlang stilstaan bij een onderwerp. Voor de woningbouwopgave lijkt het erop dat het college behoorlijke stevige sprongen maakt.

De heer HAGEN: Welke keuzes zou u gemaakt hebben, mijnheer Vrugt?

De heer VRUGT: Ik kom straks met twaalf moties. Dan kunt u dat horen.

De heer HAGEN: Ik kan me niet voorstellen dat u met twaalf moties de stad bestuurt.

De heer VRUGT: Dat doe ik zeker niet. Ik werp de vraag op of we miljoenen euro's moeten stoppen in sportvelden en de rest laten sudderen, of dat we dit een beetje kunnen spreiden.

De heer HAGEN: We stoppen toch ook miljoenen euro's in de rest?

De VOORZITTER: Mijnheer Vrugt is vast zo vriendelijk om het verkiezingsprogramma van de Axielijst aan de heer Hagen te sturen.

De heer VRUGT: Met genoeg. Wie weet steekt hij er nog iets van op.

De heer HAGEN: Als het per bakfiets gebracht wordt, pak ik het aan.

De heer VRUGT: Een gewone fiets kan ook. Ik heb prachtige krantentassen. Van De Telegraaf, die kent u wel. Ik ben 's ochtends ook wel eens wakker.

De heer HAGEN: Dat u daar ooit bezorger van bent geweest.

De VOORZITTER: Ik stel voor dat u met de spoed van de Zuidtangent op een vrije busbaan uw betoog afrond.

De heer VRUGT: Ik had het over de woningbouwopgaven. Nog altijd twijfelt de Axielijst aan de mate waarin dit college echt kiest voor sociale woningbouw. Met gemak gooit het college vanaf het coalitieakkoord de sociale koop en sociale huur op één hoop. In werkelijkheid zit hiertussen een wereld van verschil. Wat in 2007 moet doorgaan voor sociale huur heeft al een forse maximumprijs. Maar de zogenaamde sociale koopwoningen kennen een bovengrens van bijna 200.000 euro. Daarmee zijn ze volstrekt onbereikbaar voor grote groepen Haarlemmers, waarvan nog altijd ongeveer 10% op de bijstandsnorm leeft.

De heer HAGEN: Hierop wil ik interrumperen. Aan het begin van deze vergadering werd dit getal ook al genoemd. Maar ik kan het niet helemaal plaatsen.

De heer VRUGT: Het is in de commissie Samenleving voorbij gekomen, mijnheer Hagen. Daar zit u in en dit zou u dus moeten weten.

De heer HAGEN: Wij hebben 9500 huishoudens die doelgroep zijn van het minimabeleid.

De heer VRUGT: Niet iedereen maakt aanspraak op die voorzieningen. Daar bent u vast blij mee.

De heer HAGEN: Ik heb het over de doelgroep, niet over wie er gebruik van maakt. 9500 huishoudens is de doelgroep. We hebben ongeveer twee keer zoveel sociale huurwoningen in de stad. Ik vraag hoe u vindt dat deze twee dingen zich tot elkaar verhouden.

De heer KAATEE: Mijnheer Hagen, we hebben sociale huurwoningen toch niet alleen voor mensen op bijstandsniveau?

De heer VRUGT: Iets daarboven is nog steeds niet veel, mijnheer Hagen. Wat dat betreft heeft de heer Kaatee natuurlijk volkomen gelijk. Ik dacht dat uw fractie het had over appels en peren.

De heer HAGEN: U vindt dat er te weinig sociale huurwoningen zijn. Ik probeer aan te geven dat er twee keer zoveel zijn als de omvang van de doelgroep.

De heer KAATEE: Mijnheer Hagen, de doelgroep is veel groter. We geven ook niet alleen huursubsidie aan mensen met een bijstandsuitkering. Die loopt vele tienduizenden euro's door.

De heer VRUGT: Sterker nog, ook ik zit ruim boven het bijstandsniveau door de vergoeding voor het werk dat ik hier doe. U kent het bedrag. Maar ik krijg met geen mogelijkheid een sociale koopwoning. Of ik moet een rijk vriendinnetje of vriendje vinden.

De heer HAGEN: Dat heeft meer te maken met de stabiliteit van uw inkomen.

De VOORZITTER: Mensen, kom op. Het is nu 23.40 uur en we hebben nog twee betogen tegoed. Gaat u verder, mijnheer Vrugt.

De heer VRUGT: De groep waar ik het over heb, heeft er geen klap aan als het college niet heel snel aan de slag gaat met het bijbouwen van meer goedkope huurwoningen. Dat we op plekken waar dat goed kan de hoogte in moeten, lijkt het college niet ten volle te beseffen. Juist op het 023-terrein hadden we forse hoogbouw neer kunnen zetten. Maar de wethouder zag dit niet zitten. Op het Deli-terrein vroegen we ook om hogere bouw. Maar nee, het kon niet. Wat schetst onze verbazing als wij in de krant een tekening zien van het nabijgelegen Sonnebornterrein met een gigantische toren in het midden. Het kan dus wel. Sterker nog, het is zelfs mogelijk om klimaatneutraal sociale woningbouw neer te zetten, zoals recent bleek tijdens de inspirerende bijeenkomst Haarlem Klimaatneutraal. Er waren voorbeelden uit Duitsland, waar men niet eens het fenomeen hypotheekrenteaftrek of huurtoeslag kent. Misschien interessant voor de heer Hagen. Zelfs uit Amersfoort en Heerhugowaard kwamen prachtige voorbeelden.

De heer HAGEN: In Duitsland kent men de Bausparkasse: een andere manier om hetzelfde te regelen.

5 november 2007

767

De heer VRUGT: Prachtig, ik ben er reuzenbenieuwd naar.

Moties

Ik kom terug bij mijn eerste woorden: de begroting lijkt volop ambities uit te stralen, maar helaas ontbreekt het vaak aan visie, echte ambitie en het opbouwen en doorzetten van een socialer, groener, duurzamer Haarlem als we naar de cijfers en de feiten kijken. Om hier enige verbetering en aanmoediging in aan te brengen, komen wij met twaalf moties die grotendeels de genoemde onderwerpen raken.

Een motie vraagt om verruiming van het reglement van het milieuplein, om te voorkomen dat particulieren hier weggestuurd worden, wat dumping in de hand werkt.

Motie 2007-B8/48 Dubbele heffing opgeheven

“De raad van de gemeente Haarlem, bij de behandeling van de Programmabegroting 2008-2012 in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

inwoners van Haarlem slechts een beperkte hoeveelheid particulier afval mogen brengen bij het milieuplein en bij overschrijding van die beperkte hoeveelheid worden weggestuurd naar Sortiva Halfweg (zaterdags gesloten) of, in geval van bouwpuin, naar de firma Bottelier, waar in beide gevallen moet worden betaald voor de afgifte; dit illegale dumping in de hand werkt, zeker in het weekend wanneer men onverricht terzake met het afval huiswaarts moet;

in de programmabegroting op pagina 123 hierover gemeld wordt dat het aantal meldingen van grofvuil in de openbare ruimte inderdaad circa 25.000(!) bedroeg in 2006; het ruimen hiervan de gemeente fors extra kost;

dergelijke restricties in gemeenten als Almere niet worden gehanteerd. Daar kan men als particulier voor alle afval onbeperkt terecht op het milieuplein, uiteraard gescheiden; het onredelijk voorkomt dat een dergelijk systeem hier niet gehanteerd wordt, gelet op de door inwoners reeds voldane afvalstoffenheffing van 272 euro en, waar het gaat om elektronische apparaten, bij de aanschaf een verwijderingsbijdrage van ongeveer 9% van de kostprijs;

de wethouder bij brief van 18 juni 2007 reeds heeft aangegeven op korte termijn aanpassingen aan het reglement voor het milieuplein te zullen doen in overleg met Spaarnelanden nv;

Constaterende dat die korte termijn reeds is verstreken en de raad niet bekend is met enige aanpassing van het reglement;

Draagt het college op:

daadwerkelijk aanpassingen door te voeren in het reglement voor het milieuplein en daarbij ten minste in te voeren dat particulieren niet langer worden weggestuurd indien zij meer dan de thans voorgeschreven beperkte hoeveelheid particulier afval komen brengen; hiervoor desnoods enige vergoeding op te leggen, indien het om een hoeveelheid gaat die boven een te bepalen afmeting of gewicht uitkomt, welke grens beslist hoger dient te worden gesteld dan de thans geldende maxima;

bij aanbidding onder de te bepalen maximum hoeveelheden afval deze – mits gescheiden – gratis in te nemen, daar de inwoners van Haarlem reeds hun afvalstoffenheffing en eventuele verwijderingsbijdragen hebben voldaan;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie duurzame inkoop vraagt eveneens om milieuambities, namelijk 100% duurzame inkoop in plaats van 70% per 2010.

Motie 2007-B8/49 Duurzame inkoop

“De raad van de gemeente Haarlem, bij de behandeling van de Programmabegroting 2008-2012 in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

de gemeente Haarlem haar inkoop centraliseert;
de landelijke overheid ernaar streeft 100% duurzaam in te kopen vanaf 2010 (gemeenten en dergelijke 50%);
de gemeente Haarlem zo klimaatneutraal mogelijk wenst te zijn (dit betekent onder andere cradle-to-cradle producteninkoop);

Benadrukkend dat:

duurzaamheid niet los gezien mag worden van (mondiale) sociale aspecten van productie (ILO). Zo mag biobrandstof bijvoorbeeld niet ten koste gaan van voedselproductie;
de gemeente Haarlem een voorbeeldfunctie heeft en als inkoopende organisatie er financieel toe doet;
mondiaal 125% van de biocapaciteit van de aarde wordt gebruikt (100% in 1985) en onze mondiale ecologische voetafdruk te hoog is;

Draagt het college op:

te verklaren dat het net als de rijksoverheid vanaf 2010 zijn inkoop voor 100% duurzaam zal realiseren conform de Senter Novem norm;
de besparing door een meer efficiënte centrale inkoop te benutten om tot deze 100% duurzame inkoop te komen;
zonodig geld vrij te maken uit ombuigingen en/of de post nieuw beleid om bovengenoemde te realiseren, omdat geld geen doorslaggevende rol mag spelen als het gaat om klimaat, duurzaamheid, ecologie en dus behoud van de planeet;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie Koppeling slopen en bouwen vraagt herstel van de regeling dat sloopvergunningen niet kunnen worden afgegeven of geëffectueerd voordat een helder nieuwbouwplan voor de locatie is goedgekeurd.

Motie 2007-B8/44 Koppeling slopen en bouwen

“De raad van de gemeente Haarlem, bij de behandeling van de Programmabegroting 2008-2012 in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

in het verleden een regeling is gesneuveld die bouw- en sloopvergunningen een op een aan elkaar koppelde, waarbij de sloopvergunning pas kon worden geconsumeerd indien de vergunning voor het vervangende bouwproject onherroepelijk was geworden;
dit niet zelden tot gevolg heeft dat door uiteenlopende oorzaken na sloop het betreffende perceel langdurig braak blijft liggen of uiteindelijk een geheel ander plan ten uitvoer wordt gebracht dan beoogd werd ten tijde van de aanvraag of verlening van de sloopvergunning;

dit niet zelden de geloofwaardigheid van en het vertrouwen in het stadsbestuur van inwoners van onze stad aantast, het stadsbeeld niet ten goede komt en ongewenste ontwikkelingen met zich meebrengt, hetgeen ook procedureel onnodige schade oplevert; voorgaande doet denken aan de praktijk rond kapvergunningen, waarbij ook niet zelden het kwaad al is geschied alvorens compensatie van gevelde bomen strikt is vastgelegd, met eenzelfde schade aan geloofwaardigheid ten opzichte van de inwoners en ten aanzien van behoorlijk bestuur;

dit laatste in zoverre vermeldenswaardig is, dat voor zowel het Haarlems openbaar groen als voor de waardevolle bebouwing thans burgerinitiatieven zijn ingediend waardoor het stadsbestuur dient te beseffen dat deze onderwerpen sterk leven onder de inwoners en daarop zijn beleid zo goed mogelijk dient af te stemmen (ook omwille van reeds genoemde geloofwaardigheid en vertrouwen);

Draagt het college op de Bouwverordening dusdanig te wijzigen, dat een eventuele sloopvergunning pas wordt verstrekt indien de bouwvergunning voor het vervangende nieuwbouwplan onherroepelijk is geworden. Deze sloopvergunning mag pas dan worden geëffectueerd, alvorens daadwerkelijke uitvoering van het vervangende plan, direct na afronding van sloopwerkzaamheden en eventuele saneringswerkzaamheden, als kan worden aangetoond middels overlegging van daartoe geëigende documenten als aannemerscontracten en dergelijke;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Een andere motie vraagt in het verlengde hiervan voorwaarden te stellen bij de bouw van nieuwe kantoren, namelijk dat hiervoor daadwerkelijk nieuwe gebruikers zijn.

Motie 2007-B8/50 Gebruik je ruimte

“De raad van de gemeente Haarlem, bij de behandeling van de Programmabegroting 2008-2012 in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

op de kantorenmarkt nog altijd een fors overschot is in het aanbod ten opzichte van de vraag met veel leegstand als gevolg, terwijl er nog altijd duizenden vierkante meters kantoorruimte worden bijgebouwd;

ook in Haarlem weer vele nieuwbouwprojecten gepland zijn met (deels) kantoorruimte als bestemming;

de ruimte om te bouwen zeer schaars is, terwijl de woningbouwopgave de druk op de beschikbare ruimte nog eens extra versterkt, waardoor het uiterst belangrijk is de juiste keuze te maken bij het benoemen van functies in die schaarse (nieuwbouw)ruimte; ook voor winkel- en bedrijfsruimte geldt dat nieuwbouwprojecten met deze functies lang niet altijd aansluiten op de vraag en daardoor langdurig ongebruikt blijven;

Draagt het college op:

5 november 2007

771

evenals in sommige andere gemeenten pas medewerking te verlenen aan nieuwbouw van kantoren en vergunningen daartoe te verlenen indien ten minste voor 70% van de ruimte aantoonbaar gebruikers zijn die deze ruimte ten minste voor de gangbare termijn van vijf jaar daadwerkelijk zullen benutten;
te onderzoeken of het haalbaar is een dergelijke voorwaarde ook te stellen aan de nieuwbouw van winkel- en bedrijfsruimte en de raad hierover te informeren;

Teneinde het bouwen voor leegstand en/of speculatie tegen te gaan in onze schaarse ruimte,

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Samen met de PvdA dienen we een motie in over het Spaarnestad fotoarchief. Ik denk wel eens dat in New York en Tokio meer mensen weten van dit grootste fotoarchief van Europa dan in Haarlem. In het kader van Cultuur 2008 zou het mooi zijn als wij ons in Haarlem ook bewust worden van de waarde hiervan.

Motie 2007-B8/42 Haal in Haarlem de lens van de camera met Cultuur 2008

“De raad van de gemeente Haarlem, bij de behandeling van de Programmabegroting 2008-2012 in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

Haarlem zich komend jaar cultureel fors zal profileren onder de noemer Haarlem Cultuur 2008;

hierbij tal van grotere en kleinere podia en instellingen worden genoemd als belangrijke trekkers voor de stad en Cultuur 2008;

in deze opsomming nergens Spaarnestad Photo wordt genoemd;

ook in de opsomming van een gevarieerd basisaanbod in cultuur en erfgoed in de begroting vele instellingen staan genoemd, maar Spaarnestad Photo ontbreekt;

dit helaas opnieuw blijkt geeft van het volledig ontbreken van het besef dat Haarlem met Spaarnestad Photo het waarschijnlijk grootste fotoarchief van Europa in zijn midden heeft, met een immer groeiende collectie die thans rond de 11 miljoen foto's omvat met een nadruk op persfotografie;

Constaterende dat de afgelopen jaren reeds fors is geïnvesteerd in met name de grote podia en het hoog tijd lijkt te worden om de focus te verleggen naar andere belangwekkende cultuurpeilers in Haarlem, waarvan Spaarnestad Photo beslist een van de belangrijkste mag worden genoemd (gelet op de collectie van internationaal belang daarvan);

Draagt het college op:

uitdrukkelijk meer aandacht te besteden aan (de collectie van) Spaarnestad Photo in publicaties en evenementen rond Haarlem Cultuur 2008;

na haar vele inspanningen en forse investeringen in de grote podia, thans de focus te verleggen naar de historisch en cultureel belangwekkende collectie van dit archief en deze daar waar nodig die impulsen en ondersteuning te geven om Spaarnestad Photo beter tot haar recht te laten komen. Daarmee kan Haarlem zich nog breder profileren als de stad met de beste podia, de oudste musea, de prachtigste monumenten en het grootste fotoarchief van Europa in haar midden;

waar nodig harder in te spannen om ook provincie, Den Haag en Brussel in te zetten voor dit archief, vanwege haar bovenregionale en bovennationale belang;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst, PvdA”

De motie Han Diekmannhuis vraagt ondersteuning van het COC-Kennemerlandproject voor homoseksuelen in een vervelende thuissituatie.

Motie 2007-B8/43 Han Diekmannhuis in Haarlem

“De raad van de gemeente Haarlem, bij de behandeling van de Programmabegroting 2008-2012 in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

sommige homoseksuelen in hun thuissituatie grote problemen ondervinden wanneer zij uiting geven aan hun geaardheid en zowel binnen als buiten die thuissituatie in een sociaal isolement terecht dreigen te komen, bijvoorbeeld wanneer sprake is van oplopende spanningen in familieverbanden waar traditionele culturele of religieuze achtergronden een grote rol spelen;

een sociaal vangnet voor deze jongeren hard nodig is, maar met name voor jongeren van een allochtone afkomst vaak nog moeilijker te vinden is dan voor autochtone homoseksuelen;

nergens in Nederland een opvanghuis bestaat waar vanuit de specifieke situatie van deze jongeren opvang wordt geboden als de spanningen te hoog oplopen, terwijl dit voor andere kwetsbare groepen wel bestaat (zoals de crisisopvang voor vrouwen in situaties van ernstige bedreiging);

het COC-Kennemerland het plan heeft uitgewerkt om een opvanghuis voor deze specifieke groep te realiseren en daartoe geen subsidie vraagt, maar wel een locatie nodig heeft en niet over voldoende financiële middelen beschikt om een marktconforme prijs te betalen;

zij daarom een symbolisch bod heeft uitgebracht op het adres Amsterdamse Vaart 194, dat door de gemeente te koop wordt aangeboden, in de hoop hier deze opvang (het Han Diekmannhuis) te kunnen realiseren;

Draagt het college op:

bij de verkoop van de genoemde kavel deze te gunnen aan het COC-Kennemerland, zodat zij het Han Diekmannhuis hier kan realiseren en daarmee een zeer belangrijke bijdrage kan leveren aan de opvang van deze groep, waarmee ook de gemeente uitvoering kan geven aan haar maatschappelijke taak in deze;

indien gunning aan het COC-Kennemerland van het gebouw op dit adres om enige reden problematisch is, de raad daarvan in kennis te stellen en in overleg met het COC op korte termijn op zoek te gaan naar een ander kavel uit de gemeentelijke voorraad van af te stoten gebouwen, opdat de organisatie tenminste haar plan voor het Han Diekmannhuis ten uitvoer kan brengen;

5 november 2007

773

als voorwaarde aan verkoop te verbinden dat de gemeente het eerste recht van terugkoop heeft (zoals bij uitzondering eerder gedaan is) en als ontbindende voorwaarde dat het gebouw daadwerkelijk benut wordt voor het doel dat koper zegt na te streven; er zodoende voor te zorgen, dat COC-Kennemerland ten minste nog in de eerste helft van 2008 een aanvang kan maken met de daadwerkelijke opstart van het Han Diekmannhuis in Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

De volgende motie vraagt eindelijk werk te maken van rolstoel- en scootmobieltoegankelijkheid bij wegopbrekingen en bouwprojecten.

Motie 2007-B8/45 Overal obstakelvrij

“De raad van de gemeente Haarlem, bij de behandeling van de Programmabegroting 2008-2012 in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat veelvuldig is aangedrongen op monitoring van en uitvoering geven aan toegankelijkheid van de openbare ruimte in Haarlem voor rolstoelafhankelijken, scootmobiel, rollators e.d., zeker ook waar het gaat om wegomleidingen, afzettingen en andere ingrepen in de openbare ruimte zoals infrastructurele, sloop- of nieuwbouwprojecten;

Constaterende dat dit in de praktijk nog altijd veelvuldig tekortschiet, zoals thans weer zichtbaar wordt bij de plaatsing van vier veel te nauwe voetgangerssluizen bij de reconstructie van de Korte Brug in de Spaarnwouderstraat;

Draagt het college op bij uitvoering van ingrepen in de openbare ruimte de betrokken uitvoerder(s) een verplichtende checklist op te leggen aan de hand waarvan de juiste afmetingen, stoep- en straatniveaus en dergelijke in acht dienen te worden genomen, waardoor obstakelvrije doorgang zoveel mogelijk gehandhaafd wordt voor genoemde doelgroepen; en hierop daadwerkelijk te handhaven;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Voorts een motie die het college ondersteunt in zijn voorgenomen aanpak van mensenhandel en vrouwenhandel in het bijzonder en actieve inzet van de Wet BIBOB daarbij.

Motie 2007-B8/46 Prioriteit in bestrijding zware criminaliteit

“De raad van de gemeente Haarlem, bij de behandeling van de Programmabegroting 2008-2012 in vergadering bijeen op 8 november 2007;

Zijn volle steun uitsprekende over de verhoogde prioriteit en inzet bij de bestrijding van mensenhandel (vrouwenhandel in het bijzonder) en daaraan gelieerde misstanden in de prostitutiebranche en de inzet daarbij van instrumenten als de Wet BIBOB, nadat gebleken is dat Haarlem hierin landelijk sterk achterloopt op andere regio's;

Verzoekt het college de raad middels korte rapportages halfjaarlijks op de hoogte te stellen van de vorderingen en activiteiten die in dit kader door zowel gemeente zelf als in haar samenwerking met politiekorps Kennemerland zijn ondernomen en wat daarmee is bereikt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Dan de motie Zorg voor zorg die in een breed kader verzoekt de uitvoering van de Wmo veel meer te focussen op kwaliteit en minder op de prijs, met concrete voorstellen en dekking.

Motie 2007-B8/47 Zorg voor zorg

“De raad van de gemeente Haarlem, bij de behandeling van de Programmabegroting 2008-2012 in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat de programmabegroting ervan uitgaat dat de Wmo de eerste jaren (2008-2011) geld oplevert en pas mogelijk in 2012 geld kost;

Draagt het college op:

om in plaats van geld over te houden van de Wmo-rijkssubsidie ervoor zorg te dragen dat iedere in het kader van de Wmo voor zorg geïndiceerde burger deze zorg krijgt op een goed kwalitatief niveau en zo nodig te repareren waar het misgaat;
contracten te verbreken met organisaties/bedrijven die niet leveren wat zij geoffreerd hebben;
bij de eerstvolgende gelegenheid/aanbesteding in het kader van de Wmo zorg regionaal in te kopen met andere gemeenten om met een grotere schaalgrote een betere prijs per product te krijgen;
bij aanbesteding van Wmo-activiteiten inschrijvers uit te sluiten die onder de prijs aanbieden. Goedkoop is ook in de zorg duurkoop;
de waarderingsystematiek van de inschrijvingen in het kader van de Wmo zodanig in te richten, dat kwaliteit wordt gegarandeerd;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Dan heb ik drie moties die vragen warmtekanonnen uit de winkelstraten te weren, de Gierstraat veiliger te maken en de aanvragen voor sportvoorzieningen voor jongeren breder te trekken naar culturele voorzieningen.

Motie 2007-B8/51 Algemeen blowverbod

5 november 2007

775

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

het gebruik van warmteblowers, warmtekanonnen en terrasseerwarmers bij de ingang van winkels buitengewoon milieuonvriendelijk is;
in verband met de concurrentiepositie van de winkeliers het sluiten van deuren en afschaffen van de blowers alleen centraal geregeld kan worden;

Draagt het college op maatregelen te treffen om het gebruik van blowers tegen te gaan;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 2007-B8/Gierend door de Gierstraat

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

de Gierstraat zowel een doorgaande route voor fietsers als een winkelstraat is;
er veel gebruikgemaakt wordt van de Gierstraat door fietsers en voetgangers;
er regelmatig sprake is van onduidelijkheid betreffende de verkeerssituatie;
de Gierstraat relatief smal is;
de bovengenoemde problemen veelgenoemde klachten zijn;
het bevoorradingsverkeer ook gebruik kan maken van het fietspad;

Draagt het college op de Gierstraat te herprofilen op zodanige wijze, dat er duidelijk onderscheid gemaakt kan worden tussen wandel- en fietspad om de verkeerssituatie veiliger en aantrekkelijker te maken en daarbij bij de planvorming belanghebbenden te betrekken zoals winkeliers, Fietsersbond en stichting Het Web;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 2007-B8/52 Sport- én cultuurfonds

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 8 november 2007,

Overwegende dat:

het huidige minimabeleid sportstimulans biedt voor kinderen tot achttien jaar door middel van een tegemoetkoming in de kosten voor contributie en sportkleding;
niet alle kinderen van sporten houden;
dat bijvoorbeeld het spelen van een instrument positief bijdraagt aan de creatieve, intellectuele en sociale ontwikkeling van een kind;
het college ernaar streeft dat niemand aan de kant blijft staan en iedereen kan meedoen;
ieder kind recht heeft op deelname aan het verenigingsleven;

Draagt het college op:

de sportstimulans voor kinderen uit te breiden naar een sport- en cultuurstimulans;
uit de middelen voor nieuw beleid en/of ombuigingen het benodigde bedrag toe te voegen om naast de sportaanvragen ook in culturele aanvragen te kunnen voorzien;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

De VOORZITTER: Dank u wel.

De heer VAN DEN MANAKKER: Mag ik de heer Vrugt nog één vraag stellen? In uw betoog zei u dat we de 100 miljoen euro aan andere middelen kunnen besteden. Maar u weet toch dat deze 100 miljoen euro niet vrij beschikbaar is?

De heer VRUGT: Dat weet ik, helaas. Gelukkig komen er andere Wmo-middelen onze kant op. Wij kunnen beslissen of we deze labelen voor zorg of dat we er lantaarnpalen voor kopen, om uw fractievoorzitter aan te halen. U vindt daarover een prachtige motie bij ons. Onze fractie blijft erbij dat het gemeenschapsgeld is, ook al is het niet vrij te besteden. Je moet goed weten wat je daarmee doet. Ik geef het u te doen om uit te leggen aan mensen dat we het daar aan gaan besteden.

De VOORZITTER: Nogmaals dank. Mijnheer De Vries, Partij Spaarnestad.

De heer DE VRIES: Ondanks het feit dat het een jonge avond is, wil ik het kort houden. Wij zijn ontzettend blij dat de financiële positie niet zwakker is geworden. Er is zelfs een lichte verbetering te bespeuren. Maar zoals anderen terecht hebben gesteld, houdt de gemeente een zwakke financiële positie. De gemeente noemt het ‘broos’. De reserve is eigenlijk te mager. Te meer omdat bij de vele grote projecten die nu lopen we ongetwijfeld tegenvallers krijgen. Ook de thuiszorg is een grote zorg. Kunnen we dit opvangen met de magere reserve?

De wijkcontracten zijn een goede zaak, maar we hopen van ganser harte dat dit betekent dat de burgers daadwerkelijk mogen participeren in zaken die hun wijk aangaan.

Verder wil ik stilstaan bij het burgerinitiatief. Ook dat is mooi en prachtig, maar we hopen van ganser harte dat dit college er geld voor vrij maakt. Kom met een beleid of plan.

Ik ga afsluiten, voorzitter. We spreken de hoop uit dat het college vasthoudt aan het ingezette bezuinigingstraject en desondanks vaart zet bij het inlopen van het achterstallig onderhoud en bovendien een grotere reserve creëert om de toekomstige tegenvallers te kunnen opvangen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Vreugdenhil, aan u het woord.

De heer VREUGDENHIL: Voorzitter, in de week van dankdag voor gewas en arbeid wil onze fractie onze dank aan onze schepper uiten voor de vele goede dingen die de gemeente dit jaar heeft mogen doen voor de burgers. We hopen dat de gemeentelijke arbeid ook het komend jaar veel vruchten mag afwerpen.

5 november 2007

777

Financiële positie

De voorstellen voor 2008 roepen bij de ChristenUnie/SGP wel de nodige vragen op. De nieuwe vormgeving wekt veel verwachtingen, maar de inhoud valt onze fractie niet mee. Ombuigingen en taakstellingen moeten verder worden ingevuld. De uitgaven van de cultuurpodia zijn nog te hoog en het college stelt dat de begroting volgens de provincie sluitend is, maar de provinciale brief zegt dat op grond van de laatste prognoses in 2007 een sluitende begroting 'mogelijk moet kunnen zijn'. Daar zit enig verschil in. De algemene reserve geeft een vertekend beeld. De middelen voor een nieuwe garage kunnen we materieel alleen als een reserve beschouwen, tenzij de garage wordt geschrapt. Mijn fractie geeft er de voorkeur aan om de algemene reserve eerst op te krikken en daarna te kijken naar de garageproblematiek. De risico's nemen toe, onder andere door de verzelfstandigingen, de nieuwe taken van de gemeente, de beperkte ruimte in de stad en de eisen die de maatschappij aan de overheid stelt. Voorzitter, mijn fractie is uit de stukken niet duidelijk geworden hoeveel ruimte er is voor nieuw beleid in 2008. Het zou 500.000 euro meer zijn dan vorig jaar – namelijk 1 miljoen euro – maar er wordt gesproken over maar 500.000 euro aan middelen. Verder heeft de ChristenUnie/SGP meerdere malen gevraagd hoe in 2008 nog geld verdeeld kan worden dat samenhangt met de UPC-middelen die per jaar 250.000 tot 300.000 euro beloven. Hoe is de stand van zaken?

Sociaal beleid

Op sociaal gebied pleit mijn fractie voor meer inzet voor bijzondere doelgroepen: bewoners met psychische hulpvragen, ex-gedetineerden, alleenstaanden, werklozen, zieken, jeugdigen, gehandicapten, minima, enzovoorts. Zoals de heer Hagen opmerkte, leven 9500 huishoudens in deze voorspoedige tijd op een minimumniveau. Dat is een op de zes Haarlemmers. Hoe kunnen we deze burgers maximaal helpen als werk geen optie is? Mijn fractie dient hiervoor een motie in.

Motie 2007-B8/54 Inzetten UPC-gelden voor minima en bijzondere doelgroepen

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 5, 7 en 8 november 2007, ter behandeling van de begroting 2008,

Overwegende dat:

de inzet voor minima en bijzondere doelgroepen geoptimaliseerd dient te worden; naast de door het college genoemde bijzondere doelgroepen in de nota Minimabeleid meerdere probleemgroepen zijn te noemen als langdurig zieken, mensen met een psychiatrische achtergrond, mindervaliden, enzovoorts;

Stelt voor om te onderzoeken of de UPC-middelen bestemd voor maatschappelijk noden voor het jaar 2008 al van een bestemming zijn voorzien;

Besluit in overleg met de raad eventueel beschikbare UPC-middelen in te zetten voor de door raad te bepalen doelgroepen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

Veiligheid

De veiligheid vraagt grote inzet van de gemeente. In de eerste plaats kunnen we denken aan de totstandkoming van de veiligheidsregio. Regelmatig worden we daarover op de hoogte gehouden, waarvoor onze dank. Zijn er op dit moment ontwikkelingen te melden die aanleiding geven tot financiële afwijkingen van de afgenomen investeringen voor de veiligheidsregio of de inzichten? We horen het graag.

De aandacht strekt zich ook uit tot veelplegers. Inmiddels hebben we gehoord van een aanpak in de Noord-Hollandse gemeente Hoorn die mijn fractie aanspreekt. Hoorn geeft iedere ex-gedetineerde de mogelijkheid om aan werk en een woning te komen. Ik kan me voorstellen dat het aantal mensen dat je helpt uiteenloopt, maar de aanpak spreekt mij aan. Ik heb een motie die voorstelt om informatie in te winnen bij de gemeente Hoorn. Wellicht kunnen we er iets van leren en dit verder toepassen. Het zijn niet alleen veelplegers die geholpen moeten worden.

Motie 2007-B8/55 Toepasbaarheid Hoornse model voor ex-gedetineerden

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 5, 7 en 8 november 2007,

Overwegende dat:

de samenleving in toenemende mate het belang erkent van een goede en zorgvuldige nazorg en reïntegratie van gedetineerden;
het beleid in Haarlem vooral is gericht op veelplegers;
in de gemeente Hoorn een beleid wordt gevoerd waarbij iedere ex-gedetineerde van gemeentewege wordt geholpen met woning en werk;
dit beleid een bijdrage levert aan de veiligheid en arbeidsparticipatie;

Stelt voor informatie in te winnen over het Hoornse model;

Besluit een onderzoek te doen naar de toepasbaarheid van het Hoornse model in Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

Welzijnsbeleid

We zien dat er in 2008 meer middelen komen voor de Wmo en blijkens de septembercirculaire ook voor de schuldhulpverlening. In 2008 wordt begonnen met de inrichting van de centra voor jeugd en gezin. Graag ziet mijn fractie hoe deze centra worden georganiseerd. Ik wil graag weten wat de taken zijn, waar de centra worden gevestigd en hoeveel middelen daarvoor beschikbaar zijn naast het elektronisch kinddossier dat wordt genoemd in de circulaire.

Gezinsondersteuning is gelet op de ontwikkeling in de samenleving en de jeugdzorg een onmisbaar instrument. Voor de gemeente dienen preventie en bescherming van de jeugd hoog in het vaandel te staan. Verantwoordelijkheden en taken moeten duidelijk worden omschreven.

5 november 2007

Voor het heroïneproject dienen alle voor- en nadelen te worden onderzocht. Er zijn wel degelijk veel nadelen te noemen voor het verstrekken van heroïne.

In de commissie Bestuur hopen we voor het eind van het jaar te kunnen spreken over het aanstellen van de vertrouwenspersoon, want het onderwerp mensenhandel en illegaliteit in de prostitutie is al een groot aantal keer aan de orde gekomen. Het is niet onredelijk om te veronderstellen dat deze mensen aanwezig zijn.

Bereikbaarheid

Zowel de heer Mulder als de heer Vrugt heeft dit onderwerp genoemd en het heeft ook mijn aandacht. De bereikbaarheid van de stad en toelating van verkeer vereisen in de visie van de ChristenUnie/SGP meer aandacht. Wij stellen voor om op korte termijn een onderzoek te starten naar ondertunneling van het Spaarne, ter hoogte van de Buitenrustbrug, zodat we een goede keuze kunnen maken. Niet alleen tussen een verlengde of niet-verlengde Zuidtangenttunnel, maar tussen een aantal tunnels op verschillende plekken van het Spaarne.

Motie 2007-B8/56 Doorstroming verkeer

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 5,7 en 8 november 2007,

Overwegende dat:

de doorstroming van het verkeer door de stad van oost naar west veel problemen oplevert; voor de totale beeldvorming van de verkeerscirculatie van oost naar west naast de studie naar de Zuidtangenttunnel een onderzoek aanbeveling verdient naar de mogelijkheden van een aansluiting van de Schipholweg via een tunnel richting Westelijke Randweg, zodat de uitkomsten met elkaar vergeleken kunnen worden voor het maken van een keuze;

Stelt voor een onderzoek in te stellen naar een tunnelverbinding Schipholweg richting Westelijke randweg;

Besluit:

te onderzoeken of subsidiestromen te verwerven zijn bij provincie, het rijk, en andere; als deze onvoldoende zijn, deze kosten te betrekken bij het budget voor de aanleg van wegen of de vrije ruimte in de Begroting 2008;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

Mevrouw BOSMA: Mijnheer Vreugdenhil, we hebben toch atelierbijeenkomsten om dit soort zaken aan de orde te stellen?

De heer VREUGDENHIL: Ik wil in de raad de keuzemogelijkheden benadrukken, omdat ik het idee heb dat we heel snel in een fuik gezogen worden. Dan moet je op een gegeven moment constateren dat er maar één oplossing is: een Zuidtangenttunnel 1, 2 of 3. Daar willen wij absoluut niet in mee.

De heer VRUGT: Ik kan dit alleen maar bevestigen. Volgens mij was mevrouw Bosma ook aanwezig bij het laatste atelier. Daar mochten we inderdaad op een wat laag niveau –

een kleuterklasje, zoals de heer De Vries zei – bedenken waar haltes kunnen komen op routes die zelf niet ter sprake kwamen. Het ging niet om een tunnel die ergens anders zou liggen, zoals de heer Vreugdenhil voorstelt.

Mevrouw BOSMA: Met al uw kwaliteiten, moet u toch in staat zijn om het geen kleuterbijeenkomst te laten zijn?

De heer VRUGT: U moet toch met mij eens zijn, dat het erg beperkt is als het de hele avond alleen gaat over de vraag waar in de stad haltes moeten komen?

Mevrouw BOSMA: Dan moet u de discussie naar u toe trekken, mijnheer Vrugt.

De VOORZITTER: Mijnheer Vreugdenhil, gaat u verder.

De heer VREUGDENHIL: In de jaren dat ik in de raad zit, heb ik geleerd dat je je zo breed mogelijk moet oriënteren voor je een besluit neemt. Je moet alle mogelijke varianten kennen voordat je een keuze maakt. Anders zit je vast op één spoor.

Het autoverkeer in de binnenstad eist een hoge tol. Mijn fractie stelt voor om een totaalplan te ontwikkelen voor transferia in Schalkwijk, Waarderpolder, West en Noord om te komen tot reductie van verkeer in de binnenstad. Hieraan gekoppeld bepleiten wij een onderzoek naar de toelating van verkeer (in bijzonder het vrachtverkeer) gekoppeld aan een betere afstelling van verkeerslichten, (bij voorkeur gratis) openbaar vervoer en een onderzoek naar verkeerveiligheid bevorderende systemen.

Motie 2007-B8/57 Reducering verkeersstroom naar binnenstad

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 5, 7 en 8 november 2007,

Overwegende dat:

het autoverkeer in de binnenstad in toenemende mate problemen veroorzaakt voor de veiligheid en doorstroming;

het beleid van de gemeente aan de ene kant gericht is op een autoluwe stad, maar aan de andere kant parkeergarages worden ontwikkeld;

ter verhoging van de veiligheid een visie nodig is op de vraag hoe en met welke middelen zowel de auto's veiliger uitgerust kunnen worden als de verkeersstroom naar het centrum kan worden gereduceerd;

Stelt voor:

meer dan tot op heden een visie te ontwikkelen voor het parkeren van auto's en/of laden en lossen van auto's aan de rand van de stad;

te onderzoeken op welke wijze auto's en in het bijzonder vrachtauto's kunnen worden ontmoedigd naar het centrum te rijden;

een onderzoek te doen naar veiligheidsbevorderende maatregelen in de infrastructuur;

een totaalplan te ontwikkelen met transferia aan alle zijden van de stad;

5 november 2007

Besluit een uitgewerkte visie en een plan op te stellen ter reducering van de verkeersstroom naar de binnenstad en ter verhoging van de veiligheid in de binnenstad;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

Woningbouw

De woningbouw maakt flinke vorderingen. De stad staat in de steigers. Dit is een verheugende ontwikkeling. Het betekent ook dat er goede afwegingen gemaakt moeten worden over de vraag of panden op de gemeentelijke monumentenlijst dienen te worden opgenomen.

Ik ben in de Zuid-Oosterkerk gedoopt en heb er achttien jaar gekerkt. Wat mij betreft mag de kerk dus blijven staan. Ik ben wel realistisch genoeg om te zeggen dat we verantwoordelijkheid moeten durven nemen om hem eventueel af te breken als het met deze fundamenteën en structuur niet meer kan.

Overig

De bruggen, kaders en oevervoorzieningen blijven hoge prioriteit eisen. Voor het waterbeheer en de verandering van de zeespiegel stelt mijn fractie voor actief deel te nemen aan de discussie over maatregelen die nodig zijn om de stad en het land de komende decennia droog te houden en te werken aan een waterbouwkundig totaalplan.

Motie 2007-B8/58 Waterkeringen en waterbouwkundige maatregelen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 5, 7 en 8 november 2007,

Overwegende dat de stijging van de waterspiegel en de verandering van het klimaat nopen tot een tijdige bezinning op de kwaliteit van de waterkeringen en waterbouwkundige maatregelen, zowel op landelijk als gemeentelijk niveau;

Stelt voor als gemeente actief deel te nemen aan de herbezinning op de gemeentelijke verantwoordelijkheid in deze;

Besluit de raad te rapporteren over de vorderingen op dit gebied en indien nodig een waterbouwkundig plan te ontwikkelen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

De winkelpenstelling op zondag levert vanwege overlast hier en daar problemen op, bijvoorbeeld aan de Spoorwegstraat. Ook het kabinet heeft aangegeven de onderbouwing voor de openstelling op zondag te willen aanscherpen. Mijn fractie stelt voor dat het college het beleid herijkt aan het nieuwe kabinetsbeleid en de verleende ontheffingen voor permanente openstelling op zondag herzielt.

Motie 2007-B8/59 Winkelpenstelling op zondag

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 5, 7 en 8 november 2007,

Overwegende dat:
de winkelopenstelling op zondag hier en daar leidt tot overlast in de stad;
het kabinet voor de openstelling van winkels op zondag en de uitbreiding met toeristische koopzondagen een nadere beschouwing verlangt;

Stelt voor een einde te maken aan de overlastsituaties;

Besluit het beleid inzake winkelopenstelling op zondag te herijken aan het kabinetsbeleid;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

3. INGEKOMEN STUKKEN

De heer DE VRIES: Wij willen graag IIIg, brief van Heukels en Vissers Advocaten, agenderen voor de commissie Beheer.

De VOORZITTER: Een motivering?

De heer DE VRIES: Het is niet niks wat er in de brief staat. Er wordt gesproken over mogelijk misbruik van bevoegdheid. Dit moet beslist besproken worden in de betreffende commissie.

De VOORZITTER: Vooruit dan maar. Anderen?

De heer ELBERS: Onder Ia staat een brief van de landelijke SP over de aanbieding van de tweede rapportage van het Meldpunt Wmo. Het is een uitvoerige nota met allerlei bronnen. Het lijkt mij vanzelfsprekend dat de nota een rol speelt bij de behandeling van de Wmo in de commissie.

De heer HAGEN: Kan de heer Elbers ervoor zorgen dat er veertig exemplaren beschikbaar komen voor de gemeente Haarlem?

De heer ELBERS: Ik ben geen kopieermachine.

De heer HAGEN: U bent wel lid van de rijkste partij van dit land. Die kan toch wel veertig exemplaren van het rapport missen?

De heer ELBERS: Ik zal u de website geven waar u het rapport kunt downloaden: www.sp.nl.

De VOORZITTER: Wie wil er nog meer praten over de ingekomen stukken? Mevrouw De Jong?

5 november 2007

783

Mevrouw DE JONG: Wij willen IIIb agenderen in de commissie Beheer, omdat er vaak misverstanden zijn tussen de VVD en GroenLinks over het bomenbeleid dat de gemeente voert.

De VOORZITTER: Dan kan het ten finale uitgesproken worden. Dat zou leuk zijn.

Mevrouw DE JONG: Wij hopen het.

De VOORZITTER: Mijnheer Vrugt.

De heer VRUGT: Voorzitter, ik zou een aantal brieven graag betrokken zien worden bij het moment dat de zaak weer besproken wordt. Het gaat om IIIa, over het wijkcentrum in het Thorbeckekwartier, gecombineerd met IIIe over de wijkraad Delftwijk/Waterbuurt. Mijn vraag is om deze te betrekken bij de bespreking van de buurthuizen, als die weer op de agenda staat. Ingekomen stuk IIIc van de Vereniging Haarlem wil ik betrekken bij het burgerinitiatief.

De heer OVERBEEK: Wat bedoelt u met het laatste? Ik begrijp het niet.

De heer VRUGT: Het betrekken van de brief van Vereniging Haarlem bij het burgerinitiatief begrijpt u niet?

De heer OVERBEEK: Ik begrijp de procedure niet. Ik begrijp dat u de vereniging erbij betreft. Dat zullen wij ook doen. Maar de procedure snap ik niet.

De heer VRUGT: U hebt formeel gelijk, maar vroeg of laat praten we in de commissie weer over het burgerinitiatief. Misschien is het aardig om deze brief ter kennisname daarbij te betrekken. We hoeven hem niet apart te agenderen.

De VOORZITTER: Daar zal niemand bezwaar tegen hebben.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 0.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 13 december 2007.

De griffer,

De voorzitter,

mr. B. Nijman

mr. B.B. Schneiders