

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 15 NOVEMBER 2007 VAN DE COMMISSIE BEHEER HAARLEM

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:

De heren J. van de Manakker (SP), G. van der Spoel (Christenunie/SGP), C. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst), C.V. Wiersma (CDA) en de dames P. Bosma (VVD), Funnekotter (VVD), T. Hoffmans (GL), A. de Jong (GL), J. Langenacker (PvdA), F. de Leeuw (SP), L. van Zetten (D66), M. Zoon (PvdA)

Afwezig: Dhrn. A. Bawits en J. Visser en mevrouw R. Keesstra-Tiggelman

Mede aanwezig: De heren W. Catsman (voorzitter), M. Divendal (wethouder) en de dames M. Blaauboer (secretaris), D. Verbeten (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 16.30 uur en heet allen welkom. Hij heeft de volgende mededeling: tijdens de informatiemarkt hedenavond geeft ROVER een presentatie over haar planidee voor een andere inrichting rond station Spaarnwoude.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw **Wijn** spreekt in namens de bewoners van het Emmaplein inzake het parkeren. De bewoners zijn tegen het opnieuw invoeren van vrij parkeren op het Emmaplein, omdat zij niet opnieuw geconfronteerd willen worden met de misstanden die vrij parkeren met zich meebrengt. Voor de invoering van het 'belanghebbendenparkeren' stonden er te veel auto's geparkeerd, was er sprake van veel fout- en langparkeerders, stonden er vaak campers en kapotte auto's, was de ventweg meermalen per week geblokkeerd, hebben veel bewoners schade aan hun auto gehad, was er veel criminaliteit, was er sprake van overlast door fietsen, vrachtwagens, hangjongeren, zwervers en dronkenmannen, lag er veel zwerfvuil en werd er gedeald. Het plein verpauperde steeds meer. De bewoners hebben een boekje samengesteld, waarin hun visie op wonen en parkeren op het Emmaplein staat. Dit boekje ligt ter inzage bij de griffie. De bewoners pleiten ervoor om het 'vignetparkeren' te handhaven en uit te breiden. Het verlagen van de parkeertarieven is goed om grenzen aan het parkeren te stellen en de parkeerplaatsen betaalbaar te houden. Daarbij is het belangrijk om de prijs van een dagkaart af te stemmen op het dagtarief in een parkeergarage in het centrum. Zij roept de gemeenteraad op om een consequent en constructief parkeerbeleid te voeren, zodat de problemen op het Emmaplein opgelost worden. Hiermee wordt ook de kans benut om van de basiliek en het plein een echte toeristische trekpleister te maken.

De heer **Schouten** kan zich vinden in de voorstellen om betaald parkeren op het Emmaplein en in het westelijk deel van de Van Oosten de Bruynstraat in te voeren. De bezoekers van voorzieningen in de wijk kunnen tegen betaling parkeren. Hij heeft echter bezwaar tegen de invoering van dagkaarten voor 4 euro, omdat dit veel ongewenste parkeerders aantrekt. Hij vraagt zich af of dit bij de besluitvorming voldoende belicht is. Voor bezoekers van de schouwburg en het centrum is het aantrekkelijk om een dagkaart te nemen, aangezien het parkeertarief voor zone B € 2,50 per uur wordt. Hij voorziet dan ook dat het Emmaplein en de Van Oosten de Bruynstraat vol komen te staan met auto's van dagjesmensen en bezoekers van de schouwburg, waardoor de bewoners met dure parkeervignetten moeite hebben om een parkeerplaats te vinden. Hij verzoekt om akkoord te gaan met betaald parkeren op het Emmaplein, op voorwaarde dat de dagkaarten uit het voorstel gehaald worden.

De heer **De Vries** merkt op dat het tegengaan van verpaupering van het Emmaplein vooral een kwestie van handhaving is. Vorige keer heeft de heer Eig voorgesteld om een enquête te houden. Heeft mevrouw Wijn daar bezwaar tegen? Wat vindt zij van de visie van de wijkraad?

De heer **Van de Manakker** vraagt of er overleg tussen de verschillende partijen plaatsvindt. De wijkraad heeft zich in eerste instantie achter het standpunt van het college geschaard, maar heeft zijn standpunt twee dagen geleden teruggedenkt. Het lijkt hem goed als de bewoners met de wijkraad om tafel gaan zitten.

Mevrouw **Bosma** vraagt wat mevrouw Wijn vindt van de overlast, die in andere buurten ontstaat doordat er niet meer in haar wijk geparkeerd kan worden.

Mevrouw **Wijn** maakt bezwaar tegen vrij parkeren op het Emmaplein en steunt het collegebesluit om het vignetparkeren te handhaven en naar een verlaagd tarief te gaan. Het tarief van 4 euro voor een dagkaart is echter dusdanig laag dat het een aanzuigende werking heeft en zou op het niveau van de parkeertarieven van een parkeergarage in het centrum moeten liggen.

Zij heeft ervaren dat de verpaupering toeneemt als de chaos op het plein groter wordt. Sinds de invoering van het vignetparkeren is de verpaupering van het plein sterk verminderd. Met structuur en grenzen wordt verpaupering voorkomen.

Voorafgaand aan deze bijeenkomst heeft zij overleg gehad met de heer Schouten. Zijn visie wijkt alleen op het punt van de dagkaarten af. Zij neemt de suggestie om met de wijkraad in contact te treden mee. Zij zal de commissie morgen de handtekeningen van alle bewoners van het Emmaplein die haar visie delen, overhandigen.

Zij vindt het vervelend dat er nu overlast in andere buurten is, maar zij heeft begrepen dat men in die buurten geen betaald parkeren wil invoeren. Het verminderen van overlast heeft een prijs.

De heer **Schouten** zegt dat er geen overleg met de wijkraad heeft plaatsgevonden. Het lijkt hem mosterd na de maaltijd als na het besluit door de gemeenteraad bekeken wordt waar de wijk behoefte aan heeft. Er moet nu een enquête onder de bewoners gehouden worden, want ook in de Van Oosten de Bruynstraat leeft het parkeerbeleid. Er zijn allerlei mensen op de been om handtekeningen te verzamelen voor het indienen van bezwaarschriften.

3. Vaststellen agenda

De rondvraag wordt als agendapunt 11a. aan de agenda toegevoegd.

De agenda wordt aldus vastgesteld.

4. Initiatiefvoorstel van de SP inzake herplanten van bomen en gewassen die hooikoortsvriendelijk zijn

Mevrouw **De Leeuw** licht toe dat haar voorstel bedoeld is om te onderzoeken of er hooikoortsvriendelijke bomen en gewassen herplant kunnen worden op plekken waar dat mogelijk is. In het Reinaldapark zouden bijv. fruitbomen herplant kunnen worden.

De heer **Vrugt** vindt het een zot voorstel om alle inheemse bomen te vervangen door hooikoortsvriendelijke bomen.

Mevrouw **Zoon** heeft bomendeskundigen om een reactie gevraagd. De voorgestelde bomen worden niet hoog en horen niet thuis in de openbare ruimte. Kunnen er vogels in deze bomen nestelen? De pollen verspreiden zich door de lucht, dus Haarlem zal er last van blijven houden. Bepaalde onkruidsoorten leveren meer last op. Heeft de SP-fractie gekeken naar de beheerskosten?

Mevrouw **Hoffmans** vindt het een nobel voorstel, maar kan hier niet mee akkoord gaan. Het is niet reëel om bijv. een kastanjeboom te vervangen door een appelboom. Het zal slechts op een aantal plaatsen mogelijk zijn om aan dit verzoek te voldoen. Zij mist dan ook het realiteitsgehalte.

De heer **Wiersma** geeft aan dat er veel gedaan wordt om mensen met hooikoorts van dienst te zijn en hij vindt het te ver gaan om de parken ook nog aan te passen. Het uitsluiten van bepaalde bomen is een verarming van het totale groenbeleid. Hij is benieuwd hoe de stadsecoloog dit ziet, maar voor het CDA heeft dit voorstel geen enkel nut.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of fruitbomen geen allergische reacties opwekken. Zij sluit zich aan bij de heer Wiersma.

Mevrouw **De Leeuw** begrijpt dat het probleem niet volledig voorkomen kan worden, maar er kan op zijn minst rekening gehouden worden met mensen die last hebben van hooikoorts. De gegeven lijst met bomen bevat voorbeelden en is niet uitputtend. Zo zijn Hedelfinger kersenbomen groot en decoratief.

Het onkruid wordt weggehaald, dus die overlast wordt al verminderd. De hazelaar geeft het hele jaar problemen, terwijl fruitbomen alleen tijdens de bloei allergische reacties opwekken. Zij pleit ervoor de hazelaar te mijden bij de herplant. Dit kan budgettair neutraal plaatsvinden.

Mevrouw **Bosma** begrijpt de goede bedoeling, maar het probleem kan langs andere wegen bestreden worden. Zij wil het oer-Hollandse landschap niet aantasten.

De heer **Van der Spoel** vindt het een sympathiek voorstel, maar vraagt zich af of het enig nut heeft, aangezien hooikoorts door allerlei stoffen veroorzaakt wordt.

De heer **De Vries** vindt de intentie goed, maar het voorstel is niet uitvoerbaar. De gemeente moet wel goed bekijken welke beplanting zij waar neerzet. Zo zijn er doornstruiken langs het fietspad aan de Spaarndammerdijk herplant, waardoor fietsers steeds een lekke band krijgen.

Gehoord de discussie trekt mevrouw **De Leeuw** haar goedbedoelde voorstel terug.

5. Initiatiefvoorstel van GroenLinks inzake dierenwelzijnsbeleid in Haarlem

De **voorzitter** geeft aan dat het college pas een preadvies geeft als de meerderheid van de commissie het initiatiefvoorstel steunt.

Mevrouw **De Jong** heeft het voorstel ingediend, omdat het beleid van de gemeente ad hoc en versnipperd is. Dierenwelzijnsbeleid houdt erkenning van de waarde van het dier en bewustwording van de consequenties in. De gemeente voert nog geen actief dierenwelzijnsbeleid op dierenleed en het bieden van leefruimte voor dieren in de natuur. Hierbij moet onderscheid gemaakt worden tussen huisdieren en dieren die in de natuur leven. De gemeente moet kijken naar dierenasiels en dierenambulances. Om zwerfdieren te voorkomen, moet de gemeente informatie verschaffen over het houden van huisdieren en honden en katten laten chippen. De gemeente moet een aanspreekpunt zijn voor dierenwelzijnsorganisaties. Er moet structurele opvang voor gewonde vrije dieren komen, zoals het Vogelhospitaal. De Flora- en faunawet is onvoldoende ingebed in het beheer van de openbare ruimte. Er wordt ad hoc beleid gevoerd op incidentele situaties. Dat moet meer structureel worden. Verder is beleid nodig op het bestrijden van dierenoverlast. Zij pleit daarom voor het opstellen van een dierenwelzijnsnota, die desgewenst door de raad aangepast kan worden. De inhoud van de nota is aan de raad. Desgevraagd zegt zij dat de aanbevelingen van de Dierenbescherming ter illustratie bijgevoegd zijn. Zij vindt bijv. dat er bij het vaststellen van viswater goed gekeken moet worden naar het welzijn van de vissen en niet alleen naar het plezier voor de mens.

Mevrouw **Van Zetten** wil inzicht in het huidige beleid en de taken van de gemeente. Er moeten niet teveel extra regels komen. De notitie van de Dierenbescherming gaat haar op sommige punten te ver. Het spreekt haar aan dat er bij de landschapsinrichting rekening gehouden moet worden met dieren. Wat gebeurt er bijv. met de dieren tijdens de kaalslag in het Reinaldapark?

Mevrouw **Bosma** vindt dat het probleem eerst duidelijk moet zijn, aangezien dit de basis voor verandering van beleid vormt. Het is haar niet duidelijk wat de problemen zijn. Zij had liever gezien dat de aanbevelingen van de Dierenbescherming niet bijgevoegd waren, aangezien dit verwarring schept.

Verder moet het kostenplaatje helder zijn en moet duidelijk zijn wat de publieke en private taken zijn. Desgevraagd zegt zij dat de gemeente haar wettelijke taken moet uitvoeren. Zij steunt het initiatief niet.

De heer **Van de Manakker** steunt het initiatief, maar hij mist het kostenplaatje. GL had de aanbevelingen van de Dierenbescherming beter achterwege kunnen laten.

De heer **Van der Spoel** steunt het initiatief niet, omdat dit de gemeente geld kost. Mensen met huisdieren moeten zelf zorgen voor het welzijn van hun dieren.

De heer **De Vries** steunt het initiatief. Voor de huisdieren is alles goed geregeld, maar voor de vrije dieren moet de gemeente richtlijnen opstellen.

De heer **Vrugt** steunt het initiatief, maar vindt de aanbevelingen van de Dierenbescherming als argumentatie te mager. Hij pleit ervoor om de nota te beperken tot de gemeentelijke rol bij dierenwelzijn in Haarlem.

Mevrouw **Langenacker** gaat akkoord met een beknopte nota over dierenwelzijn om de kaders vast te stellen. De gemeente moet niet elke rol op zich willen nemen. Zij steunt de eerste twee aandachtspunten van het initiatief. Desgevraagd zegt zij dat er een aantal voorbeelden genoemd zijn, waarop de gemeente beleid mist. De gemeente moet daarop anticiperen.

De heer **Wiersma** zegt dat dierenwelzijnsbeleid nodig is. In het laatste maandblad van het CDA stond dierenwelzijn op de agenda. Inmiddels hebben 24 wethouders in Nederland een dierenwelzijnsbeleid. Hij gaat niet akkoord met de aanbevelingen van de Dierenbescherming. Het CDA heeft een stuk gemaakt

over lokaal welzijnsbeleid voor dieren. Hij verzoekt de wethouder om dit stuk mee te nemen. Desgevraagd zegt hij dat dierenwelzijnsbeleid nodig is, omdat de gemeente een rol heeft voor de mensen en organisaties die met dieren te maken hebben. Desgevraagd zegt hij dat CDA'ers veelal diervriendelijke mensen zijn.

Mevrouw **Zoon** vult aan dat Haarlem sociaal wil zijn voor iedereen, dus ook voor dieren. Daartoe dient eerst het probleem duidelijk te zijn, waarna de kaders gesteld kunnen worden. De afgelopen tijd zijn er verschillende problemen voorbijgekomen.

De **voorzitter** stelt vast dat een meerderheid van de commissie het initiatief steunt. Het college zal vervolgens een preadvies geven.

6. Centrale watergang Waarderpolder: voorbereidingskrediet

De heer **Van de Manakker** vraagt of er eerst overeenstemming moet komen met MSD en de financiering geregeld moet zijn alvorens een besluit te nemen over het voorbereidingskrediet. Heeft Rijnland de laatste 300.000 euro toegezegd?

Mevrouw **Funnekotter** vindt het een duidelijk stuk. Het lijkt haar voorbarig om nu een besluit te nemen, omdat er nog geen duidelijkheid bestaat over het MSD-terrein. Zij is blij met het werk-met-werkprincipe. Zij juicht deze efficiency en kostenbesparing toe. Wanneer neemt MSD een besluit?

De heer **De Vries** vindt het een uitstekend stuk, temeer omdat Rijnland flink meebetaalt. Staat dit besluit los van het al dan niet doorgaan van de Schoterooghaven?

Wethouder **Divendal** antwoordt dat het wat MSD betreft niet meer de vraag is 'of', maar 'hoe'. Het voorbereidingskrediet is nodig om de bijdrage van Rijnland te onderbouwen. Als het bedrag van Rijnland lager uitvalt dan het gevraagde bedrag, dan heeft de gemeente het voorbereidingskrediet alsnog nodig.

Het besluit heeft geen relatie met de Schoteroogbrug. MSD zal dit jaar een besluit nemen.

De heer **Föllmi**, medewerker BOR, vult aan dat er een risico zit in de ligging van het MSD-terrein.

Advies aan de raad: hamerstuk.

7. Aanpassing kruising Schouwjtjeslaan/ Van Merlenstraat

De heer **De Haas** spreekt in namens de werkgroep Schouwjtjeslaan/ Uit den Bosstraat en het open platform Schouwjtjesplein. De investering in de kruising Schouwjtjeslaan/ Van Merlenstraat is niet effectief, omdat de leerlingen van Sancta binnenkort een eigen brug over de Leidsevaart krijgen en veel ECL-leerlingen nu al een andere route nemen over het noordtrottoir van de Schouwjtjesbrug. Het krediet kan daarom beter aangewend worden voor een andere afstelling van de verkeerslichten, zodat fietsers meer oversteektijd krijgen dan auto's. Hij mist deze integrale aanpak in het plan. Door het middeneiland en de verbreding van de naald op de oprit van de brug, ontstaat er een schijnveiligheid voor fietsers. Door de vernauwingen ontstaan er onoverzichtelijke situaties. Ook de aanpassing van de bushalte met een 'halterende' bus op de middenweg maakt de situatie onveiliger voor fietsers. Beide wijkraaden hebben dit plan al eerder afgewezen. Zij zijn voor veiligheid door een weloverwogen integraal beleid. Hij is bereid om de commissie ter plekke rond te leiden. Tot slot vindt hij het vreemd dat er nauwelijks tegemoetgekomen wordt aan de negentig bezwaren van directe omwonenden. Desgevraagd zegt hij dat de werkgroep deel uitmaakt van de wijkraad.

De heer **De Vries** vraagt hoe de gemeente tegen zijn voorstel aankijkt.

Mevrouw **Van Zetten** zegt dat de wijkraaden ingestemd hebben met de voorgestelde maatregelen.

De heer **Wiersma** vraagt of de beide directies van de scholen in het overleg betrokken zijn. Is de problematiek ontstaan doordat leerlingen met de auto naar school gebracht worden?

Mevrouw **Funnekotter** vraagt wanneer het eiland ontraden is door diverse partijen.

De heer **De Haas** denkt dat de gemeente subsidie wil binnenhalen. De subsidie kan echter beter voor iets anders ingezet worden. De gemeente heeft goede gesprekken met de wijkraad gevoerd, maar zet haar ingezette beleid door. Als voorzitter van de werkgroep heeft hij van de wijkraad de opdracht gekregen om de bewoners over de plannen te horen. De wijkraad vindt de rugdekking voor fietsers een goede zaak, maar zou dit anders opgelost willen zien. De werkgroep heeft een beter plan ontwikkeld. De wijkraad

staat daar achter. De scholen hebben zich niet met de plannen beziggehouden. Hij heeft niet de indruk dat de problematiek ontstaat doordat leerlingen met de auto naar school gebracht worden. Vorig jaar hebben de diverse groepen aangegeven dat het eiland een schijnveiligheid oplevert.

De heer **Van Hoven** spreekt als bewoner van de Prins Clausstraat. Hij kan de wijk regelmatig niet uit, omdat de kruising geblokkeerd wordt door verkeer. Vanuit de Van Merlenstraat kunnen vrachtwagens en andere grote voertuigen onmogelijk de bocht maken zonder het eiland te beschadigen. In zijn bezwaar heeft hij aangegeven dat de situatie er daardoor op achteruitgaat.

Mevrouw **Zoon** vraagt of er veel grote voertuigen komen.

De heer **Van Hoven** antwoordt dat er wekelijks vuilniswagens komen. Bij de school komt regelmatig een bus en er moeten soms verhuishwagens de wijk in en uit.

De heer **Van de Manakker** constateert dat er weinig overeenstemming bestaat in de wijk. Gezien de tijdsdruk vraagt hij waarom het stuk zo laat behandeld wordt.

Mevrouw **Funnekotter** vindt het problematisch dat er geen overeenstemming bereikt is. De wijk heeft de afgelopen tijd veel voor de kiezen gehad. Het lijkt haar beter om eerst een integraal plan te maken.

Waarom moet er op dit moment over het krediet besloten worden? Kunnen de gelden geparkeerd worden of ergens anders ingezet worden?

De heer **Wiersma** vraagt naar de opstelling van Connexxion.

Wethouder **Divendal** heeft niet de illusie dat een integraal plan wel tot overeenstemming leidt. Het heeft lang geduurd, omdat er veel gesprekken gevoerd zijn en de begroting tussentijds behandeld moest worden. De aanpassing is vrij licht en past binnen de wijkstructuur. Middeneilanden zijn veilige voorzieningen voor fietsers. De directies van de scholen hebben verzocht om de maatregelen. Het is geen weggegooid geld, omdat de maatregelen passen binnen het integraal plan. De gelden zijn niet anders inzetbaar. Het project is voor 1 november jl. aanbesteed, onder voorbehoud van goedkeuring van de raad. Uit de berekeningen blijkt dat vrachtauto's en bussen rond het eiland kunnen rijden. Als blijkt dat het niet kan, dan wordt er gekozen voor gebolde randen. Een deel van de leerlingen kan gebruikmaken van de brug over de Leidsevaart, maar een ander deel komt wel langs deze kruising. De maatregelen zijn dus nodig en sluiten aan bij de wens van de Schouwttjeslaan om een 30 kilometerzone te realiseren.

Mevrouw **Funnekotter** is er niet van overtuigd dat de situatie veiliger wordt.

Mevrouw **Zoon** merkt op dat dit soort maatregelen zijn opgenomen in de nota 'Veilig fietsen' en het HVVP.

Advies aan de raad: besprekstuk.

8. OPH2: kredietaanvraag negen projecten (openbare ruimte)

De heer **De Vries** vraagt of het herstraten van de Spaarndamseweg tegelijk met de rioleringswerkzaamheden kan plaatsvinden.

De heer **Wiersma** heeft dezelfde vraag over de Kruisweg.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt op basis van welke criteria deze selectie gemaakt is.

Wethouder **Divendal** zegt dat de selectie gemaakt is aan de hand van het meerjareninvesteringsprogramma.

De werkzaamheden aan de Spaarndamseweg en de Kruisweg maken deel uit van het totale project. In het voorstel zijn de maatregelen opgenomen die al in 2007 uitgevoerd kunnen worden. De riolering wordt grotendeels geboord.

Advies aan de raad: hamerstuk.

9. Vaststelling DO herinrichting Engelandpark/ krediet

De commissie heeft geen behoefte om over het geheime stuk bij dit agendapunt te spreken en ziet af van verder behandeling van het voorstel.

Positief advies aan de raad: hamerstuk.

10. Voorbereidingskrediet herinrichting Reinaldapark

Mevrouw **Van Zetten** heeft grote bezwaren tegen de kap van alle bomen in het park. De plannen wekken de indruk aan de tekentafel te zijn gemaakt. Zij vindt dat het behoud van volwassen bomen het uitgangspunt van het plan moet vormen. Wat gebeurt er met de dieren?

Mevrouw **Hoffmans** vindt het verschrikkelijk dat alle bomen gekapt worden, waardoor het hele ecosysteem en de biotoop overhoop gehaald worden. Zij was overtuigd door de beantwoording op de vragen van D66 dat het niet anders kan en dat de bomen zoveel mogelijk behouden worden. Wat wordt hiervoor gedaan?

Mevrouw **De Leeuw** begrijpt dat het kostenplaatje niet helder is. Zij vraagt welke onderdelen sneuvelen als er onvoldoende financiering komt.

Mevrouw **Funnekotter** vraagt welke bomen herplant worden voor de oude wilgen? Op welke manier wordt er rekening gehouden met de gebruikers van het park? Zij verzoekt om in het stuk over veiligheid op te nemen dat de paden duidelijk zichtbaar en goed toegankelijk zijn voor gehandicapten en ouderen.

Mevrouw **Langenacker** zegt dat het park verwaarloosd is, waardoor het weinig gebruikt wordt. Zij is blij dat er nu een goed programma van eisen ligt en dat dit in samenspraak met de klankbordgroep heeft plaatsgevonden. Zij is enthousiast dat er allerlei functies voor de doelgroepen gecreëerd worden, zodat het park meer gebruikt wordt en een echt wijkpark wordt. Hoe is het tennispark tot stand gekomen?

Wethouder **Divendal** is blij dat het Reinaldapark nu een opknapbeurt krijgt. Er ligt een duidelijk kader. Om kaalslag en leegloop van het park te voorkomen, is fasering van de werkzaamheden nodig. Het college stelt het programma van eisen vast, terwijl de raad het voorbereidingskrediet toekent. Dat besluit ligt nu voor. Het park leent zich voor verschillende groepen gebruikers, die allemaal een eigen deel hebben. Het tennispark richt zich op de recreatieve groep en maakt een lichte horecavoorziening mogelijk. In het verleden zijn toezeggingen gedaan over een tennispark. Desgevraagd zegt hij dat tien banen nodig zijn om de exploitatie aantrekkelijk te maken. In de toegankelijkheid van het park wordt voorzien met bijv. een rollatorroute. Er wordt nagedacht over de vraag hoe direct kwaliteit in het park gebracht kan worden. Momenteel wordt er gekeken welke bomen herplant worden. De fasering is bedoeld om te bekijken of er bomen behouden kunnen worden.

Mevrouw **Hoffmans** vraagt of de raad per fase op de hoogte gehouden kan worden van het aantal bomen dat al dan niet behouden wordt.

De heer **Vrugt** vraagt of de sanering opgelost is met een meter zand.

Mevrouw **Van Zetten** kan zich niet voorstellen dat er per fase bekeken wordt welke bomen er behouden blijven. Als de bomen behouden kunnen worden, geeft dat direct allure aan het park. Waarom wordt de grond met een meter opgehoogd en niet met de wettelijke 50 cm?

Wethouder **Divendal** wil geen valse verwachtingen wekken. In de detaillering komt het bomenbeleid aan de orde. Hij zal de raad per fase op de hoogte houden. Er wordt veel aandacht besteed aan de kwaliteit van de leeflaag. Hij zal in de eerste voortgangsrapportage ingaan op de sanering voor de lange termijn.

Advies aan de raad: besprekstuk.

11. Agenda komende commissievergadering

Ter advisering:

- Opheffing gemeenschappelijke regeling Afvalverwerking Zuid-Kennemerland;
- Beschikbaar stellen voorbereidingskrediet t.b.v. parkeergarage Nieuwe Gracht;
- Watervverbinding Meerwijk Centrum – Stadsdeelhart: voorbereidingskrediet;
- Bestuursrapportage 2007-II.

Ter bespreking:

- “Berichten uit het Vogelhospitaal 2006/2007” van Stichting Vogelrampenfonds;
- Beantwoording van de wethouder art. 38 vragen van de heer Pen inzake meeuwenoverlast;
- Beantwoording vragen door wethouder Divendal inzake fietsinfrastructuur – actiepunt nr. 683;
- Bief wethouder Divendal d.d. 1 oktober inzake groenbeleid.

Op verzoek van de PvdA-fractie wordt het ter kennisname stuk Toegezegde informatie van wethouder Divendal inzake afvalstoffenheffing en reinigingsrechten geagendeerd en betrokken bij het agendapunt Opheffing gemeenschappelijke regeling AZK op 29/11.

11a. Rondvraag

De heer **Vrugt** heeft begrepen dat de ondernemers rond de Grote Houtstraat geen brief over het afsluiten van de stroom hebben ontvangen, wat grote problemen heeft opgeleverd. In de Cornelissteeg waren drie ondernemers volledig afgesloten. Kunnen dit soort toestanden in de toekomst voorkomen worden? Wethouder **Divendal** heeft veel complimenten van de ondernemers ontvangen over de communicatie. Hij zal navragen of er problemen zijn geweest.

Mevrouw **Langenacker** heeft vernomen dat in de Vincent van Goghlaan herstelwerkzaamheden plaatsvinden, terwijl over drie jaar geasfalteerd wordt. Kan dit niet tegelijkertijd gedaan worden? Spaarnadam heeft een bouwvergunning ontvangen voor de nieuwe sluis. Komt die aan de orde in de commissie? Hoe wordt er tijdens de werkzaamheden omgegaan met het verkeer?

Wethouder **Divendal** zegt dat in het meerjareninvesteringsprogramma een mogelijke verharding van de Vincent van Goghlaan gepland staat voor 2010-2012. Hierover moet nog overleg met de buurt plaatsvinden. De herstelwerkzaamheden zijn nu nodig als gevolg van de schade door het bus- en vrachtverkeer.

Hij zal nagaan of er besluitvorming over de bouwvergunning voor de sluis moet plaatsvinden.

Mevrouw **Van Zetten** heeft vernomen dat Spaarnelanden de 'groenrolcontainers' in Sinnevelt heeft weggehaald, zonder hierover te communiceren.

Wethouder **Divendal** zegt dat de bewoners wel informatie ontvangen hebben over de reden van het weghalen van de containers. Het gft-afval van de flats is zo vervuild dat het niet meer opgehaald wordt.

De heer **Van de Manakker** zegt dat de Stadskrant slecht bezorgd wordt. Kan de krant niet door een andere partij bezorgd worden?

Wethouder **Divendal** zal bekijken of de bezorging verbeterd kan worden.

Mevrouw **Zoon** vraagt of de SP meegaat met het voorstel om de VAT-kosten om te zetten naar een beter communicatiemiddel voor de burgers?

De heer **Van de Manakker** gaat hier zeker in mee.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 18.45 uur.