

CONCEPT-VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 1 NOVEMBER 2007 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Elbers (SP), Hagen (VVD), Schouten (Partij Spaarnestad), Pen (CDA), Roos (SP), Vreugdenhil (CU-SGP), en de dames De Jong (GroenLinks), Kropman (PvdA), Van Limbeek (Axielijst), Lodeweegs (PvdA), Özogul (SP) en Van Zetten (D66)

Mede aanwezig: de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), de heren Mulder (voorzitter) en Divendal (wethouder) en enkele ambtenaren

Verslag: Pieter van den Hout (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. De stichting DOCK heeft gevraagd of zij iets over zichzelf zou mogen vertellen. De voorzitter stelt voor om de stichting DOCK daartoe in de gelegenheid te stellen op een informatiemarkt, die voorafgaand aan een raadsvergadering kan worden georganiseerd. Hij vraagt aan de commissieleden of zij het hiermee eens zijn. De commissie gaat hiermee akkoord. De heer **Pen** en mevrouw **Lodeweegs** bieden aan om hierbij hulp te bieden.

2. Spreektijd voor belangstellenden *(over niet op de agenda staande onderwerpen)*

Mevrouw **Bos** vraagt aandacht voor het probleem van de opvangklas, waarin kinderen van veelal buitenlandse komaf Nederlands leren en iets over de Nederlandse cultuur. Voor deze kinderen is het noodzakelijk dat zij met de bus naar school komen. Helaas heeft de gemeente uit kostenoverwegingen besloten om voor hen geen busvervoer meer beschikbaar te stellen. Wel is de gemeente bereid geweest om er nogmaals naar te kijken, maar dit was niet mogelijk voor nieuwe leerlingen. Mevrouw Bos wijst op het belang ervan dat deze leerlingen veilig op school komen en weer thuis. Het gaat om 33 leerlingen in de leeftijd van zes tot twaalf jaar, waarvan er 15 uit Haarlem komen. Overigens rijdt er wel een bus. Deze zit nu halfvol. Kinderen waarvoor de ouders een eigen oplossing hebben gevonden voor het vervoer van en naar school mogen geen gebruik meer maken van de bus.

3. Vaststellen agenda

Wethouder **Van der Molen** stelt voor om het punt op de voor vanavond geplande besloten vergadering te schrappen. In de nota die bij dat punt besproken wordt, staat namelijk niets wat nog geheim is. Wel wil zij nog een mededeling doen in een besloten vergadering. De vergadering gaat akkoord met het schrappen van het punt op de agenda van de besloten vergadering.

De vergadering gaat akkoord met de voorgestelde agenda.

4. Concept-verslag van de commissie Samenleving d.d. 4 oktober 2007

Pagina 3, tweede alinea: mevrouw **Van Zetten** geeft aan dat zij heeft gemeld dat zij pas een investering in de velden van HFC zou willen als zij meisjes ook echt op het voetbalveld ziet staan. Voor wat betreft de investering uit het investeringsplan gaat het om nog investeringen die in de toekomst nog moeten worden gedaan.

Met deze wijziging en aanvulling stelt de vergadering het verslag van de commissievergadering van 4 oktober jongstleden vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heren **Hagen** en **Roos** geven aan dat zij vragen hebben voor wethouder Divendal. De dames **Özogul**, **Lodeweegs** en **De Jong** en de heer **Pen** hebben vragen voor wethouder Van der Molen.

6. Nota Minimabeleid 2008-2010

Mevrouw **Lodeweegs** vindt het goed dat er een nieuwe nota ligt. Zij vindt het een goed leesbaar stuk. Zij heeft veel gehad aan de antwoorden die zijn gegeven op de technische vragen van de heer Pen. Mevrouw Lodeweegs wil graag weten waarom ervoor is gekozen om juist de verruiming van de bijzondere bijstand als gift en de Overgangsregeling alleenstaande ouders te betrekken bij de toezeggingen van de staatssecretaris om vanaf volgend jaar extra middelen vrij te maken voor de bestrijding van armoede. Zij is het ermee eens dat voor de minima sparen geen optie is. Zij vraagt of de doelgroepen dezelfde zijn als die in de vorige nota. Zou er niet ook een minimabeleid kunnen komen voor andere groepen? Spreekster kan zich vinden in de op pagina 4 van de nota genoemde doelstelling: volwaardige participatie van burgers aan de samenleving. Het gaat er volgens haar om dat mensen meedoen in de maatschappij. Het geven van een sportstimulus vindt zij een goed plan. De PvdA heeft er moeite mee als de Haarlempas op een andere manier zou worden ingezet. Daardoor kan namelijk sprake zijn van stigmatisering. Mevrouw Lodeweegs suggereert om de Haarlempas als koopkas in te stellen, die voor de minima echter gratis is. Over het fonds urgente noden meldt zij dat niet duidelijk is voor wie het fonds is bedoeld. Spreekster vraagt in hoeverre er samenhang is tussen minima, integratie en schuldhulpverlening. Verder vraagt zij of de vakantiecampen door DOCK worden voortgezet. Tot slot vraagt zij of alles goed loopt met de formulierenbrigade.

Mevrouw **De Jong** geeft het college complimenten voor de leesbaarheid van de nota en voor zijn inzet voor het minimabeleid. Voor de jaren 2008, 2009 en 2010 is er een gelijk budget. Er is geen rekening gehouden met prijscompensatie. Zij vraagt of de nota op dit punt kan worden aangepast. Spreekster vraagt waarom de gemeente Haarlem niet heeft meegedaan aan het FNV-onderzoek monitoring werk en inkomen. Daarin kan men zien wat de gemeenten doen en hoe zij dat doen. Het zou goed zijn om te bezien of het Haarlemse beleid inderdaad zo goed is. Spreekster steunt het voorstel om de doelgroep voor het minimabeleid uit te breiden. Zij denkt onder meer aan uitbreiding met jongeren met schuldproblematiek. De schoolkosten waren in 2006 nog hoger. Het voorstel is nu om 100 euro bij te dragen voor een kind dat basisonderwijs volgt en 200 euro voor een kind dat het voortgezet onderwijs volgt. Waarschijnlijk is de hoogte van de tegemoetkoming verlaagd, omdat de schoolboeken gratis worden. Zij vraagt hoe dat geld wordt gecompenseerd. Mevrouw De Jong meldt dat mensen met bijstand vaak geen belastingformulier invullen. Zij wil dat daar hulp voor wordt aangeboden. Door wel het belastingformulier in te vullen kunnen bijstandsgerechtigden restitutie krijgen van ziektekosten. Deze teruggave kan oplopen tot wel 240 euro. Tot slot komt spreekster met de suggestie om aan bijstandsgerechtigden gratis spaarlampen te geven.

De heer **Pen** geeft aan dat er in de nota inderdaad niets is opgenomen over wat er in de aangenomen motie 'Energie en de minima' staat vermeld.

Mevrouw **Van Zetten** vindt de uitgangspunten van de nota prima. Ook kan zij zich vinden in de keuze van de doelgroepen. Over de schuldsaneringstrajecten vraagt zij waarom is gekozen voor gratis peuteropvang voor mensen in een schuldsaneringstraject. D66 heeft moeite met

het voorgestelde computertraject: waarom wordt een computer cadeau gedaan? Tot slot wijst spreekster op de armoedeval bij alleenstaande ouders.

De heer **Pen** merkt op dat de technische vragen die hij heeft gesteld 'meedenkend' waren bedoeld. Hij wil dat er aandacht komt voor de activiteiten van bepaalde kredietverstrekkers. De omgang met scholen komt volgens de heer Pen passief over. Voorts suggereert hij dat als jongeren onder de 27 geen recht hierop meer kunnen maken, dat geld zou kunnen worden gebruikt voor wasmachines. Het verbaast de heer Pen dat de gemeente weliswaar een succesvol uitstroomebeleid voert, maar dat de mensen die uitstromen toch tot de minima blijven behoren. Tot slot suggereert hij om te proberen om meer te weten te komen over de doelgroep om vervolgens met de verkregen kennis actiever te kunnen meedenken met mensen die tot de doelgroep behoren.

De heer **Hagen** vindt het een goede nota. Hij constateert dat het volume van het minimabeleid omhoog gaat. Over de Schoolkostenregeling merkt hij op dat de gemeente het goed vindt dat er met cheques wordt gewerkt, zoals sportkledingcheques. Waar nodig zou bij de Schoolkostenregeling ook met cheques gewerkt kunnen worden om zeker te weten dat het geld niet aan andere dingen wordt besteed. De heer Hagen vindt dat sprake is van een sterke verbetering van de besteding van de gelden voor de Haarlempas. Dit voordeel stijgt volgens de VVD uit boven het nadeel dat er misschien mensen zijn die zich gestigmatiseerd voelen. Met het computertraject heeft de heer Hagen in Amsterdam goede ervaringen opgedaan. 80% van de deelnemers aan het computertraject kwam daar door het volgen van het traject uit de bijstand. Een probleem bij armoede is dat als men kinderen heeft, men over een computer moet beschikken. De heer Hagen suggereert om computers in bruikleen te geven aan scholen. Tegenwoordig moet al op achtjarige leeftijd met het aanleren van computervaardigheden worden begonnen. Dat moet deel uitmaken van het Haarlemse armoedebelid. Dit zou via scholen of via de gemeente georganiseerd moeten worden. Over de formulierenbrigade merkt spreker op dat het aantrekkelijker gemaakt moet worden om hiervoor te gaan werken. De armoedeval moet een aandachtspunt blijven. Is de armoedeval wel armoedebestendig? De vraag moet zijn of het inkomen wel echt wordt opgekrikt als men uit de uitkering komt. Over de mogelijkheid van bijstand in natura meldt de heer Hagen dat mensen heel vaak huurachterstanden hebben. Daarmee zou steviger moeten worden omgegaan.

Mevrouw **Van Limbeek** suggereert om ook te denken aan mensen met psychiatrische ziektebeelden als doelgroep voor het armoedebelid. Dat is een kwetsbare groep. Voorts zou zij het een goede zaak vinden als ook een bijdrage voor de deelname aan cultuur wordt meegenomen in het minimabeleid. Tot slot vraagt zij waarom bij het aanbod van een collectieve zorgverzekering voor de minima is gekozen voor Zilveren Kruis als verzekeraar.

Mevrouw **Özogul** is verheugd over een aantal zaken in het minimabeleid, zoals de peuterspeelzalen voor mensen in de schuldhulpverlening. Het bedrag dat voor een sportstimulans van kinderen is bedoeld vindt zij te laag. Zij vraagt zich af of mensen iets kunnen met dit geld. Voorts vindt zij dat de Tegemoetkomingsregeling vooral voor jongens is bedoeld. Meisjes zijn hiervan vaak het slachtoffer. Er zou ook iets voor meisjes moeten komen. Als er een cheque zou zijn, kan het geld alleen worden besteed aan het doel waarvoor de cheque is bedoeld. Bij de voorlichting mist spreekster de allochtone zelforganisaties en de moskeeën. Tot slot wijst zij erop dat als een thuiswonend kind ouder dan achttien jaar wordt, dit een terugval in de inkomsten van het huishouden met zich meebrengt.

De heer **Schouten** kan zich in grote lijnen vinden in de nota. De vragen die hij had willen stellen zijn inmiddels gesteld.

Volgens de heer **Vreugdenhil** moet de nota worden gezien als een onderdeel van een aantal regelingen. De doelgroep voor het minimabeleid mag wat hem betreft worden uitgebreid. De CU-SGP juicht toe dat de regering heeft besloten dat de schoolboeken gratis worden. Spreker

juicht ook de Haarlempas toe. Hij vindt de Stichting Fonds voor Urgente Noden een goed initiatief. Het werk van de formulierenbrigade vindt hij heel belangrijk. De armoedebestrijding blijft een belangrijk punt, waarin ook de kerken een rol spelen. Dit zou kunnen worden toegevoegd aan de nota.

De **voorzitter** stelt de wethouder in de gelegenheid om een reactie te geven op de inbreng van de commissieleden.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat er iets is fout gegaan met de verzending van het BAC-advies. Het zat er wel van begin af aan bij. Het college zou het aantal doelgroepen voor het minimabeleid wel willen uitbreiden, maar daaraan kleefde een kostenplaatje. Het budget laat niet meer toe. De enige doelgroep die categoriaal kan worden bediend, is de groep van gehandicapte ouderen. De discussie of de Haarlempas mensen zou stigmatiseren duurt al lang. De wethouder vindt de Haarlempas niet stigmatiserend. De Haarlempas voorkomt bureaucratie, bijvoorbeeld bij de aanvraag van bijzondere bijstand. De Haarlempas biedt de mogelijkheid om iets te doen met een groter budget. Het grootste bedrag komt ook echt bij de doelgroep. De wethouder vindt dat de overheid ervoor moet zorgen dat de voorliggende voorzieningen terechtkomen bij de mensen die ze nodig hebben. Belangrijk hierbij is dat er integraal naar wordt gekeken. Dit is in ontwikkeling. De vakantiekampen worden voortgezet door DOCK. Spreekster weet niet waarom de gemeente Haarlem niet heeft meegedaan aan het FNV-onderzoek. De kwetsbaarste doelgroep wordt gevormd door de jongeren. Hiervoor is er een preventiebeleid. Voor schoolkosten is er een mogelijkheid om belasting terug te vragen. Veel mensen maken daar geen gebruik van. De gemeente heeft twee jaar lang gratis spaarlampen verstrekt, maar dit kost extra geld. Veel mensen die in een schuldsaneringstraject zitten, zitten ook in een re-integratietraject. Voor hen is het van belang dat er voor hun kinderen opvang is in een peuterspeelzaal. Over het computertraject meldt de wethouder dat de ouders de opleiding volgen. Als zij de opleiding hebben afgerond, hebben zij kans op een administratieve baan. De gemeente kan de cursus bekostigen uit het werkdeel WWB. Over de inkomensterugval bij thuiswonende kinderen vanaf negentien jaar meldt de wethouder dat de overgang groot is. Er is een gewenningsperiode van een jaar. Tot slot meldt zij dat er alles aan wordt gedaan om de communicatie met scholen te verbeteren.

Mevrouw **Özogul** is verbaasd dat scholen bepaalde budgetten niet voor de minima gebruiken.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat er gewerkt gaat worden aan de formulierenbrigade. Onder andere de re-integratiemarkt moet daar gebruik van maken. Er zijn problemen geweest met het Zilveren Kruis. Men wil daar verbeteringen en inmiddels gaat het ook beter. Als een overstap zou worden gemaakt naar een andere zorgverzekeraar, moet ook de doelgroep daarvoor worden klaargestoomd. Er zal een apart stukje over cultuuraanbod worden opgenomen.

De heer **Hagen** wijst nog op het belang om aan scholen computers te verstrekken voor het gebruik door kinderen en dat in een toezegging is geweest aan de raad. Wethouder **Van der Molen** zegt toe dit na te gaan. Verder geeft de heer **Hagen** aan belang te hechten aan bijstand in natura.

De **voorzitter** geeft de commissieleden gelegenheid om een reactie in tweede termijn te geven en dan meteen een advies te formuleren.

Mevrouw **Lodeweegs** meldt dat zij met de Haarlempas teruggaat naar haar fractie. Zij wil dat de nota als besprekingspunt in de raad wordt behandeld.

Mevrouw **De Jong** vindt het lastig om de uitgaven voor bijstand te vergelijken.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat er meer beroep wordt gedaan op bijzondere bijstand dan in het verleden. Vroeger was er geld uit het budget voor bijzondere bijstand over. Nu komt dat niet meer voor. De wethouder meldt dat er goed wordt gelet op jongeren met schulden. Het college wil specifieke aandacht voor die groep. Als iemand een uitkering heeft, is hij of zij bij de gemeente in beeld. Dan kan aandacht worden gegeven aan de schuldenproblematiek van deze persoon. Voorts acht zij het van belang dat er een preventiebeleid op scholen is voor het ontstaan van schulden.

Mevrouw **Van Zetten** wil het punt nog bespreken in haar fractie.

De heer **Pen** adviseert positief op de nota. Hij vraagt of het mogelijk is om lokaal iets te doen aan de kredietverstrekkers die hun diensten als zeer aantrekkelijk voorstellen.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat er kan worden gewaarschuwd. Verder kan de gemeente niets doen.

De heer **Pen** wil dat het voorstel als bespreekpunt aan de raad wordt voorgedragen.

De heer **Hagen** beschouwt de computers op scholen als een toezegging. Verder wil hij dat het voorstel als bespreekpunt aan de raad wordt voorgedragen.

Mevrouw **Van Limbeek** vindt het jammer dat de wethouder niet met een toezegging over cultuur voor de minima kan komen.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat er geen geld voor is.

Mevrouw **Van Limbeek** wil het punt nog bespreken in haar fractie. Verder stelt zij het als bespreekpunt aan de raad voor.

Mevrouw **Özogul** is positief over de nota. De SP steunt een eventuele motie over de formulierenbrigade.

De heer **Schouten** en de heer **Vreugdenhil** willen dat de nota als bespreekpunt aan de raad wordt voorgedragen.

De **voorzitter** concludeert dat de nota als bespreekpunt aan de raad zal worden voorgedragen.

7. Eigendomsoverdracht club-/kleedgebouwen op de Haarlemse sportaccommodaties aan de verenigingen/huurders; btw-belaste verhuur sportaccommodaties

De **voorzitter** geeft het woord aan twee sprekers.

De heer **Rotteveel** van CSV Rapid-Kleinhout verzoekt in zijn bijdrage om de huidige huursituatie van de Haarlemse sportaccommodaties te handhaven of om de accommodaties over te dragen aan de verenigingen met een onvoorwaardelijk recht van opstal, waardoor de verenigingen echt eigenaar zouden worden.

De heer **Hagen** vraagt aan de heer Rotteveel waarom hij hier als enige vertegenwoordiger van een Haarlemse vereniging zit.

De heer **Rotteveel** antwoordt dat de verenigingen niet zijn gemobiliseerd. Er ligt een drempel om hiernaartoe te komen.

De heer **Hof** vraagt aandacht voor de accommodatie en voor het tekort aan kleedkamers en scheidsrechterskleedkamers. Voorts wil hij graag een verlaging van de

onroerendezaakbelasting (OZB). Hij wil dat benoemd wordt wat er gebeurt met de bijdrage klein onderhoud. Tot slot vraagt hij om ondersteuning voor sport.

Mevrouw **Kropman** vraagt aan de heer Hof of zijn vereniging het eigenaars- en het gebruikersdeel van de onroerendezaakbelasting heeft betaald.

De heer **Hof** antwoordt dat dit het geval is. Hij zou graag willen dat sportverenigingen van dit soort zaken worden gevrijwaard.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt hoeveel de vereniging van de heer Hof aan onroerendezaakbelasting heeft betaald.

De heer **Hof** antwoordt dat hij vier jaar geleden is begonnen met niets te betalen. Na twee jaar moest de vereniging ruim 1700 euro betalen. De heer Hof geeft aan dat de drempelvrees om te spreken erg groot is. Hij vraagt of de commissie Samenleving bereid is om een avond te beleggen. De verenigingen snappen er volgens hem niets meer van.

De **voorzitter** geeft het woord aan de commissieleden.

Mevrouw **Kropman** vraagt of de verenigingen straks krijgen wat ze nodig hebben voor wat ze doen. Voorts vraagt zij of de verenigingen worden ondersteund en begeleid. Als zij bijvoorbeeld iets tekenen, moet duidelijk zijn waarvoor zij tekenen. Worden investeringen van de clubs gecompenseerd? Wat gebeurt er als de gemeente er met sommige verenigingen niet uitkomt? Spreekster is nieuwsgierig naar de onroerendezaakbelasting. Zij vraagt of clubs zich kunnen opstellen als maatschappelijke partner. Kunnen clubs bijvoorbeeld hypothecaire leningen aangaan en hoe zit het met verdere verplichtingen?

De heer **Azannay** vraagt wie er toezicht houdt op de veiligheid en de toegankelijkheid voor gehandicapten. De verantwoordelijkheid van de gemeente is hierin van belang. Voorts wil hij weten of de clubs de eigendomsoverdracht graag willen. Hij vraagt zich af hoe dit zich in de toekomst verder zal ontwikkelen. Tot slot vraagt hij wat het lot van de Heis voetbalclub is.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of de sport in Haarlem beter zal worden van de eigendomsoverdracht.

De heer **Pen** wijst erop dat er veel op de verenigingen afkomt. Verenigingen zouden zich er druk over moeten maken dat hun leden aan sport doen, niet over dit soort dingen. Hij vraagt of de sportclubs weten waaraan zij toe zijn en of zij dit aankunnen. De financiële voordelen voor de verenigingen zijn beperkt. Mogen de risico's die daarbij horen voor rekening van de verenigingen komen?

De heer **Roos** vraagt of bij een eigendomsoverdracht door een btw-heffing de kosten omhoog zullen gaan.

De heer **Schouten** vraagt of het recht van verzekeren weer bij de clubs komt.

De heer **Vreugdenhil** vraagt zich af of de verenigingen het aankunnen. Hij denkt dat een goede begeleiding van de verenigingen noodzakelijk is.

De **voorzitter** geeft het woord aan de wethouder voor een reactie.

Wethouder **Divendal** meldt dat het college een situatie beoogt met meer duidelijkheid over wat de verenigingen kunnen doen met hun clubgebouwen. De vraag is of de clubs hierop zitten te wachten. Het vraagt om een verantwoordelijkheid die veel verder gaat dan alleen sport. Vanzelfsprekend kunnen de verenigingen blijven rekenen op steun van de gemeente.

Voor de verenigingen wordt maatwerk geleverd. Daarvoor is nodig dat de situatie in kaart wordt gebracht. Het college vraagt om in te stemmen met de eigendomsoverdracht. De wethouder vraagt of het mogelijk is om in een andere setting een bijeenkomst met de verenigingen te organiseren. Met het raadsbesluit wil de wethouder een kader hebben.

De heer **Hagen** vraagt aan de wethouder of hij een intentieverklaring wil van de commissie.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat hij inderdaad een intentieverklaring wil, maar daarvoor moet er wel een raadsbesluit zijn. Het college wil iets overdragen waar de verenigingen in de eerste periode geen problemen mee hebben. Het eigenarendeel van de onroerendezaakbelasting wordt gecompenseerd. Het is de bedoeling dat het makkelijker is voor de verenigingen om dingen te organiseren die in het verlengde van hun activiteiten liggen. Met name is dit ook van belang voor de eigen exploitatie. De wethouder zegt toe de raad van de uitvoering op de hoogte te zullen houden.

De **voorzitter** begrijpt dat de wethouder ook het voorstel doet om een bijeenkomst te organiseren nadat het besluit is genomen.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat dit het geval is. Eerst moet de raad een besluit nemen.

Volgens de heer **Pen** gaat dit meer kosten dan 50.000 euro.

Mevrouw **Kropman** wil dat de sportverenigingen de begeleiding krijgen die zij nodig hebben.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat er ruimte is voor maatwerk en overleg. Het college zal met de verenigingen kijken naar de stand van zaken. Dat vraagt zowel bestuurlijk als ambtelijk om veel inzet. De gemeente moet een goede constructie bedenken voor de begeleiding van de verenigingen. Hij zegt toe dat de weerslag van de discussie in de commissie wordt vastgelegd in een aangepast raadsvoorstel.

De **commissie** besluit om de nota als besprekingsstuk aan de raad voor te dragen.

8. Voortgangsrapportage nieuwe taak Wmo hulp in het huishouden. Antwoorden op mondelinge vragen over Wmo hulp in het huishouden

De vergadering schuift de bespreking van dit punt door naar een volgende commissievergadering.

9. Verzelfstandiging bestuur openbaar primair onderwijs

De heer **Vreugdenhil** vindt het een logische ontwikkeling om over te gaan tot verdere verzelfstandiging. Als er risico's komen, moet de raad daarvan tijdig op de hoogte worden gesteld. Spreker vindt het een goede zaak dat de gemeente meer als toezichthouder gaat functioneren.

Mevrouw **Özogul** vraagt of de GMR al om advies is gevraagd. Als er al een advies is, wil zij graag weten hoe er is geadviseerd. Zij wil weten wat de meerwaarde van een verzelfstandiging is. Voorts vraagt zij wat er in de toekomst gaat gebeuren als de verzelfstandiging is gerealiseerd. Er is momenteel een reorganisatie bij OSK. Daar is angst voor bezuinigingen. Spreekster vraagt of de dienstverlening gevaar loopt. Mevrouw Özogul vraagt wie in het bestuur plaatsnemen. Er heeft een evaluatie plaatsgehad. Spreekster wil weten wat de uitkomst van deze evaluatie was. Zij vraagt of een onafhankelijke commissie hiernaar zal gaan kijken. Mevrouw Özogul geeft aan dat men moeite heeft met de hoeveelheid

management. Zij vraagt of er een laag management weg kan. Spreekster is benieuwd naar de invloed van de gemeente.

De heer **Hagen** vindt de voorgestelde verzelfstandiging een logische manoeuvre als wordt gekeken naar het verleden. Hij vraagt zich echter af hoe het in de toekomst zal gaan. Spreker zou het zuur vinden als de gemeente Haarlem door een verzelfstandiging haar onderwijshuisvesting zou kwijtraken.

Mevrouw **Van Zetten** wijst op de informatiemarkt die is geweest. Alles ging goed. Zij vraagt wat er in het onderwijs nog kan worden verbeterd door een verzelfstandiging. Zij heeft haar twijfels erover of de voorgestelde verzelfstandiging ook beter is voor het onderwijs. Verder wil zij weten of door de nieuwe constructie een fusie met het bijzonder onderwijs wordt vergemakkelijkt. Wethouder **Divendal** zegt toe dat na te gaan.

Volgens mevrouw **De Jong** ligt het in de lijn der verwachtingen dat deze stap wordt gezet. GroenLinks zou het prettig vinden als de bestuurscommissie dezelfde 'mores' hanteert als in de gemeenteraad. Zij zou dit vast willen leggen.

Mevrouw **Lodeweegs** meldt dat zij het eens is met de inbreng van de heer Vreugdenhil. Spreekster vindt dat de gemeente zeggenschap moet houden over het functioneren van het openbaar onderwijs.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat met de verzelfstandiging van het bestuur van het openbaar primair onderwijs een gelijke positionering ontstaat van het openbaar onderwijs en het bijzonder onderwijs. De gemeente blijft de verantwoordelijkheid houden over huisvesting en vervoer. De rol van de gemeente hangt samen met het integrale jeugdbeleid, vervoer, enzovoort. Die rol wil de gemeente spelen voor alle vormen van onderwijs, zowel openbaar als bijzonder. Over de financiën meldt de wethouder dat de Bruidschatregeling inhoudt dat het kan worden geregeld tot 2009. De arbeidsvoorwaarden blijven hetzelfde. Het GMR-advies is nog niet binnen. De wethouder concludeert dat er voldoende draagvlak voor het voorstel is bij de commissie. De wethouder zal nog antwoord geven op de vraag van mevrouw Van Zetten.

10. Notitie Topsportbeleid

Volgens mevrouw **Lodeweegs** wordt er in de notitie veel gezegd. Daarvoor is echter maar 94.000 euro beschikbaar. Zij vraagt zich af of de gemeente zich zou moeten beperken om te bezien wat zij echt wil gaan doen met het budget.

De heer **Hagen** vraagt wat het college wil van de raad.

De heer **Roos** vraagt of de gehandicaptensport in de plannen kan worden meegenomen.

Wethouder **Divendal** meldt dat het bij topsportbeleid gaat over wat er al gebeurt in Haarlem op topsportniveau. Als er topsport wordt beoefend binnen de gehandicaptensport, hoort die er gewoon bij.

11. Rondvraag

Vragen voor de rondvraag kunnen schriftelijk worden ingediend.

12. Agenda komende commissievergadering(en)

Wordt niet behandeld.

13. Sluiting vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 23.05 uur.