

CONCEPTVERSLAG VAN OPENBARE VERGADERING D.D. 10 APRIL 2008 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren S. Hikspoors (VVD), O. Özcan (PvdA), F.H. Reeskamp (D66), J.J. Visser (CDA), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst), P.A. Wever (SP) en mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks)

Afwezig de leden:

De heren W.A. Catsman (CDA), J. Fritz (PvdA), C. Nagtegaal (SP) en F. Visser (ChristenUnie-SGP) en mevrouw D. Eikelenboom (VVD) en D. Leitner (D66),

Mede aanwezig:

De heren J. Nieuwenburg (wethouder), A. Overbeek (voorzitter) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering. De heer Catsman zal rond 21.00 uur aanwezig zijn. De heer Nagtegaal is verhinderd wegens ziekte.

- Vanaf 18.00 uur heeft de commissie een interessante presentatie over monumenten gevolgd. Het lijkt een goed idee een volgende bijeenkomst te organiseren om een doorkijk te geven. Er bestaat behoefte aan inzicht hoe het in Haarlem zit. De heer De Vries en mevrouw Hoffmans reageren op de uitdaging deze bijeenkomst voor te bereiden.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Revue - vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De rondvraag wordt geïnventariseerd. Er zijn geen mededelingen.

5. a. Vaststelling bestemmingsplan Papentorenvest en bijbehorende definitieve vestiging voorkeursrecht Scheepmakerskwartier

b. Brief van wethouder Nieuwenburg d.d. 1 april 2008 inzake motivatie bijeenroepen commissie 10 april

Er hebben zich verschillende sprekers gemeld. De heer Van Dorssen, bewoner van Papentorenvest 13, spreekt namens zes andere bewoners van Papentorenvest. Het gaat om een fraai opgeknapt, historisch deel van Haarlem: de bouwkael aan de Scheepmakersdijk. Nummer 7 is een enkellaags huisje, maar nu biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid voor een acht meter hoog pand in de vorm van een paars appartementencomplex van drie woonlagen. Dit is onwenselijk en leidt tot onoverkomelijke praktische bezwaren. Het complex ligt te dicht bij de ramen en belemmert het uitzicht en de lichtinval van de dakkapellen. Van de drie appartementen krijgen er twee in ieder geval met parkeerproblemen te maken. Bij de inhoudelijke invulling van een bestemmingsplan dient er privaatrechtelijk rekening te worden gehouden met de bureu. Overleg heeft tot nu toe tot niets geleid. De heer Van Dorssen verzoekt de commissieleden te bewerkstelligen dat het bestemmingsplan de mogelijkheid biedt tot het bouwen van een enkellaags huis. Dat leidt er eveneens toe dat het braakliggende, rommelige terrein uit het zicht verdwijnt en het zorgt evengoed voor afwisselende bebouwing.

De tweede spreker is mevrouw Lalleman, bewoonster van Papentorenvest 11. Zij komt op voor de belangen van de wijkbewoners van het Scheepmakerskwartier. Er is sprake van goothoogtes van 24 m. De wijkbewoners hebben al die tijd gepleit voor lagere bouw bij molen De Adriaan en hogere bouw bij het

spoor. Als men een bepaald aantal woningen wil halen, zal men nu eenmaal de hoogte in moeten. En als men overal de hoogte in gaat, wordt deze kleine wijk afgesloten van de rest van de stad. De bewoners begrijpen dat de grond aan het Spaarne duur is, maar zij verzoeken de commissie met klem ervoor te pleiten dat de hoogte van 24 m alleen aan het spoor wordt gerealiseerd.

Als derde spreekt de heer **Bol**, bewoner van Papentorenvest 9, in. Ter verduidelijking toont hij een maquette. Het is goed dat er eindelijk een bestemmingsplan voor dit gebied ligt, maar hij is niet blij met de keuze voor het bouwblok. De nieuwbouw ontnemt het uitzicht vanuit de dakramen. Er heeft nooit een gesloten bouwblok gestaan. De huidige plannen doen geen recht op wat het stadsvernieuwingsfonds voorstond. De twee fraaie historische panden uit 1841 die voor veel geld zijn opgeknapt worden benadeeld. Dat geldt zowel voor de achterzijde als de zijkant.

Vragen uit de commissie:

De heer **Reeskamp** citeert uit het bestemmingsplan dat 'het plan het toestaat'. Privaatrechtelijk dient men echter een bepaald aantal meters van een raam verwijderd te blijven. Hij vraagt of de heer Bol daar bij de inspraak op heeft gewezen.

De heer **Bol** beaamt dit. Een gesloten bouwblok was twintig jaar geleden wel mogelijk toen er plannen lagen om die twee historische panden te slopen. Nu maken die panden deel uit van het beschermde stadsgezicht.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun inbreng.

Eerste termijn:

Axielijst constateert dat de zaken met betrekking tot dit bestemmingsplan nu snel moeten worden geregeld wegens de publicatiedata in zowel de Staatscourant als de stadskrant die voor de deur staan. Eerder zijn er problemen geweest omdat publicatie van een bestemmingsplan in beide kranten niet op dezelfde datum plaatsvond. De heer **Vrugt** hoort graag van wethouder Nieuwenburg of dat nu geen probleem oplevert. Waarom duurt het allemaal zo lang? Axielijst zal desnoods Scheepmakersdijk 7 amenderen. De heer Vrugt verzoekt wethouder Nieuwenburg kritisch te kijken naar de bouwhoogte. Verder komt het groen er bekaaid af in het plan en ook de supermarkt is een serieuze kwestie. Uitbreiding van het plan U1 komt niet expliciet aan de orde. Hij heeft een aantal tekstuele aanmerkingen op de tekst die hij per mail aan de griffie doorgeeft. Hij benadrukt dat in het bestemmingsplan de bouwmogelijkheden helder geregeld moeten worden.

D66 sluit zich aan bij het pleidooi voor meer groen, hoewel dat een bescheiden plaats zal innemen gezien de plaats van het stadsdeel. De heer **Reeskamp** heeft maandag een technische vraag gesteld die nog niet beantwoord is. De goothoogte is ook al bij de ter inzage legging aan de orde geweest. Hij verzoekt wethouder Nieuwenburg de juristen hiernaar te laten kijken. Op de vraag van GroenLinks of het bestemmingsplan dan moet worden aangepast, antwoordt de heer Reeskamp bevestigend, want het plan past niet binnen de bestaande jurisprudentie. Wat in het bestemmingsplan wordt geregeld, kan het bestuur of de gemeenteraad niet tegenhouden.

GroenLinks sluit zich aan bij de opmerkingen van D66 over de goothoogte. De maquette maakt alles heel inzichtelijk. Mevrouw **Hoffmans** bedankt de heer Bol hiervoor. Er is weinig aandacht voor groen in het plan. Ieder stukje in Haarlem wordt met steen opgevuld. Het is al drie jaar bekend dat de termijnen aflopen op 3 april, maar desondanks moet alles nu even snel worden geregeld. Mevrouw Hoffmans stelt dat het bestemmingsplan moet worden aangepast, als de commissie zegt dat zij dit ontwerp beslist niet wil.

Partij Spaarnestad concludeert dat niemand beter wordt van een rechtzaak. Als het bestemmingsplan zo blijft, komt die rechtszaak er zeker. De heer **De Vries** vraagt of wethouder Nieuwenburg bereid is het bestemmingsplan te wijzigen.

De **PvdA** reageert geschrokken. De commissie zou bij de uitwerking worden betrokken, omdat de commissie bang was voor het type bouw dat er zou komen. De heer **Özcan** wil graag bevestiging van die eerdere toezegging.

De **SP** sluit zich in grote lijnen aan bij de eerder gemaakte opmerkingen. De heer **Wever** is geschrokken van de maquette. Voor groen in dit versteende gebied moet meer aandacht komen.

De **VVD** hoort graag een toelichting op het proces. De heer Hikspoors is bezorgd om de panden aan de Scheepmakersdijk 7 en 21 en over de invulling van het groen.

Het **CDA** meldt dat de bouwaanvraag voor nummer 7 ook al in Kamer 2 is behandeld. De ontwikkelaar heeft verloren. Nu herhaalt de geschiedenis zich in het bestemmingsplan. De heer **Visser (CDA)** zegt dat het toch niet logisch is dat een bouwaanvraag wordt afgewezen en dat een dergelijk plan via het bestemmingsplan wel mogelijk zou worden gemaakt. De verdediging van het college bestaat uit de uitspraak dat het bestemmingsplan alleen maar de uiterste grenzen aangeeft. Moderne stadshuizen zien er nu eenmaal anders uit dan flats. De Cavexgebouwen geven rust voor de bewoners.

De **voorzitter** benadrukt dat het hier om een bestemmingsplan gaat en niet om een bouwplan. De commissie Beroep en Bezwaarschriften heeft advies uitgebracht aan het college. Dat is vorig jaar gebeurd. Het college kan daarmee echter doen wat het wil.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Nieuwenburg waardeert het dat de commissie vandaag bijeengekomen is om de termijn te halen. Het college wil ook meer bestuurlijke lucht als het tegen een deadline aanloopt. De publicatie in de Staatscourant levert geen problemen op.

Mevrouw **Hoffmans** voelt zich erg onder druk gezet. Vorige week werd aangekondigd vandaag bijeen te komen en als de commissie nu niet akkoord gaat, is er een probleem.

Wethouder Nieuwenburg brengt daartegen in dat de commissie het bestemmingsplan vaststelt, maar het ook nog kan amenderen. Het college en de raadsleden dragen gezamenlijk de verantwoordelijkheid voor zorgvuldig bestuur. Het is zeker niet zo dat wethouder Nieuwenburg de raadsleden voor een voldongen feit wil plaatsen.

De **voorzitter** concludeert dat het bestemmingsplan nog naar de raad gaat, dat daar gelegenheid is voor amendementen en dat over de politieke druk bij het vaststellen van bestemmingsplannen al stevig gediscussieerd is met de wethouder.

Wethouder Nieuwenburg wijst erop dat niet altijd datgene daadwerkelijk verschijnt, wat volgens het bestemmingsplan mogelijk is. In het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid gecreëerd voor een afgesproken hoogte en dat hoeft helemaal niet uit te lopen op een juridische procedure en het hoeft zeker niet in strijd te zijn met het burendrecht. Kortom: veel dingen zijn niet nodig, maar veel dingen zijn wel mogelijk. Wat in Kamer 2 is gezegd, had lang niet allemaal te maken met de bouwhoogte. Juist op de Scheepmakersdijk zou een bestemmingsplan kunnen komen dat aanvaardbaar is.

Volgens de heer **Reeskamp** moeten er zeer gegronde redenen zijn om bewoners tegen te werken als men het maximale eruit wil halen. Maar dat moet de commissie juist niet mogelijk maken, dus het bestemmingsplan moet geamendeerd worden.

De heer **Visser (CDA)** benadrukt dat zowel het college als de raadsleden verantwoordelijk zijn voor het bestuur in Haarlem. De meerderheid wil niet wat hier wordt voorgesteld. De haast pakt nadelig uit. Voor dit bestemmingsplan komen de raadsleden zeker met amendementen. In een later stadium moet er een principiële discussie worden gevoerd over de procedures bij bestemmingsplannen.

Partij Spaarnestad begrijpt nog steeds niet waarom de wethouder het bestemmingsplan niet wil aanpassen.

D66 informeert naar de gemeentelijke monumenten. Er komt een enorme stroom bestemmingsplannen aan.

Wethouder Nieuwenburg bevestigt dat voor één pand categorie 2 is vastgesteld. Hij zorgt nog voor toevoeging op de monumentenlijst.

De **voorzitter** stelt vast dat dit bestemmingsplan als besprekspunt naar de raad gaat, dat er amendementen worden verwacht en dat daarvoor ook ruimte wordt gecreëerd. De technische en tekstuele opmerkingen van de heer Vrugt komen per mail naar de griffie.

6. Rondvraag

De heer **Reeskamp** komt terug op de plastic van Wiesman. Wethouder Van Velzen heeft weliswaar een brief naar de commissie gezonden, maar het is de heer Reeskamp onduidelijk of hij spreekt namens het college of op persoonlijke titel. In die brief stelt hij dat alle procedures juist zijn verlopen. Nu blijkt dat er weliswaar een bouwvergunning is afgegeven, maar die is nooit gepubliceerd. Het zou voldoende zijn dat die op Internet staat. Dat is inderdaad mogelijk, maar dat zou de gemeente dan wel in een verordening nadrukkelijk moeten hebben aangegeven. De heer Reeskamp vraagt of Haarlem een dergelijke verordening heeft uitgevaardigd. Hij is benieuwd naar de uitleg.

Volgens **wethouder Nieuwenburg** maakt wethouder Van Velzen deel uit van het college en spreekt/schrijft hij dus in die hoedanigheid. D66 heeft al meer schriftelijke vragen gesteld. Wethouder Nieuwenburg zorgt voor beantwoording daarvan en neemt deze vraag daarin mee. Voor alle volledigheid mailt de heer Reeskamp deze vraag naar de griffie met een cc naar de voorzitter.

De heer **De Vries** was verrast door het optimisme van wethouder Divendal. De HJC verhuist naar Schoteroog. Hij heeft sterk het idee dat de wethouder de commissie niet volledig heeft geïnformeerd. Bovendien vraagt hij naar de gevolgen die dit heeft voor De Drijver. Jachtwerf De Wetterwille is namelijk helemaal niet blij. Er moet nog veel onderhandeld worden.

Wethouder Nieuwenburg weet dat wethouder Divendal uitvoerig heeft bericht over de complexe situatie. Op dit moment voert hij gesprekken met De Wetterwille. Die gesprekken verlopen goed. De Drijver heeft een andere juridische positie dan de HJC. Bij de volgende vergadering zal wethouder Divendal gevraagd worden aanwezig te zijn om meer informatie te geven.

Mevrouw **Hoffmans** wijst erop dat Pré Wonen al reclame maakt voor nieuwbouw aan het Willem Dreesplantsoen. Volgens GroenLinks is dit een mooie gelegenheid om de 'groenmotie' toe te passen. Die groenmotie is te gebruiken als onderlegger bij de verdere plannen.

Wethouder Nieuwenburg zal informeren naar wat Pré Wonen allemaal zegt. In het bestemmingsplan staat dat het bebouwd kan worden. Over de aard daarvan is wethouder Nieuwenburg nog in gesprek. Hij gaat kijken wat er mogelijk is met de groenmotie. De gemeente is wel juridisch gehouden aan afspraken en uitgangspunten die in de tachtiger jaren zijn vastgelegd. Zodra hij van de actuele zaken op de hoogte is, informeert hij de commissie. Er volgt ook nog een voorstel voor de verkoop van de grond.

7. Sluiting

De **voorzitter** sluit om 20.15 uur de vergadering.