

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE  
HAARLEM OP MAANDAG 16 JUNI 2008 OM 19.30 UUR

Voorzitter: burgemeester B. Schneiders  
Griffier: de heer B. Nijman.  
Wethouders: de heer M. Divendal, de heer J. Nieuwenburg, de  
heer C. van Velzen, mevrouw H. van der Molen.

Aanwezig zijn 35 leden: de heer M. Aynan (PvdA), de heer A. Azannay (GLH), de heer A.J. van den Beld (VVD), mevrouw P.J. Bosma-Piek (VVD), de heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heer drs. P.G.M. Elbers (SP), de heer J. Fritz (PvdA), mevrouw M.F. Funnekotter-Noordam (VVD), de heer M.L. Hagen (VVD), de heer S.J.A. Hikspoors (VVD), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GLH), mevrouw A.L.M.G. de Jong (GLH), de heer C. Kaatee (PvdA), mevrouw J.M.J. Kropman (PvdA), mevrouw J. Langenacker (PvdA), de heer C.J. Nagtegaal (SP), mevrouw F. de Leeuw-Kleuver (SP), mevrouw M. Lodeweegs (PvdA), de heer J.W. van den Manakker (SP), de heer L.J. Mulder (GLH), de heer A. Overbeek (PvdA), de heer O. Özcan (PvdA), mevrouw S. Özoğul-Özen (SP), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer J.A. de Ridder (PvdA), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (ChristenUnie/SGP), de heer J.J. Visser (CDA), de heer C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), de heer J. Vrugt (Actiepartij), de heer P.A. Wever (SP), mevrouw L.C. van Zetten (D66) en mevrouw M. Zoon (PvdA).

Afwezig zijn de heer J.A. Bawits (OP), de heer U.J. Buys (VVD), mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA) mevrouw H. Koper (PvdA), en de heer B.C. Roos (SP).

De VOORZITTER: Dames en heren, hartelijk welkom. We gaan beginnen met de vergadering. Aan de orde is de Kadernota 2008. Ik meld bericht van verhindering van de heer Bawits en de heer Roos. De heer Wever van de SP komt later.

De heer VAN DEN BELD: Voorzitter, mag ik de heer Buys afmelden?

De heer KAATEE: En mevrouw Koper is ziek.

De VOORZITTER: U luistert ongetwijfeld via internet mee, dus bij deze van harte beterschap via de hele gemeenteraad.

1. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De VOORZITTER: Iedereen akkoord met vaststelling van de agenda zoals deze voorligt?

2. VASTSTELLING ONTWERPNOTULEN VAN DE VERGADERING VAN  
DONDERDAG 22 MEI 2008 OM 19.30 UUR.

De VOORZITTER: Gaat iedereen hiermee akkoord? Bij deze.

**16 juni 2008**  
299

### 3. INGEKOMEN STUKKEN

De VOORZITTER: Wil iemand hier over het woord? Dat is niet het geval.

### 4. ONTWERP KADERNOTA 2008 INVESTERINGSPLAN 2008-2013 NOTA RESERVES EN VOORZIENINGEN 16 JUNI 2008 BEANTWOORDING SCHRIFTLIJKE VRAGEN OVER DE KADERNOTA BESTUURSRAPPORTAGE 2008-1 BEANTWOORDING TECHNISCHE VRAGEN OVER DE BESTUURSRAPPORTAGE

De VOORZITTER: U weet dat we een andere spreekvolgorde hebben dan de volgorde van de fractie, namelijk Partij van de Arbeid, GroenLinks, SP, CDA, VVD, D66, Actiepartij, Partij Spaarnestad en ChristenUnie/SGP. Mag ik het woord geven aan de heer Kaatee?

De heer KAATEE: Ik ben benieuwd wat we er in deze nieuwe volgorde van maken. Ik wil graag beginnen met de inbreng van de Partij van de Arbeid voor de behandeling van de Kadernota 2008. Voordat we hiermee inhoudelijk van start gaan, wil ik beginnen met een compliment voor de sterk zichtbare verbetering van de raadsstukken. Ik begreep dat hier twee weken geleden bij de behandeling van de jaarrekening ook al over is gesproken. We hebben hier als gemeenteraad jaren om gevraagd en het is nu eindelijk zichtbaar. De stukken zijn dunner geworden, wat het makkelijker te vatten maakt. Tegelijkertijd is de informatiewaarde gestegen. Dit klinkt als een paradox, maar dat is het niet. Degene die de begroting leest, weet waar het over gaat. We zijn zeer positief over het systeem met de smileys – de groene en rode bolletjes – over hoe het gaat met de doelstellingen. Ik denk dat er nog wel iets op aan te merken is, want in onze ogen beoordeelt het college zichzelf erg positief. We hebben hier een aantal vragen over gesteld. Het systeem is echter zeer goed. Mijn fractie heeft ook het idee dat er meer eenheid is in de stukken. Het is duidelijk zichtbaar dat de gemeente meer als één organisatie opereert; dat er duidelijk een concerngedachte is. Hoewel we ze vanuit deze zaal niet zien, weten we dat de hele ambtelijke top in dit gebouw aanwezig is en luistert naar wat wij zeggen. De PvdA-fractie wil zeggen dat wij hier een zeer sterk voorstander van zijn. Wij juichen de kwaliteitsslag toe en juichen toe dat er op een meer centrale, eenduidige manier wordt gerapporteerd. Het is duidelijk dat onze planning- en controlecyclus een enorme boost heeft gekregen. Dat is een flink compliment waard.

Het thema van mijn verhaal is: de sociale kant van Haarlem, te belangrijk om aan het toeval over te laten. We zitten nu halverwege deze periode. Als we de inmiddels bekende prioriteiten uit ons coalitieakkoord langslopen, kunnen we rustig stellen dat op een aantal terrein heel wat voortgang is geboekt.

Allereerst de financiën. Er zit absoluut meer orde in. Het geeft vertrouwen dat we op de goede weg zijn. We zijn nog niet uit het dal, maar we zijn echt voorbij het dieptepunt van een aantal jaar geleden, toen we een algemene reserve van vrijwel 0 hadden en ons een enorme lading risico's als een molensteen om de nek hing. Dit heeft het college goed gedaan.

Hetzelfde geldt voor het achterstallig onderhoud. Daarmee is een goed begin gemaakt. De hele stad ligt open. We moeten door deze zure appel heen bijten, maar de eerste stappen

zijn gezet. Uiteraard houden we zorg of we als gemeentebestuur alle investeringen aankunnen. Er wordt veel geld vrijgemaakt en de vraag is of we dat allemaal weg kunnen zetten. In ieder geval is zichtbaar in de stad dat er iets gebeurt.

Ook de wijkaanpak is voortvarend ter hand genomen. De burgemeester staat met een grote vlag voorop om de wijkaanpak in de stad en binnen onze eigen organisatie uit te venten. Ook hierover is veel positiefs te melden. Onze fractie twijfelt of onze organisatie op alle terreinen zo is uitgerust dat we dit permanent aankunnen, maar dit gaat absoluut de goede kant op.

Dan het laatste punt, namelijk het sociale beleid. Hiervan kunnen we zeggen dat het college doet wat er in het coalitieakkoord staat, namelijk niet bezuinigen op sociaal beleid. Tegelijkertijd kunnen we constateren dat dit punt het meest bleek uit de verf komt. Het coalitieakkoord was misschien niet heel ambitieus, gelet op de financiële situatie twee jaar geleden, maar er zijn wel degelijk verbeteringen en aanscherpingen mogelijk. Daarom zal mijn fractie met een alomvattend plan komen om op een aantal punten flink meer geld uit te trekken en het sociale beleid in de picture te zetten.

De heer MULDER: Mijnheer Kaatee, mag ik u iets vragen? Het valt mij op dat u van de vier hoofddoelen in heel algemene termen zegt dat het vooruitgaat, met hier en daar een maartje. Het meest ongerust bent u over het uitgangspunt dat er niet bezuinigd wordt op sociaal beleid. U zegt dat dit niet helemaal gelukt is. Mag ik u vragen waarom dit volgens u zo is?

De heer KAATEE: U zegt dingen die ik niet gezegd heb. Ik heb gezegd dat het college doet wat er staat, namelijk niet bezuinigen. Ik heb ook gezegd dat van de vier doelstellingen deze wellicht het minst ambitieus is. Daardoor komt deze doelstelling het meest bleek uit de verf. Dat zeg ik.

De heer MULDER: U vindt dus dat het college en uzelf met het coalitieakkoord ambitieuzer hadden moeten zijn.

De heer KAATEE: Gelet op de financiële situatie van 2006, het moment waarop we het coalitieakkoord sloten, was meer niet mogelijk. Ik heb daar zelf bij gezeten en weet dat meer niet mogelijk was. Maar nu we langzamerhand uit het dal beginnen te kruipen en we – mede dankzij rijksbeleid – meer te verteren hebben, is dit de eerste prioriteit waar we iets mee moeten.

De heer MULDER: Ik zal er in mijn termijn op terugkomen, maar ik wel zeggen dat meer te verteren eigenlijk gaat om meevallers, met uitzondering van doelsubsidies. Daarvan gaat toch de helft naar de reserve en de andere helft naar onderhoud?

De heer KAATEE: Wacht u ons dekkingsvoorstel af. Het gaat om meer dan het dekkingsoverschot van 2007. Dat is geen structureel geld en sociaal beleid heeft natuurlijk structureel geld nodig.

**16 juni 2008**

301

De heer MULDER: We zullen het er zo verder over hebben.

De heer KAATEE: Prima.

Ik ga verder met het onderwerp sociaal beleid. Als eerste wil ik praten over sociale steun: mensen zo zelfstandig mogelijk maken. Wij hebben er in ons coalitieakkoord met overtuiging op ingezet om mensen uit de bijstand te krijgen. Niet zozeer omdat we daar op willen verdienen, want dan zouden we ook een sterk fraudebeleid in kunnen zetten en dat hebben we met deze wethouder niet gedaan. Het gaat om de gedachte dat werk voor mensen belangrijk is.

Mevrouw DE JONG: Mag ik een vraag stellen, voorzitter?

De heer KAATEE: Het zou beter zijn als u eerst mijn redenering hoort, want ik ben nog met mijn inleiding bezig.

Mevrouw DE JONG: Ik wil best wachten als u mij daarna de gelegenheid geeft om een vraag te stellen.

De heer KAATEE: Dat zal ik doen.

Ik was aan het uitleggen waarom wij Partij van de Arbeid heten en niet Partij van de Uitkering. Vandaar dat we ingezet hebben op mensen uit de bijstand krijgen. Allereerst hebben we twee vragen aan het college. We zien dat de uitstroom uit de bijstand sterk is, maar is dit permanent? Veel mensen zitten in trajecten, maar is dit blijvend? En op welke manier hebben we hier als gemeente grip op? Hoe stuurt u hierop? In mijn tweede vraag zit enige kritiek op het beleid van dit college. Wij hebben in ons coalitieakkoord afgesproken dat de gemeente mensen een reïntegratieplaats wil bieden middels honderd stageplaatsen. Die honderd stageplaatsen zijn een belangrijk onderdeel van het coalitieakkoord, maar we hebben helaas moeten constateren dat na twee jaar nog geen enkele is ingevuld. Wij zullen hier een wat kritisch gestelde motie over indienen, waarin we stellen dat dit element in het aan een baan helpen van mensen sterker aangezet moet worden door het college.

#### **Motie 2008-K8/37 Stage voor uitkeringsgerechtigden: maak stageplaats**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Constaterend dat:

- in het coalitieakkoord Sociaal en solide is afgesproken dat er ‘honderd stageplaatsen voor uitkeringsgerechtigden binnen de gemeente worden gecreëerd, met de mogelijkheid om door te stromen naar vrijkomende vacatures via internetprocedures’;
- deze stageplaatsen, ondanks dat deze collegeperiode ruim over de helft is, nog niet gerealiseerd zijn;

Overwegende dat:

- er wel een beleidsplan bij de gemeente ligt voor stageplaatsen voor leerlingen uit het vmbo/mbo/hbo;
- de uitstroom uit de bijstand gestaag plaatsvindt, maar we hier ook een ambitieus scenario zien, te weten een uitstroom van 750 mensen op 1 januari 2011;

- de bestuursrapportage 2008-1 rept over een economische achteruitgang, terwijl de afstand tussen bijstandsgerechtigden en de arbeidsmarkt groter wordt;
- het college aangeeft ‘te blijven investeren in de nieuwe instroom in de bijstand’ en ‘alle klanten met een arbeidsontheffing opnieuw tegen het licht te houden ‘ (vragen naar aanleiding van eerste bestuursrapportage, bladzijde 60);
- last but not least, uitkeringsgerechtigden (ook de moeilijk bemiddelbare) alle mogelijkheden binnen ons vermogen zullen moeten bieden om weer aan het werk te raken en dat stageplaatsen een goede manier zijn om als gemeente bij te dragen aan de terugkeer naar regulier werk;

Verzoekt het college om:

- direct na het reces een plan voor te leggen aan de raad, waarmee deze stageplaatsen gerealiseerd kunnen worden;
- een keiharde garantie af te geven dat die stageplaatsen er uiterlijk 2009 zullen zijn;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, D66”

Mevrouw DE JONG: Voorzitter, is de heer Kaatee misschien zover om mijn vraag te beantwoorden?

De heer KAATEE: Gaat uw gang, mevrouw De Jong.

Mevrouw DE JONG: U zegt dat het erom gaat dat mensen uit de bijstand moeten, maar dat u dit niet doet om geld te verdienen. Dan had u een strenger fraudebeleid geformuleerd

De heer KAATEE: Mevrouw De Jong, net als uw fractievoorzitter verdraait u mijn woorden. Ik heb gezegd dat we mensen aan het werk willen helpen. Dat betekent dus ze uit de bijstand halen. Maar niet omdat er geld mee te verdienen is, want dan zou een scherp fraudebeleid beter zijn.

Mevrouw DE JONG: Precies, dat zei u en dat verwoord ik. Ik vraag me alleen af waarom u ons fraudebeleid niet streng vindt. Bent u het niet met me eens dat iemand die niet voldoet aan bepaalde criteria soms drie maanden lang 100% gekort moet worden?

De heer KAATEE: Mevrouw De Jong, begrijpt u mij niet verkeerd. Ik praat bijstandsfraude niet goed, maar deze wethouder staat voor een streng doch humaan fraudebeleid. Dat betekent dat we niet drie nachten lang voor een huis gaan liggen om tandenborstels te tellen om te bepalen of iemand samenwoont.

Mevrouw DE JONG: Dan zijn we het niet met elkaar eens. Ik vind het niet humaan om een gezin met kinderen drie maanden lang 100% te korten.

**16 juni 2008**

303

De heer KAATEE: Volgens mij kunt u niet volhouden dat we in deze stad een heel streng fraudebeleid hebben voor de bijstand. We hebben een keurig fraudebeleid. Niemand praat fraude goed en mijn partij zeker niet, maar u kunt niet zeggen dat we een gesel hebben die over de bijstandsgerechtigden wordt gelegd en dat je alleen in aanmerking komt voor een uitkering als het echt niet anders kan.

Mevrouw DE JONG: Zoals ik zei, zijn we het niet met elkaar eens.

De heer KAATEE: Prima.

Naast de wijze waarop we mensen aan het werk helpen, is ook de koopkracht voor de minima niet positief. We hebben in de krant allemaal de laatste cijfers van het CPB kunnen lezen. Het is zorgelijk. Wij vinden dat de gemeente, als er mogelijkheden zijn, hierbij actief moet ondersteunen. Daarvoor kom ik met twee voorstellen. Het eerste voorstel is dat het op eigen benen staan van mensen heel belangrijk is, ook op het moment dat het niet kan. Daarvoor hebben we bijzondere bijstand. Voor een aantal mensen geven we die bijstand niet als gift. Bijzondere bijstand gaat bijvoorbeeld om witgoed, zoals een koelkast. Wij verstrekken voor ongeveer 300.000 euro leenbijstand. Dat is bijstand die we niet als gift geven, maar als lening. Nu kan tweederde van de mensen dit uiteindelijk niet terugbetalen. Van mensen met een kleine portemonnee is het moeilijk te vragen om te sparen voor een koelkast, omdat er geen reden zou zijn die van de gemeente te krijgen. Wij stellen voor om te stoppen met de bureaucratie die het kost om de laatste 100.000 euro aan leningen binnen te halen. Het scheelt veel bureaucratische rompslomp en leidt tot een ruimer sociaal beleid, waarmee we een goed signaal naar de stad geven.

#### **Motie 2008-K8/38 Nog meer maxima voor de minima**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Constaterend dat:

- in het coalitieakkoord een van de speerpunten is handhaving van het sociaal beleid op hoogwaardig niveau;
- de nieuwe nota Minimabeleid is vastgesteld door de raad;
- vanwege gebrek aan dekking niet alle maatregelen uit de nota konden worden uitgevoerd;
- huishoudens met een minimumuitkering er volgend jaar 0,5 tot 1% procent op achteruitgaan (CPB 2008);

Overwegende dat het verstrekken van bijzondere bijstand als gift te prefereren is boven leenbijstand omdat:

- het terugbetalen van leenbijstand slechts in 30% van alle gevallen daadwerkelijk gebeurt;
- de leenbijstand administratieve rompslomp met zich meebrengt, die vervolgens in 70% niets oplevert;
- er inmiddels veel goede ervaringen zijn met bijzondere bijstand ‘om niet’;

Vraagt het college:

- duurzame gebruiksgoederen (waaronder wasmachine/koelkast) voor deze doelgroep als gift te verstrekken en de leenbijstand af te schaffen;

- cliënten hierover actief te informeren en informatie hierover op te nemen in de folder minimaregelingen;

Verwijst voor de dekking van dit voorstel naar het verzamelamendement;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, D66”

De heer HAGEN: Mijnheer Kaatee, hoe ziet u die maatregel in relatie tot wat wordt aangeduid als de armoedeval? Dat je inkomen zo hoog moet zijn om de overstap van bijstand naar een normale baan te maken dat het niet aantrekkelijk is?

De heer KAATEE: Daarmee kunt u elke sociaal beleid afschaffen. Het gaat erom waar je de grens legt. Ik sluit niet uit dat ik die grens hoger leg dan u. Dat kan ik van tevoren zeggen. Tegelijkertijd met het afschaffen van leenbijstand, hebben wij het over een pakket maatregelen om mensen aan het werk te helpen. De bijstand is een tijdelijke uitkering. Het is nooit de bedoeling geweest dat mensen permanent in de bijstand komen. Daarom moet de gemeente haar uiterste best doen om mensen aan het werk te helpen.

De heer HAGEN: U wilt dit dus bovenop de 0,5 miljoen euro doen die al ingezet wordt voor nieuw minimabeleid?

De heer KAATEE: Dat is een ander argument. U krijgt straks een dekkingsvoorstel.

Voorzitter, ik wil namens mijn fractie ook voorstellen om de schuldsanering te verscherpen. We zien daar een enorme instroom van mensen. Als je er als gemeente niet in slaagt om deze mensen terug te helpen op het goede pad, kom je ze oneerbiedig gezegd later in het Kenaupark tegen. Dan ben je als samenleving nog veel verder van huis. Er is een borgstellingsregeling voor de schuldsanering en ik wil voorstellen om 1,5 miljoen euro uit te trekken om de gemeente de gelegenheid te geven meer garant te staan bij het aflossen van schulden voor leveranciers.

### **Motie 2008-K8/39 Garantstelling bij schuldsanering**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Constaterend dat:

- in het coalitieakkoord een van de speerpunten is handhaving van het sociaal beleid op hoogwaardig niveau;
- men in Haarlem sinds de overgang naar de Kredietbank Alkmaar niet meer gebruikmaakt van het zogenaamde saneringskrediet omdat door de gemeente hier geen garantstelling meer voor wordt afgegeven;

Overwegende dat:

- schuldsanering belangrijk is om weer grip op het eigen leven te krijgen;

**16 juni 2008**

- bij aanvraag schuldsanering gebruik van het zogenaamd saneringskrediet een zeer gangbare instrument is;
- gebruik van dit instrument het verder oplopen van schulden door oplopende incasso-, deurwaarders-, rente- en gerechtskosten beperkt;
- voor gebruik van dit instrument een garantstelling door de gemeente dient te worden afgegeven aan de Kredietbank Alkmaar van ongeveer 150.000 euro;

Vraagt het college zo spoedig mogelijk een voorziening te treffen voor een garantstelling door de gemeente om een schuldsaneringstraject met behulp van een saneringskrediet mogelijk te maken;

Verwijst voor de dekking van dit voorstel naar het verzamelamendement;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD”

De heer PEN: Mijnheer Kaatee? Kunt u kort aangegeven waar dat bedrag vandaan komt? Uit nieuw beleid of een ander potje?

De heer KAATEE: Aan het einde van mijn verhaal krijgt u een in ons ogen dekkend voorstel. Ik wil niet bij elk voorstel uitleggen waar het geld vandaan komt, want er is niet altijd een een op een link tussen de opbrengst en de besteding.

De heer PEN: Ik tel nu 250.000 euro. Het is aardig om te weten waar dit ongeveer vandaan komt.

De heer KAATEE: Mijnheer Pen, er komt nog veel meer. Wacht u dat even af.

De heer PEN: Leuk, Sinterklaas.

De heer KAATEE: Dan de voedselbank. Ook een element in het sociale beleid waar we met zekere schaamte naar kijken. De Partij van de Arbeid wil eigenlijk af van de voedselbank. Begrijpt u mij niet verkeerd: niet omdat de mensen van de voedselbank hun werk niet goed doen, maar omdat wij in 2006 de verkiezingen in zijn gegaan met de slogan dat voedselbanken eigenlijk niet nodig zouden moeten zijn. Laten we voor mensen die zich nu inschrijven bij de voedselbank eerst proberen de reguliere gemeentelijke middelen in te zetten. Gebruiken wij alle regelingen die we in Haarlem hebben in voldoende mate? Zou de voedselbank echt nodig zijn als de mensen eerst bij ons terechtkomen? Het is voor een stad als Haarlem gênant dat hier nog steeds mensen afhankelijk zijn van een voedselbank. Wij willen twee jaar geld uittrekken om een stappenplan te maken, waarin de gemeente een grotere rol krijgt bij de intake van de voedselbank. Als mensen zich bij de voedselbank melden gaan ze een intakeproces is. Wij willen dat de gemeente direct meekijkt of de persoon alle reguliere middelen bij de gemeente gebruikt heeft, want het is raar om te zien dat het aantal bijstandsgerechtigden in de stad omhoog gaat terwijl het aantal mensen dat zich aanmeldt bij de voedselbank omlaag gaat. Dat kan niet met elkaar kloppen.

#### **Motie 2008-K8/40 Voedsel is meer dan eten**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,



Constaterend dat:

- niet iedere Haarlemmer het lukt om voor zichzelf (het gezin) te zorgen;
- armoede ook in onze stad steeds vaker voorkomt;
- ondanks de gunstige economisch situatie in Nederland van de afgelopen jaren het aantal klanten van de voedselbank Haarlem die wekelijks een voedselpakket ophalen de afgelopen jaren gestegen is en nu 250 bedraagt;

Overwegende dat:

- de voedselbank een noodvoorziening is die steun verdient zolang het nodig is;
- de voedselbank voor Haarlemmers geen structureel onderdeel hoort te zijn van hun sociale vangnet;
- er in de afgelopen periode door de gemeente afspraken zijn gemaakt met de voedselbank over doorverwijzing naar schuldhulpverlening;
- dit niet geleid heeft tot een vermindering van het aantal klanten;

Vraagt het college om:

- de gemeente de regie in handen te laten nemen bij de intake van klanten voor de voedselbank;
- tijdelijk extra maatschappelijk werk aan te bieden op enkele belangrijke uitdeelposten;
- en klanten een cursus budgetbeheer en zonodig een schuldsaneringstraject aan te bieden;

Verwijst voor de dekking van tijdelijk extra maatschappelijk werk naar het verzamelamendement;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA”

De heer PEN: Mijnheer Kaatee, bent u ervan op de hoogte dat een groot percentage naar de voedselbank gaat omdat ze niet zoveel vertrouwen hebben in de overheid?

De heer KAATEE: Dat is nog een belangrijke ondersteuning van mijn verhaal, mijnheer Pen.

De heer PEN: U wilt dat de gemeente de intakegesprekken doet, terwijl de enige reden dat mensen er terechtkomen is dat ze zich niet bij de gemeente willen melden.

De heer KAATEE: Dat zeg ik niet. Als mensen zich melden bij de voedselbank moeten ze een hele intake door. Het is niet zo dat je naar de voedselbank kunt rijden en een krat voedsel meekrijgt. Je moet aantonen dat je in Haarlem woont, een bepaald minimuminkomen hebt, et cetera. Wij willen dat de gemeente bij de intake meekijkt om te zien of de man of vrouw alle gemeentelijke regelingen heeft gebruikt die er voor hen zijn. Mijnheer Pen, u moet het toch met mij eens zijn dat het voor een rijke stad als

**16 juni 2008**

307

Haarlem gênant is dat er per week 270 mensen naar de voedselbank toe moeten, omdat ze anders niet rond kunnen komen? Terwijl we zelf allerlei onderbestedingen hebben in onze bijstandsgelden.

De heer PEN: Het is gênant dat er zoveel geld op de plank blijft liggen. Dan ben je echt arm.

De heer KAATEE: We zijn het dus eens. U bent het dus ook met mij eens dat we allemaal op termijn van de voedselbank af willen.

De heer MULDER: Ik ben het met u eens dat de voedselbank eigenlijk een ongewenst verschijnsel is en dat we de problemen van deze mensen zouden moeten oplossen. Maar denkt u echt dat de mensen naar de voedselbank gaan omdat ze niet op de hoogte zijn van alle regelingen?

De heer KAATEE: Dat denk ik inderdaad, mijnheer Mulder. Er is geen andere logische verklaring voor.

De heer MULDER: Hoe wilt u dat doen? Moeten mensen zich registreren zodat de gemeente kan zien naar wie ze foldertjes moeten sturen?

De heer KAATEE: Mijnheer Mulder, bent u wel eens bij de voedselbank geweest? Mensen moeten zich nu al registreren. Mijn vraag is of de gemeente kan meekijken bij deze registratie om te zien of deze mensen in aanmerking komen voor onze reguliere regelingen, die nu niet benut worden.

De heer MULDER: Volgens mij weten de mensen de weg best, maar...

De heer KAATEE: Ik denk dat u dit zeer onderschat, mijnheer Mulder. Het is een categorie mensen die grote moeite heeft om haar weg te vinden in de lokettenwereld van de gemeente.

De heer MULDER: Ik vrees dus dat als u deze mensen gaat registreren om ze te attenderen op gemeentelijke regelingen, ze zelfs wegblijven bij de voedselbank. U kunt er een lachje overheen gooien, maar u geeft zelf het argument.

De heer KAATEE: Mijn bedoeling is niet om mensen er bij de voedselbank op te wijzen dat ze zich moeten melden bij het loket van de gemeente. Het moet natuurlijk op een slimmere manier. Daarom vraag ik niet of de gemeente ernaast kan gaan staan om mensen te vragen naar de Zijlweg te komen. De bedoeling is dat de gemeente gaat meedenken. Bij de gemeente zitten allemaal heel slimme mensen. Zij kunnen vast een goede werkwijze verzinnen.

De heer MULDER: Als u ziet hoeveel er nog moet gebeuren, valt dat wel mee.

De heer KAATEE: Volgens mij zijn we het erover eens dat we van de voedselbank af moeten. Dat betekent dat de gemeente de mensen moet benaderen om te kijken wat we voor ze kunnen doen. Anders gebeurt er niets.

De heer MULDER: Ik vind het allemaal prima. Ik zou ook willen dat de mensen de voedselbank niet nodig hebben, maar ik vraag me af of de methode die u voorstelt, zal helpen.

De heer KAATEE: Het is in ieder geval een eerste stap.

De heer VRUGT: Ik wil de heer Mulder volledig bijvallen. Ik denk dat er mensen zullen wegblijven als de gemeente een particulier initiatief, dat al jaren draait, overneemt voor registratie. Ik kan het in dezen alleen maar eens zijn met de heer Mulder.

De heer KAATEE: Leest u onze motie, want zoals de heer Vrugt het verwoordt, is niet zoals ik het wil zien.

De heer VRUGT: In antwoord op de heer Mulder zei u ook dat u het zo niet wilt zien, maar het kan wel de praktijk zijn. Ondanks slimme ambtenaren.

De heer KAATEE: Dan moeten we het beter doen. Daarna kunnen we er samen over praten. We willen ons er in ieder geval niet bij neerleggen dat de voedselbank blijft bestaan alsof er niets aan de hand is.

Nog een laatste voorstel bij dit onderwerp, namelijk een voorstel over de Wmo-loketten. We hebben besloten dat we vier loketten in de gemeente hebben. Op dit moment zijn er pas twee operationeel. Ik wil voorstellen om een Wmo-bus te laten rijden tot het moment dat het netwerk compleet is. Daarmee maken we de loketfunctie in de stad fijnmaziger beschikbaar.

#### **Motie 2008-K8/41 Wmo-bus**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Constaterend dat:

- er al twee jaar wordt gewerkt aan beleid rondom de Wmo-loketten;
- Haarlem nog steeds nog maar twee loketten operationeel heeft;
- en de notitie Raad op maat in dit najaar verwacht wordt;

Overwegende dat:

- burgers die een beroep zouden moeten/willen doen informatie nodig hebben;
- het belangrijk is dat die informatievoorziening snel wordt gerealiseerd;
- en de uitvoering van het Wmo-lokettenbeleid dus voorlopig op zich laat wachten;

Verzoekt het college om:

- een Wmo-bus aan te schaffen als mobiel eerstelijnsloket met informatie over mogelijkheden voor maatschappelijke ondersteuning;
- deze bus zo spoedig mogelijk in te zetten in alle wijken en buurten van Haarlem;
- de bus in Haarlem te laten circuleren totdat er voldoende loketten/buurtservicepunten zijn met een breed aanbod;

Verwijst voor de dekking van dit voorstel naar het verzamelamendement;

**16 juni 2008**

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD”

Mevrouw DE JONG: Mijnheer Kaatee, weet u dat het college de vier loketten niet wil? Ons is beloofd dat we binnenkort een nota krijgen waarin dit beleid veranderd wordt.

De heer KAATEE: Oh. Maar ik heb het over een bus met fijnmazige voorzieningen in de wijk. Daarvoor zal ik een voorstel indienen. U moet maar zeggen wat u daarvan vindt.

De heer VRUGT: Dus nadat we besluiten dat we de loketten niet willen, gaan we verder versoberen door een busje rond te laten rijden.

De heer KAATEE: Ik ben me niet bewust van het feit dat we loketten niet willen, mijnheer Vrugt.

Dit was het eerste onderwerp bij sociaal beleid: ondersteuning van mensen die aan de onderkant van het inkomensgebouw wonen. Mijn tweede blokje gaat over sociale preventie. Daarbij wil ik bespreken hoe we als gemeente problemen kunnen voorkomen in onze maatschappij, die op veel terreinen een steeds intolerantere richting lijkt op te gaan.

Wij zijn een partij met een positief mensbeeld en daar verandert geen peiling voor het zetelaantal in de Tweede Kamer iets aan. Wij geloven in kracht van mensen om iets van hun samenleving te maken. Maar soms is het nodig om mensen op gang te helpen. Daarbij speelt het welzijnswerk een belangrijke rol. In het kader van de Wmo kan dit welzijnswerk ook een belangrijke preventieve rol spelen. Wij denken dat er in Haarlem veel meer kansen zijn voor innovatieve projecten en samenwerking tussen welzijnsorganisaties en niet-welzijnsorganisaties. Bijvoorbeeld met sportverenigingen en scholen als het gaat om jeugd, maar ook om ouderenverenigingen. In het advies van de Wmo-raad wordt gesproken over een fonds voor deze innovatieve projecten, waarbij er een samenballing komt van welzijnswerk en vakorganisaties. Wij zullen met een voorstel komen om daar een impuls aan te geven, onder het motto voorkomen is beter dan genezen.

### **Motie 2008-K8/42 Impuls welzijnswerk Voorkomen is beter dan genezen**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Constaterend dat:

- de Wmo het nodig en mogelijk maakt om de functie en plaats van het welzijnswerk op het terrein van de maatschappelijke ondersteuning te heroverwegen;
- en er nog geen duidelijke visie op de nieuwe functie van het welzijnswerk is;

Overwegende dat:

- de Wmo het mogelijk maakt om samenwerking tussen verschillende soorten organisaties te stimuleren en schotten tussen subsidiestromen te doorbreken;
- de kracht van het welzijnswerk vooral ligt in de preventie en het weerbaar maken van mensen;
- en het welzijnswerk zonder visie en regie van de gemeente te weinig vorm kan geven aan die rol;

Vraagt het college om:

- een extra impuls toe te dienen aan het welzijnswerk van 100.000 euro voor innovatieve projecten ten behoeve van;
  - peuters/kleuters, gericht op voorkomen van latere schooluitval;
  - jongeren, gericht op topleiding naar arbeid;
  - ouderen, gericht op het tegengaan van eenzaamheid;
- aan die projecten de voorwaarde te verbinden dat ze moeten worden voorgesteld en uitgevoerd in samenwerking met een niet-welzijnsorganisatie;
- de spelregels voor projectaanvraag neer te leggen in een notitie waarin ook de visie van de gemeente doorklinkt wat van het welzijnswerk wordt verwacht;
- en die notitie voor de behandeling van de Begroting 2009 aan de commissie Samenleving voor te leggen;

Verwijst voor de dekking van tijdelijk extra maatschappelijk werk naar het verzamelamendement;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, VVD, SP”

Voor sociale preventie is integratie uiteraard een belangrijk onderwerp. Thema's als diversiteit en emancipatie komen daarbij min of meer vanzelf naar voren. Bij de gemeente kan het stukken beter gaan nu we weer gaan werven. We kunnen het diversiteits- en emancipatiebeleid weer invulling geven. De afgelopen twee jaar hebben we nauwelijks mensen aangenomen en konden we dus heel weinig. Nu kunnen we weer stappen gaan zetten. Emancipatie proberen we al meer onder het voetlicht te brengen. De gemeenteraad geeft een emancipatie-award uit. Maar ook homoseksualiteit staat met name op scholen erg onder druk. Het COC wil in Haarlem een aantal projecten op scholen uitvoeren, maar mist daarvoor financiering. Het gaat om een klein bedrag. Wij vragen de gemeente of we een kleine inspanning kunnen leveren om op dit terrein stappen te zetten.

De heer MULDER: Mijnheer Kaatee, we hebben nog geen week geleden een brief gekregen van het college waarin met zoveel woorden staat dat er eigenlijk geen capaciteit of geld is voor extra aandacht voor homobeleid. Deze brief was een antwoord op kritische vragen die de oppositie heeft gesteld, omdat het college de 75.000 euro van het Rijk voor homo-emancipatie heeft versmaad. Nu komt u met een voorstel dat hier tegen ingaat.

De heer KAATEE: Wij stellen iets anders voor. We hebben er zelf weinig vertrouwen in dat je homo-emancipatie vorm kunt geven door een ambtenaar achter een bureau te zetten en een stuk te laten schrijven. Dit zijn concrete projecten op middelbare scholen. Homoseksuelen leggen voor een klas uit wat homoseksualiteit is, zodat je ziet dat het normale mensen zijn. Ik heb er zelf een aantal jaren geleden aan meegedaan. Dit soort projecten heeft effect. Als u nog gelooft in iemand achter een bureau zetten in het gemeentehuis dan...

**16 juni 2008**

De heer PEN: Mijnheer Kaatee, waar baseert u dit op? Ik ben heel benieuwd naar uw bron. U kent de regeling zo goed dat u weet dat deze 75.000 euro verplicht een ambtenaar moet worden.

De heer KAATEE: Nee, maar mijnheer Mulder zegt dat wij het college niet hebben aangevallen op het feit dat er geen homo-emancipatiebeleid wordt gemaakt.

De heer PEN: Volgens ons waren de antwoorden klip en klaar. Als u dit zo graag wilt, moet u de wethouder zo snel mogelijk een kop koffie laten drinken met minister Plasterk en de zaak herstellen.

De heer KAATEE: Mijnheer Pen, u weet dat het ministerie vraagt dat we allerlei beleids capaciteit vrijmaken voor nota's en dergelijke. Ik kan het college goed volgen in zijn standpunt. Ik geloof niet dat dit op termijn iets oplevert.

De heer MULDER: Het gaat niet alleen om de 75.000 euro, maar ook om de argumentatie van het college. Het college zegt dat er al veel gebeurt en dat het gezien het capaciteits- en geldgebrek geen behoefte heeft om hier iets extra's aan te doen. Bovendien zegt het college dat het dit niet zo nodig vindt. Maar u vindt het kennelijk wel nodig. Dat is toch kritiek op het collegebeleid?

De heer KAATEE: Mijnheer Mulder, u weet dat ik er geen moeite mee heb om kritisch te zijn over het college. Maar er ligt nu een concreet voorstel voor een project op scholen dat vanwege een kleine bedrag niet door kan gaan. Ik vind het buitengewoon nuttig en vraag dus aan het college of er financiering mogelijk is. Het gaat om een bedrag van 10.000 euro per jaar. Dat moet kunnen. Ik denk dat we daarmee een zinnigere bijdrage leveren aan homo-emancipatie in deze stad dan een ambtenaar achter een bureau te zetten die een nota Emancipatiebeleid maakt.

De heer MULDER: U bent nu bij het tweede onderwerp van uw betoog. Net ging het over bijstand en sociale steun. Daarvoor wilt u ook allerlei extra dingen. Maar dat mogen we niet zien als een constatering dat u vindt dat het college niet genoeg doet. Het college doet het goed, maar u wilt alleen iets extra's?

De heer KAATEE: Voor deze projecten op scholen doet het college dus niet genoeg. Daarvoor vragen wij dus meer. Ik heb er geen enkele moeite mee om dat te erkennen.

De heer MULDER: Ik verbaas me kennelijk over uw kritische houding.

De heer VRUGT: Voorzitter, ik verbaas me daar niet zo over, maar wel over het feit dat de PvdA niet terugkomt op de motie die ze vorig jaar heeft overgenomen over het Han Diekmannhuis en waarover we weinig meer horen. Ik zou graag vernemen dat we daarmee doorzetten.

De heer KAATEE: Volgens mij doen we niets anders. De Partij van de Arbeid spreekt op lokaal niveau met de wethouders, maar ontwikkelt ook op provinciaal niveau volop activiteiten. Daarvoor zit bij de provincie een belangrijk deel financiering. Volgens mij loopt dat gewoon. Ik heb geen actuele informatie over de afgelopen maanden, maar ik heb niet begrepen dat dit niet gaat. Mijn partij maakt geen enkele terugtrekkende beweging op toezeggingen die op dat onderwerp zijn gedaan.

De heer VRUGT: Prachtig. Aangezien we het koploperschap voorbij hebben laten gaan, was ik bezorgd dat ook dit met het badwater weggegooid zou worden. Maar ik houd u eraan dat we hier met zijn allen op mogen vertrouwen.

De VOORZITTER: Een andere vorm van sociale preventie betreft de verslavingszorg; een belangrijk onderwerp in onze stad. Naast de opvang van verslaafden en de wijze waarop het college met volle steun van mijn fractie een unielocatie voor dag- en nachtopvang gaat proberen te realiseren, speelt het punt van de coffeeshops hier een belangrijke rol. In ons coalitieakkoord hebben we opgenomen dat er een onderzoek komt naar de mogelijkheden voor regulering van teelt en de aanvoer van coffeeshops, met het oog op het voorkomen van criminaliteit en verbeteren van het toezicht op de volksgezondheid. Op dit moment is hier nog geen uitvoering aan gegeven. Het college heeft in antwoord op onze raadsragen aangegeven dat het beleid voor toe- en aanvoer van drugs is voorbehouden aan de landelijke overheid en de gemeente hier niet veel mee kan. Dit wisten we ten tijde van het coalitieakkoord uiteraard ook al, maar de Nederlandse regering heeft altijd gezegd dat ze niets mag doen met cannabis vanwege internationale verdragen. Toch zijn er tal van gemeentes die een actievere rol spelen dan Haarlem, zoals Tilburg en Maastricht. Ze zoeken veel actiever de publiciteit over dit onderwerp. Collega-burgemeesters als Leers, Vreeman, De Graaf, Lonink en Rehwinkel hebben vorig jaar met andere prominenten een resolutie ondertekend waarin ze onze minister-president opriepen om hier internationaal meer aandacht voor te vragen. We willen er ook een motie over indienen om het college te vragen hier een actievere rol in te kiezen. Uiteraard horen we graag hoe het college hierover denkt.

#### **Motie 2008-K8/43 Gereguleerde wietteelt**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Constaterend dat:

- het coalitieakkoord vraagt om onderzoek naar mogelijkheden voor regulering van teelt en aanvoer van softdrugs voor coffeeshops in verband met voorkoming criminaliteit en verbetering toezicht op de volksgezondheid, met name ook voor jongeren;
- het huidige cannabisbeleid gevoerd wordt op basis van een gedoogbeleid waarbij gebruikgemaakt wordt van de ruimte die het internationale rechtskader biedt; dat dit gedoogbeleid een weliswaar praktische maar tegelijk ook een tijdelijke oplossing is omdat langdurig gedogen de geloofwaardigheid van de overheid aantast;
- het huidige cannabisbeleid inconsistent en daarom moeilijk aan de burger uit te leggen is; zo wordt het gebruik en de verkoop van kleine hoeveelheden in de praktijk toegestaan, maar worden productie en grootschalige handel vervolgd; ook is de verhouding tot het beleid ten aanzien van middelen met een vergelijkbaar gezondheidsrisico zoals bij alcohol en tabak inconsistent;
- er geen wettelijke mogelijkheden zijn om de kwaliteit van cannabis te controleren (THC-gehalte, vervuiling) en om andere maatregelen ter beperking van de gezondheidsschade te nemen; verder zijn de criminele winsten in de groothandel en de productie nog steeds groot en stimuleert het huidige beleid de thuisteelt;

**16 juni 2008**

Overwegende dat:

- er in de vorige periode een motie Open de achterdeur is aangenomen in verschillende steden in Nederland waaronder Haarlem om aan te dringen op regulering via de achterdeur;
- andere gemeentes zoals Tilburg veel proactiever met deze materie omgaan; er in de gemeente Tilburg in 2000 al ideeën zijn uitgewerkt voor een proef met een lokaal gesloten controleerbaar systeem van het totale productie- en verkoopproces van cannabis, rekening houdend met de voordeurregels van de gedoogde coffeeshops en vanuit de volksgezondheid aandacht voor de kwaliteit van cannabis;

Verzoekt het college van B en W:

- de mening dat de achterdeurproblematiek geregeld dient te worden (ook bij discussies, et cetera) uit te dragen;
- om onder collega-burgemeesters te pleiten voor een proef met gereguleerde wietteelt en te trachten de groep van medestanders te vergroten en, zodra in Den Haag ook maar een geringe opening wordt geboden, om samen met andere collega-burgemeesters, die hiervan medestander zijn, met kracht te lobbyen voor een proef met gereguleerde wietteelt;
- in contact te treden met de gemeente Tilburg over hun ideeën rond een proef met gereguleerde aanvoer;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, Actiepartij”

De VOORZITTER: Wij ondertekenen graag resoluties.

De heer KAATEE: U lijkt wel een oude partijtjger, mijnheer de burgemeester. Dit waren onze voorstellen op het gebied van sociaal beleid.

Het tweede onderwerp waarover we voorstellen zullen doen, is onderhoud en beheer. Dit is ons stokpaardje van deze periode, maar ook het stokpaardje van de SP en VVD. Het is een centraal thema in ons coalitieakkoord. Zoals ik in mijn inleiding zei, gebeurt er veel. De halve stad ligt open. Dat is uiteraard hinderlijk, maar aan de andere kant is het duidelijk dat we er nog niet zijn. Voor het Reinaldapark blijven veel mooie plannen liggen, maar er zijn financieel nog enorme tekorten. De wethouder verwacht een tekort tussen de 3 en 6 miljoen euro. Gelukkig zijn veel van deze werkzaamheden subsidiabel, maar uiteraard moet de gemeente ook zelf iets doen. Het Reinaldapark blijft de belangrijkste groenvoorziening in Haarlem-Oost, een gedeelte van de stad dat erg versteend is. Wij komen met een voorstel om 0,5 miljoen euro extra uit te trekken. Met deze start kan de wethouder naar andere subsidiënten om te laten zien dat de gemeente echt oog heeft voor het park en bereid is de portemonnee te trekken, maar dat ook andere hulp nodig is. We willen voorkomen dat we het straks als een soort gifbelt helemaal moeten afsluiten.

De heer REESKAMP: Voorzitter, wat voor bedrag heeft de PvdA hierbij voor ogen?

De heer KAATEE: 0,5 miljoen euro, als een start.

De heer REESKAMP: In de wandelgangen worden bedragen tussen de 3 en 6 miljoen euro genoemd. Is 0,5 miljoen niet mager?



De heer KAATEE: Als ik het geld zou hebben, zou ik er graag meer voor uittrekken. Dit is een bedrag dat we op een redelijke manier financieren. Tegelijkertijd is het Reinaldapark niet alleen de verantwoordelijkheid van de gemeente Haarlem. Er zijn ook andere partners die mee kunnen betalen. Laten proberen of we met deze 0,5 miljoen euro cofinanciering kunnen vinden, zodat we met elkaar een eind kunnen komen. Als dit de wethouder niet lukt, neem ik aan dat hij zich hier zal melden.

De heer REESKAMP: Hebt u er geen moeite mee dat de gemeente een magistraal plan heeft voorgelegd aan de bewoners, waarmee natuurlijk verwachtingen zijn geschept, en dat we nu met de pet rond moeten gaan zonder garantie op resultaat en mogelijk voor de bewoners essentiële onderdelen moeten weghalen.

De heer KAATEE: Ook voor de schouwburg lag een fantastisch plan, maar daarvan heeft de gemeenteraad achteraf ook gezegd dat het te duur is en het te weinig oplevert. Soms moet je terugschalen. Toen zijn we ook met de pet rondgegaan.

De heer REESKAMP: Bij de schouwburg is het andersom gegaan. Die is vier keer opgeschaald. Uiteindelijk hebben we er een stop op gezet.

De heer KAATEE: De glazen entree à la het Louvre is verdwenen, omdat we het te duur vonden. Toen zijn we ook met de pet rond gegaan, bijvoorbeeld bij de provincie, om de laatste financiering rond te krijgen. Fraai is het niet, maar je moet de tering naar de nering zetten. Wij vinden dit een realistisch voordeel, dus laten we kijken wat voor spin-off het heeft. Als het niet genoeg oplevert, denk ik dat het college hier terug zal komen.

De heer REESKAMP: We zijn erg benieuwd naar de reactie van het college. Zelf komen we met een voorstel voor 4,5 miljoen euro.

De heer KAATEE: Des te beter.

In de jaarrekening is extra geld uitgetrokken voor het onderhoud van de gemeentelijke gebouwen. We willen een voorstel doen om het nader in te vullen. In de afgelopen weken zijn we regelmatig in alle krochten van het stadhuis geweest en hebben we gesproken met diverse mensen van het onderhoud. Hoewel het er van veraf goed uitziet, gaat het niet goed met de onderhoudssituatie van ons stadhuis. Wij denken dat hier meer geld voor nodig is en willen er nu in twee jaar tijd 0,25 miljoen euro voor uittrekken. Dit zal nodig zijn voor het onderhoud van dakgoten, dakkapellen, houtwerk, et cetera. Ik geef eerlijk toe dat het bedrag vrij willekeurig is gekozen. We hebben geen schilderofferte laten uitbrengen. We zien het meer als een aansporing voor het college om het onderhoud van ons stadhuis, omdat het belangrijk is voor de stad en wij er als gemeenteraad een goed rentmeester van moeten zijn – om een CDA-term te gebruiken.

De heer MULDER: U hebt nog maar een week geleden bij de jaarrekening besloten om het overschot voor een deel naar gemeentelijke gebouwen te sluizen. Nu komt u met weer 0,25 miljoen euro.

**16 juni 2008**

315

De heer KAATEE: Nee, wij stellen voor om dat bedrag voor een deel toe te wijzen aan het stadhuis en voor een deel aan gemeentelijke monumenten. Aan de ene kant zijn we niet-strategisch vastgoed aan het verkopen. Het zou dus vreemd zijn om daar onderhoudsgeld in te stoppen. Daarom stellen we voor om het restant van het onderhoudsgeld te stoppen in het onderhoud van gemeentelijke monumenten, waarmee ik bedoel monumenten die eigendom van de gemeente zijn.

De heer MULDER: Ik word een beetje ongerust. Niet het dagelijks onderhoud, maar juist investeringen voor onderhoud leveren problemen op. Nu komt u bij de jaarrekening met een voorstel om van de 1,5 miljoen euro die buiten de storting in de reserve te verdelen is, een onbenoemd deel te besteden aan het onderhoud van gemeentelijke gebouwen en nu spreekt u over 0,25 miljoen euro. Volgens mij hebt u het over extra geld, want anders had u hier niet over hoeven te beginnen.

De heer KAATEE: Er is eenmalig 1,5 miljoen euro voor fietspaden, gemeentelijke gebouwen en sociale infrastructuur. Ons voorstel is om 250.000 euro van deze 1,5 miljoen euro te gebruiken voor een onderhoudsimpuls voor het stadhuis, omdat dit volgens ons nodig is. We horen graag van het college of het dit met ons eens is.

De heer MULDER: Ik denk dat u dit al lang gehoord hebt, mijnheer Kaatee.

De heer REESKAMP: Voorzitter, ik wil hier ook interrumperen. Ik kan me uit de vorige periode een gloedvol betoog herinneren van – toen nog raadslid – Van Velzen. Hij zei dat als het bedrijf moet bezuinigen, de directie niet moet beginnen aan een nieuwe auto. Hoe plaatsen we dit in de beeldvorming? Er is enorme onderhoudsachterstand aan allerlei gebouwen. Monument of niet, ik geloof dat het allemaal verantwoord is. Maar het eerste dat in ons hoofd opkomt, is ons eigen stadhuis. Ik vraag me af of dit verstandig is voor de beeldvorming.

De heer KAATEE: Als wij het niet doen, wie houdt zich dan bezig met het stadhuis? Ik weet niet precies wat u wilt zeggen.

De heer REESKAMP: Als dat het geval is, verbaast het me dat het college hier niet veel eerder met deze constatering is gekomen.

De heer KAATEE: Dat ben ik met u eens. De heer Mulder zegt dat ik het al gehoord heb van het college, maar ik heb tot nu toe met geen enkele wethouder gesproken over dit onderwerp. Wellicht kan het college woensdag zeggen wat het hiervan vindt en of ik hier eerder contact over heb gehad. Wethouder Divendal zit te lachen, wat meestal betekent dat ik de discussie verloren heb.

De heer REESKAMP: Dan nog! We hebben zoveel monumentale kades, om maar iets te noemen. De hele stad is een monument. De vervolgschade van het niet uitvoeren van dat soort herstelwerkzaamheden is veel groter.

De heer KAATEE: We verschillen hierover duidelijk van mening. Wij vinden dat de uitstraling van het stadhuis, waarvoor wij als beheerder in eerste instantie verantwoordelijk zijn, centraal hoort te staan. Hoe kunnen wij tegen zeshonderd inwoners zeggen dat hun huis een monument wordt en ze het goed moeten onderhouden, als we ons eigen huis niet fatsoenlijk weten te onderhouden?

De heer MULDER: Ik wil hier op door gaan. Ik begin me te realiseren hoeveel er de afgelopen jaren gedaan is aan het stadhuis. Deze raadzaal is voor tonnen euro's opgeknapt. Vorig jaar is de kleine vergaderzaal boven voor tonnen euro's opgeknapt.

De heer REESKAMP: De Gravenzaal.

De heer MULDER: Aan mijn rijtje ontbrak nog dat er binnenkort een lift wordt aangelegd voor 300.000 euro. Het stadhuis heeft een geweldige uitstraling aan de buitenkant. Een aantal jaar geleden is het van goorwit naar zachtroze schoongemaakt. Bedoelt u dat er in de kelder geschilderd moet worden, waar niemand het ziet?

De heer KAATEE: Het is jammer dat u hier een karkatuur van maakt, mijnheer Mulder. Als u een rondje loopt over de zolder of de tweede verdieping op de Koningsstraatvleugel, kunt u de stukken hout uit de vensterbank optillen. U ziet dat er gaten in het dak zitten. Aan het dak van de hele vleugel van Lieven de Key is al tientallen jaren niets gebeurd. Als we dit fatsoenlijk willen onderhouden voor de stad, moeten we hier geld voor uittrekken. U moet geen grapje maken over een rolstoellift of ergens een sausje overheen doen, want ik heb het over noodzakelijk groot onderhoud.

De heer MULDER: Ik heb inderdaad niet op zolder rondgelopen. Als u zegt dat er gaten in het dak vallen, geloof ik dat graag, maar vind ik het een schande dat er tonnen euro's is gestoken in onze vergaderzalen en niet in het dak.

De VOORZITTER: Mijnheer Vrugt, is een interruptie echt nodig? Er is nog maar twee minuten debattijd.

De heer KAATEE: Twee uur, voorzitter.

De VOORZITTER: Laten we in ieder geval teruggaan naar de hoofdlijnen van het debat. Ik wil best een excursie over de zolder van het stadhuis organiseren.

De heer VRUGT: Het lijkt me helder dat het om hoofdlijnen gaat als we in deze kadernota 20,7 miljoen euro bijplussen voor de gemeentelijke huisvesting. Daar hebben we het volgens mij over.

De heer KAATEE: Dat gaat volgens mij over onderwijshuisvesting, mijnheer Vrugt.

De heer VRUGT: Nee, 'huisvestingsplan eigen organisatie', mijnheer Kaatee.

De heer KAATEE: U maakt echt een vergissing. Dit gaat over onderwijs.

De heer VRUGT: U moet kijken op pagina 27.

De heer KAATEE: Vindt u het goed als ik eerst mijn verhaal afmaak? Dan ga ik tijdens uw termijn kijken.

**16 juni 2008**

317

Ik had het over zorg voor de gemeentelijke gebouwen. Wij willen een deel van het bedrag bestemmen voor het stadhuis en een deel voor monumenten in eigendom van de gemeente met achterstallig onderhoud. Voorzitter, wij willen niet alleen de gemeentelijke bescherming, die we op dit moment in een groot proces vorm geven, een rol geven in het behoud van monumenten in de stad. Als de wethouder hier op de een of andere manier sneller mee aan de slag kan, horen wij dat graag. We willen ook nationale en wellicht internationale bescherming voor onze monumenten vorm geven. We zullen een motie indienen met betrekking tot Haarlemse hofjes en de lijst van UNESCO Werelderfgoed.

### **Motie 2008-K8/45 Unieke hofjes**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Constaterende dat de Commissie voor het Werelderfgoed een lijst voor de UNESCO samenstelt waar cultureel en natuurlijk erfgoed op staat dat voor de mensheid behouden moet blijven vanwege de unieke en universele waarden;

Overwegende dat:

- de Nederlandse hofjes uniek in de wereld zijn en als voorlopers van ons sociale woningbouwstelsel beschouwd kunnen worden;
- Haarlem een van de oudste hofjes van Nederland bezit;
- andere Nederlandse steden eveneens over een aantal bijzondere hofjes beschikken;
- de kans om op de Werelderfgoedlijst van de UNESCO gezet te worden aanzienlijk groter worden als er een zogenaamde ‘serial nomination’ wordt ingediend;

Vraag het college te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om samen met andere Nederlandse hofsteden een succesvolle aanvraag bij de UNESCO in te dienen opdat onze hofjes op de Werelderfgoedlijst geplaatst kunnen worden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, VVD, SP, CDA”

Dan het onderhoud van de fietspaden. Daarvoor is nog niet voldoende budget geregeld. Mevrouw Bosma heeft hier de afgelopen maanden veel contact over gehad met de provincie. We zullen een voorstel van de VVD om hiervoor 300.000 euro uit te trekken steunen, met het idee dat de provincie gelden beschikbaar stelt voor de verbetering van fietspaden in Haarlem in een co-financieringsregeling.

Tot slot de terugkeer van de zandbak, een meer ludiek onderwerp. Wij merken dat veel kinderen weer graag in een zandbak willen spelen. Een aantal jaar geleden hebben we ervoor gekozen om te stoppen met de zandbakken, omdat honden en katten ze vuil maken. Maar eigenlijk willen we ze heel graag terughalen, omdat het goed is voor jonge kinderen om samen te spelen.

### **Motie 2008-K8/44 Zandhappen**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- zandbakken belangrijk zijn voor de ontwikkeling van opgroeiende kinderen;

- in het oude speelruimteplan Haarlem alle openbare zandbakken zijn gesaneerd;
- voor alle speeltoestellen, waaronder zandbakken, er sinds maart 1997 de WAS (Warenwet attractie en speeltoestellen) geldt waarin wordt vermeld dat er voor openbare zandbakken geen aparte normen en wetten gelden;

Vraagt het college:

- in het nieuw te ontwikkelen speelruimteplan weer een aantal openbare zandbakken op te nemen;
- maatregelen te nemen om vervuiling van de zandbakken te voorkomen;
- voor het onderhoud van deze bakken te kijken naar ook de aanpak van andere gemeentes in deze (Halt-jongeren, re-integratietrajecten o.i.d.);
- de eerste openbare zandbak zomer 2009 feestelijk te openen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD”

Wethouder DIVENDAL: Bent u al op de Kinderhuissingel geweest, mijnheer Kaatee?

De heer KAATEE: Dat is geloof ik uw privé-zandbak, mijnheer Divendal. Als ik u was, zou ik daar niet te veel grappen over maken.

Ten slotte. Ik heb twee grote blokken besproken: sociaal beleid en onderhoud. Ik heb nog twee losse onderwerpen waar ik kort iets over wil zeggen. Allereerst is dat milieu en duurzaamheid.

We zijn benieuwd naar de verdere aanpak van het initiatiefvoorstel voor Haarlem Klimaatneutraal. Hoe is het college van plan om hiermee verder te gaan? Het tweede onderwerp dat speelt, zijn de groene fondsen. Een jaar geleden hebben we hierover gesproken in de gemeenteraad. We hebben er ook raadvragen over gesteld. Het gaat eigenlijk om het beleggen van ons vermogen.

Wethouder VAN VELZEN: Welk vermogen, mijnheer Kaatee?

De heer KAATEE: Onze 340 miljoen euro staatsschuld. Ik bedoel de liquide middelen die we eventueel op rekening hebben. Moderne beheerders hebben de mogelijkheid om dit op een duurzame manier weg te zetten. Het college zegt dat het hier mogelijkheden voor ziet, maar zei dit een jaar geleden ook al en er is nog niets gebeurd. In een motie vragen we het college om hier stappen voor te zetten.

### **Motie 2008-K8/46 Groene fondsen**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Overwegend dat:

**16 juni 2008**

- grote partijen als overheden en bedrijven, een speciale verantwoordelijkheden op het gebied van duurzaamheid hebben;
- Haarlem sinds begin dit jaar millenniumgemeente is en daarom groot belang hecht aan de millenniumdoelstellingen;

Verzoekt het college van B en W:

- het begrip duurzaamheid een belangrijke rol te laten spelen bij het kiezen van een bank en vooral bij het kiezen van de fondsen waarin belegd wordt;
- om in samenwerking met enkele bankinstellingen te bezien welke mogelijkheden er zijn om (deels) het gemeentelijke liquiditeitsoverschot te beleggen in duurzaamheidsfondsen binnen de regels van de wet (Fido) en het gemeentelijk treasury statuut;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, Actiepartij”

Wethouder VAN VELZEN: U bedoelt toch niet duurzaam lenen? U bedoelt toch duurzaam beleggen?

De heer KAATEE: Ik bedoel duurzaam beleggen.

Wethouder VAN VELZEN: Dan zal ik u woensdag moeten teleurstellen.

De heer KAATEE: We zien het dan, voorzitter. Volgens mij weet u precies wat ik bedoel.

Mevrouw DE JONG: Mijnheer Kaatee, GroenLinks had iets dergelijks ook in het hoofd. We hebben met het Concern Financiën gesproken en daar begon men eigenlijk heel hard te lachen. Men zei dat we veel meer moeten lenen dan kunnen beleggen. Het enige wat soms gebeurt, voor periodes van een tot twee maanden, is het op een renterekening zetten. Verder is er niets om te beleggen.

De heer KAATEE: Daar hebben we het over, mevrouw De Jong. Ik ben wel blij dat u antwoord geeft voor de wethouder en ook dit milieuvriendelijke voorstel zo kritisch benadert.

Mevrouw DE JONG: Niet kritisch. Een renterekening is niet beleggen en beleggen kan niet voor twee of drie maanden. Dit is dus enigszins een motie voor de Bühne. Daarom hebben wij geen voorstel ingediend.

De heer KAATEE: Mevrouw De Jong, we hebben hier een jaar geleden om gevraagd. Toen heeft het college gezegd dat ze er serieus naar zou kijken. We hebben er raadsvragen over gesteld en toen heeft het college gezegd dat het er nog niet aan is toegekomen. Op geen enkele wijze heeft het college aangegeven dat dit niet mogelijk is, dus vind ik het logisch dat we hier een motie over indienen. Het is allemaal ordentelijk gegaan. U kunt het allemaal rustig nalezen in uw boekje met raadsvragen. Ik zal het nummer zo oplossen. Als het college dit absolute onzin vond, had het dit daarin wel geschreven. Dat hebben ze niet gedaan, dus ga ik ervan uit dat we er verder over kunnen praten.

De heer HAGEN: Daarnaast vertrouwt de VVD erop dat we met deze wethouder binnenkort aan beleggen toekomen.

De heer KAATEE: Precies, dan hebben we de kaders alvast vastgesteld. Dank u wel, mijnheer Hagen.

De VOORZITTER: Dit was het, mijnheer Kaatee?

De heer KAATEE: Wat mij betreft.

De heer MULDER: Voorzitter, ik wil hier ook wel op ingaan, maar ik herinner me uw woorden over allerlei kleine dingetjes. Het punt is dat de heer Kaatee alleen maar komt met allerlei kleine dingetjes.

De heer KAATEE: Wah, wah, wah.

De VOORZITTER: We kijken hunkerend uit naar wat u naar voren gaat brengen.

De heer MULDER: Dat snoert mij de mond niet.

De VOORZITTER: Mijnheer Kaatee, u gaf aan dat u aan het afronden bent.

De heer KAATEE: Ik ben bij mijn voorlaatste kaartje, mijnheer de voorzitter.

Een ander los onderwerp waarover ik iets wil zeggen is ateliers en broedplaatsen bij cultuur. Dit blijft in Haarlem sappelen, zeker omdat een deel van onze ateliers slechts een tijdelijk karakter heeft. We vinden het voor het belang van het sociaal welbevinden van velen in onze stad. We willen het college een voorstel doen voor de besteding van de extra middelen van het Rijk voor hedendaagse beeldende kunst. We roepen het college op om hierbij samen te werken met Amsterdam. Uiteraard horen we graag van het college of dit mogelijk is.

### **Motie 2008-K8/47 Ateliers en broedplaatsen**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- Haarlem nog altijd een tekort kent aan betaalbare ateliers en woonwerkruimten voor kunstenaars en creatieve ondernemers;
- er nu extra ateliers en werkruimten voor kunstenaars en creatieve ondernemers zijn in het voormalige Belastingkantoor, maar dit slechts tijdelijk is;
- er weinig betaalbare woningen in Haarlem beschikbaar zijn waar startende creatieve ondernemers wonen en werken kunnen combineren;
- Haarlem zich wil profileren als creatieve en culturele stad en het daarom belangrijk is dat kunstenaars en creatieve ondernemers zich in Haarlem kunnen vestigen;

Constaterende dat:

**16 juni 2008**

- er vanaf 2009 een eind komt aan de Geldstroom Beeldende Kunst en Vormgeving, die via provincies en enkele grote gemeenten liep;
- het Rijk vanaf 2009 het rijksbudget voor hedendaagse beeldende kunst en vormgeving decentraliseert naar 35 steden, waaronder Haarlem;
- Haarlem hierdoor vanaf 2009 per jaar 150.000 euro extra te besteden heeft voor hedendaagse beeldende kunst en vormgeving;
- een deel van dit geld gebruikt zal moeten worden voor compensatie van een aantal instellingen en initiatieven (Vishal, Nieuwe Vide) die hun provinciale subsidie verliezen nu de Geldstroom Beeldende Kunst en Vormgeving niet meer via de provincie loopt, maar er daarnaast ruimte blijft voor nieuw beleid;
- dit geld volgens het ministerie besteed kan worden aan onder andere kunstenaarsinitiatieven, uitvoering van de WWIK, kunstmusea en ateliers en broedplaatsen;

Tevens constaterende dat:

- Amsterdam een succesvol broedplaatsenbeleid kent via een Bureau Broedplaatsen;
- dit Bureau Broedplaatsen in haar nieuwe werkprogramma schrijft haar activiteiten te willen uitbreiden naar andere gemeente in de Metropoolregio Amsterdam (Noordvleugel);
- het Bureau Broedplaatsen onlangs al een samenwerking is aangegaan met de gemeente Zaanstad om daar een broedplaats voor kunstenaars en creatieve ondernemers te realiseren;

Verzoekt het college van B en W:

- bij de invulling van de besteding van het geld voor beeldende kunst en vormgeving naast compensatie van de instellingen en initiatieven die hun provinciale subsidie verliezen prioriteit te geven aan ateliers en broedplaatsen;
- te onderzoeken of er een samenwerking mogelijk en wenselijk is met het Amsterdams Bureau Broedplaatsen bij het creëren van nieuwe broedplaatsen in Haarlem, zodat Haarlem kan profiteren van de expertise van dit bureau;
- deze voorstellen mee te nemen bij het opstellen van de nieuwe Cultuurnota;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, VVD, D66”

Ten slotte heb ik nog twee moties. Een gaat over ‘gast van de raad’, waarover we in Amersfoort hebben geleerd. Elke raadsvergadering nodigt de raad vijftig Haarlemmers uit om de vergadering bij te wonen. Ze worden vooraf ontvangen en wonen de raadsvergadering bij. Enerzijds denken we dat dit leuk is vanuit het gemeentebestuur naar de Haarlemmers. Anderzijds denken we dat het ons dwingt om een leuke raadsvergadering te organiseren.

### **Motie 2008-K8/48 De burger als gast van de raad**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Constaterend dat:

- het aantal bezoekers aan de gemeenteraadsvergaderingen niet sterk is toegenomen na de verandering van het vergadersysteem in maart 2006;



- dit vergadersysteem als doel had naast efficiënter te vergaderen ook meer burgers bij de vergaderingen te betrekken;

Overwegend dat:

- de uitwisselingsgemeente Amersfoort ongeveer vijftig bewoners per gemeenteraadsvergadering aselect uitnodigt en gast van de gemeenteraad maakt;
- van de vijftig genodigden ongeveer de helft van de uitnodiging gebruikmaakt;
- de genodigden een rondleiding krijgen van twee gemeenteraadsleden en kennis kunnen maken met de burgemeester;
- de genodigden een prominente plaats op de tribune krijgen en in het welkomstwoord door de burgemeester worden genoemd;
- na afloop ook een reactie wordt gevraagd over de vergadering;
- ongeveer 10% tot 20% van deze genodigden regelmatig blijft terugkomen bij raadsvergaderingen;
- deze bezoeken kunnen bijdragen aan een beter imago van de gemeenteraad;

Verzoekt het presidium om de griffie te vragen het systeem van Gast van de raad uit te werken en met ingang van 1 september 2008 te introduceren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, VVD, SP, D66, CDA”

Ten slotte konden we het niet nalaten om een EK-motie in te dienen. De motie Hard gras wordt voorzien van een welpje.

### **Motie 2008-K8/50 Hard gras**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Constaterend dat er weinig Haarlemmers in het Nederlands voetbalelftal spelen;

Overwegend dat:

- de publieke grasvelden in de Haarlemse parken te weinig uitnodigen voor recreatieve sportbeoefeningen omdat het gras te weinig wordt genaaid;
- grovere grassoorten zoals raaigras en timotee beter geschikt zijn voor zwaar beloop en intensieve sportactiviteiten zoals voetbal;
- het nieuwe voetbalstadion niet geschikt is voor spontane sportbeleving van jonge kinderen;
- de rode loper niet geschikt is voor straatvoetbal omdat daar de bus te gast is;
- veel sportende Haarlemse kindertjes de kansen op een sportieve doorbraak van een Haarlemse spelers in het Nederlands elftal vergroot;
- meespelen van Haarlemse spelers in het Nederlandse elftal het oranjegevoel bij de Haarlemse burger intenser maakt en daarmee sociale cohesie van Haarlemmers vergroot;

**16 juni 2008**

- voetbal zoals Oranje dat nu speelt een hogere kunstvorm betreft en Hard Gras een literair voetbaltijdschrift is, zodat investeren in de toekomstige kracht van Oranje met hard gras een bijdrage kan leveren aan de ontwikkeling van Haarlem tot de cultuurstad van Nederland;
- toekomstig succes van een Haarlemse voetballer bij een wereld- of Europees kampioenschap een positieve uitstraling kan hebben op de lokale economie;
- hard groen gras derhalve kan bijdragen aan een intenser Oranjewelzijn en sociale cohesie in Haarlem en een sterker cultureel profiel en een betere economische ontwikkeling van de stad;

Verzoekt het college van burgemeester en wethouders om in parken zeer regelmatig te maaien en grovere grassoorten in te zaaien die geschikter zijn voor recreatieve sportbeoefening;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA”

Wij hebben geprobeerd om dit jaar het accent van onze bijdrage aan de kadernota te leggen op de sociale kant van Haarlem. Biedt de gemeente voldoende steun aan degenen die een steuntje in de rug nodig hebben, hoe tijdelijk ook? Creëren we voldoende mogelijkheden om mensen weerbaar te maken? Gebruiken we de kracht van mensen in voldoende mate? We investeren in de sociale kant van Haarlem en komen met voorstellen om geld vrij te maken voor de sociale kant van Haarlem.

Het gaat echter niet alleen om geld. Wij verwachten van het college meer inspiratie, visie, ideeën en daadkracht om werkelijk iets te doen voor dit belangrijke onderdeel van ons coalitieakkoord. Zonder regie gaat het niet.

Mevrouw VAN ZETTEN: Mijnheer Kaatee, denkt u dat het college met voldoende mensen is om al uw wensen te kunnen vervullen?

De heer KAATEE: Als u dit beperkt tot uw eigen bijdragen, kunnen we straks horen waarom u nog meer van deze geweldige stadsbestuurders wilt hebben, mevrouw Van Zetten.

Wat ik wilde zeggen, is dat het zonder regie niet gaat. Het is een belangrijk onderdeel van het coalitieakkoord en we vinden de sociale kant te belangrijk om aan het toeval van de vrije markt of vrijwilligersorganisaties over te laten. De raad wil iets en we laten zien dat we hier echt geld voor willen vrijmaken. Het college is nu aan zet om hier nu iets concreets en zinvol van te maken. We verwachten dat het college nu met actiepunten komt.

Samengevat: we stellen voor een sociaal pakket waarin het weghalen van de wachtlijst bij de schuldsanering, grotere garantiestelling van de gemeente, afschaffing van de leenbijstand, meer welzijnswerk (de Wmo-bus, die op termijn verdwijnt, en de voedselbank). Op het terrein van onderhoud zijn we met voorstellen gekomen over het Reinaldapark, en onderhoud van het stadhuis, gemeentelijke monumenten en fietsen.

Op het terrein van onderhoud zijn we met voorstellen gekomen over het Reinaldapark, en onderhoud van het stadhuis, gemeentelijke monumenten en fietsen.

We financieren dit door middel van ons verzamelamendement, dat we straks rond zullen sturen. Dan kunt u daar op reageren. Uiteraard is dit basis voor verdere onderhandelingen binnen de gemeenteraad in de loop van de week. Ik wil het hier in eerste termijn graag bij laten.

### **Motie 2008-K8/49 Verzamelamendement**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Besluit de Kadernota 2008 en Eerste Bestuursrapportage 2008 als volgt aan te passen:

|                                                            | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> |
|------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Uitgaven</b>                                            |             |             |             |             |             |
| <i>Sociaal</i>                                             |             |             |             |             |             |
| Schuldsanering – garantiestelling gemeente (*)             |             | 150         | 150         | 200         | 200         |
| Wegwerken wachtlijst schuldhelpverlening (*)               | 150         | 100         |             |             |             |
| Afschaffen leenbijstand (bijzondere bijstand als gift) (*) |             | 100         | 100         | 100         | 100         |
| Voedselbank/organisatie (*)                                |             | 50          | 50          |             |             |
| Project subsidies welzijnswerk (*)                         |             | 100         | 100         | 100         | 100         |
| Structureel Wmo-budget (*)                                 |             | pm          | pm          | pm          | Pm          |
| Wmo-bus in plaats van (*)                                  |             | 50          | 50          |             |             |
| COC-scholenprojecten                                       |             | 10          | 10          | 10          | 10          |
| Ouderensportpas (*)                                        |             | 10          | 10          | 10          | 10          |
|                                                            |             |             |             |             |             |
| <i>Onderhoud</i>                                           |             |             |             |             |             |
| Impuls onderhoud stadhuis Grote Markt                      |             | 150         | 100         |             |             |
| Onderhoud Reinaldapark                                     |             | 500         |             |             |             |
| Onderhoud gemeentelijke monumenten in de wijk              |             | 350         |             |             |             |
| Impuls fietspaden (*)                                      |             | 300         |             |             |             |
|                                                            |             |             |             |             |             |
| <i>Overig</i>                                              |             |             |             |             |             |
| Project woningen boven winkels: budget voor 75 woningen    | 1000        |             |             |             |             |
| Naar algemene reserve (Coalitieakkoord)                    |             |             | 1250        |             |             |
|                                                            |             |             |             |             |             |
| <b>Totaal</b>                                              | <b>1150</b> | <b>1870</b> | <b>1820</b> | <b>420</b>  | <b>420</b>  |
|                                                            |             |             |             |             |             |
| <b>Dekking</b>                                             |             |             |             |             |             |
| Efficiënter vastgoedbeheer wegens                          |             | -25         | -50         | -50         | -50         |

**16 juni 2008**

325

|                                                                                       |        |      |      |      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|------|------|------|
| capaciteitsuitbreiding                                                                |        |      |      |      |      |
| Ombouw Welstandscommissie                                                             |        | -10  | -20  | -20  | -20  |
| Vrijwel RBWS-gelden naar<br>algemene middelen                                         | -1.500 |      |      |      |      |
| Vrijval reservering tekort Paswerk<br>2007                                            | -450   |      |      |      |      |
| Aanscherpen inspanningen<br>voorkomen wachtgelden (lagere<br>voorziening wachtgelden) |        | -200 | -200 | -200 | -200 |

|                                                                                                                            |              |             |              |             |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| Strategischer inzetten opleidingsbudget (naar aanleiding van lagere overhead rapport Berenschot)                           |              | -200        | -200         | -200        | -200        |
| Afkoopsommen parkeerbeleid naar algemene middelen                                                                          |              | -50         | -50          | 50          | -50         |
| Bijdrage project aan doelstellingen coalitieakkoord (door lagere afschrijvingen personeel in initiële en definitieve fase) |              |             | -50          | -100        | -100        |
| Dekking uit rekeningresultaat 2007 (sociale infrastructuur, gemeentelijke gebouwen en fietspaden)                          | -1500        |             |              |             |             |
| Groei gemeentefonds                                                                                                        |              | pm          | pm           | pm          | pm          |
| Uit saldo 2010                                                                                                             |              |             | -1250        |             |             |
|                                                                                                                            |              |             |              |             |             |
| <b>Totaal</b>                                                                                                              | <b>-3450</b> | <b>-485</b> | <b>-1820</b> | <b>-620</b> | <b>-620</b> |

(\*)zie bijbehorende motie

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP”

De heer MULDER: Ik ben erg benieuwd naar de dekkingen die de heer Kaatee heeft verzonnen, want het debat vindt nu plaats.

De heer KAATEE: Ik wil het wel voorlezen.

De VOORZITTER: Wacht even. Er komt een volgende termijn.

De heer MULDER: Misschien willen ik en andere mensen er wel op reageren.

De VOORZITTER: Dat kunt u dan prima doen in de tweede termijn.

De heer KAATEE: Ik kan de grote posten opnoemen: RWBS-gelden, reservering tekort Paswerk, aanscherpen inspanningen voorkomen wachtgelden bij de gemeente, het strategisch inzetten van opleidingsbudget, afkoopsommen parkeerbeleid, vrijvallen van kapitaalslasten in projecten omdat we er verminderd op afschrijven, en uiteraard 1,5 miljoen euro uit het rekeningresultaat van 2007. Het staat in een keurig tabelletje.

De heer REESKAMP: Twee weken geleden heeft de raad eigenlijk al een beslissing genomen over de bestemming van 750.000 euro aan sociale infrastructuur. Omdat het een eenmalig positief resultaat is, is die bestemming eenmalig. Kan de heer Kaatee heel

**16 juni 2008**

beknopt aangeven welke voorstellen incidenteel zijn en welke structureel? Wij kunnen ons weinig voorstellen bij incidentele impuls aan de sociale infrastructuur, omdat de doelgroep gebaat is bij duurzaamheid.

De heer KAATEE: Daar hebt u gelijk in. Wat bijvoorbeeld incidenteel is, is het wegwerken van de wachtlijst. Die is op een gegeven moment weg. Ook incidenteel is de voedselbank, omdat we denken dat we daar op termijn mee zouden kunnen stoppen. Ook incidenteel is de Wmo-bus, omdat we het idee hebben dat deze niet meer nodig is als alle loketten in de stad actief zijn. Hiermee zitten we nog niet aan 750.000 euro. Het overschot gebruiken we ter dekking van structurele uitgaven. Uiteraard hebben we daar aanvullende dekking voor geleverd om het ook in latere jaren te blijven dekken.

De heer REESKAMP: Dat is duidelijk. Het is plezierig om te horen dat over een jaar voedselbanken in Haarlem niet meer nodig zijn.

De heer KAATEE: Nee, geld voor dat project voedselbank.

De heer PEN: Voorzitter, als ik de heer Kaatee hoor, begrijp ik dat hij vast wil houden aan de afspraken over stages, emancipatie en diversiteit. In veel van uw sociale voorstellen komt nieuw beleid. U hebt een groot hart voor het onderhoud van dit prachtige gebouw, maar in het gebouw werkt een apparaat. U weet hoe het er nu voor staat. Vacatures zijn makkelijk te vervullen. Reorganisatie, vraaggericht werken. U zegt nu dat u stagebeleid, emancipatiebeleid en diversiteitsbeleid nieuw gaat doen. Waar leidt dit toe, denkt u?

De heer KAATEE: Ik hoop tot beter beleid van deze gemeente en het beter halen van onze doelstellingen. Maar wat bedoelt u nu precies?

De heer PEN: U hebt gehoord dat we moeilijk vacatures kunnen vervullen.

De heer KAATEE: We hebben geen vacaturestop.

De heer PEN: We kunnen moeilijk vacatures vervullen.

De heer KAATEE: Volgens mij zijn we tachtig mensen aan het werven en ik heb geen enkel signaal gehoord dat...

De heer PEN: Ik weet niet of u hebt gehoord dat in de commissie is gezegd dat het heel moeilijk is om vacatures te vullen. Daar bovenop, terwijl mensen net op hun plek zitten, eist u stagebeleid, diversiteitsbeleid en emancipatiebeleid. Waar baseert u dit op? Gaat u het college hier volgend jaar keihard op afrekenen? Of roept u dit voor de zoveelste keer voor de Bühne en zegt u later weer dat het jammer is dat het niet gelukt is? Enig realisme...

De heer KAATEE: Volgens mij pikt u hapsnap onderdelen uit mijn verhaal. Ik heb niet gevraagd om meer emancipatiebeleid.

De heer PEN: U hebt gezegd dat u het college eraan houdt. Nu presteert men heel weinig, dus wat betekent dit voor het komend jaar als u uitgeregeerd bent?

De heer KAATEE: Dat is ook zo. Ik heb gezegd dat het werven van tachtig mensen aangeeft dat we eindelijk iets kunnen met het diversiteitsbeleid. Het beleid is er al, dus

daar zijn echt niet meer ambtenaren voor nodig. Ik vraag me af of in ons verzamelamendement zoveel voorstellen zitten die zullen leiden tot meer werk binnen de gemeente. Dat is maar zeer de vraag. Uiteraard wel als het gaat over het wegwerken van de wachtlijsten, maar het afschaffen van de leenbijstand is een kwestie van doen. Volgens mij levert dat zelfs capaciteit op. Je hoeft nu niet meer achter mensen aan te bellen om te kijken of ze kunnen betalen voordat je de lening kwijtscheldt. Een van de belangrijkste redenen dat mijn collega's van de VVD dit voorstel steunen, is dat het minder bureaucratie oplevert.

De heer PEN: Dat hoopt u.

De heer KAATEE: Mijnheer Pen, zelfs u kunt niet ontkennen dat er veel ambtelijke capaciteit zit in de moeite om de 300.000 euro leenbijstand terug te krijgen, terwijl hiervan uiteindelijk maar eenderde terugkomt. Is het niet beter om geld voor een nieuwe koelkast te geven, als mensen deze nodig hebben? Dat scheelt toch veel werk?

De heer REESKAMP: Als dat op een controleerbare wijze moet gebeuren, zal dit ongetwijfeld extra werkzaamheden met zich meebrengen. Laten we niet naïef zijn.

De heer KAATEE: Daarover verschillen we dan van mening.

De VOORZITTER: Het woord is nu aan de heer Mulder van GroenLinks, onder dankzegging aan de heer Kaatee voor zijn bijdrage.

De heer MULDER: Voorzitter, dank u wel. Ik zou bijna zeggen in aansluiting op de heer Kaatee, willen wij ook de organisatie en het college bedanken voor de heldere stukken die we gekregen hebben. Het is een stuk plezieriger en toegankelijker geworden. Ik wil wel iets zeggen over het gebruik van alle lachende, huilende en neutraalkijkende gezichtjes. Op zich is het goed om dit in één opslag te kunnen zien, maar het probleem is dat de resultaten van een aantal onderdelen pas over twee jaar beschikbaar zijn en dat een dergelijk gezichtje dus niet aangeeft wat er per jaar is gehaald. We krijgen alleen te horen dat er sprake is van een groen gezichtje, omdat we op schema liggen en we in 2010 zijn heelhuids aangekomen. We kijken hier maar doorheen.

Ik wil een aantal thema's behandelen. Ik zal proberen het vooral over het financiële beleid te hebben dat er aan vast hangt en zal niet komen met allerlei voorstelletjes. We hebben maar vier moties, volgens mij een record. De afgelopen dagen zag ik in de mail tientallen, het leken wel honderden, moties langskomen en ik begreep niet waarom wij hiermee bezig zijn. We hebben het al eerder gehad over het aantal moties. We hebben tijdens een bezoek kunnen zien hoe het gaat in Amersfoort en Den Bosch. Het effect van dat moment is al weer weggeëbd. Je kunt het zo gek niet verzinnen, of er zijn moties over bedacht. Er zijn ook moties waar geen financiële gevolgen aan vast zitten. Als je vroeger een motie indiende, moest je er een motie bij verzinnen en dat was niet zo makkelijk. De moties die we straks in dikke stapels voorbij zien komen, hebben vrijwel geen van allen financiële consequenties. Het is meer 'gemeente, stuur een brief naar...' of 'doe wat meer

**16 juni 2008**

329

aan...'. Laten we ons meer bezig houden met de essenties van het beleid en grote lijnen. Dat hebben wij in ieder geval gedaan.

Allereerst het onderhoud. Daarover horen we tegenstrijdige berichten. In de commissie is het ook aan de orde geweest. We zijn bijna op normniveau, maar het normniveau gaat over dagelijks onderhoud. Zoals wethouder Van Velzen een tijd geleden al zei, is het onderhoud alleen dingen als vegen, dweilen, knippen en maaien. Maar onderhoud heeft ook alles te maken met investeringen. Juist daar gaat het niet goed met het onderhoud. Nog niet zo lang geleden hebben we de nota Investeringsniveau besproken. Daarin heeft het college allerlei redenen aangegeven waarom het investeringsniveau soms maar op 50% zit. Ik wil niet alle redenen noemen, maar wat mij trof – en dit past in de rest van mijn betoog – is dat gezegd wordt dat het zou ontbreken aan expertise. Ook wordt er vaak gesproken over vacatures. Als er iets is dat we in gemeentelijke nota's van het laatste halfjaar tegenkomen, is dat het gebrek aan capaciteit. Bij het onderdeel bedrijfsvoering zal ik hier uitgebreid op terugkomen.

Een van de oplossingen voor de vacatures is het benoemen van tijdelijk personeel. Ook daar kom ik straks op terug. Ik weet nog goed dat zes jaar lang voor 1,5 miljoen euro aan tijdelijk personeel wordt ingehuurd om de investeringen op onderhoud weg te zetten. 1,5 miljoen euro is heel veel. Als je uitgaat van 50.000 euro voor een fte zou dat een legertje van dertig mensen zijn. Mijn vraag is hoe u deze 1,5 miljoen euro gaat besteden. Hoewel we vinden dat de investeringen gedaan moeten worden, hebben tegen dit voorstel gestemd. We tekenen geen blinde cheque. Het is zelden voorgekomen dat de raad akkoord gaat met bestedingen voor personeel zonder dat echt duidelijk is wat het voorstel precies inhoudt.

De heer HAGEN: Voorzitter, ik ben de draad even kwijt.

Mevrouw DE JONG: Dan moet u niet zo kletsen.

De heer HAGEN: U hebt mij geen moment zien kletsen. U vindt het een probleem dat het investeringsniveau te laag is, maar de maatregelen om het investeringsniveau omhoog te brengen, vindt u ook niet goed. Waar gaat het nu over?

De heer MULDER: Dat heb ik niet gezegd.

De heer HAGEN: Ik hoor u net zeggen dat u tijdelijke inhuur voor het omhoog brengen van het investeringsniveau niet goed vindt.

De heer MULDER: Volgens mij was u bij de bespreking in de commissie. Er zijn meerdere maatregelen aangekondigd. Ik zeg dat het inhuren van tijdelijk personeel een groot probleem is in relatie tot het gebrek aan expertise. Ik heb ook gezegd dat ik er bij het onderdeel bedrijfsvoering op terugkom.

Het college wil een sociaal gezicht hebben en een sociaal beleid voeren. Daarvoor zijn een aantal opties. De heer Kaatee noemt een aantal extra investeringen in sociaal beleid. We zullen hier in tweede termijn op reageren, als we het amendement onder ogen hebben gehad. Mijn probleem ligt bij het stuk over de wijken. Onlangs kregen wij van het college en het college van ons te horen dat het besteden van het geld voor de wijkraden problemen geeft. Er is kritiek op het puntensysteem en er zijn problemen met de ondersteuning van bewoners- en belangengroepen anders dan wijkraden. Vanmiddag ben ik nog gebeld door een bewonersgroep. De groep vroeg mij om er nogmaals op aan te



dringen dat het niet werkt als zij voor hun subsidie bij de wijkraden moeten zijn. Dat lukt niet. Wijkraden zien zich ook geconfronteerd met minder geld en zijn niet snel geneigd om bewonersgroepen te subsidiëren voor activiteiten die maar op enkele aspecten met het wijkraadswork te maken hebben. Raadsleden zijn er aan te pas gekomen om dit probleem op te lossen. Ik doe daar aan mee, want ik vind het belangrijk. Maar ik realiseer me dat dit soort zaken de verantwoordelijkheid van het college is en denk dat het probleem niet opgelost is. Ik wil graag van u weten hoe het specifieke probleem van de bewonersondersteuning anders dan wijkraden geregeld zou moeten worden.

De heer HAGEN: Mijnheer Mulder, ik voel me enigszins aangesproken, want ik zit met u in dit clubje. Ik vind het niet handig dat u hier bij de behandeling van de kadernota, halverwege het traject, uitgebreid over gaat praten. Daarmee neemt u een voorschot op een discussiebijeenkomst die aanstaande vrijdag gehouden wordt. Ten tweede zegt u dat het de verantwoordelijkheid is van het college. Dat is niet zo, want de verordening is vastgesteld door de raad. Het is onze verantwoordelijkheid. Als u er een punt van wilt maken, moet u het wel correct doen.

De heer MULDER: Ik doe het correct en u doet het niet correct. Deze zaak is de bevoegdheid van het college.

De heer HAGEN: Wij hebben de verordening vastgesteld.

De heer MULDER: Precies. Maar als je terug redeneert, kun je je afvragen waarom wij dit op ons hebben genomen, mijnheer Hagen?

De heer REESKAMP: Voorzitter, voor de goede orde, wie zitten er in dat clubje? Ik ken geen clubje.

De heer HAGEN: Het is een groepje die een expertmeeting verzorgt, samengesteld tijdens een commissievergadering waar uw collega bij zat.

De heer MULDER: Ik vind het te ver gaan voor het debat. Het is geen geheim. Het gaat erom, mijnheer Reeskamp, dat de raad een probleem van het college aan het oplossen is. Het zit erin dat we niet alles kunnen oplossen, met name het punt van de bewonersondersteuning, en ik vraag aan het college wat het gaat doen als het niet lukt.

De heer KAATEE: Is dit een van uw kleine dingetjes, mijnheer Mulder?

De heer MULDER: Dit heeft met zorgen van veel mensen in de wijken te maken. Niet met de restauratie van het dak van het stadhuis.

Ik ga over naar het welzijnsbeleid, de Wmo en het Wmo-beleidsplan. De heer Kaatee heeft hier niet over gesproken en ik denk niet voor niets. Het Wmo-beleidsplan is, zoals ik al eerder heb gezegd, een nagel aan de doods-kist van dit college. Een slecht plan. En uit kringen van het college heb ik gehoord dat het een plan zonder geld is. Ik zeg erbij dat het ook een plan zonder visie is. Bovendien komt de procedure voor het Wmo-

**16 juni 2008**

beleidsplan niet in aanmerking voor een schoonheidsprijs. De commissie heeft hier herhaalde malen over gesproken. Het plan is teruggetrokken. Er is opnieuw een informatiebijeenkomst geweest. Ik denk dat het probleem niet zo snel op te lossen is, tenzij er meer geld komt voor het plan. Bovendien is het Wmo-team dat het beleidsplan heeft geschreven, te klein. Het is een heel vervelend dossier aan het worden, waarschijnlijk ook voor het college. Het is ook een heel belangrijk dossier. Meer dan een half jaar geleden had het plan klaar moeten zijn en dat is het nog steeds niet. De wethouder zegt dat we het er na het reces over gaan hebben en we dan desnoods komen met een nieuw plan, dat opnieuw in de inspraak komt. Waarom is het college op dit punt niet allang teruggefloten? Een deel van het probleem is dat er op het gebied van welzijn geen visie is. We hebben dit gezien bij Radius en is genoemd door de Rekenkamercommissie. Ik weet nog goed, college, dat we dit al zeiden toen we deze collegeperiode in 2006 begonnen. Niet dat ik het leuk vind om dingen te herhalen, maar de visie is er voor welzijn nog steeds niet. Als je geen visie hebt, kun je ook geen goede aansturing hebben. Dit is bij Radius een van de conclusies geweest. Het geldt ook voor prestatieplannen, waarvan we al jaren geleden hebben gezegd dat de gemeente niet duidelijk is over wat ze eigenlijk wil. Je kunt van de uitvoeringsinstellingen op dat moment moeilijk verwachten dat ze gaan doen wat de gemeente wil. Betere sturing is de conclusie. Maar hoe gaan we nu om met DOCK?

DOCK heeft het prestatieplan nog niet ingeleverd. Of het is nog niet af. Of het is wel af, maar we moeten het er nog over hebben. Sturen we DOCK beter dan Radius? Ik geloof er eigenlijk niets van. DOCK is op het laatste moment gevonden en halsoverkop begonnen met het overnemen van het grootste deel van het welzijnswerk. Nu moeten we maar afwachten hoe het gaat. Want er is geen visie op grond waarvan DOCK het Haarlemse bos in is gestuurd.

De heer ELBERS: Dus u wilt het prestatieplan goed besturen, mijnheer Mulder?

De heer MULDER: Nee, mijnheer Elbers. De prestatieplannen helpen niet.

De heer ELBERS: Dan bent u consistent, want ik heb u vroeger nooit betrap op interesse in de prestatieplannen van Radius.

De heer MULDER: Vorige keer hebt u ook al gezegd dat GroenLinks prestatieplannen niet wilde behandelen in de raad. Maar het idee van een prestatieplan is dat wij een instelling een zak met geld geven en de instelling mag zeggen wat ze met dit geld gaat doen. Of de instelling doet wat ze zegt, wordt gecontroleerd. Dat zijn prestatieplannen. Maar wat ontbreekt, is dat wij tegen die instellingen zeggen welke prestaties ze op welke terreinen moeten leveren. Daarom zijn die prestatieplannen niet zo interessant voor de raad.

De heer ELBERS: Ik begrijp wat u zegt. U had er geen vertrouwen in. Maar ik heb meerdere malen gemerkt dat de verhouding verandert en een wens van de raad is gehonoreerd. Bijvoorbeeld in Zuid-West bij de volgorde van de gelden voor kinderen en ouderen. En zo hoort het natuurlijk. Ik geef toe dat we afhankelijk zijn van deskundigen. Maar als de raad wil en genoeg informatie heeft, kan de raad een beetje sturen.

De heer MULDER: Ik wijs naar het onderzoek van de Rekenkamercommissie naar wat er terecht is gekomen van de aanbevelingen van het onderzoek naar de prestatieplannen. De conclusie is dat er niets van is terechtgekomen. Ik blijf van mening dat de manier waarop de prestatieplannen (niet) functioneren, weinig zin geeft aan een visie op welzijnsbeleid.

De heer HAGEN: Ik denk dat de prestatieplannen hier en daar behoorlijk SMART zijn. Als het gaat over visie, kunnen we elkaar misschien vinden in dat we niet erg goed weten wat werkt. Dat we niet goed weten welke maatregelen de gewenste maatschappelijke effecten hebben.

De heer MULDER: Precies.

De heer HAGEN: Aan de ene kant is het een probleem dat door veel beleidsterreinen heen speelt. Dat er niet veel eenduidige, causale verbanden zijn. Je hebt dan altijd last van de vraag wat je wilt bereiken. De andere kant is dat we welzijnswerk op dit moment vooral overlaten aan professionals. Ik ben het met u eens dat we hier een stuk van terug moeten halen, maar het gaat te ver om te zeggen dat iedere visie ontbreekt. De gemeente stuurt wel degelijk aan op een aantal aandachtsgebieden.

De VOORZITTER: Mijnheer Vrugt, wilt u hier direct op reageren? Sluit het aan op wat de heer Hagen zegt?

De heer VRUGT: De heer Elbers zegt dat het in Zuid-West wel eens is voorgekomen dat we als raad een klein beetje hebben kunnen bijsturen. Ik hoor de heer Hagen zeggen dat het hier en daar best SMART geformuleerd is. Maar ik denk dat de heer Mulder een punt heeft als hij zegt dat de raad en het college geen duidelijke visie neerzetten, waarop we vervolgens kunnen toetsen. Ik vind dat de collegepartijen hier mager op reageren.

De heer MULDER: In wezen heeft de heer Hagen een punt. We zeggen dat we betere sturing willen, maar dat wil niet zeggen dat die er is. Ik heb de betere sturing ten aanzien van DOCK, in vergelijking met Radius, nog niet onder ogen gehad. Het is zelfs zo, mijnheer Hagen, dat er nota bene vanuit de raad het initiatief is gekomen om een visie op welzijn te formuleren. U weet hier alles van. Dat is toch een teken aan de wand?

De heer HAGEN: Waarom?

De heer MULDER: Het teken aan de wand is levensgroot: de gemeente heeft geen visie op welzijnsterrein.

De heer HAGEN: Nee, want we hebben gezegd dat we nadenken over herijking van de gemeentelijke visie en niet over het maken van een visie uit het niets. De gemeentelijke visie op welzijn is een aantal jaren oud en we vinden het tijd om er opnieuw over na te denken. Ook op weg naar een nieuwe collegeperiode.

De heer KAATEE: Mijnheer Hagen, u moet toch erkennen dat het tijd wordt dat we het prestatieplan van DOCK krijgen? Tijdens het debat over het rapport van de Rekenkamercommissie over het verval van Radius, hebben we gezegd dat het op dit moment niet veel anders gaat met DOCK dan met Radius. Wellicht dat er bij het college meer stukken bekend zijn, maar wij weten van niets. U moet het toch met de heer Mulder eens zijn dat dit raar is?

**16 juni 2008**

333

De heer HAGEN: Dat is heel makkelijk. Bij de overdracht van de stukken van Radius is afgesproken wat overgenomen zou worden van de subsidie. Dat gaat een op een samen met het bijbehorende prestatieplan dat met Radius is afgesproken.

De heer PEN: 1 april 2008.

De heer HAGEN: De taken van Radius zijn nu de taken van DOCK.

De heer KAATEE: Mijnheer Hagen, u bent er nu echt omheen aan het kletsen. Het prestatieplan van Radius voor 2007 is niet eens vastgesteld. We zitten nu halverwege 2008. Op basis van een niet vastgesteld prestatieplan 2007 doet DOCK nu zijn werk. U kunt dus niet zeggen dat we adequate en hands-on sturing kunnen geven aan wat er met ons welzijnswerk gebeurt. Dat is niet waar en u moet het niet recht proberen te praten.

De heer HAGEN: In deze specifieke situatie van DOCK en Radius misschien niet, maar u weet zelf u hoe dit verlopen is.

De VOORZITTER: Ik stel voor dat de heer Mulder nu weer verder gaat.

De heer MULDER: Mijnheer Kaatee, bedankt voor de steun.

De heer KAATEE: Ik dacht: ik doe het eens anders.

De heer MULDER: Hier toont zich de linkse meerderheid die er in deze raad nog altijd is.

Voorzitter, er is genoeg gezegd over welzijn. Ik ga over naar een typisch GroenLinks item: duurzaamheid. Dit item is echter niet alleen meer van GroenLinks, maar van de hele raad. Er is een klimaatbeleidsplan in aantocht. Gisteren heeft wethouder Nieuwenburg Haarlem Milleniumstad geopend. Ik zag daar twee andere raadsleden. Het schept verplichtingen. Het afgelopen jaar is een aantal dingen gedaan. Het duurzaam bouwen is naar een hoger ambitieniveau gegaan dankzij een nuttig initiatiefvoorstel. In de kadernota wordt vermeld dat de ambitie is om duurzaam in te kopen; in 2010 moet dit 70% zijn. Iedereen die moties over duurzaam inkopen wil indienen, moet dat stuk maar snel gaan lezen. Dan kunnen ze de moties intrekken. Maar behalve terloops in lopende programma's is er niet veel aan de hand. Er zijn heel ambitieuze plannen, maar volgens het investeringsplan en de begroting wordt geen enkele euro uitgegeven aan klimaatbeleid. Het is geen post. Milleniumgemeente is ook geen post. Ik denk dat de bedoelingen van het college serieus zijn, maar er moet boter bij de vis komen als wij in 2030 klimaatneutraal, of CO<sub>2</sub>-neutraal willen zijn. Ik begrijp niet dat GroenLinks hierover moet beginnen en niet een andere partij. Want duurzaamheid is nu een algemeen erkend probleem en zou door anderen genoemd moeten worden.

Ik denk dat het te maken heeft met een veel ernstiger probleem, namelijk het financiële beleid van deze gemeente. De reserve groeit in deze periode meer dan geraamd, zegt het college. Er is 10 miljoen euro voor een parkeergarage die er wat ons betreft niet hoeft te komen, maar het weerstandsvermogen is nog te laag. We lenen veel te veel. We hebben een schuld van 300 miljoen euro, heb ik me laten vertellen. We betalen 15 miljoen euro aan rente. Dat legt een grote druk op onze gemeente. Het college heeft in de kadernota al aangekondigd dat hier iets aan moet gaan gebeuren. Er is een extern onderzoeksbureau geweest. Er is visie ontwikkeld over de hoogte van de schuld en de solvabiliteit, en we gaan er iets aan doen. Het eerste signaal dat we kunnen lezen, is dat geschat wordt dat er

vanuit de ambtelijke organisatie nog 60 fte weg moet. Dit wil ik afzetten tegen de coalitieafspraken, waarin staat dat er 50% gaat naar de algemene reserve en 50% naar onderhoud. Die afspraak getuigt eigenlijk van een keihard financieel beleid. Hoe keihard dit is, is nu – na twee jaar – te merken. De budgetten lopen op. Er is niet genoeg personeel meer. Dat is wegbezuinigd om dit geld op te leveren.

Wethouder VAN VELZEN: Mijnheer Mulder, houdt u op met die flauwekulverhalen over bezuinigen op personeel. U moet stoppen met die flauwekul. Daar word ik boos om.

De heer MULDER: Dat moet u niet doen, want dan gaat u zelf rare dingen zeggen, mijnheer de wethouder. Voorzitter, ik accepteer niet dat het flauwekul wordt genoemd wat ik zeg.

Wethouder VAN VELZEN: Ik accepteer niet dat u beweert dat het college bezuinigt op personeel.

De heer MULDER: Dat is ten eerste wat u vier jaar in de oppositie hebt geroepen. Ten tweede...

Wethouder VAN VELZEN: We voeren uit wat we hebben afgesproken. U zet daar een andere toon bij en dat pik ik niet.

De heer MULDER: Er staat dat u van 1680 fte naar 1130 fte wilt. Is dat geen bezuiniging op personeel?

Wethouder VAN VELZEN: Nee, dat hebben we afgesproken.

De heer MULDER: Ja, u hebt afgesproken dat u gaat bezuinigen op personeel. Laten we geen semantische discussie gaan houden.

Voorzitter, het bezuinigen op personeel is wat de gemeentelijke organisatie en de raad in een soort greep houdt. Je ziet het bij de jaarrekening, waarbij de coalitiepartijen het positief resultaat besteden aan andere doelen dan achterstallig onderhoud. Dan komen er ineens sociale doelen en fietspaden tevoorschijn. Dat betekent dat de 50/50-afspraken gaat wringen. Dat er geen geld kan worden vrijgemaakt voor Haarlem Klimaatneutraal en Haarlem Milleniumgemeente hangt hier volgens mij ook mee samen. Sinds de coalitie is begonnen zijn er andere prioriteiten gegroeid. De hele raad is ervan overtuigd dat er meer gehandhaafd moet worden en dit staat in nauwe relatie tot wat de bevolking vindt van hoe het in de stad gaat. De grootste ergernissen zijn aan te pakken met extra handhaving. Een ander punt zijn zaken als overlast in de wijken. De heer Kaatee probeert hier terecht iets aan te doen door extra geld vrij te maken. De doelen zijn goed en we zullen ze steunen, maar de crux van deze actie is dat het college dit geld niet heeft vrijgemaakt vanwege die rare 50/50-afspraken. Dat zet de coalitie en het college in een klem. Dit begint naar twee jaar niet voor niets te wringen. Er is geen flexibiliteit in de besteding van het geld van de gemeente.

**16 juni 2008**

335

De heer PEN: Mijnheer Mulder, hoe zou u het willen? Wilt u een flexibeler norm dan 50/50? Wilt u iets anders?

De heer MULDER: Ik denk dat het anders moet en dat het anders kan. Wij willen hier een motie voor indienen, die heet Het kan ook anders. We schrijven niet voor hoe het moet, maar de motie is wel bedoeld om het college en de collegepartijen aan het denken te zetten over de vraag of ze de komende twee jaar door willen gaan met de harde afspraak. Nu blijkt immers al dat deze afspraak niet is vol te houden. Vooral als je beseft dat je nog jarenlang door moet gaan met dit soort afspraken vanwege de grote schulden en de ambitie om nog 60 fte te bezuinigen. We moeten er een zekere flexibiliteit in bouwen.

De heer KAATEE: Mijnheer Mulder, ik kan me het gevoel van de wethouder enigszins voorstellen. U bent namelijk heel eenzijdig in wat u roept. U zegt dat u de verdeling 50/50 van een eventueel rekeningoverschot raar vindt, terwijl we pas sinds een zeer klein aantal jaren zulke rekeningoverschotten hebben. Vroeger hadden we tekorten op de rekening. De helft gaat standaard naar de schuldafflossing, wat ons geld oplevert. Daar tegenover staat dat we, los van de afspraak, elk jaar 0,5 miljoen euro structureel te besteden hebben. Elk jaar kan de gemeenteraad zelf bepalen waaraan dit wordt uitgegeven. Dat is veel meer geld dan alle rekeningoverschotten bij elkaar, dus ik vind dat u een eenzijdig beeld schetst. Geeft u daar eens een reactie op.

De heer MULDER: Als u even stil bent, zal ik dat doen. Ik ben blij dat u dit zegt, want ik was het vergeten. De 0,5 miljoen euro die de raad elk jaar vrij te besteden heeft, is een onderbouwing van mijn argument. De coalitie heeft die namelijk al ingevuld. U hebt verzonnen dat het in 2008 en 2009 naar sociale doelen gaat.

De heer HAGEN: U hebt zelf van harte ingestemd met de Minimanota. U kunt daar nu geen afstand van nemen door te zeggen dat het een coalitiebesluit was. Het was een besluit dat door de hele raad gesteund wordt.

De heer MULDER: U snapt het niet. Laat me het uitleggen.

De heer KAATEE: De heer Hagen heeft gelijk, mijnheer Mulder.

De VOORZITTER: Laat de heer Mulder het uitleggen.

De heer MULDER: Ik ben het wel eens met het besteden van geld aan sociale doelen, maar niet op deze manier. De coalitie legt het geld vast dat de raad kan besteden in 2008, 2009 en 2010. Daardoor haalt u...

De heer KAATEE: Er is helemaal niets vastgelegd, mijnheer Mulder. Houdt toch op. De besteding wordt elk jaar voorgesteld. Het geld voor 2010 ligt nog helemaal open. De 0,5 miljoen euro voor 2009 wordt nu bestemd voor sociaal beleid. Dit jaar is het gegaan naar evenementen. De gemeenteraad stelt dit ieder jaar vast. Het college doet een voorstel. Soms veranderen we dit en soms veranderen we dit niet. In 2007 hebben we de voorstellen van het college zelfs veranderd. Waar hebben we het over?

De heer MULDER: De vrije ruimte voor 2009 en 2010 is nu al besteed.

De heer KAATEE: De ruimte voor 2010 is niet besteed. Er is zelfs nog geen onderwerp voor aangewezen, mijnheer Mulder.

De heer HAGEN: Correct.

De heer KAATEE: U zegt echt dingen die niet waar zijn, dus een beetje gelijk heeft de wethouder wel.

De heer HAGEN: Het gaat om structureel geld. Wat we dit jaar als thema nemen, is er volgend jaar ook nog. Maar volgend jaar is er opnieuw 0,5 miljoen euro.

De heer MULDER: Voorzitter, ik heb bladzijde 26 van de kadernota voor me.

De heer HAGEN: Daar staat: “Voor de jaren 2009 en 2010 heeft de raad ingestemd met dekking uit de beschikbare 500.000 euro nieuw beleid, zowel door de raad als door het college te bestemmen deel.” Maar het deel voor 2009 is hiervoor toereikend, want het gaat om structureel geld. Het gaat er alleen om dat de Minimanota gedekt is voor de hele periode waarin hij loopt. Dat is hij nu. Dat wil niet zeggen dat er voor volgend jaar geen geld voor nieuw beleid is.

De heer MULDER: Onderaan staat: “Voor de jaren 2009 en 2010 heeft de raad ingestemd met dekking uit de beschikbare 500.000 euro...”

De heer HAGEN: Die regel las ik u net voor. En ik heb hem uitgelegd.

De heer MULDER: Het ligt dus vast.

De heer HAGEN: Nee, er is voor 2010 opnieuw 500.000 euro nieuw beleid beschikbaar voor de raad.

De heer MULDER: Ik blijf van mening dat het vastligt.

De heer REESKAMP: Voorzitter, een punt van orde. Volgens mij is het in dit huis zo dat alles vastligt per meerderheid. Ook als we in het verleden iets hebben vastgesteld, kunnen we het per meerderheid veranderen. Ik stel voor dat we overgaan naar de orde van het inhoudelijke debat.

De heer VRUGT: Los daarvan, lijkt het me onduidelijk en onjuist wanneer de heer Kaatee zegt dat de wethouder enigszins gelijk zou hebben. De wethouder had het over iets heel anders, namelijk over de bezuiniging op ambtenaren die door de heer Mulder zijn genoemd en niet over deze 500.000 euro.

De VOORZITTER: Mijnheer Mulder, voelt u zich aangespoord door de heer Reeskamp om het over hoofdlijnen te hebben?

De heer MULDER: Ik heb het over hoofdlijnen.

De VOORZITTER: De heer Reeskamp denkt er heel anders over.

**16 juni 2008**

337

De heer MULDER: Mijn verhaal gaf aanleiding tot allerlei gedoe. De portee is dat de 50/50-afspraken de raad veel te veel vastlegt, vooral als je je realiseert dat er nog jarenlang een zuinig beleid moet worden gevoerd. Wij hebben een motie waarin we het college, maar vooral de raad vragen, om na te denken over de vraag of we hiermee door moeten gaan. Zeker gezien het feit dat de coalitiepartijen bij het verdelen van het positieve saldo van de jaarrekening een loopje hebben genomen.

Mevrouw BOSMA: Mag ik u een vraag stellen, mijnheer Mulder? U begon uw betoog met een uiteenzetting over de aard van de moties, die naar uw mening zo concreet mogelijk dienen te zijn en een financiële dekking moeten geven. Ik heb niet de indruk dat deze motie de strekking heeft die u net hebt aangestreept in uw betoog. Of vergis ik me daarmee?

De heer MULDER: De motie gaat veel verder dan het zoeken van geld voor leuke dingetjes voor de raad. Het gaat over beleidslijnen voor de komende jaren. Daarbij is geen sprake voor het aangeven van een budget.

Mevrouw BOSMA: U streeft er toch naar dat de moties in dezen zo concreet mogelijk moeten zijn?

De heer MULDER: U hebt mijn motie nog niet gezien, maar deze is heel concreet. De motie zegt dat we op een andere manier met de 50/50-afspraken moeten omgaan als we op een zinnige manier bezig willen zijn met de toekomst van de stad en de financiële taken die ons nog te wachten staan.

De VOORZITTER: De motie zal zo worden uitgedeeld. Dan kan iedereen hem bestuderen.

De heer MULDER: Goed. Klimaatneutraal, handhaving en veiligheid zijn items die de hele raad belangrijk vindt. Ik vind dat het beleid hiervoor op een structurele manier moet worden opgenomen in de begroting en niet via losse voorstellen vanuit welke partij dan ook.

Ik denk dat ik hiermee de eerste termijn afsluit. Ik wil nog onze moties aankondigen. Ze hebben allemaal direct te maken met het verhaal dat ik zojuist heb proberen over te brengen.

### **Motie 2008-K9/54 Het kan ook anders**

“De gemeenteraad van Haarlem sprekend over de Kadernota 2008 op 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- de coalitie heeft vastgelegd dat meevallers ten goede komen aan de algemene reserve en (achterstallig) onderhoud openbare ruimte;
- de raad bij behandeling Jaarrekening 2007 besloot om het voordelig saldo van 3 miljoen euro te bestemmen voor onder andere sociale doelen en onderhoud gemeentelijke gebouwen;
- bezuinigingen op de formatie personeel en reorganisatie er mede toe bijgedragen hebben dat beleid (waaronder investeren in achterstallig onderhoud) moeizaam of niet uitgevoerd kan worden;



Constaterend dat:

- in de praktijk meevallers ook aan andere doelen besteed worden dan aan achterstallig onderhoud openbare ruimte;
- belangrijke pijlers van het sociale beleid (thuiszorg, armoedebeleid, gehandicapten, jeugd- en jongerenwerk, ondersteuning wijkraden) extra financiële impulsen goed kunnen gebruiken;
- ook extra inspanningen voor andere beleidsvelden, zoals veiligheid en handhaving en klimaatbeleid niet alleen in de raad, maar ook in de stad op brede steun zullen kunnen rekenen;

Besluit de coalitieafpraak om meevallers voor 50% te besteden aan de algemene reserve en voor 50% aan inlopen achterstallig onderhoud te heroverwegen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks”

Het college heeft gezegd dat het bij de kadernota terug zou komen op de Sint-Nicolaasbrug. Er zou gezocht worden naar een dekking. Dit heeft het college niet gedaan. Er is niets van te vinden. Wij hebben zelf een dekking gevonden in de Centrale Afstandbediening Bruggen. Dit is een prestigeproject en eigenlijk te moeilijk om uit te voeren. Amsterdam is ermee bezig en vraagt zich af of het technisch mogelijk is. Als je je realiseert dat we beroep doen op het investeringsplan en willen accepteren dat de kapitaallasten nog verder oplopen, moeten we dit doen door nuttige investeringen. Voor ons is de fietsbrug over het Spaarne op de plaats van de Sint Nicolaasbrug een belangrijk, positief doel, waarvan wij accepteren dat het investeringsplan ervoor gebruikt wordt.

#### **Motie 2008-K8/51 Naar een nieuwe Sint Nicolaasbrug, het vervolg**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering op 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- voor de Centrale Afstandsbediening Bruggen (CAB) een bedrag van 2.244.000 euro is gereserveerd;
- de aanbesteding van de CAB binnen het in 2005 verstrekte krediet niet mogelijk is;
- de discussie over de CAB al tien jaar gaande is;
- nog altijd niet tot uitvoering over kan worden gegaan en er dus blijkbaar de nodige haken en ogen zitten aan de CAB;

In aanmerking genomen dat:

- het college tijdens de raadsvergadering van 6 maart 2008 naar aanleiding van de motie Naar een nieuwe Sint Nicolaasbrug heeft toegezegd onderzoek te zullen doen naar de mogelijkheden van een fietsbrug over het Spaarne in het noordelijk deel van het centrum;

**16 juni 2008**

339

- het college tijdens deze raadsvergadering tevens heeft toegezegd op zoek te gaan naar financiering voor deze fietsbrug en hier tijdens de behandeling van de kadernota op terug te komen;
- in de voorliggende kadernota hierover niets staat opgenomen;

Verzoekt het college:

- af te zien van de CAB en het geld dat hiervoor was bestemd te reserveeren voor een fietsbrug over het Spaarne, bijvoorbeeld op de plek van de Sint Nicolaasbrug;
- indien uit het onderzoek blijkt dat een fietsbrug over het Spaarne niet mogelijk is, het geld te besteden aan andere voorzieningen ten behoeve van de fietsinfrastructuur;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks”

Verder horen we van alles over het stadion. We hebben een motie die vraagt om herbezinning op het stadion. We zijn benieuwd wat het college vindt van het stadion.

De heer KAATEE: U hebt daar nog twijfels over, mijnheer Mulder?

De heer MULDER: De supporters van Haarlem roeren zich direct.

De heer KAATEE: Misschien wil de heer Wever ook iets zeggen?

De heer MULDER: De heer Wever stond inderdaad ook in de krant als supporter. Misschien wil hij wel even weggaan als het gaat over het stadion, samen met de heer Kaatee. Deze motie vraagt een uitspraak van de fracties over hoe zij staan in de discussie over het stadion. Alle gekheid op een stokje, het is een belangrijk punt. We hebben het er al jaren over en ik denk niet dat we dit stilletjes verder moeten laten ontwikkelen zonder stil te staan bij het nut daarvan.

### **Motie 2008-K8/52 Herbezinning stadion**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegende dat:

- Stadion Oostpoort gebouwd moet worden in de groene rand van Haarlem;
- het bouwen van het stadion op deze locatie inhoudt dat er 7000 m<sup>2</sup> bos gekapt moet worden;
- door de bouw van het stadion bovendien de in het gebied aanwezige lepelaarkolonie wordt bedreigd;
- de bestaande ecologische waarden derhalve ernstig worden verstoord;
- de planontwikkeling tot nu toe al grote vertraging heeft opgelopen en ook de huidige planning waarschijnlijk niet wordt gehaald;
- het maar zeer de vraag is of ontwikkelaar Fortress bereid is de financiële risico's van verdere vertraging te aanvaarden;
- er bovendien signalen zijn dat ontwikkelaar Fortress een alternatief plan voor het stadion heeft liggen, op de huidige locatie in Haarlem-Noord;

Besluit:

- zich te herbezinnen op de voorliggende locatie voor stadion Oostpoort;
- het college op te dragen op zoek te gaan naar alternatieve locaties;

Ondertekening: GroenLinks, Actiepartij”

Verder is er de motie zonnepanelen. In het kader van het duurzaamheid en het feit dat daar in onze ogen te weinig aan gedaan wordt, pleiten we ervoor dat de gemeente Haarlem komt met een subsidieregeling. Ik denk dat het heel verstandig is als hier energieleveranciers bij betrokken worden.

### **Motie 2008-K8/53 Zonnepanelen**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegende dat:

- de gemeente Haarlem serieuze ambities heeft als het gaat om lokaal klimaatbeleid;
- daarbij niet alleen een bijdrage van overheid en bedrijfsleven van belang is, maar ook van burgers;
- het plaatsen van zonnepanelen een relatief eenvoudige manier is om milieuvriendelijke energie op te wekken;

Voorts overwegende dat:

- de aanschafprijs van zonnepanelen een grote belemmering vormt voor burgers;
- de landelijke subsidieregeling nu al geen soelaas meer biedt voor de vele geïnteresseerden;

**16 juni 2008**

- diverse gemeentes – al dan niet samen met energieleveranciers – lokale subsidiefondsen in het leven hebben geroepen;

Van mening dat het wenselijk is dat de gemeente Haarlem een lokaal fonds instelt ter subsidiëring van de aanschaf en plaatsing van zonnepanelen door particulieren;

Verzoekt het college:

- om in het kader van Haarlem Klimaatneutraal de mogelijkheden te onderzoeken voor een zonnepanelenfonds voor particulieren en de raad hierover te informeren;
- daarbij tevens op zoek te gaan naar mogelijke partners om samen het fonds te vullen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks, PvdA, Actielijst”

Voorzitter, dit was het in eerste termijn.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Mulder. Dames en heren, we hebben nu twee fracties gehad. Dit heeft een uur en drie kwartier geduurd. Van de tweeënhalve uur debattijd voor de hele week is nu een uur op. Dit betekent dat we het tempo moeten versnellen. Dit kunnen we alleen doen door terughoudender te zijn met interrupties of alleen politieke interrupties te doen, en die kort en bondig te houden. Dit is een oproep van uw voorzitter. We gaan luisteren naar de SP.

De heer ELBERS: Voorzitter, ik heb vier onderdelen. Eerst een inleiding, ten tweede het oordeel van de SP over de prioriteiten van de coalitie, ten derde een aantal kritische noten en ten slotte de moties. Anders dan GroenLinks, ben ik van mening dat je zaken verandert per motie. Aan mooie, vrome woorden hebben we niet veel.

Ik vind het erg spannend in de coalitie van PvdA, SP en VVD. Sinds de begrotingsbehandeling van vorig jaar hebben wij, met redenen omkleed, bij alle lagen van het gemeentebestuur aangedrongen – of moet ik zeggen gehamerd – op meer structureel geld voor de sociale doelen. Door de SP, VVD en PvdA is tijdens de vorige raadsvergadering 750.000 euro gereserveerd voor sociale doelen, met actieve steun van GroenLinks. Net heeft de heer Kaatee namens de coalitie en voorts kamerbreed een flink aandeel opgeëist om de sociale structuur te versterken met structureel geld, hoewel de steun verschillend ligt. Zo komt er in de meerjarenbegroting minder disbalans tussen de sociale uitgaven en andere uitgaven, met de relatief hoge en historisch gegroeide culturele uitgaven voorop.

Wat is het oordeel van de SP over de vier prioriteiten van het coalitieakkoord? Wat vinden wij van de uitvoering? Vinden we het zo goed of moet er een schepje bovenop? Ten eerste is de prioriteit inhalen van het achterstallig onderhoud. De SP vindt dat er onverminderd moet worden vastgehouden aan de inhaalslag wegen, bruggen en kades. Dat zijn onvermijdelijke uitgaven. De SP vindt dat daarna het achterstallig onderhoud van groen en openbare parken met voorrang in de versteende wijken zichtbaar moet worden aangepakt. Dat staat letterlijk in het actieprogramma van de SP. Wij zijn erg blij met de voorstellen die de PvdA en de SP daarvoor samen hebben gedaan.

De tweede prioriteit is de financiële positie. Ik ben het met de heer Mulder eens dat de bv Haarlem nog zwak is, zij het veel minder zwak dan wat de wethouder en het college twee jaar geleden aantroffen. Een verhoudingsgewijs te grote schuld van 350 miljoen euro is

**16 juni 2008**

343

een te groot risico vanwege de oplopende rente, die in de economische wereld reëel gaat worden. Hoe gaat u dit probleem aanpakken? Het terugbrengen van de hoeveelheid personeel moet geld opleveren. Aan de andere kant is het dilemma dat werkzaamheden dreigen te stagneren. Hoe is het dan mogelijk dat vergelijkbare gemeentes zeventig fulltime personen meer hebben in de hoge staf- en concernfuncties. Wat is uw verklaring hiervoor? Doen wij dubbel werk? Of wordt er te veel vergaderd in vergelijking met andere gemeentes? We zouden het graag van u willen weten.

Mijn fractie is van mening dat in de gevallen waarin het Rijk zijn taken overdraagt aan de gemeente dit niet zonder uitbreiding van personeel kan gaan. Bijvoorbeeld, de gedecentraliseerde uitvoering van Wmo-taken kost veel geld en wordt niet altijd (meteen) door het Rijk vergoed. De verwoestende marktwerking van de thuiszorg leidt tot onverwacht extra uitgaven. Ieder jaar zijn er grote zorgen en spanning bij de mensen die in de thuiszorg werken en hun cliënten, waarvoor het systeem is opgezet. Volgens ons is uitbreiding van personeel tijdelijk mogelijk en onvermijdelijk. Bent u dit met ons eens?

Op de derde plaats gaat het in de prioriteiten van de coalitie over sociaal beleid. U ijkt sociaal beleid en zegt dat het geheel klopt met de normen van het coalitieakkoord. Ik stond met grote ogen te kijken toen ik het zag opgeschreven, want mijn fractie en ik zijn het daar niet mee eens. Toen ik preciezer keek, snapte ik het wel. U reduceert in uw definitie sociaal beleid tot regelingen voor de minima en het beroep dat daarop wordt gedaan. U zegt dat u daar tevreden over bent. Daar kunnen we over van mening verschillen, want de ontheffingen voor gemeentelijke belastingen en Rijnland waren in 2005 aanzienlijk meer dan in de jaren 2006 en 2007. Waar het om gaat, is dat het college een zeer minimale definitie hanteert voor de beoordeling van sociaal beleid. Daarom komt u tot de conclusie dat het beleid overeenstemt met de regelingen van het goede en sociale beleid van voor vroegere jaren. Wij stellen in ieder geval voor om in uw volgende evaluatie van het sociale beleid het brede begrip sociaal beleid te gebruiken. Dat is zo bedoeld toen we de coalitie van de twee socialen en de liberalen met elkaar smeedden. Sociaal beleid is ook uitvoering van beleid voor de Wmo, thuiszorg, Wmo-voorziening, dak- en thuislozen, maatschappelijk werk, verslaving- en schuldhulpverlening, welzijnsbeleid, en dergelijke. Wilt u voortaan deze brede definitie gebruiken in uw beoordeling? Dan weten we waar we het over hebben.

De heer PEN: Mijnheer Elbers, een korte vraag. U wilt volgens mij eigenlijk dat de coalitiepartijen de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie overnemen en de sociale paragraaf herijken, SMART maken en concretiseren

De heer ELBERS: Het staat als een paal boven water dat de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie over het begrip moeten worden nagevolgd.

De heer PEN: Ik ben benieuwd naar het nieuwe coalitieakkoord.

De heer ELBERS: De vierde prioriteit zijn de wijkcontracten en wijkgericht werken. U hebt dit niet gekarakteriseerd als uitstekend en dat vind ik juist. Het is de enige prioriteit die op een reële manier is ingevuld. Volgens u is er een kiem gelegd voor het realiseren van de coalitiedoelstellingen. Dat is al heel wat, met het nieuwe werk en ik vind dit erg realistisch. Ik vind deze prioriteit overigens ook horen bij de sociale doelstelling. Iedere vrijwilliger die de mogelijkheid krijgt om zich in te zetten, is goud waard. En ieder enthousiast mens kan minstens vijf anderen enthousiast maken. Dat geldt ook voor allochtone, oudere Haarlemmers die zich nog weinig thuis voelen in de wijk. Ik wil de suggestie doen om allochtone jongeren die vanuit de gezinnen opgeleid worden op mbo

en hogeschool te betrekken bij de organisatie van wijkavonden en zo hun ouders mee te trekken in het gebeuren van de wijk. Ik heb zojuist gelezen dat mevrouw Vogelaar buiten de veertig wijken extra geld wil uittrekken voor meer samenhang in de wijken van de G31: 30 miljoen euro voor 2009 en 30 miljoen euro voor 2010. Dat komt neer op ongeveer 300.000 euro voor Haarlem. Pak die kans.

Mijn fractie wil dat u met volle kracht doorgaat, mijnheer de burgemeester. Wij zien veel steun voor de wijkcontracten als wij in de wijken deur aan deur gaan om te vragen hoe het staat met de zaken in Haarlem. Het enthousiasme dat het de burgemeester en de regisseurs losmaken, moet direct benut worden. Als veertig of vijftig mensen zich opgeven en na vier weken nog niets gehoord hebben, is het enthousiasme gauw bekoeld. Je moet direct in de week daarna regelen dat ze bijvoorbeeld mee kunnen doen om de wijk groener te maken. De inzet van mensen is ontzettend belangrijk. Belangrijker dan alle nota's over visies en weet ik veel wat zich allemaal afspeelt. Als mensen ja zeggen bij een enthousiasmerende bijeenkomst met alle wethouders, Spaarnelanden, politie en wijkregisseur om de beurt als doener groener te maken, is dat misschien voor het eerst in hun leven. Ze willen de volgende week direct in actie komen. Als ze na acht weken nog niets hebben gehoord, zeggen ze dat je politici niet kunt vertrouwen. Op dat moment richt zich dat ook tot ons. Het stemmen op partijen die daar garen bij spinnen, wil ik niet bevorderen. Wijken die niet in aanmerking komen voor contracten zijn jaloers. Ik las in het blad van de Molenwijk dat de voorzitter in het openbaar vroeg of de wijk wel mee moet doen met de wijkcontracten, omdat het een wijk is met weinig problemen. Hoewel de Waddenstraat en omgeving een aardig verloederde indruk maakt, is de situatie relatief gunstige. Het antwoord van de voorzitter was dat de wijk zeker moet meedoen, om te laten zien dat de problemen die er zijn aan te pakken.

Dan enkele punten die extra aandacht verdienen. De behandeling van de kadernota is voorafgegaan door schriftelijke vragen en antwoorden. Ik vind deze methode nog steeds fantastisch. Ik vind het een plus voor de ambtenaren die zich een slag in de rondte moeten werken om dit in een week klaar te krijgen. Het geeft ook inzicht in de politieke lijn van de fracties. Als je de raadvragen goed bestudeert, kan je precies zien hoe de hazen lopen. U vindt daar de visie van de politieke partijen over welzijn, volkshuisvesting en dergelijke. Ik ben niet zo voor een raadsvisie. Ik ben van de socialisten. U bent van GroenLinks en een ander van de VVD. De partijen maken hun visie. Daarna komen we samen om te praten over hoe we er met elkaar uitkomen.

Uw antwoorden op een vraag van de SP naar een plan van aanpak...

De heer MULDER: Mijnheer Elbers, bent u het ermee eens dat het college een visie heeft op welzijnsbeleid? Kort en bondig, voorzitter.

De heer ELBERS: Als je het coalitieakkoord goed bekijkt, is daar een heel duidelijke visie uit te destilleren. Die is wel pragmatisch. Als het bijvoorbeeld gaat om het oplossen van vraagstukken in de wijk zoals jongerenwerk, kun je een visie breien van honderd bladzijden, maar het gaat om 60.000 of 100.000 euro voor iemand die met de chillende jeugd om kan gaan.

**16 juni 2008**

345

De heer MULDER: Wat is die pragmatische visie, mijnheer Elbers?

De heer ELBERS: Als je luistert naar mensen die in de wijk met jongeren omgaan of mensen die last hebben van jongeren of mensen die zeggen dat er iets moet gebeuren, gaat het meestal om begeleiding. Mensen die met de jongeren meegaan. Dat is een kwestie van geld: vindt de raad dat er voldoende geld op tafel wordt gelegd om de jongeren de begeleiding te bieden die ze nodig hebben? Ik heb niets met...

De heer MULDER: U hebt als socialist niets met visie, denk ik. Dat zegt u eigenlijk zelf. Wat u uitlegt is hoe je om moet gaan met jongeren in de wijk. Dat is iets heel anders dan een visie op welzijn.

De heer ELBERS: Ik weet het niet.

De heer MULDER: Ik weet het wel.

De heer ELBERS: U kunt het geen visie noemen dat er in iedere wijk met 10.000 inwoners accommodatie en mensen die zich bekommeren over jongeren moeten zijn, maar ik vind het wel praktisch.

De heer MULDER: De SP heeft in de voorbereiding een vraag gesteld over een plan van aanpak voor werkervaring bij gemeentelijke instellingen en sectoren voor mensen in de bijstand. U antwoordde dat de gemeentelijke afdeling Personeelszaken voor 1 juli 2008 een plan van aanpak maakt voor stage- en leer/werkplekken. Ik wil nogmaals benadrukken dat als u mensen aanstelt via de zeer ruime werkgeelden van de WWB, u de bijstandsgelden overhoudt die u vrij kunt gebruiken. Er is toch werk zat in het onderhouden van parken of gebouwen? Of het begeleiden van chillende jongeren? Of toezicht in een wijkgebouw dat anders leegstaat omdat er geen begeleider is? De gemeente is dief van haar eigen portemonnee als zij dit niet doet. Wat is de moeilijkheid?

De heer AZANNAY: Voorzitter, mag ik even kort en bondig zijn? Het probleem ligt met name bij het tekort aan personeel binnen onze afdeling. Op een gegeven moment moet er een ambtenaar op gezet worden om uw idee te sturen.

De heer ELBERS: Ik snap niet waarom Haarlem dit niet zou kunnen oppakken, terwijl Nijmegen, Groningen en Amersfoort dit allemaal doen. Het is ook een kwestie van willen, enthousiast zijn en zelf lopen. De reorganisatie van vorig jaar heeft veel ellende veroorzaakt. Dat kan niet anders.

De heer AZANNAY: De heer Kaatee heeft in zijn bijdrage al iets gezegd over stages en werkervaring. We lezen in de kadernota dat we deze mensen niet kunnen begeleiden vanwege de reorganisatie en gebrek aan personeel. U kunt met initiatieven komen – en ik zal ze zeker steunen, maar u moet wel realistisch blijven.

De heer ELBERS: Ik ben het helemaal met u eens.

De SP heeft ook gevraagd naar de coalitieafspraken over de regulering van softdrugsteelt om criminaliteit in de wortel te bestrijden en te voorkomen. U zegt dat deze niet wordt uitgevoerd. Los van de argumenten, hoe is het mogelijk dat een coalitieafpraak door u wordt gecancelled terwijl de coalitie en de raad van niets weten?



Ten derde wil ik u zeggen dat mijn fractie erop staat dat u het project voor 1 euro heen en terug voor busreizigers in ieder geval uitvoert op koopavonden, zaterdag en in de daluren. Het is uitstekend voor het milieu, de economie en de sociale contacten die u wilt bevorderen in de Wmo. Het is afgesproken in het coalitieakkoord door de VVD, PvdA en SP. Als ik uw antwoord lees, geloof ik mijn ogen niet. U zegt dat het niet uitgevoerd kan worden, omdat u in de clinch ligt met Cornelis Mooij. Die zegt dat Haarlem eerst compensatie moet betalen omdat de bus niet kon rijden toen er bouwwerkzaamheden waren. Wat heb ik daar mee te maken? Bepaalt een VVD-gedeputeerde het coalitieakkoord van de SP, VVD en PvdA? Ik wilde hier graag een reactie op hebben.

Ten vierde de kritiek van de SP, die we opbouwen in de vorm van moties met een korte toelichting. Misschien vraagt wethouder Nieuwenburg zich af waarom de SP haar pijlen niet op hem heeft gericht. De SP praat immers iedere keer over volkshuisvesting. Ik zal u zeggen waarom. Er is iets aan de hand dat een echte ramp voor Haarlem kan zijn: de halvering van de ISV. De halvering van deze gelden voor stedelijke vernieuwing maakt een onmisbaar deel uit van de gezamenlijke meerjarenplanning van corporaties en gemeente, waar we vaak over praten. Deze financiële plannen staan al onder druk, omdat de woningcorporaties al enorm inleveren. Alleen in Haarlem wordt dit geschat op 100 miljoen euro. Deze twee punten bij elkaar, betekenen dat ook investeerders afhaken die de multipliers moeten zijn voor meer gebouwen en dergelijke. Als er een ramp aan de hand is, moet je er natuurlijk samen de schouders onder zetten.

De VOORZITTER: Dan komt de burgemeester langs.

De heer ELBERS: Wij verzoeken het gemeentebestuur om de gevolgen van dit voornemen voor de uitvoering van het Haarlems meerjarenprogramma in kaart te brengen en dit overzicht aan de raad te geven. Niemand van ons is op de hoogte van wat er gaat gebeuren. Het is werkelijk een ramp. Je kunt verschillend denken over stedelijke vernieuwing. Wij willen bijvoorbeeld meer renoveren, maar straks valt er niets meer te renoveren. Daarom vragen wij het college om de gevolgen op een kaart te zetten. Verzoek daarmee de Tweede Kamer voor de behandeling in september 2008 om de plannen van de regering af te wijzen. Ik raad u aan om dit samen met de woningbouwcorporaties te doen. Er is geen stad die dit doet om concrete gevallen aan te geven. De Tweede Kamerleden die hierover beslissen, moeten weten dat mensen hier in de toekomst door in de problemen komen. Het heeft bijvoorbeeld gevolgen voor integratie. Hoe moet de menging plaatsvinden als er geen stadsvernieuwing plaatsvindt?

### **Motie 2008-K8/25 Haarlem, luidt de noodklok over halvering ISV!**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

In discussie over halvering van het landelijke Investeringsfonds Stedelijke Vernieuwing (ISV);

Overwegende:

**16 juni 2008**

347

- dat deze investeringen een onmisbaar deel uitmaken van de gezamenlijke meerjarenplanning van corporaties en gemeente om de bestaande voorraad huurwoningen en de woonomgeving te vernieuwen door renovatie enerzijds en sloop/nieuwbouw anderzijds;
- dat bovendien de financiering van de plannen al onder grote druk is komen te staan door de omvangrijke ingreep van de regering op de eigen investeringsruimte van de woningcorporaties in verband met financiering van de veertig Vogelaarwijken;
- dat de grote afname van investeringen van ISV en woningcorporaties van invloed zal zijn op de bereidheid van investeerders en vastgoedfondsen om mee te investeren in de wijk;

Concludeert dat deze halvering van het ISV de meerjarige financiering van de Haarlemse en regionale plannen van herstructurering direct in gevaar brengt;

Verzoekt het gemeentebestuur:

- de concrete gevolgen van dit voornemen voor de uitvoering van het Haarlemse meerjarenprogramma herstructurering volkshuisvesting in kaart te brengen en een overzicht aan de raad te geven;
- de regering en Tweede Kamer zeer dringend te verzoeken om de plannen van de regering af te wijzen en daarbij in een bijlage met bovengenoemd overzicht aan te geven wat, voor een stad als Haarlem, de precieze gevolgen zijn van de drastische vermindering van beschikbare budgetten van het ISV en de woningcorporaties voor het meerjarenprogramma van de herstructurering in Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

De heer PEN: Mijnheer Elbers, waar baseert u dit op?

De heer ELBERS: Op het alarm van de VNG op VNG.nl. Hebt u uw computer bij u?

De heer PEN: Een bericht van de VNG over een mogelijk rampscenario leidt bij u tot deze verstrekkende uitspraken, waarmee u mensen ongerust maakt?

De heer ELBERS: De VNG is een officieel orgaan. Ze is twee dagen na het congres waar dit besproken is met een alarm gekomen en heeft alle gemeentes gevraagd om te reageren.

Onze tweede motie gaat over de financiering van de uitvoeringsnota Wmo structureel. Toen het beleidsplan werd besproken, waren mijn fractie en ik enorm onder de indruk van de enorme participatie die heeft plaatsgevonden. Ik zit al 25 jaar in de raad en heb in alle jaren nog nooit meegemaakt dat er op een dergelijk grote schaal mensen mee hebben gepraat over wat er staat de gebeuren met de Wmo. Alle mensen hebben hun visie gegeven. Op basis daarvan is een nota gemaakt. Er is een adviesraad gemaakt en allerlei mensen hebben zich erover gebogen. Maar wat er aan ontbreekt, is structurele financiering. Daarom zijn wij niet bereid hierin mee te gaan.

Mevrouw VAN ZETTEN: Mijnheer Elbers, mag ik iets zeggen? Het ging niet alleen omdat er geen geld is. Er is ook behoorlijk wat kritiek op het plan, zo blijkt uit de commentaren.

De heer ELBERS: Daar heb ik een andere visie op. Het Wmo-beleidsplan is zo breed dat je er van alles uit kunt halen. Het gaat natuurlijk om de pragmatische uitvoeringsnota. Wat ga je doen als dat geformuleerd is? Wat kost het? Wat gaat je doen? Voor wie? En hoe? Wij vinden dat het structureel moet zijn en we vragen het college om voor de begroting met een plan te komen om dit structureel te maken.

**Motie 2008-K8/26 Financier uitvoeringsnota Wmo structureel!**

**16 juni 2008**

349

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

In discussie over:

- de ontwikkeling van het Wmo-beleidsplan;
- de noodzaak tot structurele financiering van de taken in de uitvoeringsnota Wmo voor de jaren 2009-2011;

Draagt het college op:

- de uitvoering van het Wmo-beleidsplan voor nieuwe en bestaande taken structureel in de definitieve meerjarenbegroting 2009-2012 te verwerken;
- deze uitgave ten laste te brengen van het geoormerkte Wmo-fonds dat gevoed wordt door de rijksmiddelen en de bestaande gemeentemiddelen die tot nog toe gebruikt werden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA en VVD”

Dan een motie over de thuiszorg. Landelijk zijn er natuurlijk grote vraagstukken in de thuiszorg. Ieder jaar komen in Haarlem de reacties daarop terug. Dit kan grote gevolgen hebben. Het kan ook zo zijn dat er ontslagen vallen, omdat instellingen omvallen zoals in andere steden. We vinden dat daarvoor een goed beleid moet komen. Dit is al geformuleerd in november 2006. In november van dat jaar stonden de huishoudelijke hulpen eigenlijk op straat en moesten naar nieuwe instellingen. Toen hebben wij kaders geformuleerd. Ik wil dat deze kaders opnieuw worden geformuleerd, zodat het er is bij verlenging van bijvoorbeeld de aanbesteding of de overdracht. We dragen het college op om bij de nieuwe aanbesteding/verlenging van contracten de geactualiseerde kaders toe te passen die de raad in 2006 heeft gesteld; in de overeenkomst van de toekomstige thuiszorgorganisaties overeen te komen dat de cao Thuiszorg wordt toegepast; geen alfahulpconstructies toe te staan en bij eventuele overdracht de cliënten de mogelijkheid te geven vaste thuishulp te behouden in zoverre dit mogelijk is.

### **Motie 208-K8/27 Thuiszorg verdient beter**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

In discussie over de landelijke problemen in de thuiszorg en de lokale toepassing daarvan;

Constaterend:

- dat nogal wat thuiszorgbedrijven in den lande, door te krappe budgetten, bedrijfseconomisch in ernstige problemen komen waardoor ze tussentijd hun opdracht terug moeten geven;
- dat de gevolgen voor cliënten die geen zorg meer krijgen rampzalig kunnen zijn en dat huishoudelijke hulpen werkeloos worden;
- dat dit ook in Haarlem kan spelen met alle gevolgen van dien voor cliënten en personeel;
- dat de raad in november 2006 de kaders heeft vastgesteld waaraan de aanbieders van zorg zouden moeten voldoen;

Draagt het college op:

- bij de nieuwe aanbesteding/verlenging van contracten de geactualiseerde kaders toe te passen, die de raad in 2006 heeft gesteld;
- in de overeenkomst met de toekomstige aanbieders van thuiszorg overeen te komen:
  - de cao thuiszorg toe te passen;
  - geen alfahulpconstructies toe te staan;
  - bij eventuele overdracht de cliënten de gelegenheid te geven hun vaste thuis helper te behouden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP”

De heer REESKAMP: Voorzitter, uiteraard hebben wij in de voorrondes kennisgenomen van deze motie van de SP. Het wordt voor ons moeilijk om hierop te interrumperen en er in tweede termijn serieus op te reageren, omdat de SP impliciet gebruikmaakt van vertrouwelijke documenten die het college aan de raad heeft overlegd.

De heer ELBERS: Welke vertrouwelijke informatie?

De heer REESKAMP: Het wordt ingewikkeld als u dit niet weet. Het is moeilijk om over de problematiek rond het openbreken van contracten en het opnieuw formuleren van contracten raadsbreed te spreken als we deze informatie niet meenemen. Het heeft me verbaasd dat de SP hiermee komt.

De heer ELBERS: Ik vind deze insinuatie ronduit schandalig. Officieel wordt begin volgend jaar een nieuwe aanbesteding gedaan. Hier is in het verleden lang over gesproken en het is goed om de kaders te stellen.

De heer REESKAMP: De timing is vreemd. We hebben in april 2008 veel mondelinge vragen gesteld die zijdelings met dit onderwerp te maken hebben. Toen heeft de wethouder gezegd dat dergelijke situaties in Haarlem niet voorkomen. Nu doet de SP alsof dit een probleem gaat worden. We moeten hier een besluit over nemen. Of we breken de discussie open of we houden de motie buiten behandeling.

De heer ELBERS: U praat erg intern, mijnheer Reeskamp. Wij zijn volksvertegenwoordigers. Dat betekent dat we thuis komen bij instellingen en mensen. Er is grote ongerustheid in het veld, mijnheer Reeskamp. Grote ongerustheid.

De heer REESKAMP: U zegt dus dat u deze vertrouwelijke informatie ook via andere bronnen gekregen hebt en dat u er wel over mag praten maar wij niet? Want u bent goed vertegenwoordigd.

De heer ELBERS: U moet maar eens goed kijken naar de motie.

De heer REESKAMP: Het is ook een verzoek aan het college. De discussie wordt moeilijk.

**16 juni 2008**

De heer ELBERS: U komt met insinuaties die nergens op slaan. Ik ga verder, mijnheer de voorzitter.

De heer REESKAMP: Ik kom helemaal niet met insinuaties, voorzitter. Dat laat ik me niet zeggen. Dit is gewoon een praktisch punt. We geven zonder meer toe dat de SP een belangrijk punt aansnijdt. Of we behandelen dit in de komende week serieus, wat betekent dat de hele raad de informatie openbaar beschikbaar moet hebben; of we doen het in beslotenheid. Van insinuaties is geen sprake. Ik probeer alleen de spelregels vast te leggen voor een goed, opbouwend debat.

Wethouder VAN DER MOLEN: Volgens mij is deze motie een herhaling van een motie van vorig jaar. Ik zie er niets nieuws in staan.

De heer ELBERS: Dank u wel.

De heer REESKAMP: Dan is de motie overbodig.

De VOORZITTER: Dat doet er nu niet toe, want dat is niet uw punt. De heer Elbers gaat verder.

De heer ELBERS: Als twee jaar geleden een motie over een concrete realiteit is aangenomen, betekent het dat er allerlei omstandigheden en zaken veranderd zijn. Je moet de motie op zijn minst actualiseren.

De motie Weg met de wachtlijst schuldhulpverlening spreekt voor zich.

#### **Motie 2008-K8/28 Weg met de wachtlijst schuldhulpverlening!**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

Draagt het college op:

- de uren personeelsformatie die nodig zijn om op een effectieve manier de wachtlijst voor de schuldhulpverlening weg te werken en de noodzakelijke begeleiding bij de aanpak van de oplossing van schulden te kunnen geven aan het bureau schuldhulpverlening ter beschikking te stellen;
- dit te financieren uit de middelen die vrijkomen uit de vrijval voorziening Paswerk 250.000 euro.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA en VVD”

#### **Motie 2008-K8/29 Weg met de wachtlijst schuldhulpverlening!**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

Draagt het college op:

- de uren personeelsformatie die nodig zijn om op een effectieve manier de wachtlijst voor de schuldhulpverlening weg te werken en de noodzakelijke begeleiding bij de aanpak van de oplossing van schulden te kunnen geven aan het bureau schuldhulpverlening ter beschikking te stellen;

- dit te financieren uit de middelen die vrijkomen uit de vrijval voorziening Paswerk 450.000 euro.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA en VVD”

Motie Herstel borgstelling saneringskrediet gaat gelijk op met een motie van de Partij van de Arbeid. Wij hadden deze motie echter al klaar.

### **Motie 2008-K8/30 Herstel borgstelling saneringskrediet**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

Discussiërend over het instrument saneringskrediet bij een effectieve oplossing van schuldproblemen;

Overwegend:

- dat bij de overdracht van de Haarlemse Kredietbank verzuimd is het bestaande instrument saneringskrediet te regelen;
- dat dit instrument effectief werkt bij schuldhelpverlening;

Constaterend:

- dat de Kredietbank Midden Nederland een saneringskrediet als instrument voor effectieve schuldhelpverlening voor Haarlemse inwoners wil toepassen;
- dat hiervoor een borgstelling nodig is van de gemeente Haarlem in de orde van grootte van 150.000 euro;

Verzoekt het college

- aan de Kredietbank Midden Nederland een borgstelling te verlenen;
- daarvoor een voorziening van 150.000 euro in te stellen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

Neem het percentage sociale volkshuisvesting op in bestemmingsplannen gaat erover...

De VOORZITTER: Mag ik u voor de orde iets vragen? Ik heb hier een heel pak moties. Gaat u deze allemaal toelichten? Dat is namelijk niet vereist.

De heer ELBERS: Helemaal niet. De motie gaat over de Exploitatiewet en de toepassing daarvan.

**16 juni 2008**

353

**Motie 2008-K8/36 Neem het percentage sociale volkshuisvesting op in bestemmingsplannen!**

“De gemeente raad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

Discussiërend over:

- de inwerkingtreding van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening per 1 juli en de gelijktijdige invoering van de Exploitatiewet;
- de mogelijkheden die hierdoor ontstaan om vanaf 1 juli 2008 het aantal woningbouwcategorieën op te nemen in een bestemmingsplan;

Draagt het college van die mogelijkheid gebruik te maken en in ieder geval in bestemmingsplannen in overleg met de raad de categorie en het percentage sociale volkshuisvesting op te nemen zodat toekomstige projectontwikkelaars en bouwers weten ze aan toe zijn;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA”

Dan Verbeter nu de peuterspeelzalen (en pas het landelijke kwaliteitskader toe) is voor de leden van de commissie Samenleving duidelijk.

**Motie 2008-K8/31 Verbeter nu de peuterspeelzalen! (en pas landelijk kwaliteitskader toe)**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

Gehoord de discussie over de nota Herijking peuterspeelzaalwerk en het landelijk kwaliteitskader Peuterspeelzaal, zoals dat per 2010 zal worden ingevoerd;

Neemt kennis van:

- de kwaliteitsimpuls die de staatssecretaris voor ogen staat;
- het waarborgen van een goed ambitieniveau in het peuterspeelzaalwerk;
- het introduceren van een vastgestelde leidster/kind ratio in de peuterspeelzaal;

Draagt het college op

- de nota Herijking peuterspeelzaalwerk af te stemmen met het landelijk harmonisatiebeleid peuterspeelzalen (psz), kinderdagverblijven (kdv) en voor en vroegschoolse educatie (vve);
- de normen voor groepsgrootte, leeftijd, aantal dagdelen en opleiding van leidsters psz met vve-aanbod aan te passen aan de normen zoals opgenomen in de brief van de staatssecretaris, ‘Ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie’;
- de feitelijke normen van groepsgrootte peuterspeelzalen zonder vve en leeftijd kinderen getemporeerd aan te passen aan de kwaliteit zoals wordt voorgesteld;
- en de meerkosten hiervan ten laste te brengen van de budgetten die de staatssecretaris beschikbaar stelt voor verbetering van kwaliteit psz en daarvoor zonnig de onderuitputting uit de sociale pijler van het grote stedenbeleid te gebruiken;

En gaat over tot de orde van de dag.



Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

De laatste motie is ook bedoeld om zaken te beïnvloeden: Stimuleer actief bewegen van ouderen. De motie stelt voor om het succesvolle project voor vijftigplussers van Sportsupport voort te zetten. Dat is ook in het kader van de Wmo belangrijk.

### **Motie 2008-K8/32 Stimuleer actief bewegen van ouderen!**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

In discussie over:

- de bevordering van het bewegen voor de 50+’ers en het succesrijke initiatief van de beweegpas 50+ die worden uitgevoerd volgens de succesrijke formule van de jeugdsportpas;
- in 2007 en begin 2008 werd uitgevoerd voor 15.700 euro;

Constaterend:

- dat de evaluatie aantoont dat 232 mensen deelnamen;
- dat voor 2008 20.000 euro nodig is om het project door te laten lopen;
- dat de helft daarvan uit externe bronnen komt;

Verzoekt het college:

- 10.000 euro ter beschikking te stellen;
- dit bedrag ten laste te brengen van de sociale pijler;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

Motie Versterk democratische controle op de verbonden partijen gaat over het democratische gat dat er zit bij instellingen. We weten van grote bedragen niet wat er mee gebeurt. Ik stel voor dat hier meer aandacht voor komt vanuit de raad. Ik geef hier een voorzet voor.

### **Motie 2008-K8/33 Versterk democratische controle op de verbonden partijen!**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

In discussie over de versterking van democratische controle op de besteding van publieke middelen van de gemeente Haarlem door de verbonden partijen en daarmee gelijk te stellen verzelfstandigde onderdelen;

Overwegende:

**16 juni 2008**

355

- dat de raad als controlerend orgaan, over het algemeen, weinig zicht heeft op de besteding van publieke middelen voor het uitvoeren van door het college namens de raad opgedragen taken;
- dat de raad niettemin in staat moet worden gesteld op verantwoorde manier zijn kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende taken te verrichten;

Verzoekt het college:

- een adviescommissie voor verbonden partijen, uit de raad samen te stellen die als taak krijgt de raad gevraagd en ongevraagd te adviseren over de besteding van de publieke middelen door een verbonden partij;
- in de raadsbesluiten over de aanwending van middelen van genoemde partijen het advies van de die adviescommissie te vermelden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

Motie Stimuleer het vrijmaken van goede en goedkope eensgezinswoningen. Ik herinner eraan dat de raad twee jaar geleden onder grote druk heeft toegestaan dat 30% buiten de gemeentelijke regels ging. Ik herinner me nog dat aan de overkant werd gezegd:

“Mijnheer Elbers, u moet met mij meegaan want dit betekent dat er eensgezinswoningen van ouderen kunnen vrijkomen.” Wij merken dat er geen donder mee gebeurt en willen hiervoor stimulering.

#### **Motie 2008-K8/34 Stimuleer het vrijmaken van goede en goedkope eengezinswoningen**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

Overwegende

- dat bij overstap van woningwinkel naar woonservice de zogenaamde vrije ruimte van 30% is ingesteld met het uitdrukkelijk genoemd voornaamste doel dat grotere en goedkopere eengezinswoningen in de huursector vrij kunnen komen die nu nog bewoond worden door een of twee ouderen, zodat gezinnen met kinderen deze woningen kunnen huren;
- dat na twee jaar een evaluatie zou plaats vinden om te zien of dit een goed besluit is geweest of dat het beleid aangescherpt of veranderd moet worden;

Constaterende:

- dat twee jaar na invoering van het nieuwe beleid nog geen systematische aanpak bestaat van de gezamenlijke woningcorporaties om oudere mensen te bewegen hun te ruime woning in te ruilen voor een kleinere (senioren)woning, waarbij de reële bezwaren worden opgelost:
  - de vergelijkbare huurprijs;
  - verhuiskosten vergoeding;
  - hulp bij de organisatie van de verhuizing;
- dat de meeste ouderen die alleen in een te ruime huurwoning zitten, niet actief en persoonlijk op de hoogte zijn gesteld van deze mogelijkheden;

Draagt het college op:

- het afgesproken beleid rond het gebruik van de 30%-regeling voor de begroting van november 2008 te bespreken met de beleidscommissie en te betrekken in de afgesproken evaluatie in de gemeenteraad, met daarbij de verantwoording van vrij beschikbare ruimte in 2007 en 2008;
- ervoor te zorgen dat een gezamenlijk uitvoeringsbeleid bij corporaties wordt opgezet om te komen tot het vrijkomen van grote woningen door:
  - actieve communicatie met alle daarvoor in aanmerking komende middelen en
  - waarbij de reële bezwaren worden opgelost:
    - de vergelijkbare huurprijs;
    - de verhuiskosten vergoeding;
    - de hulp bij de organisatie van de verhuizing;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, PvdA, VVD”

Ten slotte de motie Geen verhoging van de 117% rioolheffing. Sommige mensen schrikken hier misschien van. De specialist is de heer Van den Manakker. Hij is al twee maanden bezig om dit uit te zoeken. Ik heb alle informatie bestudeerd en wat er in de motie staat is heel juist. De heer Van den Manakker zegt dat er allerlei redenen zijn om de verhoging van 117% sterk te matigen, omdat de aannames voor personeel en kosten niet goed zijn. Mijn complimenten voor de studie, mijnheer Van den Manakker.

### **Motie 2008-K8/35 Geen verhoging 117 % rioolheffing!**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

Constaterende dat het college voornemens is:

- het rioolrecht om te zetten in een rioolheffing;
- deze heffing jaarlijks te verhogen met 15 euro tot uiteindelijk een heffing van 221 euro in 2015;

Overwegende dat:

- deze verhoging van 117% buiten proportie is, omdat in 2015 de opbrengst 18.343.000 euro zal zijn en de te verwachte investering slechts 10 miljoen euro;
- een verhoging noodzakelijk is om de vervangingen van veel rioleringen in 2030 te financieren;
- een verhoging tot 164 euro, al 3 miljoen tot 4 miljoen euro per jaar meer oplevert dan in het IP wordt aangegeven en derhalve voldoende ruimte wordt opgebouwd voor vervanginginvesteringen;
- een heffing volgens de systematiek ozb recht doet aan het sociale uitgangspunt van het college van PvdA, SP en VVD: de sterkste schouders, de zwaarste lasten;

Verzoekt het college om:

- de voorgestelde hoogte van de rioolheffing te herzien;
- de heffingsgrondslag rioolheffing om te zetten naar eenzelfde systematiek als bij de ozb, waarbij de sterke schouders de zwaarste lasten dragen;
- de daaruit voortvloeiende reserves aan de algemene reserve toe te voegen overeenkomstig het beleid van geen aparte potjes meer;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP”

Ik wil nog één ding zeggen. Het is van belang voor alle raadsleden dat we een grondslag hebben in de bevolking. In het kader van het onderzoek van Onderzoek en Statistiek is er net een enquête onder een representatief deel van de bevolking, uitgekomen. Tot ons grote plezier is daaruit gebleken dat de coalitie bij de bevolking nog steeds een behoorlijk meerderheid heeft: 18% SP, 18% VVD en 20% Partij van de Arbeid.

De VOORZITTER: Dank u wel. We gaan naar het CDA.

De heer CATSMAN: We zijn nu halverwege de coalitieperiode: een geschikt moment voor een korte beschouwing voor ik naar de kadernota ga. Want er is nog hoop. Er is hoop voor de bewoners van de Maarten van Heemskerkstraat. Waar de VVD en de PvdA hun uitspraken uit het verleden zodanig wisten uit te leggen, dat ze akkoord konden gaan met de minimaal verlegde rooilijn, hield de SP heel verstandig de kaken op elkaar. Dat is prima, want nu ligt de weg open om de overduidelijke belofte uit de verkiezingsbelofte na te komen. Daar is de SP namelijk heel goed in. Al een aantal malen is gebleken dat de SP het zich kan veroorloven zonder ruzie buiten het coalitiepotje te plassen. Denk aan de motie over de rode contour in de Zuiderpolder, of de situatie tijdens de laatste raadsvergadering. Met stilzwijgende steun van de VVD, ging de sluwe, oude SP-vos er met de buit van door. De PvdA had wat bleekjes om de neus het nakijken.

De heer ELBERS: Ik begrijp dat u voor het maken van uw speech het Haarlems Dagblad voorleest.

De heer CATSMAN: Een dergelijke uitspraak geeft storing.

Wat te denken van de tijdens dezelfde raadsvergadering aangekondigde aanval op het coalitieakkoord? Er moeten nog veel meer woningen in de sociale sector komen. De zorgvuldig in stadsgesprekken voorbereide besluiten over woningbouw, die vanwege scheef wonen inzet op bouwen voor de doorstroming, kunnen door de SP zonder coalitiecommentaar terzijde worden geschoven. U kunt binnen de coalitie kennelijk een potje breken.

De heer ELBERS: Mijnheer Catsman, er is geen sprake van scheef wonen, maar van scheef bouwen.

De heer CATSMAN: Ik merk dat u nog steeds niet gelukkig bent met de Woonvisie. U kunt kennelijk een potje breken. Dus, niet van dat benauwde, en kom op met die rooilijn!

Overigens is het CDA benieuwd of het principe van doorstroming door de raad nog steeds als uitgangspunt voor het bouwen van woningen wordt gezien. Wij dienen daarover een motie in.

#### **Motie 2008-K8/56 Bouwen voor doorstroming**

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- de woningmarkt in Haarlem nog steeds op slot zit;
- bouwen voor doorstroming een verhuisketen op gang kan brengen;

Spreekt uit dat het principe van bouwen voor doorstroming nog steeds uitgangspunt is voor het bouwen van woningen in Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: CDA”

Het onderzoek naar de terugkeer van bewoners naar hun gerenoveerde wijk, waar de heer Elbers in zijn vragen op reageert, is al lang geleden aangevraagd door CDA en GroenLinks. Het CDA is namelijk benieuwd of wijkvernieuwing werkelijk een samenzwering van het grootkapitaal is om mensen met een kleine beurs uit hun wijk te verjagen. U merkt dat wij langzamerhand de gespierde taal van de gestaalde kaders missen. Misschien moeten wij die rol overnemen.

De heer ELBERS: Ik wens u echt toe dat u de rol van de SP in de oppositie overneemt. Daar kan je altijd garen bij spinnen.

**16 juni 2008**

359

De heer CATSMAN: Laten we hopen dat het goed garen is. Tijdens de bespreking van de jaarrekening, sprak het CDA over de toegenomen uitstroom uit de bijstand en het geld dat daardoor vrijkomt. Dat mag wat ons betreft niet naar de lantaarnpalen. We dienen samen met de Actiepartij een motie in, waarin het college verzocht wordt om in een notitie aan te geven hoe ook dit geld creatief kan worden ingezet voor het toeleiden naar werk voor bijvoorbeeld de granieten kerk en de zogenaamde NUG'ers. Volgens MKB-voorzitter Loek Hermans kunnen veel gemeentes in de bemiddeling naar de krappe arbeidsmarkt nog een tandje bijzetten.

### **Motie 2008-K8/57 Op weg naar werk met de WWB**

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- de WWB is bedoeld als uitkering om te voorzien in eigen levensonderhoud totdat men werk heeft gevonden, maar dat het doel van de WWB is mensen aan werk te helpen;
- mede door het gunstige economische klimaat van de afgelopen jaren veel mensen zijn uitgestroomd uit de bijstand;
- de WWB bepaalt dat eventuele meevallers als gevolg van een hoger dan voorspelde uitstroom vrij inzetbaar zijn voor gemeenten;
- ervaring leert dat het bestand meer en meer bestaat uit de meest moeilijk bemiddelbare groep cliënten;
- het aan werk helpen van deze groep vraagt om een intensivering qua middelen, menskracht en (bij)scholing;

Verzoekt het college meevallers als gevolg van een verhoogde uitstroom uit de bijstand alleen in te zetten voor trajecten en projecten die erop zijn gericht mensen aan werk te helpen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Actiepartij”

De heer KAATEE: Ik verstond u niet. Voor de NUG'ers?

De heer CATSMAN: Niet-uitkeringsgerechtigden die wel werk zoeken. Het geld is en blijft nodig om mensen aan het werk te helpen. We komen binnenkort terug op de teloorgang van Radius, maar nu al komen we een bedrag van 50.000 euro tegen als extra subsidie naar DOCK en nogmaals 350.000 euro voor welzijn. Niet duidelijk is wat we voor dat geld krijgen. Hebben we nu geleerd van het verleden of niet? Het CDA kan hier niet op voorhand mee akkoord gaan. Zet u het geld maar opzij tot we er meer over weten. Het CDA en de Actiepartij roepen in de motie Leergeld op tot duidelijkheid over de activiteiten van DOCK voor 1 september 2008. We zijn tenslotte Sinterklaas niet.

### **Motie 2008-K8/58 Leergeld**

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegende dat:

- de teloorgang van de welzijnorganisatie Radius mede te wijten was aan onduidelijkheid aan de kant van de gemeente inzake het verwachtingspatroon met betrekking tot Radius;
- de welzijnsorganisatie DOCK per 1 januari 2008 de activiteiten van Radius heeft overgenomen en in april 2008 zou komen met haar prestatieplan;
- het de raad nog steeds niet duidelijk is wat deze en mogelijk andere activiteiten inhouden;

Draagt het college op:

- voor 1 september 2008 aanstaande de raad duidelijk te maken welke activiteiten Dock levert voor de aan hen verstrekte subsidie;
- duidelijk te maken op welke manier het college de gesignaleerde problemen in het RKC onderzoek over de rol van de gemeente denkt te verbeteren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Actielijst”

Het CDA is blij dat het college contact heeft met een welzijnsorganisatie die zelf geld meebrengt.

De heer HAGEN: U zegt dat u Sinterklaas niet bent. Het aardige van Sinterklaas is dat je iets voor niets krijgt. Concludeer ik uit uw opmerking goed dat er op dit moment geen enkele vorm van welzijnswerk in Noord en Schalkwijk actief is?

De heer CATSMAN: Hebben wij een prestatieplan dat werkt?

De heer HAGEN: Dat is niet wat ik vraag. Wordt er op dit moment welzijnswerk uitgevoerd in Schalkwijk en Noord?

De heer CATSMAN: Ongetwijfeld, maar we hebben niet precies in de gaten wat het inhoudt. Omdat er geen prestatieplan is.

De heer HAGEN: Dan moet u ons niet met Sinterklaas vergelijken. Het is niet zo dat we geld geven en er niets voor terugzien. Er gebeurt iets. U weet alleen niet wat.

De heer CATSMAN: Mijn opmerking ging over de 350.000 euro nieuw geld. We willen weten wat we daarvoor krijgen. Voor 1 september 2008 en niet voor 5 september 2008.

De heer HAGEN: Dat stond letterlijk in de bestuursrapportage.

De VOORZITTER: Bedankt, mijnheer Hagen. Bij Sinterklaas weet je ook nooit wie er in het pak zit. Het woord is aan het CDA.

De heer CATSMAN: Zoals ik zei, is het CDA blij dat het college contact heeft met een welzijnsorganisatie die geld meebrengt. Het project The Mall van Youth for Christ ziet er

**16 juni 2008**

prima uit en beschikt over uitstekende referenties in Rotterdam, Den Haag en Delft.

Een aantal projecten blijft liggen, zoals het horecaconvenant, energie minima, city stewards en de formulierenbrigade. De Amsterdam Poort staat al maanden vergeefs in de steigers en het Wmo-beleidsplan heeft de snelheid van een slak die afremt voor de bocht.

Bij Schuldhulpverlening werken vijf mensen voor zevenhonderd cliënten. Onze topinkoper lijkt te zijn weggekocht. Al eerder maakte het CDA opmerkingen over capaciteitstekort en het inschalen van ambtenaren. Met waardering voor het nieuwe opleidingsbudget dienen wij een motie in met de naam Wil jij voor Haarlem werken? Haarlem moet een aantrekkelijke werkgever zijn.

### **Motie 2008-K8/59 Wil je voor Haarlem werken?**

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- de gemeente Haarlem juist na de reorganisatie een aantrekkelijk werkgever is en moet blijven;
- het college daarom terecht het opleidingsbudget op normniveau brengt;
- de gemeente Haarlem veel moeite heeft met het vervullen van vacatures;
- recent is gebleken dat de gemeente in tegenstelling tot eerdere berichten geen concurrerende salarissen biedt;
- er momenteel sprake is van een krappe arbeidsmarkt waardoor de kans groot is dat vacatures open blijven staan;

Verzoekt het college bij de begroting te komen met voorstellen onze arbeidsvoorwaarden op een concurrerend niveau te brengen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

Wanneer krijgen we de zojuist genoemde stukken? Ook de flexibele besteding economische pijler van 1 miljoen euro en de subsidie Pim Mulier. De reorganisatie en verhuizingen kunnen nu geen excuus meer zijn.

Nog even terug naar de Wmo. Via het KBO kregen we een brief van het team Wmo-voorziening.

Wethouder VAN DER MOLEN: Kunt u de term KBO uitleggen?

De heer CATSMAN: Katholieke Bond van Ouderen. In de brief wordt gesteld dat personen die de leeftijd van 75 jaar hebben bereikt, geacht worden een voor hun leeftijd geschikte woning te bewonen. Als dat niet het geval is, komt men in principe niet meer in aanmerking voor aanpassing van de woning. Willen we dat een tachtigjarige op zijn knieën de trap op en af moet? Klopt de brief en zo ja, laat het college het hier bij zitten?

Voorzitter, Haarlem heeft nog geen harde afspraken met bedrijven als Nuon en PBN over het boetebeleid voor mensen met schulden. Vandaar de motie Einde aan het boetebeleid. Nuon en PBN moeten eindelijk hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen.



### **Motie 2008-K8/60 Einde aan boetebeleid**

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegende dat:

- de wethouder Welzijn in de commissie Samenleving van 12 juni 2008 heeft aangegeven dat er nog steeds geen harde afspraken zijn over het boetebeleid van bedrijven als Nuon en PWN ten aanzien van mensen die te maken hebben met schulden;
- deze bedrijven zich profileren als maatschappelijk verantwoorde ondernemingen;

Verzoekt het college voor de begroting 2009 te komen met concrete resultaten ten aanzien van het boetebeleid van Nuon en PWN;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

Langdurigheidstoeslag, kwijtschelding en aanvullende bijstand zijn door de berg formulieren voor veel mensen nog steeds onbereikbaar. De formulierenbrigade is nog steeds niet actief. Vandaar de motie Formulierenbrigade, mede ingediend door de Actiepartij en mede ondertekend door de Partij van de Arbeid. Geld voor kwetsbaren mag niet op de plank blijven liggen.

### **Motie 2008-K8/61 Formulierenbrigade**

“De raad van Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegende dat:

- uit onderzoek van het SCP blijkt dat veel huishoudens geen gebruikmaken van landelijke en gemeentelijke inkomensvoorzieningen en dat huishoudens die recht hebben op meerdere voorzieningen vaak geen enkele voorziening gebruiken;
- de schuldenlast van huishoudens de laatste jaren helaas toeneemt;
- volgens het SCP 45% van de huishoudens geen gebruikmaakt van kwijtschelding gemeentelijke belastingen, 68% geen gebruikmaakt van aanvullende bijstand en 54% geen gebruikmaakt van de langdurigheidstoeslag;
- ervaringen in Arnhem aantonen dat huishoudens die worden bezocht gemiddeld 815 euro per jaar laten liggen;
- ook volgens het college bij het aanvragen van financiële of andere ondersteuning het invullen van een lawine van formulieren een drempel opwerpt;
- het college besloten heeft hierin als hulp een zogenaamde formulierenbrigade in te stellen;
- dit besluit nog niet ten uitvoer is gebracht;

**16 juni 2008**

Draagt het college op het eigen besluit terzake nog voor 1 september 2008 uit te voeren en de raad periodiek te informeren over de vorderingen die worden gemaakt om huishoudens beter gebruik te laten maken van voorzieningen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Actiepartij”

Op het gebied van veiligheid worden steeds meer bevoegdheden naar de lokale overheid geschoven. Een wetsvoorstel ligt bij de Raad van State. Het kabinet trekt hier via het gemeentefonds structureel 150 miljoen euro per jaar voor uit. Ervan uitgaand dat Haarlem 1% van dat bedrag krijgt, komt dat op 1,5 miljoen euro. Overlast, verloedering, alcohol- en drugsgebruik, beleid gericht op veelplegers en hangjongeren: er is genoeg te doen. In de tussentijd hoeven we niet stil te zitten. Hondenpoep, wildplassen, graffiti en verkeerd aanbieden van huisvuil scoren hoog op de schaal van ergernis. Vandaar de motie Bestuurlijke boete

### **Motie 2008-K8/62 Bestuurlijke boete**

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- per 2009 de Wet bestuurlijke boete openbare ruimte in werking treedt;
- de wet gemeenten meer mogelijkheden biedt tot bestrijding van overlast waar de gemeente niet aan toekomt;
- de bestuurlijke boete overtredingen betreft die bij gemeentelijke verordening strafbaar zijn gesteld en die niet voorkomen op een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen negatieve lijst. Te denken valt aan gedragingen als hondenpoep, wildplassen, het verkeerd aanbieden van huisvuil en het aanbrengen van graffiti;
- veel van deze gedragingen bij burgers hoog scoren qua ergernis;

Verzoekt het college in 2008 te komen met een voorstel de bestuurlijke boete in Haarlem eventueel in te zetten rond bijvoorbeeld overlastlocaties;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

Onze complimenten aan de portefeuillehouder voor de stevige aanpak via de Wet BIBOB.

Op het CDA-partijcongres ging fractievoorzitter Van Geel in op het feit dat steeds meer ouders zich zorgen maken over de wereld waar hun kinderen in leven. Ouders verdienen een steun in de rug. Daarom dienen we de motie Alcohol heeft een grens in, waarin het college wordt gevraagd of het gebruik gaat maken van de door het kabinet geboden ruimte in leeftijdsgrenzen. Dronken jeugd is niet normaal.

### **Motie 2008-K8/63 Alcohol heeft een grens**

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- overmatig alcoholgebruik onder jongeren leidt tot steeds grotere maatschappelijke problemen;
- het kabinet lokale overheden handvatten biedt deze problematiek lokaal ook aan te pakken;
- gemeenten de mogelijkheid hebben de leeftijdsgrens rond de verkoop van alcohol te verhogen van 16 naar 18 jaar, gemeenten nu ook toezicht mogen houden op de handhaving van de Drank- en horecawet (er lopen nu pilots in enkele gemeenten) en gemeenten strikter omgaan met bezit van alcohol op straat door jongeren;

**16 juni 2008**

365

Verzoekt het college:

- een korte notitie op te stellen waarin wordt gemotiveerd of Haarlem gebruik wil maken van deze door het kabinet geboden mogelijkheden;
- deze zaken aan te kaarten in het overleg met ondernemers over het nog op te stellen horecaconvenant en ondernemers te vragen welke bijdrage zij kunnen vervullen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

De motie Anders kiezen voor de jeugd heeft ondermeer tot doel meer aandacht te besteden aan de rol van de ouders van overlastgevende jongeren. De start van het jongerenteam Haarlem juichen wij uiteraard toe.

### **Motie 2008-K8/64 Anders kiezen voor de jeugd**

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegende dat:

- de wethouder Jeugd in de commissie Samenleving van 12 juni 2008 heeft toegezegd het actieplan Jeugd en Veiligheid te integreren in de voortgangsrapportage Kiezen voor de jeugd;
- in het actieplan Jeugd en Veiligheid te weinig aandacht is voor de rol van de ouders (beschikbaar budget van 40.000 euro tegenover bijna 800.000 euro voor jongerenteams);
- er in het actieplan Jeugd en Veiligheid meer aandacht moet zijn voor het op straat zichtbaar werken aan overlast van jongeren;

Verzoekt het college in de voortgangsrapportage Kiezen voor de jeugd:

- meer te doen aan de benadering, toerusting en begeleiding van ouders van risicjongeren;
- meer zichtbare maatregelen te nemen tegen overlast van jongeren in het bijzonder rond enkele Haarlemse pleinen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

De heer HAGEN: Mijnheer Catsman, ik ben benieuwd naar uw opmerkingen over alcohol en jeugd. Waarom denkt u dat ouders er niet in slagen om hun kinderen ervan te overtuigen dat het verstandig is om niet al te veel te drinken? Waarom moet daaraan de wet te pas komen?

De heer CATSMAN: Dat vraagt iemand die werkt op het Ministerie van Justitie? Waarom hebben mensen de neiging om door rood te rijden?

De heer HAGEN: Dit vraagt inderdaad iemand die werkt bij het Ministerie van Justitie. Die weet dat het tijd kost om een wet te maken, maar dat je hem ook moet handhaven en dat dat geld kost. Juist van een partij als het CDA, die het gezin als de kerneenheid van de samenleving ziet, ben ik geneigd te denken dat ze gedragsbeïnvloeding van jongeren eerder zoekt binnen het gezin dan erbuiten.

De heer CATSMAN: U misschien wel, wij zoeken het zowel van buitenaf als binnen het gezin. Wij zijn bijvoorbeeld voor de begeleiding van ouders met overlastgevende jongeren, zodat ze sterker worden in het begeleiden van hun kinderen.

Nu het hoofdstuk 'diversen'. In de motie Parkeren bij de provincie wordt bekeken of de provincie en de gemeente gezamenlijk een parkeergarage kunnen bouwen. Deze motie dienen we in met D66.

### **Motie 2008-K8/65 Parkeren met de provincie**

"De raad van de gemeente Haarlem in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegende:

- dat bij de presentatie van de nieuwe bouwplannen van het provinciehuis van 11 juni 2008 is meegedeeld dat de provincie plannen heeft tot het bouwen van een parkeergarage met tweehonderd plaatsen;
- dat bij deze presentatie eveneens is meegedeeld dat de gemeente Haarlem belangstelling zou hebben dit aantal plaatsen uit te breiden tot vierhonderd;
- dat evenzo is meegedeeld dat de provincie ervan uitgaat dat de gemeente Haarlem haar aandeel in de kosten en exploitatie levert;

Draagt het college op te onderzoeken of een gemeentelijke parkeergarage daar inderdaad wenselijk en te betalen is;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: CDA, D66"

Verder is er de motie Haarlem verdient beter, die vraagt om concrete projecten voor het MKB. Deze motie is mede ondertekend door de Partij van de Arbeid.

### **Motie 2008-K8/66 Haarlem verdient beter**

"De raad van de gemeente Haarlem in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegende dat:

- de coalitie in april 2006 heeft afgesproken dat de gemeente geholpen kan worden in het vervullen van de noodzakelijke taken (geen nieuw beleid) door slimmer op zoek gaan naar externe cofinanciering;
- najaar 2008 werkwijzen en processen worden bijgesteld zodat de doelstelling uit het coalitieakkoord gerealiseerd kan worden;
- bijvoorbeeld de provincie Noord-Holland voor de periode 2007-2013 minimaal 50 miljoen euro Europees geld beschikbaar heeft (EFRO-gelden) naast eigen provinciale

**16 juni 2008**

367

en rijksmiddelen voor het versterken van de regionale innovatiekracht en bevorderen werkgelegenheid;

- Haarlem tot en met 2009 beschikt over een jaarlijks flexibel budget van 1 miljoen euro van het Ministerie van Economische Zaken voor de pijler economie;
- de portefeuillehouder Economische Zaken in de commissie Bestuur van 12 juni 2008 aangaf dit budget vooral te willen inzetten voor het MKB, in lijn met het rapport van de Kamer van Koophandel over de wijk economie van Schalkwijk;
- het Haarlemse MKB onze economische tijger is;
- groei en innovatie van het MKB prioriteit heeft bij EFRO-projecten;

Verzoekt het college bij de begroting 2008 te komen met concrete projecten voor het Haarlemse MKB, waarbij budgetten vanuit de economische pijlen en EFRO-subsidies slim worden gecombineerd en onderzocht wordt of de provincie Noord-Holland vanuit de Economische Agenda 2008-2011 ook een bijdrage kan leveren;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: CDA”

Verder pleiten we in een motie voor overleg met het veteranenplatform over de behoefte aan een veteranendag in Haarlem.

#### **Motie 2008-K8/67 Veteranendag**

“De raad van de gemeente Haarlem in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Overwegende:

- dat het aantal veteranen in ons land door uitzending van legeronderdelen naar het buitenland toeneemt;
- dat uitwisselen van ervaringen en sociaal contact met lotgenoten positieve effecten kan hebben;

Verzoekt het college:

- contact op te nemen met het veteranenplatform in Doorn teneinde de behoefte te peilen in navolging van plaatsen als Amsterdam, Heemstede en Bloemendaal met enige regelmaat een zogenaamde veteranendag te organiseren;
- de uitkomst van dit overleg nog voor de behandeling van de begroting 2009 aan de raad voor te leggen;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: CDA”

De VOORZITTER: Die motie is overbodig, want dat gesprek is al geweest. Gaat u verder.

De heer CATSMAN: Ik sluit af. De financiële situatie van onze gemeente gaat langzaam vooruit. Hier en daar bespeuren wij echter de neiging om de teugels te laten vieren. Al was het alleen maar de gretigheid waarmee de coalitiepartijen zich kibbelend op de helft van het overschot van de jaarrekening stortten. Laten we niet vergeten dat Haarlem een schuld heeft van meer dan 300 miljoen euro. Wellicht wil het college met voorstellen

komen om hierover de koppen bij elkaar te steken met de raad in het geheel, dus niet dualistisch. We willen niet snel de buit verdelen, zoals twee weken geleden gebeurde.

In het slot van ons betoog ook dank van het CDA voor de heldere financiële stukken. Van mevrouw Keesstra moet ik zeggen dat ze buitengewoon blij is met het voornemen steeds minder gif te gebruiken bij het bestrijden van onkruid. Dat levert punten op, sprak zij. Tot zover in eerste termijn.

De VOORZITTER: Ik stel voor dat we tien minuten pauzeren.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

De VOORZITTER: De vergadering is heropend. We gaan luisteren naar de fractie van de VVD.

De heer VAN DEN BELD: Deze keer als zesde spreker, luisteren wij naar wat onze collega's te zeggen hebben. Mij schiet het volgende te binnen: voor politici is alles belangrijk. De heer Mulder zei al dat we ons moeten proberen te beperken tot de essentie. Zoals iedereen, heb ik een behoorlijk stuk geschreven. Het is vijf à zes kantjes lang, dus gaat u er maar voor zitten. Om me te beperken tot de essentie, wil ik het stuk nu neerleggen. U kunt het morgen ongetwijfeld lezen op onze website, waar in finesse alles beschreven wordt. Ik zal u de essentie vertellen van hetgeen waar de VVD voor staat.

Eigenlijk is die heel eenvoudig. Wij zeggen dat we alleen sociaal beleid kunnen hebben als er een solide fundering is. Hier wil de VVD de kadernota op inrichten. Enerzijds zijn wij na twee jaar bijzonder tevreden over de manier waarop dit college opereert. Wat de wethouder Financiën gerealiseerd heeft, is niet niks. Het huishoudboekje is op orde en het ziet er ook voor de nabije toekomst goed uit.

Maar niet alles kan een wethouder op orde houden. Er ligt een aantal zaken op onze weg waarover wij ons zorgen maken. Wij denken dat we deze zaken beter van tevoren goed kunnen inschatten dan dat we achteraf tot verrassingen komen. Ze worden ook genoemd in de kadernota. Her en der is er iets over gezegd, maar wij willen met klem benadrukken dat we hier de komende jaren scherp op moeten zijn.

Op onze weg komt bijvoorbeeld de structurele verhoging van de precario met 3,5 tot 4 miljoen euro per jaar vanaf 2010. Een tweede gevaar op de weg is dat het budget voor het grote-stedenbeleid misschien gehalveerd wordt. In Den Haag zijn ze er druk mee bezig en dit kan voor ons een zeer grote kostenpost worden. De derde zaak waar we op moeten letten, zijn de nettoasten in het IP. Ook deze zijn in de komende jaren stukken hoger en vragen onze aandacht. Als vierde zien wij dat er een wachtgeldregeling is voor de personen boven sterkte. Dat is logisch, maar gaat wel om structureel meer dan 500.000 euro. We denken dat we het de afgelopen twee jaar goed gedaan hebben, maar laten we niet te snel juichen. Daarom vragen wij het college met klem om de hand op de knip te houden.

**16 juni 2008**

369

Ik hoor u denken dat we het toch hebben over solide en sociaal. Inderdaad kijkt de VVD ook naar de sociale kant. Als het om sociaal gaat, zegt de VVD simpelweg dat het geld terecht moet komen bij mensen die het echt nodig hebben. Maar we zeggen tot hier en niet verder bij leuke zaken die we een beetje nodig hebben of waarvan wij ons afvragen of ze echt nodig zijn.

De heer PEN: Mijnheer Van den Beld, kunt u het iets meer SMART maken? Waar hebt u het over?

De heer VAN DEN BELD: Geen enkel probleem. We zien verschillende projecten en verschillende moties, waarvan we ons afvragen of het geld daarmee nuttig besteed wordt. Als ik de moties bespreek in mijn twee termijn, zal ik dit uitgebreid toelichten. We vinden dat we als gemeente achter zaken zoals de schuldhelpverlening moeten staan. Daar moeten we in investeren. Maar er komen ook moties die ons niet verstandig lijken.

De heer VRUGT: Staan er zaken in uw eigen moties die u niet verstandig lijken?

De heer VAN DEN BELD: Natuurlijk niet, mijnheer Vrugt.

De heer MULDER: Ik wil graag een voorbeeld horen van een motie die u niet verstandig vindt.

De heer VAN DEN BELD: Ik zal dit in mijn stemverklaring zeggen, maar er zijn GroenLinks-moties die wij niet verstandig vinden.

De heer REESKAMP: Voorzitter, de PvdA, SP en VVD hebben ook een motie ingediend over nog meer maxima voor de minima. Maar het VVD-logo en -onderschrift zijn doorgestreept. Is dat ook een motie die niet verstandig is?

De heer VAN DEN BELD: Ja, anders zouden we ons logo en onze handtekening niet hebben laten doorstrepen.

De heer REESKAMP: Okay.

De heer MULDER: Laat ik het u nogmaals vragen. U hebt het over sociaal beleid. Kunt u een voorbeeld noemen van een voorstel voor sociaal beleid dat u niet zult steunen, omdat u het onverstandig vindt? Daar hebt u het over. U hebt het over sociaal en solide. U zegt dat we alleen sociaal kunnen zijn als het huishoudboekje gezond is. Dat de financiële positie nog lang niet gezond is, vergeten we maar even. Noem nu eens een voorbeeld.

De heer VAN DEN BELD: Bijvoorbeeld het onvoorwaardelijk afschaffen van de leenbijstand. Wij vinden het belangrijk om niet te focussen op wat we niet willen doen. Het lijkt me dat de mensen in de stad wachten op wat we wel willen doen. Daar wil ik ook graag een voorbeeld van geven: de in- en uitstroom van de bijstand. Wij zien dat de wethouder in kwestie hiervoor ontzettend veel werk verricht heeft, maar het zal uiteraard moeilijker worden. We moeten doelgroepen gaan bereiken die lastiger te bereiken zijn. Als daar extra inspanningen voor verricht moeten worden, zullen wij de laatste zijn die zegt dat we dat niet moeten doen.

De heer VRUGT: Bent u ook bereid om in te zien dat voor bepaalde doelgroepen die inspanningen tot in het oneindige kunnen worden ingezet, maar zij in de bijstand zullen



blijven zitten of vervallen in een andere uitkeringsregeling? Dit in plaats van het eeuwig proberen werk te vinden voor mensen die daarvoor niet in aanmerking komen.

De heer VAN DEN BELD: Dat is een lange vraag, maar ik kan hem kort beantwoorden. We zullen dit niet op voorhand doen. Dat wil niet zeggen dat wij uitsluiten dat er mensen zijn waar we niets mee kunnen, om welke reden dan ook. We willen echter niet op voorhand die instelling hebben. Dat is niet waar de VVD voor staat.

Dan ga ik verder met mijn betoog. We dienen uiteraard ook moties in met betrekking op het sociale gezicht van de VVD. U hebt ze digitaal ontvangen en zult ze ongetwijfeld ook nog uitgereikt krijgen.

Het tweede punt is de leefbaarheid. Dit is ook een zaak waar de VVD zich de komende jaren sterk op gaat richten. We doen dit in combinatie met de bouwtaakopdracht die er in deze gemeente is. Wij committeren ons uiteraard aan de taakstelling van vijfduizend woningen, maar we zullen ook de andere kant toelichten. Wij vinden het heel belangrijk voor mensen in nieuwbouwwoningen en in de stad dat er zoveel mogelijk groen en publieke ruimte is. Daar zullen wij ons hard voor maken bij de projecten die komen. Daarmee komen we bij een motie die wij op dit gebied hebben. Wij zien dat er een pijler is met de naam Fysiek. Deze is onderbested. Dit betekent dat er veel geld vrij te besteden is, dat op dit moment niet besteed wordt. Wij verzoeken de wethouder om deze motie onder ogen te nemen en hopen uiteraard dat ze wordt overgenomen.

#### **Motie 2008-K8/75 Wonen, Werken, Welzijn**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

Overwegende dat:

- de afspraak voor bouw van vijfduizend woningen moeilijk te realiseren is;
- de uitgaven van de pijler Fysiek een onderbesteding van bijna 20 miljoen euro laten zien;
- dat een belangrijk onderdeel hiervan bestaat in de kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte;
- het van het grootste belang is dat de meest versteende stad in het land zorgt voor een aangename werk-, woon- en leefomgeving;
- de pijler Economie ook een onderbesteding van meer dan miljoen euro laat zien en eveneens tot de prioriteiten van het coalitieakkoord behoort;
- vertraging van projecten met alle financiële gevolgen van dien, dient te worden voorkomen;
- vertraging van projecten kan leiden tot vermindering van rijksbijdragen;

Verzoekt het college van B en W zichtbaar te maken dat onderbesteding op de pijlers Economie en Fysiek wordt weggewerkt in de rest van de coalitieperiode en dat dit wordt neergelegd in toetsbare prestatieplannen;

**16 juni 2008**

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

Ons derde punt heeft te maken met veiligheid en handhaving. Handhaving is voor de VVD een groot goed. We willen hier één motie onder het licht brengen en hebben een initiatiefvoorstel op dit gebied. Dit laatste zullen wij hier uiteraard niet behandelen, maar beide hebben de volgende strekking. Wij vinden dat er in deze gemeente sprake moet zijn van gelijke monniken, gelijke kappen. Wat de een niet mag, mag de ander ook niet. Dit moeten wij handhaven. Het gaat bijvoorbeeld om terrassen die staan waar ze niet mogen staan, dakterrassen die worden gebouwd waar het niet mag en uithangborden die hangen waar het niet mag. Als het niet gemeld wordt, wordt er vaak niets mee gedaan. En als het wel gemeld wordt, wordt vaak ervaren dat de eerlijkheid vaak niet beloond. Wij denken dat hier oplossingen voor te vinden zijn en raden aan het initiatiefvoorstel over bezwaarschriften te lezen.

#### **Motie 2008-K8/72 Handhaving: gelijke monniken, gelijke kappen!**

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

Overwegende dat:

- burgers aangesproken worden op niet-naleving van regels op het terrein van uitstal- en terrassenbeleid;
- burgers aangespoord worden om hiervoor de desbetreffende vergunningen aan te vragen;
- burgers aangeschreven worden met een last onder dwangsom, indien niet aan de vergunningvereisten wordt voldaan;
- deze burgers kunnen aantonen, dat veel direct omwonenden, die vergelijkbare activiteiten verrichten, hier niet door de overheid op worden aangepakt;
- dit indruist tegen het rechtsgevoel en de rechtszekerheid van de burger;

Verzoekt het college van B en W het handhavingsbeleid zo in te richten, dat alle burgers van een straat of een substantieel gedeelte van de straat gelijktijdig worden aangesproken op handelingen die in strijd zijn met de bepalingen van de uitstal- en terrassenverordeningen, zodat niet alleen de goedwillende burger die een vergunning aanvraagt de kans loopt om een last onder dwangsom te ontvangen, terwijl de buurman die dat niet doet, de dans ontspringt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

Een ander punt dat de komende jaren onze aandacht zal hebben, is uiteraard de bereikbaarheid. Die heeft vele facetten. Zoals vanavond al is aangestipt, is een daarvan de fiets. Daar zullen we verder niet op ingaan. We vragen GroenLinks deze motie en haar bijlage goed te lezen, want ze heeft ook betrekking op uw brug, die gerealiseerd zou kunnen worden door deze motie.

#### **Motie 2008-K8/68 Ruim baan voor de fiets!**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

Overwegende dat:

- in het coalitieakkoord gestreefd wordt naar het autoluw maken van de binnenstad en het stimuleren van het fietsgebruik;
- het Haarlems Verkeer- en Vervoersplan een ambitie formuleert t.a.v. de groei van het aandeel fietsverplaatsingen;
- voor het woonwerkverkeer binnen Haarlem de fiets het dominante vervoermiddel is met een aandeel van 56%;
- in de commissie Beheer geconstateerd is, dat het uitvoeringsprogramma Fietsinfrastructuur een te laag ambitieniveau heeft;
- het fietsnetwerk in Haarlem op onderdelen ernstige tekortkomingen vertoont;
- de financiële middelen van de gemeente beperkt zijn, maar de provincie, in samenwerking met de Fietzersbond, een lijst van erkende -te subsidiëren- knelpunten in de Haarlemse fietsinfrastructuur heeft opgesteld;
- een investering van 10% door de gemeente een subsidie van 90% van de provincie oplevert

Verzoekt het college van B en W 300.000 euro te reserveren in de begroting 2009 om hiermee een extra inspanning te verrichten tot verbetering van het fietsnetwerk, door extra keuzes te maken, bovenop het bestaande programma, uit de top tien van knelpunten in de fietsroutes in Haarlem, in 2008 opgemaakt door de Fietzersbond en erkend subsidiabel door de provincie Noord-Holland.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

Naast de bereikbaarheid van de fiets, zullen wij ons dit jaar sterk richten op de garage aan de Nieuwe Gracht. Wij denken dat dit goed is, omdat in het coalitieakkoord wordt gesteld dat we deze stad autoluw moeten maken.

De heer REESKAMP: Voorzitter, mag ik de heer Van den Beld kort interrumpen? Om welke fietsbrug gaat het?

Mevrouw HOFFMANS: De brug waar eerst de Sint Nicolaasbrug lag. De fietsverbinding over het Spaarne, die brug die voorheen richting de Scheepmakersdijk ging.

De heer VAN DEN BELD: De brug ligt op de route van de Nieuwe Gracht. Als u de toegevoegde bijlage leest, hebben we het over punt 293.

Mevrouw HOFFMANS: Dat is een heel andere fietsbrug.

De heer DE VISSER: Dat is weer een troost.

De heer REESKAMP: Ik begrijp dus dat dit niet de fietsbrug over het Spaarne is.

**16 juni 2008**

373

De heer VAN DEN BELD: Jawel.

De heer REESKAMP: Dat is heugelijk nieuws. Het is mooi dat de VVD een andere invalshoek hanteert.

De heer VAN DEN BELD: Ik zal u de motie zo geven, mijnheer Reeskamp.

Ik kom terug op de bereikbaarheid. We hopen uiteraard dat in 2009 zulke vorderingen met de Nieuwe Gracht zullen plaatsvinden, dat het snel gerealiseerd wordt. Hiervoor hebben we eerder een motie ingediend.

We hebben ook een motie ingediend over Haarlem en zijn toekomst, namelijk de scholieren die graag in deze stad naar een school van eigen keuze willen. Het is uiteraard de plicht van de gemeente om voor de omliggende dorpen scholen en voorzieningen te bieden die voldoen aan de vraag. We dienen deze motie in met de SP en het CDA.

**Motie 2008-K8/74 Uit de school geklapt! (een aanpassing op de toelatingsregeling middelbare scholen vanaf 2009)**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op maandag 16 juni 2008,

Gebleden is dat:

- de toelatingsprocedure voor middelbare scholen in Haarlem niet naar tevredenheid van de betrokkenen is verlopen;
- er grote onvrede is in de stad bij ouders en kinderen omtrent de toelatingsregeling opgesteld door gemeente en schoolbesturen;
- de huidige toelatingsproblematiek in ander steden (bijvoorbeeld Utrecht) is opgelost door een aanpassing in de toelatingsregeling;

Overwegende dat:

- Haarlem goede scholen biedt;
- kinderen in Haarlem de kans moeten krijgen gebruik te maken van deze scholen;
- Haarlem de plicht heeft onderwijs te bieden aan de kinderen uit Haarlem en Heemstede, Bloemendaal, Zandvoor Haarlemmerliede/Spaarnwoude
- een betere toelatingsregeling binnen handbereik is;
- de onlangs aangebrachte verbeteringen in de regeling niet leiden tot een oplossing van bovenstaande problematiek;
- Haarlem als uitgangspunt er altijd naar streeft schoolvorming tegen te gaan op basis van huidskleur;

Besluit het college van burgemeester en wethouders op te dragen:

- een klankbordgroep van betrokken ouders te betrekken in de gedachteontwikkeling omtrent de ontwikkelingen in de toelatingsprocedure;
- de raad op korte termijn inzage te geven in de huidige en de toekomstige toe- en doorstroom naar de verschillende onderwijsinstellingen;
- regionaal bovenstaande problematiek op te pakken om te komen tot een evenwichtig aanbod van scholen dat inspeelt op de vraag van nu en de nabije toekomst;
- de schoolbesturen per omgaande aan te geven dat de toelatingsregel voor voortgezet onderwijs in Haarlem, Heemstede en Bloemendaal voor het jaar 2009 en verder voorrang te verlenen. Hierbij rekening te houden met de gemeentelijke plicht onderwijs te verlenen aan kinderen in de stad Haarlem en omliggende gemeenten te

weten, Haarlem, Heemstede, Bloemendaal, Zandvoort en Haarlemmerliede/Spaarnwoude;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, CDA, SP”

### **Motie 2008-K8/69 Op de loop met de Canon**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 17 juni 2008,

Overwegende dat:

- de Haarlemse historie bepalend is voor de loop van de geschiedenis van Nederland;
- de Haarlemse geschiedenis een onderdeel is van ons erfgoed;
- de geschiedenis en ons erfgoed belangrijke pijlers zijn voor onze promotie;
- de Haarlemse Vereniging in het gebouw de Hoofdwacht het startsein heeft gegeven tot het samenstelling van een Haarlemse Canon;

Constaterende dat Haarlem reeds een aantal stadswandelingen op thema promoot, met succes;

Draagt het college van B en W op:

- tot het in de markt zetten van de Haarlemse Canonwandeling door Hapro/VVV in samenwerking met de bovengenoemde verenigingen en het Historisch Museum Haarlem;
- de bekostiging hiervan voortkomt uit het gestelde budget voor citymarketing,

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, PvdA, SP”

### **Motie 2008-K8/70 Oud en jong**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op maandag 16 juni 2008,

Overwegende dat:

- er veel ouderen zijn die door omstandigheden weinig tot geen sociale contacten hebben;
- jongeren op school naast technische vaardigheden ook sociale vaardigheden geleerd worden;

Besluit het college van burgemeester en wethouders op te dragen:

- een sociale partner in de stad de opdracht te geven om een project Breng oud en jong bij elkaar op te starten, waarbij scholieren in contact worden gebracht met ouderen met als doel plezier te hebben én van elkaar te leren;

**16 juni 2008**

375

- de kosten hiervoor te dekken uit de extra welzijnsgelden à 350.000 euro;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP”

#### **Motie 2008-K8/71 Potjes leeg**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen op maandag 16 juni 2008,

Overwegende dat:

- stedelijke vernieuwingsprojecten zoals herinrichting Deo- en Connexxionterrein de leefbaarheid van de omgeving kunnen verminderen door een toename van de parkeerdruk;
- deze projecten door de dichtheid van bebouwing vaak een minimale hoeveelheid groen en speelruimte kennen, hetgeen de leefbaarheid binnen het plan onder druk zet;

Tevens overwegende dat er een onderbesteding is van OPH-gelden binnen de pijler Fysiek;

Besluit het college van burgemeester en wethouders op te dragen:

- de resterende OPH-gelden in te zetten in beide wijken voor:
- meer ondergrondse parkeerplaatsen, opdat deze wijken volledig autoluw worden;
- de grond die vrijkomt door het niet aanleggen van parkeerplaatsen in de openbare ruimte in te richten als groen en/of speelplaats;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP”

#### **Motie 2008-K8/73 Spaarnwoudestraat: doe er wat mee!**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 16 juni 2008,

Overwegende dat:

- de gemeenteraad de Spaarnwoudestraat heeft geadopteerd om beter ingericht te worden als aantrekkelijke woon- en werkomgeving;
- dit een belofte aan de bewoners van deze straat is;
- deze belofte zich tot nu toe nog niet vertaald heeft in concrete uitvoeringsplannen;

Verzoekt het college van B en W in het onderhoudsbudget voor de begroting van 2009 een bedrag op te nemen voor herinrichting van de Spaarnwoudestraat;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, PvdA, SP, Actiepartij”

Wij hebben al eerder gesteld dat het goed gaat. Het huishoudboekje is op orde. Wij denken dat wat op ons afkomt aan financiële onzekerheden door ons allemaal serieus genomen moet worden. Als laatste wil ik herhalen dat we alleen een sociaal beleid

kunnen hebben met een solide basis. We hopen met u allen dat we deze solide basis hebben en eventueel beter maken en zullen vastmaken.

De heer REESKAMP: Voorzitter, ik heb een vraag aan de heer Van den Beld over de mogelijke afschaffing van de precario. We weten dat de VVD landelijk geen voorstander is van het precario. In het verleden hebt u gezegd dat het doorbelasten is naar de burger. Nu noemt u het afschaffen als een mogelijk risico. Hoe staat de VVD politiek tegenover het afschaffen van de precario, ook als dat voor Haarlem betekent dat we 3,5 miljoen euro minder bij elkaar brengen?

De heer VAN DEN BELD: Ik kan niet anders zeggen dan dat we niet voor dit soort belastingen zijn. Enerzijds zijn wij tevreden dat hij wordt afgeschaft. Anders moeten we snel zorgen dat we dit oplossen.

De heer PEN: U treedt enigszins op als hoeder van een aantal risico's, zoals precario en GSB. Waarom hebt u bij de jaarrekening uw motie ingediend, als u zich hier zoveel zorgen over maakt? Waarom komt u niet met voorstellen voor de schuldenlast als u zo solide bent? Maar met knikkende knieën zegt u langzamerhand dat we toch een aantal leuke dingen kunnen doen.

De heer VAN DEN BELD: Ik begrijp niet wat u bedoelt. De motie bij de jaarrekening ging over achterstallig onderhoud en de algemene reserve. In de motie wordt op drie gebieden een voorstel gedaan. Alle drie zijn binnen de kaders van het achterstallig onderhoud. Leest u de motie maar na, want het staat er echt.

De heer REESKAMP: Voorzitter, dit is een wezenlijk punt. De SP heeft gezegd dat ze een weeffout in het coalitieakkoord ongedaan maakt. De PvdA heeft gezegd dat ze socialer wil zijn. Sociaal zijn zonder er geld in te stoppen, is niet mogelijk. Dat weten de heer Van den Beld en de rest van de VVD ook. De heer Pen heeft dus gelijk. U bent met uw coalitiepartners wat minder spaarzaam en geeft makkelijker geld uit, terwijl u tegelijkertijd met het vingertje waarschuwt. Als de heer Hagen dat wil, mag hij ook antwoorden. Mijnheer Hagen?

De heer VAN DEN BELD: De toewijding van mijn fractie is groot, op alle mogelijke gebieden. Nogmaals, wij hebben de afspraak gemaakt dat 50% naar het achterstallig onderhoud gaat en 50% naar de reserve. Zo is het in de motie geformuleerd en zo voert het college dit uit.

De heer REESKAMP: Hoe duidt u de sociale impuls, waar ook de handtekening van de VVD onder staat? Het amendement van twee weken geleden? Dat valt niet onder die twee categorieën. Hadden we dit niet moeten reserveren voor de opbouw van de algemene reserves, om maar iets te noemen?

De heer VAN DEN BELD: Ik begrijp dat ik concreter moet worden. Er wordt gesproken over achterstallig onderhoud en de sociale structuren in de stad. Dat begrip roept

**16 juni 2008**

377

kennelijk vragen op bij u. Ik kan me voorstellen dat er flink achterstallig onderhoud is bij speeltuinen.

De heer REESKAMP: Uiterekend de speeltuinen zijn onlangs allemaal up-to-date gebracht, maar goed.

De heer VAN DEN BELD: Het is misschien niet het beste voorbeeld, maar zaken zoals dit vallen voor mij onder de sociale infrastructuur van de stad.

De VOORZITTER: Ik stel voor dat u hier in uw termijn op ingaat, mijnheer Reeskamp. Dit is geen interruptie meer.

De heer REESKAMP: Dit heet debat.

De VOORZITTER: Dat is zo, maar het is nu toch voldoende uitgekauwd?

De heer REESKAMP: Vooruit.

De VOORZITTER: U hebt nu een hele termijn. U kunt er dus mooi op ingaan. Het woord is aan de heer Reeskamp.

Mevrouw VAN ZETTEN: Voorzitter, ik mag het doen van de heer Reeskamp.

De heer REESKAMP: Zij moet het doen van de heer Reeskamp.

Mevrouw VAN ZETTEN: Wij werken aan de emancipatieprijs.

De VOORZITTER: Dan zullen we extra goed luisteren.

Mevrouw VAN ZETTEN: Geacht college, collega's en burgers. Het moet leuker, vinden we allemaal. Laten we daarom met een leuke anekdote beginnen. Er was eens een politiek stalletje in de Grote Houtstraat. Burgers mochten er mooi democratisch komen zeggen hoe het geld van de kadernota moest worden besteed. Maar wat gebeurde er, vrienden van het college van PvdA, SP en VVD? U wist dat het geld van de jaarrekening tot op de laatste 500.000 euro was dichtgetimmerd voor sociale infrastructuur en fietspaden. Wat is eigenlijk sociale infrastructuur? Hoe is het nu met dat stalletje en die burger? Is het niet een toneelstukje? Zo wordt het natuurlijk niets met het dichten van de veel besproken kloof tussen burger en politiek.

Niet getreurd, voorzitter. D66 is een optimistische partij en onze fractie legt zich niet neer bij een slecht toneelstukje. Wat vinden wij van uw rapportages? Het college meent dat het goed op koers ligt. Laten we even terugkijken. Vorig jaar stonden wij niet te juichen bij uw prestaties. De uitvoering bleef achter bij het beleid. Daarin kregen wij gelijk. Maar 51% van het budget is besteed aan een speerpunt van uw coalitieprogramma: bestrijding van achterstallig onderhoud. Er is bezuinigd op personeel en nog nooit zijn zoveel mensen van buiten ingehuurd. Dan het afwentelen van de tekorten op de burger. Op de ozb is dit jaar inderdaad meer verdiend dan nodig. Wat D66 betreft gaat dit geld terug naar de burger.

Wij signaleerden dat dit college er prat op gaat het werk af te kunnen met vier wethouders. Dat is mooi, maar legio zaken verlopen moeizaam of nauwelijks. In de kadernota lezen wij over de stand van zaken van het coalitieakkoord. Staand beleid is niet



aan de orde. Dat is weinig inzichtelijk, maar u kunt misschien niet anders gezien uw kleine team. Dat neemt niet weg dat wij het zicht dreigen te verliezen op de uitvoer van plannen voor Schoterooghaven, Reinaldapark, vmbo-scholen en sportparken. Kunt u aangeven of uw smileys hier groen of rood voor kleuren?

Het college waarschuwt ons voor het einde van het grotestedenbeleid. Het gaat om veel geld voor onze eigen prachtwijken. Zonder dit geld zijn uw ambities voor een ambitieus, alles omvattend Wmo-beleid een luchtballon. In de Den Haag is de lobby om het grotestedengeld al volop aan de gang. Bent u er al geweest? Kan het college precies aangeven welke acties het gaat ondernemen? Wie van u gaat zich persoonlijk inzetten om dit geld voor Haarlem te behouden?

Vinden wij uw beleid solide? Wat D66 betreft zijn de reserves van 11 % van Haarlem veel te klein. In noodgevallen kunnen wij niet veel meer op tafel leggen dan goede bedoelingen.

Belangrijke bedrijven als VNU vertrekken. Wat resteert is een mooie woonstad in de top 3.

Als u denkt dat Haarlem reclame maakt met een gymnasium voor 750 leerlingen, hebt u dikke oogkleppen op. Leiden biedt al het dubbele. Wat denkt u van een tweede gymnasium? Of staat uw coalitieakkoord dat niet toe?

De heer ELBERS: U bent toch voor kleinere scholen?

Mevrouw VAN ZETTEN: Daar kunt u best een klein tweede gymnasium bij doen, mijnheer Elbers.

De heer ELBERS: Het maakt dus niet uit als een school groot uitvalt, want je kunt de school splitsen in compartimenten?

Mevrouw VAN ZETTEN: Je kunt een dependance maken.

De heer ELBERS: We hebben wel eens gesproken over de grootte van de vmbo-scholen. Wij vonden dat dat probleem op dezelfde manier kan worden opgelost. U bent inmiddels dus ook tot dit standpunt overgegaan?

Mevrouw VAN ZETTEN: Nee, mijnheer Elbers.

Voor D66 blijft onderwijs een belangrijk onderwerp, ook al hebben wij hier weinig invloed op. Wat blijft is onze zorg voor voldoende voor- en voorschools onderwijs. Nog steeds hebt u ruimte over in het budget en wij vonden dat budget al aan de magere kant. Waar blijven de extra inspanningen van deze rode wethouder om een solide basis te leggen voor de emancipatie van de mens? Waar is de vrijheid van onze burgers als het gaat om de vrije schoolkeuze? Dit is een grondrecht; artikel 23. U moet niet aankomen met het verhaal dat artikel 23 alleen gaat om het recht om een school te stichten, want die

**16 juni 2008**

379

truc kennen we. Het recht om een school op te richten impliceert vrije schoolkeuze voor de ouders. Anders is het recht om een school op te richten een lege huls.

De heer HAGEN: U zegt iets interessants. Artikel 23 heeft vooral te maken met levensovertuiging. In Haarlem speelt niet de vraag of kinderen naar een school kunnen die bij hun levensovertuiging past, maar gaat het om het type onderwijs dat ze willen volgen (atheneum, gymnasium, categoriaal gymnasium, enzovoorts).

Mevrouw VAN ZETTEN: Artikel 23 is voortgekomen uit de schoolstrijd en begon inderdaad vanwege het recht van ieder geloof om een eigen school op te richten.

De heer HAGEN: Het ging over het bijzonder onderwijs.

Mevrouw VAN ZETTEN: Nee, mijnheer Hagen.

De heer HAGEN: Als u meent dat u dit artikel kunt gebruiken om uw kind naar de beste school in termen van prestaties te sturen, dan...

Mevrouw VAN ZETTEN: Dan is dat een vrije keus van ouders, waar u als liberaal voor zou moeten zijn.

De heer HAGEN: Ik wil daar best voor zijn, maar ik vind dat u de rekening te makkelijk bij de gemeente neerlegt.

Mevrouw VAN ZETTEN: Het gaat mij om de grondrechten van de burgers in Haarlem.

De heer KAATEE: Voorzitter, heb ik het goed begrepen dat mevrouw Van Zetten bedoelt dat dit tweede gymnasium ook in Zuiderhout geplaatst moet worden?

Mevrouw VAN ZETTEN: Het lijkt mij een goede zaak voor Haarlem als de school in Schalkwijk komt. Ik denk dat u hier misschien ook voor kunt voelen.

De heer KAATEE: Toe maar.

De VOORZITTER: Gaat u verder, want de hardwerkende Nederlander moet morgen weer vroeg aan de slag. Het is nu al 22.40 uur en we moeten proberen om rond 23.00 uur af te ronden.

Mevrouw VAN ZETTEN: Via de huisvesting van scholen is deze vrije schoolkeuze sinds kort in Haarlem ingeperkt. D66 vindt het ernstig dat deze ommezwaai van beleid zonder discussie in de gemeenteraad plaatsvond. Met grote gevolgen voor ouders en kinderen en de naam van Haarlem als voorbeeld van liberaal schoolbeleid. Dit rekenen wij onszelf aan, maar we vragen ook wat de inbreng van de liberale VVD in dit college is. Hoe denkt het college de vrije schoolkeus te garanderen?

De heer HAGEN: Als ik zo vrij mag zijn...

De VOORZITTER: Mijnheer Hagen, alstublieft.

De heer HAGEN: Voorzitter, we worden rechtstreeks aangesproken op een punt dat ik erg irritant vind.

De VOORZITTER: Hoe laat zullen we afronden? Zullen we 0.00 uur als eindtijd stellen? Nee? Ik vind ook dat 23.00 uur de eindtijd is, maar dan moeten we wel discipline hebben.

Mevrouw VAN ZETTEN: Ik ben zo klaar.

In datzelfde kader: Haarlem kent een hoog percentage kinderen dat wordt aangemeld voor havo en vwo. Daar kun je blij mee zijn, want wij halen de Lissabondoelstelling. Het is goed voor de economie en Haarlem als vestigingsplaats. Waarom meent de bestuursvoorzitter van ons openbaar onderwijs Dunamare te moeten spreken van ouders als statusjagers? In welk licht moeten we deze onaangename karakterisering zien? Is het college het daarmee eens? Zijn er soms zorgen over toestroom van leerlingen naar onze twee nieuw te bouwen vmbo's?

Met stadsontwikkeling hebben we in Haarlem wel altijd grote ambities. Als we praten over de bustunnel voor de Zuidtangent meten we ons graag met wereldsteden. Nog altijd is niet duidelijk hoeveel dit de burger gaat kosten. Wat D66 betreft gaat hier geen spa de grond in voor de bustunnel, zonder dat de bevolking van Haarlem wordt geraadpleegd. Bent u bereid om een referendum te organiseren? Is hier geld voor gereserveerd? Nee, dat is niet het geval.

Vindt D66 dit college sociaal? Het ontbreekt u niet aan goede bedoelingen. We doen ons best met subsidies en nu een voorstel voor extra geld voor het welzijnswerk. Er is een woud aan verwachtingen. Instanties met krankzinnige namen springen hier graag op in, maar waar is het overzicht van die organisaties en de te leveren prestaties?

De heer ELBERS: Hebt u een voorbeeld van krankzinnige namen?

De heer KAATEE: D66.

Mevrouw VAN ZETTEN: Draagnet en Kontext zegt mensen meestal niets.

De heer ELBERS: De mensen die geholpen werden wel.

Mevrouw VAN ZETTEN: We gaan het nu hebben over de mensen die niet geholpen worden, mijnheer Elbers. Voor leken is er namelijk geen touw aan vast te knopen. Erger is dat mantelzorgers wanhopig naar hulp zoeken. Informatie over indicatie voor woonaanpassing is minimaal. Gronden waarop beslissingen worden genomen, zijn ondoorzichtig en wachttijden zijn eindeloos. Daarbij komen de tekorten op de arbeidsmarkt.

D66 is een realistische partij en wij verwachten geen wonderen. We weten ook dat de middelen beperkt zijn. Wethouder, als het niet kan, zeg niet op alles dat de vraag centraal staat en u er iets aan zult doen. Daar komt teleurstelling en wantrouwen van. De mensen in de stad zijn al enorm geholpen met duidelijke en voor iedereen bereikbare informatie over mogelijkheden en regels. Voor hulp moeten er snelle beslissingen genomen worden

**16 juni 2008**

381

waarbij inderdaad de mens centraal staat. Gaat u dit de komende tijd waarmaken en wat gaat u doen aan communicatie?

Tot slot het groen. Haarlem schreeuwt om meer en goed onderhouden groen. Na twee jaar beleid maken, een burgerinitiatief, klankbordgroepen, en meer is het niet helder wat we de komende jaren kunnen verwachten. De uitvoering is een vooruitgeschoven post. Wij presenteren plannen aan de burgers, maar waar blijft het geld? Dankzij subsidies worden de Verenigde Polders toegankelijk gemaakt. Onze 700.000 euro gaat vooral zitten in bruggen en paden. Dit is niet meer groen. Hoe staat het met de Haarlemmermeer Groenbeloften vanuit de provincie? Wat is er met dat geld gebeurd? Wat D66 betreft trekken wij de komende jaren 4,5 miljoen euro uit voor het Reinaldapark. Met om te beginnen de 1,5 miljoen euro die over is uit 2007 en die de coalitiepartijen goedwillend hebben bestemd voor 'sociale infrastructuur'. Dat was het, dank u.

De VOORZITTER: Dank u wel. De heer Vrugt van de Actiepartij.

De heer VRUGT: Gelet op de spreektijd zal ik proberen om er losjes en snel doorheen te fietsen. Ik begin met het feit dat ik iets moet terugkomen op iets dat ik hier de afgelopen twee jaar heb gezegd. Ik heb namelijk vaker herhaald dat in het coalitieakkoord gesteld wordt dat het sociaal beleid op gelijk niveau gehouden moet worden. Ik stelde daarbij dat dit mij verbaasde van een overwegend links college, waarvan de partijen voorheen regelmatig riepen dat het niveau te laag was en omhoog moest.

De heer ELBERS: Er staat 'het gelijke hoge niveau'.

De heer VRUGT: 'Op gelijk niveau gehouden', mijnheer Elbers. Pagina 9.

De heer ELBERS: Leest u de tekst maar eens na in het coalitieakkoord.

De heer VRUGT: Prachtig.

De heer ELBERS: Maar met uw interpretatie hebt u gelijk en daar heb ik een vraag over gesteld. Het is natuurlijk onzin.

De heer VRUGT: U noemt uw vragen onzin.

De heer ELBERS: Ik het niet over u. Ik geef u gelijk.

De heer VRUGT: Ik geef aan dat ik moet terugkomen op wat ik de afgelopen twee jaar heb gezegd. Ik moet namelijk constateren dat we langzamerhand het sociale beleid nog meer onderuit hebben gehaald. Meer en meer onderdelen van het sociale beleid worden afgebroken. Daar waar we in de vorige periode aardig wat kritiek hadden op afkalving en bezuiniging...

Wethouder VAN DER MOLEN: Zoals?

De heer VRUGT: Mevrouw Van der Molen, ik zal bij de moties een aantal voorbeelden noemen. In het algemeen zal het ook niet helemaal voor niets zijn dat we het Wmo-beleidsplan terug naar de tekentafel hebben verwezen. Juist daarin hadden we het opbouwen van het sociaal beleid – of, zoals de heer Elbers het noemt, het op gelijk, hoog niveau houden – moeten regelen. Maar dat is tot op heden niet gelukt.

Zo zien wij ook de andere ambities uit het coalitieakkoord. Bij de vijfduizend woningen wordt een grappig trucje uitgehaald. Op pagina 60 lezen we dat bij de afrekening de onherroepelijke en in voorbereiding zijnde, dan wel in aanbouw zijnde woningbouwprojecten mogen worden meegeteld voor het eindresultaat. Op die manier kan ik het ook. Je komt er wel als alle projecten vanuit het vorige college die al in de pijpleiding zaten, meegeteld mogen worden. Zelfs al moet je toegeven dat het een rode smiley betreft. Wat mij verbaast, want we hebben steeds te horen gekregen dat we het ruim halen.

We trekken structureel 250.000 uit voor city marketing. Idem 500.000 euro voor de stadsschouwburg. Wat wij structureel missen, is inderdaad een structurele investering voor de Wmo in een apart, gelabeld fonds. Wij zullen de motie van de heer Elbers daarom steunen. Ik kan dus een stukje met u meegaan. Tot zover.

De heer ELBERS: U begint het te leren.

De heer VRUGT: Dank u wel, ik hoop u ook.

Ik wil het op hoofdlijnen houden, dus zal ik het hebben over de financiën. We hebben een tijdje terug het implementatieplan Vastgoed gehad. Kent u alle vraagtekens nog? We zijn al drie jaar bezig en weten nog niet wat we hebben. We weten het niet. We bezuinigen. We doen moeilijk – soms over 25.000 euro voor een leuk initiatief – maar er is nog steeds geen helderheid over het vastgoed dat de gemeente heeft. Vraagteken, vraagteken, vraagteken, op pagina 6 van het Implementatieplan vastgoed. Dit jaar komt het nog aan de orde. Ik weet dus niet meer waarom ik dit tot op de tientjes en dubbeltjes zou behandelen.

De heer ELBERS: Mijnheer Vrugt, het is juist geweldig, helder en duidelijk hoe onverbloemd twee maanden geleden de situatie uiteen is gezet in een commissie. Toen werd gezegd dat de zaken nu boven het lek zitten. Op die basis gaat er nu opgetreden worden. We moeten het college prijzen.

De heer VRUGT: U bent blij dat we nogmaals helder hebben dat er allerlei lekken zijn en veel vraagtekens? Ik citeer pagina 40 van de kadernota: “De gevolgen van de centralisatie van gemeentelijk bezit worden nu door de afdeling Vastgoed geïnventariseerd, waarover op een later stadium wordt gerapporteerd.” Dat rapport had er drie jaar geleden al moeten liggen. Die inventarisatie had allang gedaan moeten zijn. Hoe kan dit, mijnheer Elbers?

De VOORZITTER: Die vraag zal de wethouder beantwoorden in zijn termijn.

De heer VRUGT: Ik word geïnterrupteerd door de heer Elbers, dus ik richtte me tot hem. Maar u hebt gelijk, ik richt me eigenlijk tot de wethouder.

Over subsidies lezen we op pagina 29: “We zijn bezig met het opzetten van processen, bevoegdheden en verantwoordelijkheden voor verwerving van externe subsidies. Dat is een project. Stand van zaken geldt: dat loopt.” Dat is mooi. We zijn er kennelijk nog

**16 juni 2008**

383

steeds mee bezig. In het overzicht achterin zien we dat het een groene smiley heeft. Het gaat dus kennelijk allemaal goed. We geven geen toelichting bij de groene smileys, want anders krijgen we weer veel papier. We moeten dus aannemen dat de smileys allemaal kloppen, maar ik weet niet of dit zo is als ik ze allemaal bekijk. Over OPH hebben we het afgelopen jaar weinig gegevens gekregen, maar nu krijgt het een groene smiley. De gegevens zijn dus helder.

De heer HAGEN: Mijnheer Vrugt, het staat u vrij om een groene smiley in twijfel te trekken.

De VOORZITTER: Volgens mij doet hij dit.

De heer HAGEN: Maar kom dan met argumenten en zeg niet alleen dat u de groene smileys niet vertrouwt. Ik vertrouw soms ook niet op de glimlach van mensen, maar dan is het meestal onderbouwd.

De heer VRUGT: Ik kan ook onderbouwen waarom ik uw glimlach af en toe niet weet te waarderen of in twijfel trek. Voor elke groene smiley kan ik aangegeven waarom ik er aan twijfel, mijnheer Hagen. Hier hebben we er een: "Een autoluwe binnenstad vraagt ook om, waar mogelijk, ondergrondse parkeergarages aan de randen van de binnenstad." Daarachter staat een groene smiley. Er staat ook: "De voorbereidingen voor een nieuwe garage aan de Nieuwe Gracht vorderen gestaag." Je kunt dus een op een zeggen dat we aan de randen van de stad bezig zijn met een autoluwe binnenstad en we zijn bezig met voorbereidingen voor de garage op de Nieuwe Gracht. Het is geen heel scherp voorbeeld, maar...

De heer HAGEN: De Raaksgarage is bijna klaar. De Nieuwe Grachtgarage is onderweg. Het gaat dus hartstikke goed: prima, die groene smiley.

De VOORZITTER: Mijnheer Vrugt, gaat u verder.

De heer VRUGT: Ik geef toe dat het niet een heel scherp voorbeeld was, maar iets lager staat de bus voor 1 euro heen en terug. Laten we dit voorbeeld nemen, mijnheer Hagen.

De VOORZITTER: Wat draagt dit bij? Laten we niet ingaan op alle smileys, want dan wordt het echt laat. Noemt u de hoofdpunten die u naar voren wilde brengen.

De heer VRUGT: Ik blijf toch bij de groene smileys. Wijkondersteuning is ook groen. We gaan er zelfs mee verder. Op zich is dit prachtig. Ik heb echter niet de indruk dat het fantastisch gaat als ik de mensen spreek in de wijken waar het nu loopt.

Dan hebben we het referendum. Ik hoorde D66 hier ook iets over roepen. Het coalitieakkoord sprak over het openstellen van de mogelijkheid voor een volksraadpleging. Op pagina 57, over de tunnel, staat echter het volgende: "Over de Spaarnepassage van de Zuidtangent vindt overleg plaats met de provincie. Startpunt van het gesprek is dat deze over een brug plaats zal vinden en niet via een tunnel." Bij de toelichting staat: "Haarlem en provincie hebben de eerste ronde haalbaarheidsstudie tunnel afgerond. Gestart wordt met vervolgonderzoek." Dit kan ik niet met elkaar rijmen, hoewel er een groene smiley bij staat. Waarom noemde ik het referendum? Het is er nog altijd niet. We hebben nog steeds geen Referendumverordening. Over dit grote project zouden we bij uitstek een referendum kunnen houden. Dan kunnen we de dode letter uit het coalitieakkoord over het referendum mogelijk maken bij grote projecten.

De heer ELBERS: Dan moet je toch eerst gegevens hebben? Toen in Amsterdam een referendum was gehouden over bebouwing van de IJ-polder waren er gegevens over wat er gebouwd zou worden en gegevens van degenen die vonden dat het groen moest blijven. Het is nog niet zover en ik denk dat er geen bezwaren tegen zijn om in 2014 een referendum te houden.

De heer VRUGT: Ik hoor hier iets heel positiefs. Ik ben blij dat u het hebt over 2014, want daaruit begrijp ik dat in deze collegeperiode er nog geen tunnelbesluit gaat vallen. Ik denk alleen dat we volop bezig zijn met onderzoek en het aanleveren van informatie. Daarom stellen we in een motie dat het verstandig kan zijn om volgend jaar de inwoners voldoende volwassen te achten voor het uitspreken van een intentie op basis van de dan voorradige informatie.

Over groen in buurten kan ik een heel verhaal houden, maar dat doe ik niet. Naast me hoor ik dat het heel belangrijk is en daar ben ik het mee eens.

Bezuinigingen op sociaal beleid, pagina 65: “Op het brede terrein van de sociale pijler is op grond van de eerdere besluitvorming al een omvangrijke bezuiniging doorgevoerd. Wij willen verdere taakstellingen tot het uiterste beperken.” Groene smiley. Ik zie tot op heden geen afname van de voortgang van bezuinigingen op het sociale terrein.

De heer HAGEN: Op het gevaar af dat u me irritant vindt, voorzitter. We geven dit jaar ongeveer 2 miljoen euro extra uit aan sociaal beleid, waarvan 500.000 euro structureel is. En u ziet geen afname van de afbraak? Het enige dat gebeurd is, is het implementeren van beslissingen van het vorige college. Als je alles bij elkaar optelt, begrijp ik niet waar u uw opmerkingen vandaan haalt.

De heer VRUGT: Ik heb het niet alleen over de financiën, mijnheer Hagen. Ik begrijp dat u die heel belangrijk vindt, maar er ligt nog steeds geen visie – zoals GroenLinks al zei. We weten bijvoorbeeld niet wat DOCK precies levert.

De heer HAGEN: Nee, mijnheer Vrugt. Met een vaag verhaal over visie komt u niet weg. Geld is politieke aandacht. Geld betekent dat er dingen gebeuren voor mensen. Dit college besteedt geld aan sociale zaken.

De heer VRUGT: De VVD komt niet weg met het niet willen weten wat we van het geld willen.

De heer HAGEN: Samen met mevrouw Lodeweegs ben ik een van de initiatiefnemers van herijking van het welzijnswerk. U kunt mij dus niet beschuldigen van het niet wensen van het herijken van de visie.

De heer VRUGT: U bent het met me eens dat dit hard nodig is, begrijp ik. Misschien bent u het wel helemaal met me eens.

**16 juni 2008**

385

De heer HAGEN: Het wordt tijd om de visie te herijken, maar ik vind niet dat u kunt stellen dat dit college sociaal beleid afbreekt. Dat gebeurt niet.

De VOORZITTER: Het volgende punt, mijnheer Vrugt.

De heer VRUGT: Ik kan hier veel over zeggen, maar ik doe het maar niet.

Ik ben toe aan de moties. We hadden het al over inspraak en communicatie. Vandaag bleek uit de krant weer dat het daarmee erg misgaat, juist bij de grote projecten. Waar overigens veel miljoenen meer gaan zitten dan in het sociale beleid, mijnheer Hagen. We hebben daarom een motie over de inspraak over de garage Nieuwe Gracht.

### **Motie 2008-K8/24 Sportieve grachtensloop?**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Constaterende dat:

- omwonenden van de Nieuwe Gracht, verenigd in de Vereniging Nieuwe Gracht & Omgeving ondanks herhaalde verzoeken geen inzage krijgen in de projectopdracht, het plan van aanpak en de opdrachtbeschrijving voor het bodemonderzoek met betrekking tot de plannen voor een eventuele garage onder de Nieuwe Gracht;
- zij zich hierdoor gedwongen zien naar de rechter te stappen en een WOB-procedure te starten om zo inzage en dus duidelijkheid over de plannen te krijgen;

Overwegende dat:

- het al te vaak voorkomt dat de gemeente Haarlem haar inwoners, belangengroepen en wijkraden niet of slecht informeert over bouwprojecten, ondanks de voortdurende belofte dat informatievoorziening en communicatie zal verbeteren;
- omwonenden redenen hebben te vrezen voor schade door het project, waarmee alleen al daarom het verzoek tot inzage en duidelijkheid terecht is en eventuele onrust en procedures zouden kunnen worden voorkomen door meer openheid;
- genoemde potentiële risico's van het project gekoppeld aan de overigens betwiste noodzaak ervan, ook voor de raad van belang zijn bij de besluitvorming over de garage, waarmee ook de raad is gediend bij volledigheid en helderheid van informatie in zijn overwegingen het project wel of niet door te laten gaan;

Draagt het college op gevraagde informatie aan raad en omwonenden per ommegaande althans nog in week 26, te leveren en bij toekomstige verzoeken tot informatie deze naar redelijkheid te verstrekken, teneinde onnodige juridische procedures te voorkomen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij, Partij Spaarnestad, D66”

Het referendum over de tunnel heb ik al genoemd.

### **Motie 2008-K8/22 Boor inspraak niet de grond in**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,



Overwegende dat:

- het coalitieakkoord zich duidelijk uitspreekt over de wenselijkheid tot het invoeren van referenda over grootschalige projecten in de stad;
- hoewel toch al halverwege deze raadsperiode, de Referendumverordening desondanks nog altijd niet is vastgesteld;
- de definitieve beslissing over wenselijkheid van een tunnel voor hoogwaardig openbaar vervoer bij uitstek een project is dat als grootschalige en ingrijpende operatie onder de in het collegeakkoord genoemde zaken valt die referendabel genoemd mogen worden;
- als het tunnelproject hier al niet onder zou worden geschaard, immers geen enkel project hiervoor in aanmerking lijkt te komen;

Draagt het college op:

- de Referendumverordening nog dit kalenderjaar ter vaststelling aan de raad voor te leggen;
- in 2009 (uit oogpunt van efficiëntie mogelijk gelijktijdig met de verkiezingen voor het Europees Parlement) een volksraadpleging te houden over de wenselijkheid van de tunnel, waarover dan immers afdoende duidelijkheid zal zijn wat betreft tracé, financiering, inrichting, et cetera, om hierover een weloverwogen oordeel te kunnen geven;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij”

Dan een principiële uitspraak over de vliegbaan die gepland is dwars op Schalkwijk voor de uitbreiding van Schiphol.

#### **Motie 2008-K8/23 Baanbreker**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Overwegende dat:

- het ministerie een serieuze studie doet naar ontwikkeling van een nieuw vliegtraject voor Schiphol, met een landingsbaan die pal op Schalkwijk geprojecteerd staat en deze woonwijk tot op zeer korte afstand zou naderen;
- los van de algemene kwestie over de (on)wenselijkheid van een verdere groei van de luchthaven Schiphol en toename van vliegbewegingen, zeker voor de inwoners van Haarlem, en Schalkwijk in het bijzonder, de leefbaarheid fors in het gedrang kan komen wanneer deze baan werkelijk gerealiseerd zou worden;

Spreekt zich bij voorbaat uit tegen de eventuele aanleg van deze vliegbaan en acht onderzoek naar deze variant dan ook onnodig en onwenselijk;

**16 juni 2008**

En draagt het college op deze heldere stellingname van de Haarlemse raad over te brengen aan de minister en in alle overleggen, koepels en dwarsverbanden waaraan Haarlem deelneemt/zitting in heeft, met betrekking tot de ontwikkeling van luchthaven Schiphol, alles in het werk te stellen deze variant ‘van de tekentafel’ te laten halen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij”

We hebben een motie Duurzame inkoop.

### **Motie 2008-K8/11 Kadernota duurzame inkoop**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Overwegende dat:

- gemeente Haarlem haar inkoop heeft gecentraliseerd;
- de landelijke overheid ernaar streeft 100% duurzaam in te kopen vanaf 2010 volgens de Center Novem norm;
- gemeente Haarlem zo klimaatneutraal mogelijk wenst te zijn; (dit betekent onder andere cradle to cradle producten inkoop);
- benadrukkend dat duurzaamheid niet los gezien mag worden van (mondiale) sociale aspecten van productie (I.L.O);
- gemeente Haarlem een voorbeeldfunctie heeft en als inkopende organisatie er financieel toe doet;
- mondiaal nu 125% van de biocapaciteit van de aarde wordt gebruikt (100% in 1985) en onze mondiale ecologische voetafdruk in Nederland te hoog is (ongeveer vier keer te hoog);
- een stad als Haarlem erg afhankelijk is van aanvoer van verre, dus dit veel transportkilometers met zich meebrengt;
- duurzaam vaak langer meegaat dus en besparing oplevert. Bijvoorbeeld milieukeur en biologische bomen slaan beter aan in de (vervuilde) stad;
- er financiële ruimte is door centralisering van de inkoop en het niet aanpassen van de prijsindex;

Draagt het college op de besparing door een meer efficiënte centrale inkoop (deels) te benutten om te streven naar een zo duurzaam mogelijke inkoop, haar producten zo regionaal mogelijk afneemt en hier beleid op maakt;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: Actiepartij”

Voor woningbouw hebben we een verbeterde versie van Wonen boven winkels.

### **Motie 2008-K8/12 Er gaat (bijna) niets boven woningen**

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Overwegende dat:

- het college een nieuwe impuls geeft aan het project Wonen boven winkels;
- het soms lastig blijkt om in potentiële ruimtes boven winkelpanden te kunnen voldoen aan de thans geldende norm dat woningen - althans in de binnenstad - een minimaal vloeroppervlak van 60 m<sup>2</sup> zouden moeten hebben;
- hierdoor deze ruimtes soms niet kunnen worden getransformeerd tot bovenwoningen,
- deze minimumnorm in andere (binnen)steden als Maastricht en Utrecht (veel) lager is gesteld;

Draagt het college op de eis dat bovenwoningen in de binnenstad een minimaal oppervlak van 60 m<sup>2</sup> dienen te hebben, bij te stellen naar 30 m<sup>2</sup>, teneinde meer mogelijkheden te scheppen voor het realiseren van projecten in het kader van Wonen boven winkels,

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij, Partij van de Arbeid”

De heer HAGEN: Ik heb uw motie Wonen boven winkels gelezen. Ik vond het op zich interessant, maar u wilt 30 m<sup>2</sup> als minimumgrootte nemen?

De heer VRUGT: Kijkt u eens in de woningkrant. De gemiddelde woning die daarin aangeboden wordt, is rond de 29 m<sup>2</sup>. Als u dit te krap vindt, hebben we dus allemaal een probleem.

We hebben een motie over het herbestemmen van locaties die leegstaan (bedrijfsterreinen, braakliggende terreinen, enzovoorts).

### **Motie 2008-K8/14 Nieuwe kansen met oude kaart**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Overwegende dat:

- recent de inventarisatie van het project De Oude Kaart van Nederland voor de provincie Noord-Holland is gepresenteerd, waarin aanbevelingen, ideeën en uitgangspunten worden benoemd voor het hergebruik van leegstaande bedrijfsterreinen, gebouwen en gronden;
- dit een zeer bruikbaar handvat kan zijn in aanvulling op specifiekere studies naar bijvoorbeeld herbestemming van kantoorpanden (door onder andere het NICIS) om onze schaarse ruimte optimaal te benutten;

Constaterende dat qua bedrijfsterreinen met name in de Waarderpolder ook al veel in gang is gezet voor een betere invulling van de ruimte, zoals ook wordt beoogd op het Phoenixterrein, maar op deze en andere plekken nog veel vooruitgang kan worden geboekt,

**16 juni 2008**

389

Verzoekt het college:

- de bevindingen uit dit project uitdrukkelijk te betrekken bij haar beleid ter ‘verdichting’ van de stad en het optimaal herbestemmen van onbenutte ruimte, zowel bebouwd als onbebouwd;
- specifiek voor bedrijfsterreinen die momenteel niet ten volle worden benut en veel leegstand kennen (voorbeeld het gebied rond de Stephensonstraat), beleid te ontwikkelen gericht op herbestemming;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij, CDA”

En we hebben een motie over leges. We zien dat er bouwaanvragen worden gedaan met een zeer lage raming, waardoor ook de legesopbrengsten zeer mager zijn.

### **Motie 2008-K8/13 Maak de leges niet leger**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Constaterende dat nogal eens bouwaanvragen worden ingediend waarbij de prijsopgave van het uit te voeren werk niet strookt met gangbare prijzen voor materialen en arbeidskosten, maar onwaarschijnlijk lage bouwkosten worden opgevoerd;

Overwegende dat:

- dit de opbrengst van leges (vast te stellen als percentage van de bouwsom, te weten 1%) onterecht nadelig zal beïnvloeden;
- hiermee ongelijkheid optreedt ten aanzien van aanvragers van een vergunning die wel een getrouw beeld geven van de bouwkosten;
- onduidelijk is of voldoende toezicht en controle is op de kosten die werkelijk worden gemaakt bij een bouwwerk;

Draagt het college op het toezicht en de controle op werkelijk gemaakte bouwkosten aan te scherpen en zonodig hiertoe extra instrumenten aan de raad voor te stellen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij, PvdA”

Voor de Wmo hebben we een motie over ontmoetingsplekken. Het gaat daarbij niet om geld, maar om een visie. Zo ook over de weggeefwinkel en de straatadvocaat. Eerder meldde de wethouder dat deze er zou komen, maar achter de schermen bleek deze geschrapt te zijn.

### **Motie 2008-K8/17 Ontmoetingsplekken op de kaart**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Overwegende dat:

- het concept-Wmo-beleidsplan zal worden herzien en mogelijk opnieuw in de inspraak zal worden gebracht;
- in het huidige concept weliswaar wordt gesproken over de wenselijkheid van ‘ontmoetingsplekken’ in de diverse delen van de stad, maar hierin nog weinig concrete keuzes worden vermeld;

Draagt het college op per wijk, buurt en stadsdeel aan te geven wat minimaal gewenst is aan ‘ontmoetingsplekken’ (buurtcentra, jongeren-, ouderen- en moedercentra en soortgelijke sociaal-maatschappelijke en culturele voorzieningen), zodat bij verdere uitwerking van het beleid (zoals ook in het bestemmingsplanbeleid, aanbestedingen aan stadsdeelorganisaties en dergelijke) een heldere visie ligt, van waaruit heldere keuzes kunnen worden gemaakt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij”

### **Motie 2008-K8/21 Weggegeven met ontmoeting**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Overwegende dat in het concept-Wmo-beleidsplan, dat na herijking opnieuw zal worden voorgelegd, wordt gesproken over ‘ontmoetingsplekken’ in de diverse wijken,

Constaterende dat:

- behalve erkende centra als buurthuizen, jongeren- en ouderencentra, moedercentra, et cetera, ook in het informele, niet-gereguleerde circuit initiatieven worden ontplooid die in hun functie als (informele) ‘ontmoetingsplek’ in de praktijk uiterst succesvol blijken te zijn;
- het fenomeen ‘Weggeefwinkel’ er daar een van is, waarmee hergebruik en het tegengaan van verspilling en hebzucht automatisch wordt gecombineerd met zowel ondersteuning van minima als ook de sociale functie van ‘ontmoeting’ in de buurt, wijk en stad;
- een stad als Amsterdam dit fenomeen reeds heeft onderkend en heeft opgenomen in zijn beleid door het te faciliteren via instrumenten uit zijn sociaal beleid;

Spreekt zijn erkenning uit voor bestaande initiatieven tot ‘ontmoetingsplekken’, gecombineerd met andere sociaal-maatschappelijke (millennium)doelen, waaronder de weggeefwinkel;

En draagt het college op het fenomeen weggeefwinkel een plaats te geven in het Wmo-beleid ten aanzien van ‘ontmoetingsplekken’, al dan niet te financieren uit voorzieningen die evident raakvlakken hebben met de positieve effecten van een weggeefwinkel (millenniumdoelstellingen);

**16 juni 2008**

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij”

#### **Motie 2008-K8/20 Juridisch geklinkerd**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Overwegende dat in weerwil van toezeggingen door de wethouder dat de straatadvocaat als functie gehandhaafd zal blijven, de offerte die hiertoe is uitgebracht weer is ingetrokken en intern gesteld is dat deze functie komt te vervallen;

Draagt het college op een geschikte instelling te vinden om invulling te laten geven aan de vacature van straatadvocaat,

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij”

Een motie over de bomen in het Reinaldapark. Wij vragen of deze elders in de stad herplant kunnen worden.

#### **Motie 2008-K8/18 Parkeer de parkboom**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Overwegende dat:

- voor de drastische sanering van het Reinaldapark zeer veel bomen zullen moeten worden gekapt,
- elders in de stad nog tal van plekken wachten op de herplant van reeds gekapte bomen;
- in geval van herplant vaak kleine jonge bomen terugkeren op de plek waar volwassen exemplaren zijn gesneuveld;
- de stad zodoende steeds armer wordt aan volwassen, volgroeide bomen;

Verzoekt het college te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om bomen die uit het Reinaldapark zullen moeten verdwijnen, zoveel mogelijk elders in de stad te herplanten en de raad op de hoogte te brengen van zijn bevindingen, waarna deze een overweging kan maken over wenselijkheid, haalbaarheid en omvang van eventuele verplanting van bomen uit het park;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij”

We hebben een motie over de bereikbaarheid van particuliere parkeerterreinen, die zeker in de weekenden flink leegstaan. We willen onderzoeken of we deze kunnen benutten. Idem over de bereikbaarheid van de trein.

### **Motie 2008-K8/19 Parkeerbeheersing**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Overwegende dat:

- terecht wordt gestreefd naar het realiseren van transferia, waarmee, indien gekoppeld aan een goed en goedkoop ov-netwerk, het parkeren in de (binnen)stad kan worden teruggedrongen;
- aan de randen zich nu reeds diverse wat grotere garage- en parkeerruimtes op particulier terrein bevinden (van kantoren en bedrijven zoals EKP, kantoren rond Oostpoort en Schipholpoort), waar buiten kantooruren geen gebruik van wordt gemaakt;

Draagt het college op:

- met eigenaren van dergelijke parkeerruimten in gesprek te gaan om de mogelijkheid van openstelling buiten kantooruren (in elk geval weekenden) voor gebruik door derden te bezien, voorwaarden hiervoor in beeld te brengen en zo de haalbaarheid te peilen van een betere benutting van deze kostbare, deels onbenutte parkeerruimtes;
- de raad van zijn bevindingen op de hoogte te stellen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij”

### **Motie 2008-K8/15 Trein getraineerd**

De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Overwegende dat:

- het college regelmatig overleg voert met de NS;
- het college terecht blijft inzetten op aansluiting van Haarlem op het nachtnet, zoals de raad ook bij motie als wens heeft uitgesproken;
- dergelijke nachtaansluiting inmiddels in elk geval is gerealiseerd met de Zuidtangent, maar helaas nog altijd niet per spoor;
- Haarlem ook de directe intercityverbinding met Maastricht is kwijtgeraakt, waar deze nu wel is gelegd met Alkmaar;
- de rechtstreekse verbinding Haarlem-Alkmaar inmiddels ook drastisch is teruggelopen, nu zelfs in het weekend iets na 23.00 uur vanuit Alkmaar enkel nog via Sloterdijk naar Haarlem kan worden gereisd;

draagt het college op ook voor deze forse achteruitgang in de treinbereikbaarheid van Haarlem met klem aandacht te vragen bij de NS en andere betrokken instanties met als uitgangspunt een flinke verruiming van tijden en (dus) bereikbaarheid;

**16 juni 2008**

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij, PvdA, CDA”

Een kleine motie over de streetprint op de Gedempte Oude Gracht als steekje onder water.

#### **Motie 2008-K8/25 Uitgeprint**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Constaterende dat het asfalt in streetprint, zoals na oeverloos overleg in commissies en raad als compromis tussen klinkers of asfalt uit de bus is gekomen, en aldus uitgevoerd op de Gedempte Oude Gracht, veel irritatie oproept bij de weggebruiker die nu alsnog hobbelen over het fietspad haar weg vervolgd;

Verzoekt bij voortschrijdend inzicht nooit meer over te gaan tot aanleg van fietspaden in streetprintasfalt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij”

En ten slotte de premediation, bestuurlijke motie waarover wel gesproken is, maar waarover we niets terugvinden in de kadernota. Hier houd ik het bij, voorzitter.

#### **Motie 2008-K8/16 Verbetering juridische kwaliteit gemeentelijke organisatie**

“De gemeenteraad in vergadering bijeen op 19 juni 2008, in beraad over de Kadernota 2008,

Overwegende dat:

- gemeente Haarlem er niet in slaagt een substantieel deel van bestuursrechtelijke bezwaren binnen de wettelijke termijn af te handelen;
- er een kwaliteitsverbetering mogelijk is in de (voor)genomen bestuursrechtelijke besluiten;
- het aanbeveling verdient niet ieder geschil gerechtelijk af te doen omdat juridisering van conflicten hier vaak onvermijdelijk is en dit de relatie burger – overheid niet altijd ten goede komt;
- er een informatiebijeenkomst is gehouden over het nut van (pre-) mediation in combinatie met een reeds gemeentebreed gecentraliseerde juridische afdeling, waarbij de aanwezige ambtenaren en politici aangegeven hebben dit te willen;

Draagt het college op om bij punt 11 Voortgang organisatieverandering, van de Kadernota 2008 op te nemen het invoeren van (pre)mediation op afzienbare termijn in de gemeentelijke organisatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij, CDA, PvdA”



De VOORZITTER: Het woord is aan de heer De Vries van Partij Spaarnestad.

De heer DE VRIES: De motieteller voor de Kadernota 2008 staat inmiddels op 75. Allereerst de complimenten aan het college. De algemene financiële reserve is wat toegenomen. Een beetje extra budget is beschikbaar gesteld en toegekend aan wat extra onderhoud. Er zijn veel andere pluimen te geven aan dit college, maar ik doe het niet gezien de tijd.

Wel wil ik stilstaan bij de voortgang van vier grotere projecten, waar wij ons steeds grotere zorgen over maken. Dit keer zijn het het voetbalstadion, het blok woningen Westergracht 47-59, uiteraard de Schoterbrug, en als laatste de Raaksgarage.

Ik begin bij het voetbalstadion. We weten allemaal dat de start van het project inmiddels acht jaar achter ons ligt. We weten ook dat er nog geen paal de grond is ingeslagen. We weten thans veel meer over dit project. Er liggen een voorontwerpbestemmingsplan Oostpoort; een concept-MER Stadion/Oostpoort; en inspraak en reacties van de klankbordgroep. We kunnen ook constateren dat het achterstallig onderhoud van het huidige stadion aan de Jan Gijzenkade inmiddels zo ernstig is, dat nog verder uitstel van onderhoud onverantwoord wordt. Dit heeft de voetbalclub HFC ons meegedeeld. Verder kunnen we constateren dat ondanks de acht jaar dat dit project loopt, er veel weerstand is van omwonenden. Sterker nog, wethouder Divendal heeft beaamd dat de communicatie naar de bewoners tekort is geschoten. Ook kunnen we constateren dat de voetbalbezoekers nog altijd voor 90% uit Haarlem-Noord komen. Ook weten we allemaal dat komend seizoen de degradatieregeling van de Jupiler League zal ingaan. Ook bekend is dat ten gevolge van de uiterst trage voortgang van het project voetbalstadion extra huizenbouw onnodig wordt opgehouden. Hoort u dat, SP?

Een laatste constatering is dat nagenoeg dit in impasse geraakte project schade berokkent aan de goede naam van HFC. Bovendien leidt het ophouden van nieuwbouw van woningen tot inkomstenderving. Samen met de Actiepartij hebben wij hierover een motie. Die wil ook wel eens actie zien. We dragen het college daarom op om op grond van de huidige informatie de voor- en nadelen van een nieuw voetbalstadion Oostpoort te evalueren tegen het alternatief van renoveren/nieuwbouw van het oude stadion aan de Jan Gijzenkade en dit evaluatierapport voor te leggen aan de raad. Het is de bedoeling dat in deze evaluatie ten minste de volgende aspecten worden meegenomen: financiën (schadeclaims, projectkosten voor de gemeente, exploitatiekosten), risico's (verwachte bezoekers, sponsorgelden), nieuwbouwwoningen, autonomie van het stadion, bijvelden, bereikbaarheid, infrastructuur, natuur en milieu, uitvoerbaarheid, bouwtijd, en natuurlijk rechtzaken.

#### **Motie 2008-K8/55 Voetbalstadion**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 19 juni 2008,

Constaterend dat:

**16 juni 2008**

395

- de start van het voetbalstadion/kantorencomplex Oostpoort project inmiddels al weer meer dan acht jaar achter ons ligt;
- er nog geen paal van dit project de grond is ingeslagen;
- er nu dankzij het voorontwerp bestemmingsplan Oostpoort, het concept MER stadion Oostpoort, inspraken en reacties van de klankbordgroep Stadion Oostpoort veel meer duidelijkheid is gekomen over dit project;
- het achterstallig onderhoud van het huidige stadion aan de Jan Gijzenkade inmiddels zo ernstig is, dat nog verder uitstel van onderhoud onverantwoord wordt;

Constaterend dat:

- de weerstand van omwonenden op dit project er in al die jaren niet minder op is geworden en dat wethouder Divendal heeft moeten toegeven dat de communicatie naar de bewoners helaas tekort is geschoten.
- voetbalbezoekers nog altijd voor ongeveer 90% uit Haarlem-Noord komen;
- komend voetbalseizoen de degradatieregeling in de Jupiler League zal ingaan;
- ten gevolge van de uiterst trage voortgang van het voetbalstadion project extra huizenbouw onnodig wordt opgehouden;
- het nagenoeg in impasse geraakte project schade berokkent aan HFC Haarlem en bovendien inkomstenderving veroorzaakt ten gevolge van het ophouden van nieuwbouw woningen;

Draagt het college op:

- op grond van de huidige informatie de voor- en nadelen van een nieuw voetbalstadion Oostpoort te evalueren tegen het alternatief van renoveren/nieuwbouw van het oude stadion aan de Jan Gijzenkade en dit evaluatierapport voor te leggen aan de raad.
- In deze evaluatie ten minste de volgende aspecten mee te nemen: financiën (schadeclaims/projectkosten voor de gemeente, exploitatiekosten), risico's (ten aanzien van te verwachte bezoekers, sponsorgelden), nieuwbouw woningen, autonomie voetbalstadion, bijvelden, bereikbaarheid en infrastructuur, natuur en milieu, uitvoerbaarheid/bouwtijd (rechtszaken);

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Partij Spaarnestad, Actiepartij”

De heer PEN: Mijnheer De Vries, dank voor uw doorwrochte werk, maar waarom dient u niet een motie in die voorstelt om af te zien van nieuwbouw van een stadion? Dat is toch het enige waar u op aankoerst?

De heer DE VRIES: Nee, wat wij beogen is simpel. Acht jaar lang is hier gestudeerd. Wij willen nog een keer knopen tellen. Vergelijk de twee alternatieven op basis van de twee alternatieven. Weeg de voor- en nadelen van doorgaan af tegen de plussen en minnen van blijven in Haarlem-Noord. Al die jaren is er geen grondige evaluatie geweest. Wij weten niet wat het verstandigst is. Weet u het?

Dan wil ik doorgaan naar een tweede project waar wij ons zorgen over maken: de woningen aan de Westergracht 47-59. We hebben in de krant kunnen lezen dat deze niet gesloopt worden. Achttien jaar lang heeft de gemeente aangestuurd op sloop van dit blok. Zoals bekend, vernietigde de rechter aan het begin van dit jaar het onteigeningsbesluit nadat de laatste bewoners een zaak tegen de gemeente hadden aangespannen. Op grond hiervan besluit de gemeente plotseling om dit blok woningen niet meer te slopen, maar te

verkopen. Wij noemen dit inconsistent beleid. Sterker, wij vinden dit onbehoorlijk bestuur tegenover de overgebleven bewoners. Een simpele vraag aan de verantwoordelijke wethouder: waarom gaat u dit blok niet gewoon slopen? Bouw er nieuwe woningen en breng de enkele overgebleven bewoners daarin onder. Doe uw best!

Dan staan we stil bij project 3: de Schoterbrug. U weet dat er inmiddels al twaalf of dertien rechtszaken hebben plaatsgevonden. Momenteel lopen er weer vier: Milieudefensie, de Drijver betreffende compensatie van het nadeel door de verordening voor infrastructurele werken, Meeuwsen, en de Haarlemse Jachtclub. Een vraag aan de verantwoordelijke wethouder: kunt u aanstaande woensdag de raad kort informeren over de risico's die we thans kunnen verwachten van het Schoterbrugproject, in verband met de vier lopende rechtszaken en de claims van de aannemer die niet kan beginnen met het bouwen van huizen aan de Schoterbrug?

Als laatste wil ik stilstaan bij een ander groot project: de Raaksgarage. In maart 2008 is er ruim 9000 m<sup>3</sup> beton gestort voor de vloer van 1,2 meter. Toen werd gesteld dat het uiterst belangrijk is dat een dergelijk proces in één keer gebeurt. Anders is de betrouwbaarheid van de vloer onzeker. Nu stond er afgelopen zaterdag in de krant dat gebleken is dat men de afgelopen weken extra beton heeft moeten storten. Gedurende de eerste stort zat er een gat in een van de stortpijpen, begrijpen we. Blijkbaar is het beton dat toen is gestort, te dun en zou ook 600 m<sup>3</sup> van de vloer te dun zijn. Vraag aan de verantwoordelijk wethouder: heeft de verantwoordelijke wethouder de aannemer Dura Vermeer aansprakelijk gesteld voor de eventuele problemen als in de toekomst grondwaterlekage optreedt? Dat was het, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u. ChristenUnie/SGP.

De heer VREUGDENHIL: Voorzitter, voor ons ligt de Kadernota 2008 en daarbij ondermeer de bestuursrapportage. In deze nota worden ontwikkelingen voor het komende jaar en de jaren daarna beschreven. De ChristenUnie/SGP is blij met de overzichtelijke indeling van de nota. Wat betreft de financiën worden flinke stappen gezet om tot een evenwichtig financieel beleid te komen. De algemene reserve stijgt tot 12 of 13 miljoen euro. Met in begrip van de garage Nieuwe Gracht is het 24 miljoen euro, maar dit meerekenen geeft ons inziens een vertekend beeld. De ChristenUnie/SGP is geen voorstander van het schrappen van het fonds Nieuwe Gracht en constateert dat alles in één reserve stoppen een optisch onjuist beeld kan geven. De reserves en voorzieningen zijn opgeschoond en hetgeen niet meer nodig is, wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

De tien grootste risico's worden benoemd, maar de projectrisico's zijn nog onvoldoende in beeld gebracht. Terwijl de Rekenkamercommissie daar in 2004 al ondubbelzinnige uitspraken over heeft gedaan. Het is absoluut noodzakelijk dat de raad elk moment kan meekijken naar de ontwikkeling van projecten, om overschrijdingen van budgetten tijdig te kunnen keren.

De afdeling Vastgoed heeft extra formatie voor een goed beheer van de gemeentelijke

**16 juni 2008**

397

eigendommen en de komende jaren zullen de resultaten volgens de nota meer zichtbaar worden. Na twee jaar dit college is het niet meer makkelijk om te zeggen of het college de doelen zal bereiken. Op bladzijde 11 wordt over het OPH gezegd dat de activiteiten in het kader van de Brede Doel Uitkering (BDU) voor 2009 gerealiseerd moeten worden. Anders moeten deze terugbetaald worden aan het Rijk. Het gaat onder andere over de kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte. Het college zegt tal van nota's toe. Ik noem risicomanagementbeleid, risicoanalyse, vacaturestop, vacaturevervulling bij het vergunningenbeleid, precario, grondexploitaties en wat al niet meer. Kunnen we de toepassing van deze nota's nog meemaken in deze collegeperiode?

De weerstandscapaciteit is op dit moment onvoldoende, maar het college streeft naar een voldoende. Vergelijkbare gemeentes, zoals Amersfoort en Den Bosch hebben een reserve van 100 miljoen euro. Om het college te helpen, dien ik hierbij een motie in die de strekking heeft niet strategische gronden nog meer te inventariseren en te verkopen ter verhoging van deze reserve.

### **Motie 2008-K8/2 Inventarisatie bezittingen/eigendommen**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16, 18 en 19 juni 2008,

Overwegende dat:

- uit de kadernota blijkt dat de algemene reserve nog niet op voldoende niveau is;
- dat het weerstandsvermogen met een ratio van 0,73 te laag is, gelet op de risico's (pagina 36);
- de projectrisico's nog niet allemaal in beeld zijn en dat daarvoor een risicoanalyse opgesteld moet worden;

Stelt voor te inventariseren welke eigendommen en bezittingen strategisch niet in eigendom bij de gemeente hoeven te blijven;

Besluit de daartoe geschikt bevonden bezittingen en eigendommen te verkopen en de opbrengst toe te voegen aan de algemene reserve;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

De reorganisatie heeft heel wat van de gemeente gevraagd.

De heer HAGEN: Mijnheer Vreugdenhil...

De VOORZITTER: We zijn een kwartier over de afgesproken eindtijd. Zullen we afspreken dat we geen interrupties meer doen?

De heer HAGEN: Het zou zonde zijn als de heer Vreugdenhil het genoeg van interrupties moet ontberen, alleen omdat hij achteraan in de rij staat. Ik ben benieuwd waarom de heer Vreugdenhil een motie indient waarin staand beleid staat, namelijk het afstoten van niet-strategisch bezit.

De heer VREUGDENHIL: Het is een ondersteuning. Eigenlijk wil ik verder gaan dan het staande beleid. In de raad is gezegd dat er gestopt wordt als een bedrag van 10 miljoen

euro bereikt is, want dan gaat het ter aflossing van de schuld. Ik zeg: stort het eerst in de algemene reserve en intensiveer het beleid.

De heer ELBERS: Een motie die door de hele raad gesteund kan worden, omdat het staand beleid is?

De heer VREUGDENHIL: Ik vind dat we bepaalde doelstellingen om tot bezuiniging te laten komen, te makkelijk laten vieren. Wat dat betreft ben ik het eens met de heer Van den Beld. Die heeft ook gezegd dat we de hand op de knip moeten houden.

De ChristenUnie/SGP hoopt dat iedereen nu min of meer op zijn plek zit in de organisatie en dat met volle kracht vooruit kan worden gekoerst.

De bezuinigingen. Op pagina 21 wordt verwezen naar de tweede bestuursrapportage 2008, die nog moet komen. Op bladzijde 23 wordt gesproken over nog te bepalen bezuinigingen. Ik ben het eens met de heer Mulder dat er nog bezuinigingen gaande zijn, maar dat deze hier en daar vaag blijven. Welke voorstellen mogen we verwachten en wanneer?

Het onderhoud van de stad loopt achter bij de ramingen (bladzijde 8 van de nota met raadvragen). Het herstel van diverse bruggen is doorgeschoven naar 2009. Voor de wegen blijft voorlopig sprake van een achterstand. Het groen wordt niet of te weinig onderhouden. Vooral in de buitengebieden, waar ik het genoeg heb te wonen, die op het laagste kwalitatieve niveau zijn geplaatst. Daar wordt dus niets aan gedaan. Burgers benaderen de politiek met hun klachten over het uitblijven van actie. Wat is het college voornemens te gaan doen?

Het budget voor het welzijnswerk wordt verhoogd, en terecht. De ChristenUnie/SGP hoopt dat een deel bij het jeugdwerk terechtkomt, onder andere bij bestaande welzijnsorganisaties. De heer Catsman heeft het welzijnswerk van Youth for Christ al genoemd. Nazorg aan gedetineerden en opvang met wonen en werk direct na detentie zal een intensivering van de gemeente vragen. Ruim een jaar geleden is het beleid ten aanzien van drugsverslaafden en overlast opgesteld. Een aandachtspunt daarbij was dat het college namens de raad bij het overleg van de grote gemeentes zou aandringen op verruiming van wettelijke maatregelen op het gebied van drang en dwang. Wat zijn de resultaten? Komt er een uitwerking van de drugsvisie? Werkt het college bijvoorbeeld aan de oprichting van residentieel verblijf of een hostel voor daklozen en verslaafden? Ook hiervoor heb ik een motie.

### **Motie 2008-K8/3 Drugsverslaving**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16, 18 en 19 juni 2008,

Overwegende dat:

- de raad een visie over het beleid drugsverslaving en overlast heeft opgesteld;

**16 juni 2008**

- naar aanleiding van de discussie over dit onderwerp onder meer gezegd is dat richting grote gemeenten en Tweede Kamer invloed zal worden aangewend tot verruiming van wettelijke maatregelen in het kader van drang en dwang;
- de voortgang in de uitwerking van de nota doorgang dient te vinden

Stelt voor het college te laten rapporteren over de tot nu toe ondernomen acties;

Besluit naar aanleiding van de bevindingen te overwegen of er vorderingen te maken zijn bij de uitvoering van het beleid (bijvoorbeeld de vorming van een residentiële voorziening of hostel);

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

Voorzitter, in de samenleving en in het beleid wordt veel aandacht gegeven aan de gezondheid van burgers. Vanuit de commissie Samenleving zal een begin worden gemaakt met de ontwikkeling van een visie op welzijnsbeleid. Mijn fractie stelt voor om aandacht te geven aan het idee van de ontwikkeling van consultatiebureaus voor ouderen. Een van de moties die ik langs heb zien komen, ging ook over de gezondheid van ouderen. Ik denk dat dit een goed initiatief is. Ouderen moeten met al hun gezondheidsproblemen ergens terecht kunnen. De economische perspectieven zoals in de kadernota zijn aangegeven, zijn hoopgevend. De uitstroom naar werk verloopt goed.

De Waarderpolder komt volop in ontwikkeling met de Oostweg, de nieuwe brug waar de heer De Vries zo trots op is en de fly-overs. Tegenvaller is het vertrek van de VNU. Mijn fractie hoopt dat het college er in slaagt om snel een bedrijf ertoe te bewegen de plaats van VNU over te nemen.

De bereikbaarheid van de stad is onverminderd een probleem. De nieuwe Zuidtangentroute is nog niet voltooid of er wordt al gesproken over een tunnel die 500 miljoen tot 1 miljard euro moet kosten. Is een minder vergaande oplossing waarbij al het verkeer baat heeft, denkbaar? En welke alternatieven zijn in onderzoek?

De veiligheid in het verkeer blijft mijn fractie zorgen baren. Met name de ongelukken met zware vrachtauto's. Wat kunnen we hieraan doen?

Waterstaat is een terrein dat lang aan zijn natuurlijk verloop is overgelaten. Ook de huidige regering ziet in dat met de klimaatsverandering de dijken versterkt moeten worden en een nieuw deltaplan nodig is. Niet alleen voor zeekust, maar ook de dijken en oevers in het binnenland moeten worden verstevigd. De situatie in Haarlem wat betreft de waterbouwkundige voorzieningen is niet altijd even duidelijk. Daarom dient de fractie een motie in om een jaarlijkse rapportage aan de raad te doen toekomen over de sterke van oevers, dijken, kades en de wijziging van het waterpeil, om deze te bespreken in de betreffende commissie.

### **Motie 2008-K8/1 Klimaatsverandering**

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 16, 18 en 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- de huidige regering inziet dat met de klimaatsverandering de kusten en dijken versterking behoeven en concrete maatregelen worden genomen;
- bij de stijging van de zeespiegel ook de binnendijken, oevers, kaders en overige waterbouwkundige voorzieningen controle behoeven;

Stelt voor jaarlijks aan de raad te rapporteren over de voortgang in de controle en versterking van dijken en oevers en de gevolgen van de stijging van de zeespiegel voor Haarlem;

Besluit het college te vragen bovengenoemde informatie met de betreffende commissie of raad te bespreken;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

Ten slotte. Thans staat het EK voetbal volop in de belangstelling. Mogelijk weerklinkt aan het einde van het toernooi het Wilhelmus. Over dat lied heeft in februari 2008 in het Haarlems Dagblad een interessant artikel gestaan van een Duitse onderzoekster, mevrouw G. Dekkers-Schwichow. Op basis van het memoriaalboek van Jan Willemszoon Verwer is zij tot de conclusie gekomen dat het Wilhelmus is geschreven door Marnix van Sint Aldegonde in Haarlem, tijdens het beleg van Haarlem – uiterlijk 1572, toen Marnix onze stad verliet. Mijn vraag aan het college is of de stadsarchivaris met deze onderzoekster contact kan leggen om te kijken of er in de archieven meer informatie over het Wilhelmus aanwezig is en hier een studie of artikel aan kan worden gewijd. Dank u.

Wethouder VAN VELZEN: Er komt in het najaar een bijeenkomst over in de Gravenzaal.

De VOORZITTER: Bedankt, mijnheer Vreugdenhil. Mijnheer Reeskamp, u krijgt een minuut de tijd, omdat mevrouw Van Zetten in haar enthousiasme is vergeten om de moties in te dienen.

De heer REESKAMP: Voorzitter, ik wil voorstellen dat wij onze zeven moties bij deze formeel indienen en deze in de tweede termijn toelichten. De meeste zijn al geadresseerd in de eerste termijn.

### **Motie 2008-K8/4 Reinaldapark belofte maakt schuld**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- er een schitterend plan Divendal/Dekker voor het Reinaldapark aan de bewoners is voorgelegd;
- dit plan op ruime steun vanuit wijkraden en omwonenden kan rekenen;
- integrale uitvoering van dit plan zowel binnen staand beleid valt, als binnen de in het coalitieakkoord vastgelegde taakstellingen;

**16 juni 2008**

- immers hiermee een belangrijk stuk achterstallig onderhoud wordt weggewerkt;
- de sociale structuur van dit stadsdeel een enorme impuls krijgt;
- indien er nu geen voorziening wordt gecreëerd, dit onverbiddeijk zal betekenen dat
  - ofwel het plan enkel 'uitgekleed' gerealiseerd kan worden;
  - dan wel dat de dekking uit ongewenste en niet in het Haarlems Structuurplan opgenomen bebouwing Nieuwe Schipholweg gevonden zal moeten worden;
- beide scenario's het vertrouwen van de buurten Haarlem-Oost in het Haarlemse bestuur ernstig zullen doen afnemen, vanwege het niet nakomen van gewekte verwachtingen;
- het wel heel erg zou zijn om eerst alles te kappen en dan te constateren dat er toch géén geld blijkt te zijn voor uitvoering van het plan Divendal/Dekker;

Besluit:

- uit het positieve resultaat 2007 incidenteel een bedrag van 1,5 miljoen euro te bestemmen voor het Reinaldapark, benevens een bedrag van circa 1 miljoen uit de te verwachten onderbesteding wegwerken achterstallig onderhoud 2008;
- in de jaarschijven 2009 en 2010 twee keer een bedrag van 1 miljoen euro te bestemmen voor het Reinaldapark, ten laste van het voor die jaren te verwachten resultaat respectievelijk algemene reserves;
- met het totaal van 4,5 miljoen euro aldus een voorziening Reinaldapark te treffen die integrale uitvoering van het plan Divendal/Dekker mogelijk maakt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66''

### **Motie 2008-K8/5 Tweede helft met een versterkt team uitspelen**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- er op tal van terreinen (vooral uitvoering van staand beleid) ernstige achterstanden en onderbesteding van middelen dreigt;
- dit voor een belangrijk deel aan de beperkte capaciteit van het college ligt;
- Haarlem met name om partijpolitieke verdelingen destijds slechts vier wethouders heeft benoemd;
- de burgemeester als ‘vijfde wethouder’ steeds meer politiek gevoelige dossiers behartigt;
- dit in verband met zijn positie als zelfstandig bestuursorgaan een ongewenste positie is;
- de forse onderbestedingen van democratisch geoormerkte middelen (het niet voldoen aan taakstellingen zoals in de begroting vastgelegd) een té grote tol is voor het bereiken van de relatief bescheiden bezuinigingen op het bestuurlijk apparaat;

Besluit:

- de coalitiepartijen en daarmee het college ernstig in overweging te geven de huidige formatie zo spoedig mogelijk met een extra wethouder te versterken;
- de extra kosten te dekken uit de onderbesteding van begrote middelen;

En gaat over tot de orde van de dag.



Ondertekening: D66”

#### **Motie 2008-K8/6 Geen loting vo tenzij**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- ten gevolge van onvoldoende anticiperen met name de Haarlemse gymnasia kinderen moeten weigeren;
- er eigenlijk niet op begaafdheid wordt geselecteerd, maar op secundaire zaken zoals ‘is een van je ouders leerkracht of bestuurslid van de betreffende school’ en ‘is je broer of zus al geplaatst’ wordt geselecteerd;
- derhalve bij gedogen de ontwikkeling van menselijk kapitaal moedwillig wordt belemmerd;
- de bestaande categoriale gymnasia op elitaire gronden niet meer (een beetje) willen uitbreiden en daartoe het recht aan hun kant lijken te krijgen;

Besluit het college te verzoeken:

- samen met relevante regiogemeentes een onderzoek te doen naar het oprichten van een extra categoriaal gymnasium;
- in samenspraak met besturen en ouderklankborden voor de periode van overbrugging een aan de raad ter goedkeuring voor te leggen procedure van toelating op te stellen (zie separate motie);
- de directie van Dunamare te verzoeken voortaan prudent met de media om te gaan;
- het besluit heeft geen kostenconsequenties;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

#### **Motie 2008-K8/7 ozb-verrekening 2007-2010**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008

Overwegend dat:

- Haarlem 257.000 euro respectievelijk ongeveer 300.000 euro over 2007 en 2008 aan ozb zal incasseren boven de afspraken in het coalitieakkoord 2006/2010;
- het college bij monde van wethouder Van Velzen heeft toegezegd, de afdrachten ozb, over de gehele collegeperiode bezien, op de taakstelling in het coalitieakkoord te compenseren “...want het is niet de bedoeling dat we onterecht geld innen waarvan we afgesproken hebben dat we dat niet zouden doen, dat geldt omgekeerd overigens ook..”;

Besluit het college aan deze toezegging te zullen houden

**16 juni 2008**

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

#### **Motie 2008-K8/8 onderzoek raadplegend referendum bustunnel 1 miljard euro**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- het mogelijk maken van een referendum in het coalitieakkoord is opgenomen;
- halverwege de rit het college geen aanstalten maakt dit mogelijk te maken;
- ook in de kadernota geen middelen zijn voorzien;
- de vooralsnog politiek breed gedragen bustunnel van 1 miljard euro een mogelijk onderwerp zou kunnen zijn;

Besluit het college te verzoeken

- de mogelijkheden tot het raadplegen van de Haarlemse bevolking door middel van een referendum aangaande de ondergrondse bustunnel te onderzoeken; voor de begroting 2009 een voorstel te doen;
- het besluit is vooralsnog kostenneutraal;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: D66, Actiepartij”

#### **Motie 2008-K8/9 BP-kaarten niet van tevoren schudden**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- het aangaan van private rechtshandelingen bevoegdheid is van het college, evenwel het vaststellen van bestemmingsplannen bevoegdheid van de raad;
- tussen overeenkomst college-marktpartij én het vaststellen van een bestemmingsplan soms een hele periode ligt
- verkiezingsuitslagen, voortschrijdend inzicht of veranderde maatschappelijke dan wel economische omstandigheden vaak géén invloed meer kunnen uitoefenen op deze overeenkomst (contractrecht), hetgeen zowel bij de vaak nieuw gekozen gemeenteraad als bij de kiezers tot onbegrip en frustratie leidt, de kloof tussen burger en bestuur vergrotend;
- contracten of anderszins gedane verplichtende toezeggingen vaak alleen onder betaling van hoge boetes (de zogenaamde claims) zijn af te kopen;
- het afkopen daarmee, financieel gezien, daarmee zelden in het publiek belang is;
- bij verschillende projecten in het verleden door het college aangegane overeenkomsten de bevoegdheid van de gemeenteraad tot het vaststellen van het bestemmingsplan kunnen compromitteren, op zijn minst het politieke debat kunnen frustreren;

Besluit:

- dat, indien private rechtshandelingen (contracten, masterplannen, tot verplichting leidende afspraken, toezeggingen, communicatie) ook maar in de minste mate de bevoegdheden van de raad dreigen in te perken, dit in koeienletters aan de raad wordt

gemeld en een dergelijke rechtshandeling altijd aan de raad ter vaststelling moet worden voorgelegd;

- het college te verzoeken met een voorstel te komen hoe verder om te gaan met voornoemde overwegingen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66, Actiepartij”

### **Motie RKC 2008-K8/10 Onderzoek communicatie gemeente-burger**

“De Haarlemse gemeenteraad, in vergadering bijeen donderdag 19 juni 2008,

Overwegend dat:

- communicatie tussen gemeente en burger voor een belangrijk deel samenhangt met de beleving van de kwaliteit van bestuur door de burger;
- gebrekkige communicatie tussen bestuur en burger zelden het gevolg is van gebrek aan goede wil, maar bijna altijd samenhangt met de complexiteit van regelgeving, gebrek aan inzicht in gemaakte afspreken, een teveel aan goede wil (meer beloven dan mogelijk is), te hoge verwachtingen bij de burger et cetera;
- ten gevolge van dit amalgaam aan ‘ruis’ er een situatie kan ontstaan van wederzijds onbegrip en irritaties;
- dit materieel (aantal fte’s) als ook immaterieel (verloop, ziekte) de workload bij het ambtelijk apparaat nadelig beïnvloedt, maar ook in toenemende mate een beslag legt op de vrije tijd van belanghebbende en vaak goedbedoelende burgers;
- motie 73 al door het college wordt opgepakt, maar concretere aanbevelingen wellicht gewenst zijn;

Besluit:

- de RKC in overweging te geven, een onderzoek te doen naar alle relevante aspecten van communicatie tussen de Haarlemse gemeente en de burger;
- daarbij de raad eind 2008 een onderzoeksvoorstel te presenteren, en eind 2009 de resultaten van het onderzoek te presenteren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondergetekende: D66, Actiepartij”

De VOORZITTER: Dat lijkt mij een uitstekend voorstel. Bij deze zijn ze formeel ingediend. Dames en heren, we schorsen tot woensdag. Ik meld dat er veel is gevraagd en er 76 moties zijn ingediend. De anderhalf uur die voor de eerste termijn van het college gepland staan, zullen waarschijnlijk langer worden. Houdt u er dus rekening mee dat het een wat langere avond zal worden.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 23.25 uur.

**16 juni 2008**

405

Vastgesteld in de vergadering van 28 augustus 2008.

De griffer,

De voorzitter,

mr. B. Nijman

mr. B.B. Schneiders