

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 24 APRIL 2008 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren M. Aynan (PvdA), J.W. van de Manakker (SP), G. van der Spoel (CU/SGP), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst) vanaf 18.30 uur, C.V. Wiersma (CDA) en de dames P.J. Bosma-Piek (VVD), T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), A.L.M.G. de Jong (GroenLinks), J. Langenacker (PvdA) en L.C. van Zetten (D66)

Afwezig de leden: J.A. Bawits, R. Hiltemann, M. Funnekotter-Noordam, D. de Leeuw, M.J.M. Keesstra-Tiggelman en M. Zoon

Mede aanwezig:

De heren J. Nieuwenburg (wethouder), C. van Velzen (wethouder), J.J. Visser (voorzitter) en mevrouw D. Taets van Amerongen (plv. secretaris)

Verslag: Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.30 uur de vergadering en heet iedereen welkom. De voorzitter heeft bericht van verhindering ontvangen van de dames De Leeuw, Funnekotter en Keesstra. Wethouder Nieuwenburg vervangt vanavond wethouder Divendal.

- De openbare vergaderingen zijn met ingang van vandaag ook via internet integraal te beluisteren. Het is daarom belangrijk om de microfoons op de juiste wijze te gebruiken. Het moet duidelijk zijn welke partij aan het woord is.
- De vergadering van 15 mei komt te vervallen wegens gebrek aan agendapunten. Op de vergadering van 29 mei wordt op verzoek van de heer Van de Manakker ruimte gemaakt voor behandeling van het meerjarenprogramma Openbare ruimte, groen en verkeer. Het betreft een bevoegd stuk, dus het college mag ermee aan de slag. De voorzitter neemt met de griffie op hoe dit precies zit en de commissieleden ontvangen hierover een mail.
- Er wordt op 15 mei wel een raadsmarkt gehouden. Daar komt dan het fietsbalansonderzoek aan de orde en de resultaten daarvan.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststellen conceptverslagen van de commissie Beheer van 3 en 10 april 2008

3 april, tekstueel:

Bladzijde 1: de heer De Vries was afwezig, de heer Van de Spoel was aanwezig.

De naam van de heer Stavelt moet overal de heer *Starreveld* zijn.

Bladzijde 2, bovenaan: het woord 'realiseren' vervangen door *ventileren*.

punt 4: mevrouw Van Zetten meent een tegenspraak te constateren wijzigen in: *in de ene commissie onthoudt hij de commissie informatie, die hij in de andere commissie wel geeft.*

Bladzijde 3, derde alinea: Bij 'Ook vraagt zij...' een nieuwe alinea aangeven. Tussenvoegen achter opdrachtgeverschap: *met betrekking tot de Nieuwe Gracht*

Onderaan uitspraak van de heer Van de Manakker 'de voorstellen' wijzigen in: *verder onderzoek*

n.a.v.:

Bladzijde 2: mevrouw **Bosma** memoreert dat er in de eerstvolgende presidiumvergadering gesproken zou worden over het vergaderen op basis van programma's en dossiers, maar zij ziet dat niet terug in de verslaglegging. De voorzitter meldt dat die evaluatie binnenkort plaatsvindt.

Mevrouw **Van Zetten** heeft in deze vergadering geïnformeerd naar nieuws over het inzamelen van glas en papier door Spaarnelanden. Toen was wethouder Divendal niet aanwezig. Het ziet ernaar uit dat zij pas in de vergadering van 29 mei antwoord kan krijgen. De **voorzitter** beaamt dat er veel vragen onbeantwoord blijven. Hierover hebben de voorzitter en wethouder Nieuwenburg al gesproken.

Wethouder Nieuwenburg heeft een bundel van vragen die beantwoord zijn. Hij bekijkt straks welke vragen schriftelijk afgedaan zijn en dan kunnen ze eerder naar de commissie worden verzonden.

De **voorzitter** doet een voorstel van orde. Mevrouw Van Zetten constateert dat de antwoorden laat komen. De commissie ontvangt de antwoorden. Als die antwoorden aanleiding vormen om het punt te agenderen, dan kunnen de commissieleden die punten voor 29 mei agenderen.

10 april, tekstueel:

Bladzijde 1, onderaan 'de toekomstige situatie...' vervangen door: *Door allerlei ontwikkelingen wordt het een heel stuk drukker op dat punt.*

Bladzijde 2, derde alinea van onder: vervangen 'het recreatieve fietsverkeer' door *het nieuw aan te leggen fietspad.*

Met deze wijzigingen worden de verslagen goedgekeurd.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er zijn verschillende rondvragen.

6. Vaststellen DO Oostenrijklaan e.o. en aanvraag resterend uitvoeringskrediet

Het **CDA** is blij dat dit DO nu aan de orde is en het college moet er zo snel mogelijk mee aan de slag. De heer **Wiersma** vraagt of er rekening mee gehouden is dat Rijnland aangesproken kan worden op de reparatie van de riolering. Hij ziet een tegenstrijdige formulering bij de vernieuwing van de openbare verlichting, waar 'oude lantarenpalen worden teruggezet'. Voor het vergroten van het gevoel van veiligheid zou je die verlichting kunnen uitbreiden naar de senioren bij de Portugalstraat. Hij hoort graag hoe het zit met die verlichting en hij wil het exacte aantal bomen horen dat wordt teruggeplaatst.

De **PvdA** is blij, want dit DO zorgt voor een opwaardering van de wijk. Het is goed dat er naar de bewoners is geluisterd en dat er verkeersdrempels komen. Termen als 'circa' en 'een aantal' zijn verwarrend. De heer **Aynan** wil horen hoeveel bomen er precies worden gekapt. In de bijlage ontbreekt bladzijde 2.

De **SP** informeert of de gemeente verantwoording neemt voor het hele stuk riolering of alleen voor de plaatselijke reparaties aan het riool, dus de huisaansluitingen naar het hoofdriool. Bij de financiering van dat rioolwerk wordt gesproken over financiering uit het GRP-2, dat in januari is goedgekeurd behoudens de financiële en personele zaken. De heer **Van de Manakker** begrijpt niet hoe de wethouder de financiering uit een reservering die nog niet is goedgekeurd, kan halen. Verder worden alle trottoirs aan de buitenzijde van de wijk doorgetrokken, waarmee je allemaal voorrangskruisingen creëert. Dat lijkt niet slim.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Nieuwenburg is blij met de sympathie voor dit voorstel. Voor de bomen geldt dat het college blij is dat het aantal bomen dat gekapt wordt, ook weer terug kan komen. Het is niet de bedoeling nieuwe lichtmasten erbij te plaatsen, maar de verlichting en de herschikking wordt beter dan nu. Daar is het herinrichtingsplan op gericht. Het hoofdriool wordt aangepakt en de aansluiting loopt tot de erfgrans. Het is dus niet de bedoeling tot aan de gevel te werken. Volgens de heer **Van de Manakker** leidt dit altijd tot

problemen. Volgens **wethouder Nieuwenburg** is er geen sprake van verzakking. De aansluiting tot de woningen zijn gewoon goed. Voor de voorrangskruisingen is bekeken hoe men de wijk beter kan ontsluiten voor het verkeer. De kruisingen zijn ruimtelijk zeer overzichtelijk. Nog meer maatregelen treffen leidt tot meer verwarring. De financiering voor het riool komt uit het GRP, dat is vastgesteld. Volgens de heer **Van de Manakker** is het GRP vastgesteld behoudens de financiering en personele zaken. Dat gaat in de kadernota gebeuren. Het lijkt alsof het college een voorschot neemt op nog vast te stellen beleid.

Desgevraagd zegt **wethouder Nieuwenburg** dat er 35 bomen worden teruggeplaatst. Er is hier gekeken naar een maximale terugplant. Over het exacte aantal informeert wethouder Nieuwenburg de raad nog.

Na overleg vat de **voorzitter** samen dat de commissie nog vóór behandeling in de raad een verhelderende notitie krijgt. Dit stuk gaat met stemverklaring naar de raad. Op het moment dat er een eigenaardige reactie komt, kan de raad alsnog overwegen actie te ondernemen.

7. Uitvoeringskrediet vervangen walmuur en aanleg bergbezinkbassin Spaarndamseweg

De **VVD** leest in de grondparagraaf dat de iepen worden gekapt en bij de herinrichting worden vervangen door nieuwe aanplant. Daarbij is ook onderzocht of er nog meer bomen geplant kunnen worden. De formulering is vaag. Er staat geen aantal waarom het gaat. Als het voor de iepen niet ideaal is, zijn die omstandigheden dan wel ideaal voor nieuwe bomen, zelfs voor meer? Het klinkt tegenstrijdig. Is het nu wel echt nodig die iepen te kappen? Mevrouw **Bosma** hoort hierop graag een toelichting.

De **SP** ziet dat ook in dit stuk financiering wordt gevraagd uit het GRP-2, dat nog goedgekeurd moet worden. Zoals bij het vorige agendapunt toegezegd werd, komt **wethouder Nieuwenburg** met een notitie.

PartijSpaarnestad ziet dat de kade geschikt wordt gemaakt voor aanleg voor de watersport, o.a. voor een lowbudgethotelschip. De heer **De Vries** hoort dit graag bevestigd. **Wethouder Nieuwenburg** bevestigt dat de kade zodanig wordt dat hij geschikt is om te kunnen afmeren.

De **PvdA** is blij dat dit wordt opgepakt en dat het onderhoud in de stad wordt aangepakt. Mevrouw **Langenacker** constateert bij design en constructie zoals dat wordt voorgesteld in dit stuk dat er kaders worden aangegeven. Zij vraagt of dit de enige kaders zijn. Ze hoopt van niet. Het is belangrijk niet alleen een goedkope en efficiënte, maar ook een gedegen oplossing te zoeken. Verder is het procesmatig lastig. Er liggen drie stukken: een raadsstuk, een collegestuk en een notitie, maar je hebt alle drie de stukken nodig om over de juiste en volledige informatie te beschikken.

De **voorzitter** geeft aan dat het presidium bezig is met een project om de nota's en de informatievoorziening eens goed onder de loop te nemen.

Het **CDA** vindt het een fijn stuk en is blij dat het onderhoud nu begint. Haarlem wacht op de opknopbeurt van de kade. Maar je moet inderdaad alle drie de stukken erbij nemen, want er zitten wat tegenstrijdigheden in. De heer **Wiersma** vraagt de wethouder goed te kijken naar de bomen! Verder was de Spaarndamseweg een A-tangent, maar nu wordt het een B-tangent ofwel een secundaire weg. De verkoop van het Witcoterrein is gepasseerd. Daar komen 120 gezinnen bij en de drukte naar de stad wordt dus nog groter. In bijlage B gaat het over een nieuw bestemmingsplan Spaarndamseweg en een gebiedsvisie. Het belplan en de gebiedsvisie worden aan B en W voorgelegd in maart/april. Gaat dat nog dit jaar gebeuren? Dan wil hij dat nog wel even zien voordat voor de Spaarndamseweg 1 miljoen wordt uitgetrokken, want dat moet dan in het belplan passen. Verder dient de walmuur te voldoen aan de verkeersklasse conform de huidige of de nieuwe inrichting. Wordt dat nu de huidige A-tangent of de nieuwe B-tangent? Daar worden andere voorwaarden aan gesteld. De heer Wiersma hoort ook nog graag hoe het zit met de varens op de walmuur.

GroenLinks weet dat er een ontheffingsvergunning is aangevraagd. Mevrouw **De Jong** hoort graag of die ook verleend is. Zij oppert dat het misschien mogelijk is om de bewuste brokken walmuur uit te zagen en

die elders in de stad neer te leggen, bijvoorbeeld in de stadskweektuin. Zo blijven die varens behouden. Verder doet zij de aanbeveling groeneisen aan de ontwikkelaar te stellen.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Nieuwenburg wijst erop dat het hier gaat om een uitvoeringskrediet voor de aanleg van de walmuur en het bergbezinkbassin. De nota rept over een beeldkwaliteitsplan en een bestemmingsplan Spaarndamseweg dat eraan komt. Hij wil al die snippers onderbrengen in een wat ruimtelijker visie, waardoor de samenhang tussen de ene kant en de andere kant van het Spaarne er meer komt dan er nu is. Het college legt er de laatste hand aan, dan wordt de nota vastgesteld. Het besluit dat nu voorligt, is daar uitdrukkelijk bij afgestemd. Dat geldt ook voor de vraag over het groen. De iepen moeten daar weg in verband met de herstelwerkzaamheden van de kademuur. Het kan niet anders. Maar die groenparagraaf komt straks terug bij het beeldkwaliteitsplan. Mevrouw **Bosma** vindt de paragraaf zoals die hier staat, vaag.

Wethouder Nieuwenburg verzekert dat de groeninrichting in het beeldkwaliteitsplan gestalte krijgt. En daar kan de raad nog invloed op uitoefenen. Daar komt ook de verkeersafwikkeling uitgebreid aan bod. De muurvarens gaan naar een andere locatie, naar de Zijlsingel. De wijze waarop het college dit wil laten doen -design en constructie- daar worden allemaal eisen aan gesteld.

Mevrouw **De Jong** is benieuwd hoe het groen opnieuw wordt ingericht, maar zij wil vooral weten hoe het groen gespaard gaat worden dat niet per se weg hoeft.

De **voorzitter** doet een ordevoorstel. De besluitvorming heeft betrekking op de financiering. Het geld hiervoor staat gereserveerd. De commissie is uiteraard nieuwsgierig naar de inhoud en dat komt allemaal terug in het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan. De raad moet bewaken dat men daar echt nog wat over de vertellen heeft. Mevrouw **Hoffmans** voegt daaraan toe dat de wethouder de opmerkingen als kaderstellend voor het beeldkwaliteitsplan kan opvatten.

De heer **Van de Manakker** ziet dat de financiën maximaal 7,5 miljoen mogen bedragen. Over de hele periode houdt het college rekening met een inflatie van 2,3%. Lukt dat wel? **Wethouder Nieuwenburg** geeft aan dat dit nu eenmaal het maximale budget is. Als het anders is, hoort de raad het.

De **voorzitter** stelt vast dat dit agendapunt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

8. Agenda komende commissievergaderingen

Op 29 mei komt het meerjarenprogramma Openbare ruimte, groen en verkeer aan de orde. Mevrouw **De Jong** memoreert dat de commissie het eerste kwartaal van dit jaar de Dierenwelzijnsnota becommentarieerd wilde krijgen van het college. Dat staat niet meer op de langetermijnagenda. De **voorzitter** zegt toe ernaar op zoek te gaan.

9. Rondvraag

Mevrouw **Bosma** wijst erop dat aan de Kinderhuissingel de werkzaamheden al lang stil liggen en dat is onacceptabel voor de bewoners. Zij vraagt of de werkzaamheden op korte termijn kunnen worden hervat. Problemen mogen niet over de hoofden van bewoners worden uitgespeeld.

Wethouder Nieuwenburg stelt dat het college de termijn wel probeert te halen. Hij gaat erachter aan om te kijken wat er mogelijk is en stuurt een notitie over hoe het overleg met bewoners verloopt.

Mevrouw **Van Zetten** meldt dat de Grote Houtstraat mooi is opgeknapt en dan vooral het pleintje. Maar nu staat er direct tegenover de parfumerie een vuilnisbak en dat is geen gezicht.

Wethouder Nieuwenburg laat ernaar kijken of het hier een heel gekke situatie betreft.

Bij de Gedempte Oude Gracht is inmiddels te zien hoe de busbaan gaat lopen. Maar voor de toekomst zou de baan ook geschikt zijn voor vertramming. Mevrouw **Van Zetten** maakt zich zorgen of de toekomstige tram de hobbel wel goed kan nemen. Er is sprake van behoorlijke hoogteverschillen.

Wethouder Nieuwenburg herkent de vraag, want het hoogteverschil is inderdaad erg opvallend. Toch wordt er wel degelijk rekening gehouden met vertramming. De boog wordt voldoende omlaag gebracht.

De heer **Van de Manakker** wijst op de afsluiting van de Cronjéstraat. De straat is nu autoluw, maar daar is het voor invaliden onmogelijk geworden om te parkeren. Volgens de heer **Wiersma** is deze vraag al eerder gesteld en hij valt dus onder de bundel die wethouder Nieuwenburg nu meeneemt.

Mevrouw **Langenacker** wijst erop dat aan de Eksterlaan ondergrondse containers zullen worden geplaatst. Dit zou ten koste gaan van het kleine beetje groen. Zij verzoekt de wethouder te bekijken of die bakken niet ergens anders kunnen komen. Zij denkt daarbij aan de huidige, bovengrondse, locatie. De heer **Wiersma** voegt daaraan toe dat er aan de Eksterlaan een afbouwregeling voor winkels van kracht is. **Wethouder Nieuwenburg** gaat dit na.

Mevrouw **Langenacker** heeft gehoord dat men in Spaarndam men het idee heeft dat er weer veel autoverkeer is, omdat er niet meer geflitst zou worden. Het sluipverkeer is enorm toegenomen. Zij vraagt of die flitsinstallatie nog wel werkt.

Verder constateert zij dat het Statenbolwerk wordt aangepakt. Het asfalt wordt vervangen. In de toekomst zal er een vrijliggend fietspad komen, maar mevrouw Langenacker vraagt waarom dat niet gelijk nu gebeurt.

Wethouder Nieuwenburg neemt beide vragen mee.

Mevrouw **De Jong** informeert of de beantwoording van de vragen over het Wilsonplein bij de bundel zitten. Dit blijkt niet het geval. Het is nog steeds onduidelijk hoe de inrichting van het Wilsonplein eruit zal zien. Omdat er veel zwaar vrachtverkeer is, vindt GroenLinks asfaltering een veel betere optie dan klinkers.

Wethouder Nieuwenburg neemt de vraag mee.

10. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 18.45 uur.