

CONCEPTVERSLAG VAN OPENBARE VERGADERING D.D. 13 MAART 2008 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

de heren M. Aynan (PvdA), C. Catsman (CDA), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), C. Nagtegaal (SP), O. Özcan (PvdA), F.H. Reeskamp (D66), F. Visser (ChristenUnie-SGP), J.J. Visser (CDA), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst), P.A. Wever (SP) en de dames D. Eikelenboom (VVD) en T.E.M. Hoffmans (GroenLinks)

Afwezig de leden:

de heer L. Mulder (GroenLinks) en mw. D. Leitner (D66)

Mede aanwezig:

de heren M. Divendal (wethouder), J. Nieuwenburg (wethouder), B.B. Schneiders (burgemeester), C. van Velzen (wethouder), A. Overbeek (voorzitter) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Tijdens de uitwisseling met de gemeenteraden van Den Bosch en Amersfoort zullen op zaterdag 12 april stadswandelingen worden georganiseerd onder leiding van een aantal Haarlemse raadsleden rond de thema's Wmo, betaalbaar gemeentelijk monumentenbeleid en bereikbaarheid van de binnenstad. Mevrouw Eikelenboom en de heren Fritz en Vrugt zullen de wandeling langs de monumenten verzorgen.
- Tijdens de vorige vergadering is een werkbezoek aan Delft voorgesteld i.v.m. het gemeentelijk monumentenbeleid. De voorzitter stelt dat het logistiek eenvoudiger is een ambtenaar uit Delft uit te nodigen en misschien ook nog van een andere gemeente tijdens een raadsmarkt. De commissie gaat akkoord.
- Er ligt een optie voor de raadsmarkt op 27 maart a.s. voor de stand van zaken van het Muziekcentrum Zuid-Kennemerland. Daarvoor worden ook raadsleden van Haarlemmerliede, Spaarnwoude en Bennebroek uitgenodigd.
- Er wordt een brief uitgereikt van VVV Zuid-Kennemerland in relatie tot agendapunt 9, Principebesluit city marketing Haarlem. De VVV heeft de brief ook al naar de commissie gemaild.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3a. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststellen conceptverslagen van de commissievergaderingen d.d. 14 en 21 februari 2008

Conceptverslag van 14 februari:

Bladzijde 3, regel 19, uitspraak van mevrouw Hoffmans wijzigen in: "...een tunnel, maar de tunnel sluit niet aan op het huidige traject van de Zuidtangent."

Bladzijde 6, regel 5 van onder, uitspraak van de heer Visser (CU-SGP) wijzigen in: "...vermijdbaar is, als de bussen tot het station doorrijden."

Bladzijde 7, derde zin bovenaan schrappen en in het midden de uitspraak van wethouder Nieuwenburg over de hulpdiensten schrappen.

Conceptverslag van 21 februari:

Bladzijde 3, zevende regel van onder, "bruikbare zaken" wijzigen in "krenten uit de pap".

De verslagen van 14 en 21 februari worden vastgesteld.

N.a.v.:

De heer **Reeskamp** merkt n.a.v. de rondvraag in het verslag van 21 februari op, dat de schriftelijke vragen pas op 1 maart werden beantwoord. De beantwoording beschouwt D66 als volstrekt onvoldoende. Hij neemt hierover nog contact op met wethouder Nieuwenburg.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er zijn verschillende rondvragen.

Wethouder Nieuwenburg deelt mee dat er bij het convenant met de corporaties 30% vrije bemiddelingsruimte is. Ymere gaat het initiatief tot uitvoering brengen. Zij hebben een presentatie gegeven. Wethouder Nieuwenburg neemt met de voorzitter contact op om de commissie te informeren.

Verder deelt hij mee dat het college van Gedeputeerde Staten definitief besloten heeft het bestemmingsplan Binnenduintrand van goedkeuring te onthouden. De PvdA-fractie heeft hierover vragen gesteld. De heer **Fritz** zal ze naar het secretariaat sturen.

5. Invulling tussentijdse vacature Programmaraad Haarlem

De **PvdA** gaat akkoord met de voordracht, maar de heer Fritz wijst er wel op dat de programmaraad een afspiegeling hoort te zijn van de maatschappij. Dat is in etnisch opzicht nu niet het geval.

De **voorzitter** stelt vast dat het punt als hamerstuk naar de raad kan.

6. Schalkstad: definitief stedenbouwkundig ontwerp

De heer **Stuip** van de Fietzersbond komt inspreken. Het definitief ontwerp is een mooi ontwerp, maar de verkeersafwikkeling is een sluitpost. Er is wel gelet op de toegankelijkheid voor de auto's, maar vrijliggende fietspaden zijn opgeofferd. Dit is voor de Fietzersbond onacceptabel. Er is nog veel onduidelijk over het oost-westfietspad, over de in- en uitritten en over de gewenste fietspaden met tweerichtingverkeer. Voor de fietsers wordt het slechter en de fietsparkeermogelijkheden zijn beperkt. De heer Stuip pleit ervoor eerst een verkeerskundig ontwerp te maken, zodat Schalkwijk beter bereikbaar wordt voor de fiets.

Vragen van de commissieleden:

De heer **Reeskamp** informeert of de heer Stuip betrokken is geweest bij de diverse stadia.

De heer Stuip was gedurende anderhalf jaar betrokken bij de klankbordgroep en diverse inspraakprocedures.

De heer **Visser** (ChristenUnie-SGP) informeert of er voldoende fietsenstallingen komen.

Er is alleen gezegd dat er een stalling komt.

De **voorzitter** bedankt de heer Stuip voor zijn bijdrage.

D66 vindt het een prachtig plan met veel ruimtelijke kwaliteit, maar ook D66 maakt zich zorgen om Haarlem als fietsstad. Dat was bij 023 ook het geval. De heer **Reeskamp** wijst op de fietscoördinator die hier wellicht te weinig actief is. De wethouder dient te bewaken dat het terugdringen van de CO²-uitstoot de taakstelling haalt.

Ook **GroenLinks** is bezorgd over de verkeersafwikkeling en de fietsenstalling. Het is lastig nu een besluit te nemen, terwijl er nog zo veel onduidelijk is. Mevrouw **Hoffmans** vraagt of er nog een apart voorstel voor de fiets komt. De milieueffectrapportage is zo goed als gereed; een aantal suggesties zal worden overgenomen, maar dat kan de commissie nu niet toetsen. Ze moet daarop vertrouwen. Zij hoort graag wanneer de commissie die MER te zien krijgt. De PvdA en GroenLinks hebben een initiatiefvoorstel over duurzaam bouwen voorbereid met het voortel een GPR van zeven te hanteren. Misschien is dit een leuk traject om mee te beginnen.

Het **CDA** vindt dit een prachtig project, het geeft een impuls aan Schalkwijk en het voegt woningen toe aan de Haarlemse woningvoorraad. De heer **Catsman** wijst op het belang van de bereikbaarheid van het winkelcentrum tijdens de verbouwing. De winkels blijven open en er zijn dus tijdelijke parkeervoorzieningen nodig. Verder informeert hij of er al een plek is voor de fietsenmaker, voor openbare toiletten en waarom het politiebureau dat wordt verplaatst, niet méér oppervlak krijgt.

De **VVD** is blij met het plan, maar vindt het lastig dit plan te beoordelen. Mevrouw **Eikelenboom** noemt de bereikbaarheid, het groen en de kwaliteit. Voor de bereikbaarheid moet een goed plan komen, want dat is nu nog niet volledig uitgewerkt. De VVD overweegt een motie slim. De bereikbaarheid geldt voor voetgangers, fietsers, auto's en openbaar vervoer. De hoeveelheid groen is verbeterd, maar nog steeds krap bemeten. Mevrouw Eikelenboom wijst op de platte daken van winkels en parkeergarages, waarmee misschien iets zou kunnen gebeuren. Bovendien zouden extra opbrengsten terugvloeien in dit project. Ook aan sponsoring kan worden gedacht. Er is gekozen voor veel kwaliteit, maar dat staat nu alleen nog op papier. Het is de taak van de commissie te controleren dat dit project wordt waargemaakt. Het is alleen onduidelijk hoe de commissie deze taak kan uitvoeren. Mevrouw Eikelenboom denkt daarbij aan het bekijken van definitieve bouwtekeningen voordat er gebouwd wordt. Nu liggen er alleen schetsen. De **SP** brengt drie zaken onder de aandacht: woningbouw, bereikbaarheid en buitenruimte. Van de 880 woningen vallen er slechts 35 in de sociale sector. Juist bij senioren is de behoefte aan kleinere appartementen heel groot en voor hen ligt hier een kans. De Europaweg wordt versmald en dat levert problemen op voor het autoverkeer vanuit Heemstede. De heer **Wever** hoopt dat de norm van 4% wordt behaald voor speelruimte voor kinderen.

Partij Spaarnestad vindt het een enorm project. De heer **De Vries** is bezorgd over de bereikbaarheid van de winkels, die tijdens de renovatie immers open blijven. Hij hoort graag waarom die Europaweg wordt versmald. Hij vindt het jammer dat er geen ondergrondse parkeergarage komt en hij informeert naar de fietsenstalling.

Axielijst vindt de 35 sociale woningbouwoningen absoluut te weinig. Het groen verdient meer aandacht en de heer **Vrugt** vraagt aandacht te besteden aan een goede toegankelijkheid van de bibliotheek, die nu op de eerste verdieping komt.

De **ChristenUnie-SGP** vindt het een mooi plan. Wel is de heer **Visser** (ChristenUnie-SGP) teleurgesteld over het fietsverkeer. Er komen meer autoparkeerplaatsen, maar voor de fietsers is er nog niets bekend. Hij hoort graag hoeveel fietsparkeerplekken er komen, hoe het zit met die in- en uitritten en de ventweg. De situatie is daar heel complex. Met de versmalling van de Europaweg heeft hij geen moeite en de rotonde bespreekt hij nog in zijn fractie. Hij hoort graag nog waarom de toren 120 m hoog wordt en wat er wordt bedoeld met een 'voorlopige vrijstelling'.

De **PvdA** beschouwt het plan als een kwaliteitsimpuls voor Schalkwijk en ook voor de rest van de stad. Er komt een gevarieerder woningaanbod, waardoor de bevolkingsopbouw meer divers kan worden. Wanneer er in Schalkwijk alleen sociale woningbouw komt, verandert de populatie niet. Een gevarieerder woningaanbod wijzigt ook in sociaal-economisch opzicht de bevolkingsopbouw. De heer **Özcan** is blij dat de inspraak over het Roosje Vospad tot resultaten heeft geleid. Hij vraagt of de wethouder in gesprek is met het Teylercollege en of de school wel wil verhuizen. Hij hoort graag een toelichting op de maatschappelijke vastgoedconstructie en ook over de hoogte van de toren. Wel is de heer Özcan geschrokken van de fietsinfrastructuur rondom het plangebied. Het college neemt de gemaakte opmerkingen en bezwaren mee in een onderzoek. Hij vraagt de wethouder de commissie proactief te benaderen met resultaten uit dit onderzoek. De heer Özcan complimenteert de wethouder met de kwaliteit van de documentatie.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Nieuwenburg neemt de complimenten in ontvangst. Over het voorlopig ontwerp werd in 2006 gesproken. De wensen die daarbij werden geuit, wilde het college ontwikkelen. Er zijn intensief gesprekken gevoerd en dat heeft allemaal geleid tot dit hoogwaardige plan. Het nieuwe stadscentrum Schalkstad wordt een kloppend en bruisend stadsdeelhart met een hoog stedelijk klimaat, maar ook met lucht en ruimte. De verkeersafwikkeling vraagt nog nadere studie voor zowel het autoverkeer als de fietsers. Dat zal gebeuren in goed overleg met de Fietsersbond en de wijkraden. De suggesties neemt het college ter harte. De bereikbaarheid per auto is ook heel belangrijk. Juist voor de regionale versterking van het nieuwe stadsdeelhart moet de toegang via de Europaweg goed zijn. Het aantal fietsparkeerplekken ligt tussen de 1100 en 1250, maar ook dat kan nog worden aangepast. Het definitief ontwerp ligt straks weliswaar vast, maar het college buigt zich nog over een veilige oversteek van de Europaweg en over de rotondes. Het fietsverkeer wordt meegenomen in het ontwerp buitenruimte. Er lag al een oplossing met twee rotondes in een modelsimulatie, maar op verzoek van de wijkraad en de Fietsersbond wordt er nu gekeken of er een microsimulatie gemaakt kan worden. Als de capaciteit voor de rotonde te beperkt is, komt er een kruispunt. Op de Europaweg liggen twee vrijliggende fietspaden. Daar is natuurlijk wel een

kruising nodig. Wethouder Nieuwenburg zal de commissie als het zover is proactief informeren over het precieze voorstel. Er circuleren inmiddels tekeningen, maar hij stelt voor het college de plannen uit te laten werken.

In het plan zit veel ruimte voor maatschappelijke functies. Voor de sociale woningvoorraad geldt, dat de sociale huurwoningen zijn vastgelegd in de realisatieovereenkomst. Het gaat dan om 65% van de sociale woningvoorraad. Het is echter de bedoeling doorstroming te bewerkstelligen. Het college wil ontwikkelen wat de markt vraagt. Daarom wordt de sprong naar diversiteit gemaakt. Het gaat om doorstroming en kwaliteit. Meerwijk-centrum is een goed voorbeeld van kwaliteit. Met het Teylercollege is de wethouder in gesprek. Er is ruimte voor onderwijsvoorzieningen. De parkeergarage is niet in eigendom van de gemeente. Groen op dat dak is dus geen optie. De mogelijkheden om groen aan te brengen worden zo veel mogelijk benut. De suggestie voor een speelruimte en de toegankelijkheid van de bibliotheek neemt wethouder Nieuwenburg mee.

Het is inderdaad noodzaak de winkels open te houden en dus de bereikbaarheid te garanderen en voor parkeerplaatsen te zorgen. Wethouder Nieuwenburg zal er alles aan doen de fasering en de informatie goed te laten verlopen.

Tweede termijn:

Mevrouw **Hoffmans** vraagt wanneer er aan de MER getoetst kan worden.

- Dat zal rond de zomer zijn.

De heer **Vrugt** vindt de volgorde vreemd. Nu het definitief ontwerp vaststellen, de MER van de zomer.

- Het definitief ontwerp komt niet langs de MER als het er niet aan voldoet. De MER geeft aan wat de meest milieuvriendelijke alternatieven zijn en daaraan moet de gemeente tegemoet komen.

De heer **Reeskamp** stelt voor dit voorstel in de raad te bespreken.

De heer **Catsman** hoort graag waarom de politie niet meer ruimte krijgt.

- De politie heeft aangegeven naar een andere plek te willen. Ze krijgen daar iets meer ruimte. De fietsenmaker en openbare toiletten komen ook in het plan.

De heer **Özcan** hoort graag nog iets over hoogte van de toren.

- Het LIP bindt de hoogte aan maximale maten. Door Schiphol zijn twee onderzoeken uitgevoerd. Beide onderzoeken maken de toren mogelijk.

De heer **De Vries** herhaalt zijn vraag over de parkeergarage, die in het voorlopig ontwerp nog wel ondergronds was.

- Alles is uit de kast gehaald om het plan financieel rond te krijgen. De ondergrondse variant is financieel echt niet haalbaar. Het plangebied voorziet wel in 700 ondergrondse parkeerplaatsen.

Mevrouw **Eikelenboom** kondigt aan met een motie te komen voor groen op het dak.

De heer **Reeskamp** overweegt een motie voor de fiets.

De heer **Nagtegaal** concludeert dat dit plan niet is bedoeld om de woningnood in Haarlem op te heffen.

Hij is niet tevreden met de reactie van de wethouder; de SP komt hier later op terug.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk naar de raad kan en dat die een aantal moties kan verwachten.

7. Ondernemend werven

Mevrouw **Eikelenboom** en de heer **Aynan** vinden dat dit onderwerp beter in de commissie Samenleving kan worden besproken.

De **SP** vraagt of dit plan niet in strijd is met de motie “de kost gaat voor de baet” die eerder is aangenomen. Het plan kent diverse raakvlakken, bijv. als het gaat om werkgelegenheid. De heer

Nagtegaal vraagt wanneer ondernemend werven, Waarderpolder en City Marketing gecentreerd worden.

De **ChristenUnie-SGP** leest dat het college ervoor heeft gekozen ondernemend werven als acquisitie-instrument een plek te geven. De heer **Visser** (ChristenUnie-SGP) vraagt of erover is gedacht zo’n positie te verzelfstandigen. Het lijkt hem prima daar de juiste ondernemer op te zetten, maar je zou ook heel wat kunnen bereiken als je daar enkele enthousiastelingen neerzet.

Reactie van de wethouder:

Burgemeester Schneiders stelt dat ondernemend werven nog steeds buiten de organisatie is geplaatst. De man die deze taak vervult, is jong en enthousiast. De opmerking van de heer Nagtegaal blijft ook na een toelichting onduidelijk voor burgemeester Schneiders.

De **voorzitter** stelt vast dat de discussie verder in de commissie Samenleving kan worden gevoerd.

8. Vaststellen markreglement 2008

Burgemeester Schneiders stelt dat volgens het reglement het college niet vaker dan zes maal per jaar mag afwijken van de marktdagen. Volgend jaar zal dat precies zes maal zijn. Het is een bestuursbevoegdheid.

De **SP** vindt dat het reglement eigenlijk thuis hoort in de commissie Bestuur. De heer **Nagtegaal** stelt in zijn fractie voor dit onderwerp terug te brengen naar de raad en naar de commissie Bestuur. De **SP** kan niet akkoord gaan met de invulling van het reglement. Je raakt mensen in hun portemonnee.

De heer **Aynan** beaamt dat het om een collegebevoegdheid gaat. De **PvdA** is blij dat het aantal verschuivingen tot zes beperkt blijft, maar vraagt wel de marktkooplui ruim van tevoren te informeren. Verder is het aantal standwerkers teruggebracht van acht naar vier. De heer **Aynan** vraagt of dat op zes kan worden gesteld.

Burgemeester Schneiders zegt toe de marktkooplui ruim van te voren te informeren. Hij hoort graag te zijner tijd meer over de zogenaamde standwerkers.

De **voorzitter** stelt vast dat dit gaat over delegatie en mandatering van de commissie en concludeert dat het onderwerp voldoende besproken is.

9. Principebesluit City Marketing Haarlem

Bespreking vindt plaats op initiatief van het presidium. Ter vergadering is een brief uitgereikt.

De **PvdA** vindt de formatie van 0,3 fte wel erg weinig. De **VVV** blijft bestaan en de **PvdA** vindt dat een goede keus. De heer **Aynan** vraagt wat het in juridisch opzicht betekent als de statuten worden veranderd. Hij hoort graag meer over de financiële consequenties. Hij ziet niets terug van het initiatief jongerentoeisme, noch van de Noordvleugel.

Het **CDA** is blij met deze ontwikkeling. Het is slim om de **VVV** te handhaven en de **Hapro** te integreren. De heer **Catsman** informeert naar de termijn waarop de baliefunctie duidelijk wordt. Verder vindt hij het ongelukkig dat er een collegelid in de organisatie zit, waarmee de gemeente een prestatieovereenkomst sluit.

Axielijst weet dat het goed gaat met Haarlem en begrijpt dan ook de economische urgentie niet om te kiezen voor City Marketing. Iedere Haarlemmer is ambassadeur van zijn stad. De heer **Vrugt** kan zich niet vinden in de woorden op bladzijde 13: "City Marketing staat of valt met bezielend leiderschap."

De **VVD** stelt vast dat er is gekozen voor de tweede variant, omdat die het minste afbreukrisico met zich meebrengt. Toch is het beter te kijken naar hoe je het best je doel bereikt. Mevrouw **Eikelenboom** vraagt waarom die keus is gemaakt.

De **SP** is bezorgd om het plaatsnemen van een collegelid. De heer **Nagtegaal** vraagt hoeveel personeel er afvalt. Hij ziet liever een locatie op het station waar de toeristen aankomen, dan op de Grote Markt.

Reactie van de burgemeester:

Burgemeester Schneiders beaamt dat iedere Haarlemmer ambassadeur van zijn stad moet zijn. Toch is het belangrijk in te zetten op marketing. Hij maakt onderscheid tussen bezoekers van de stad en toeristen. De toeristenstroom loopt goed, maar je moet erop blijven inzetten dat Haarlem aantrekkelijk blijft voor de regio. De formatie van 0,3 fte is bedoeld voor de coördinatie van evenementen. Het maakt geen verschil welke statuten de gemeente aanhoudt. Juridisch heeft het personeel een goede rechtspositie. Bij de **VVV** zijn meer mensen in dienst en hun rechten wil je waarborgen. De doelstelling van de **VVV** verandert. Voor het jongerentoeisme is er inderdaad een jongerenloket afgesproken. Dat komt er op het moment van samenwerking met de studenten van InHolland. Bij de Noordvleugel moet je denken aan Amsterdam. Voor de baliefunctie op de Grote Markt is het nog niet gelukt de juiste plek vrij te krijgen. Desnoods komt de functie eerst tijdelijk op een andere plek. Het eerste jaar hoeft het geen bezwaar te zijn dat een collegelid zitting heeft in de organisatie, maar het is niet zuiver als die daar langer blijft. Er is wel nagedacht over een informatiepunt op het station. Men denkt aan bijv. een informatiezuil.

De **voorzitter** concludeert dat het agendapunt voldoende besproken is.

10. Brief inzake Schoterbrug d.d. 3 maart 2008

Wethouder Divendal komt eerst met een mededeling, want de brief is alweer anderhalve week oud. Het college is van mening dat de plannen goed zijn, maar wordt geconfronteerd met complicaties. Er spelen twee zaken: de besprekingen met de HJC en het mislukken van de aanbesteding van de jachthaven. Er is goed over gesproken. Het proces zit nog in de verkenningsfase, maar de plannen kunnen bijdragen aan een soepele afhandeling. Er wordt gekeken naar een kleinere ontwikkeling om een doorstart te kunnen realiseren. Dat zou een oplossing kunnen zijn. De HJC zou op Schoteroog gehuisvest kunnen worden. Dat zou kunnen leiden tot een versnelling van alles waarmee de gemeente bezig is. Met alle partijen is de gemeente in gesprek om het plan vlot te trekken en daadwerkelijk al die partijen vinden dit plan de moeite waard om verder uit te werken. Alle partijen hebben de intentie te kijken of dit mogelijk is.

De **voorzitter** stelt voor de discussie te focussen op de brief en op de zojuist verstrekte informatie.

PartijSpaarnestad is erg blij over het goede nieuws. Waarschijnlijk dient er nu maandag geen rechtzaak. De heer **De Vries** is ook blij dat het college de geheimhouding van de brief heeft ingetrokken. Hij is verheugd over het financiële overzicht, maar vindt het jammer dat dit niet in openbaarheid kan worden besproken. De heer De Vries is bang dat de wethouder veel te optimistisch is. Hoe weet hij of hij alle risico's kent en kan beheersen? Hoe lang blijft de reddingsbrigade Spaarndam op die locatie? Volgens de heer De Vries heeft de HJC zich altijd buitengewoon coöperatief opgesteld. Gelukkig is deze brief nu milder van toon, want in het verleden werd niet altijd de juiste toon getroffen. Hij moet concluderen dat de wethouder de situatie niet in de hand heeft, maar achter het proces aanhobbelt.

GroenLinks wil graag meer informatie over de financiële kant van de zaak. Er spelen meer rechtzaken dan voorzien. Mevrouw **Hoffmans** vraagt zich af hoe dat kan, want bij een dergelijk megaproject had de gemeente dat toch kunnen verwachten.

Het **CDA** voelt zich geremd in het doen van uitspraken over de problematiek, want de zaak is onder de rechter gekomen. De heer **Visser** (CDA) hoopt dat de gewijzigde plannen aanleiding vormen de rechtzaak niet door te laten gaan. Als die dreiging weg is, kunnen de fracties er normaal over meepraten. Er wordt nu een alternatief geschetst, maar als het oorspronkelijke plan niet doorgaat, kan dat best consequenties hebben. Hij hoopt dat de doorstart mogelijk blijkt.

De **PvdA** stelt vast dat het college er alles aan doet om tot een oplossing te komen en het college gaat erg ver om de partijen een plek in de stad te laten houden. Maar er zit wel een grens aan. Het lijkt de PvdA een aantrekkelijk voorstel, of althans een begin van een voorstel. De heer **Fritz** hoopt dan ook dat het plan kansrijk is en dat de partijen eraan willen meewerken.

De **ChristenUnie-SGP** complimenteert de heer De Vries. Die heeft toch gelijk gehad. De heer **Visser** (ChristenUnie-SGP) vraagt zich af of dit allemaal niet eerder had gekund. Hij is bezorgd om de financiën.

D66 denkt aan een motie vreemd. De heer **Reeskamp** houdt er rekening mee dat de wethouder op dit onderdeel zijn kredietwaardigheid heeft verloren bij alle betrokken partijen. Een nieuwe start op een andere locatie zou door een andere wethouder begeleid kunnen worden, want dan is er daadwerkelijk sprake van een frisse start met onderling vertrouwen.

De **VVD** heeft wel oren naar dit alternatieve plan. Het zou mooi zijn als de rechtzaak daarmee van tafel is. Uiteindelijk moeten de partijen er toch zien uit te komen.

Volgens de **SP** is het inmiddels bijna vier jaar geleden dat er een motie lag om er met alle partijen uit te komen. De heer **Wever** vraagt zich af hoe lang dit plan nu weer gaat duren. Hij hoopt dat er na deze slopende procedure eindelijk knopen worden doorgesneden. De SP zou er graag vaart achter zetten en wenst het college heel veel succes.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Divendal wijst de suggestie af dat men terug is bij het begin. Dat is een misverstand. Vanuit het plan dat er ligt, probeert het college de angel eruit te halen. Dat andere deel blijft overeind staan. Volgens de heer **De Vries** is de wethouder er nog steeds niet uit over wat als eerste had moeten plaatsvinden.

Wethouder Divendal bestrijdt dat. Er is op verschillende momenten naar gekeken, maar deze opties waren toen niet realiseerbaar.

Volgens de heer **Reeskamp** belooft de wethouder de commissie zaken die hij niet kan waarmaken. Het lijkt nu alsof het college morgen met de jachthaven begint. Er moeten tijdelijke voorzieningen komen. Een maand geleden nog was de sanering te duur. De commissie wil echt meer duidelijkheid.

Wethouder Divendal bevestigt dat de sanering toen niet haalbaar was. Als de doorstart van een kleinere jachthaven wordt gerealiseerd, ligt de verontreiniging buiten het gebied.

De heer **Vrugt** krijgt de indruk dat de wethouder de regie kwijt is.

Mevrouw **Eikelenboom** vindt dat de wethouder zijn voorstel concreet moet mogen uitwerken.

Wethouder Divendal wijst op twee zaken: het proces van het college en de persoon van de wethouder. Uiteraard kijkt het college hoe het op de beste manier processen kan aansturen en dit project bevat heel veel onderdelen. Hij komt er met de HJC niet meer uit. Het is verstandig dat een ander collegelid de gesprekken met de HJC voert. Het college is immers breed verantwoordelijk voor het hele proces en het is normaal dat onderdelen van projecten door verschillende collegeleden worden uitgevoerd. De rechtzaak maandag is opgeschort. Alle partijen vinden dat dit voorstel het verdient om er reëel naar te kijken. Vóór de meivakantie wil het college de consequenties kunnen overzien.

De heer **De Vries** spreekt de hoop uit dat het allemaal lukt.

De **voorzitter** beëindigt de bespreking van dit agendapunt.

11. Agenda komende commissievergaderingen

De commissie draagt geen agendapunten aan.

12. Rondvraag

De heer **Catsman** heeft een artikel in het Haarlems Dagblad gelezen over sponsoring van de programmering. Hij informeert naar de verbouwing van de schouwburg en hoe het zit met het budget. Volgens **wethouder Van Velzen** loopt de planning rond de schouwburg naar verwachting. De ruimte binnen de planning is er inmiddels wel uit. Financieel blijft alles binnen het budget. Sponsoring is een apart traject. Hij komt daar in een vertrouwelijke brief op terug bij de behandeling van de kadernota.

De heer **Aynan** deelt mee dat de PvdA van plan is de volgende raadsvergadering met een motie vreemd te komen. De PvdA wil de wethouder de opdracht geven om te kijken of de hofjes in Haarlem niet op de Unescolijst van werelderfgoed kunnen komen. Juist omdat het om serial nomination gaat, zouden de hofjes kans maken. Aanpassing van de lijst gebeurt juist dit jaar.

Wethouder Van Velzen waardeert de poging, maar weet uit ervaring (Bavo) hoe moeilijk dat is. Hij gaat graag met de heer Aynan in gesprek en zegt toe een A4'tje voor te bereiden met uitleg.

De heer **Reeskamp** vindt dat hij bij de schriftelijke beantwoording van zijn vragen over de Zuidoosterkerk met een kluitje in het riet is gestuurd. Hij wil graag gebeld worden voor een serieuze uitleg.

Volgens **wethouder Nieuwenburg** zijn de vragen beantwoord. Hij komt nog met een concreet voorstel voor de kerk. Het college is hier nog volop mee bezig. Als er toch tussentijds nog vragen zijn, kan de heer Reeskamp altijd een ambtenaar om een verdere toelichting vragen.

De heer **Vrugt** stelt vast dat er nu een tijdelijke invulling is gegeven aan de Brinkmanpassage, maar hij hoort graag iets over de ontwikkelingen op lange termijn.

Wethouder Nieuwenburg is bezig met de gebiedsvisie op de functies in dat gebied. Hij komt met informatie.

De heer **Visser** (ChristenUnie-SGP) ontvangt graag een overzicht van de belangrijke veranderingen en de consequenties voor het beleid in Haarlem door de Grexwet die in juni in werking treedt.

Wethouder Nieuwenburg zorgt hiervoor.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit om 23.15 uur de vergadering.