

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 15 MEI 2008 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren M. Aynan (PvdA), W.A. Catsman (CDA), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), C. Nagtegaal (SP), O. Özcan (PvdA), F.H. Reeskamp (D66), F. Visser (ChristenUnie-SGP), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst), P.A. Wever (SP) en de dames D. Eikelenboom (VVD) en T.E.M. Hoffmans (GroenLinks)

Afwezig de leden: D. Leitner (D66) en J.J. Visser (CDA)

Mede aanwezig:

De heren J. Nieuwenburg (wethouder), A. Overbeek (voorzitter) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.05 uur de vergadering.

- Wethouder Divendal is aanwezig bij commissie Samenleving en wethouder Nieuwenburg neemt de behandeling van agendapunt 7, Kansenskaart watertoerisme Haarlem voor hem waar.
- Het bestemmingsplan St. Joannes de Deo en onder voorbehoud bestemmingsplan Pim Mulier komen op 12 juni a.s. in de commissie en inspreken gebeurt tijdens de raadsmarkt van 5 juni. Andere bestemmingsplannen komen na het zomerreces op de agenda.
- De presentatie nieuwe Wro en Grondexploitatiewet is goed ontvangen. De commissieleden krijgen de stukken van de presentatie en de adresgegevens toegezonden. Mevrouw Hoffmans, de heer Reeskamp en de voorzitter buigen zich over de Haarlemse vertaalslag.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Revue - vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststellen conceptverslag van 24 april 2008

Tekstueel:

Bladzijde 5, punt 8: 'broeiruintes' wijzigen in broedruimtes. 'Vijf' wijzigen in vijftien.

Bladzijde 3: toevoegen bij de reactie van wethouder Nieuwenburg over de Egelantier: De wethouder zegt toe met het voorstel tot binnenplanse verevening naar de commissie terug te komen.

n.a.v.:

bladzijde 1: de heer **Catsman** kan niet ter jurering aanwezig zijn op bij Mars der Muzikanten.

Voorzitter de heer **Overbeek** is als reserve-jurylid beschikbaar.

De heer **Reeskamp** informeert naar de status van de verslagen nu de vergaderingen digitaal worden vastgelegd.

De **voorzitter** spreekt dit morgen in het presidium.

Het verslag wordt vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er zijn rondvragen voor wethouder Nieuwenburg en wethouder Divendal.

6. Ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk

Er melden zich vier insprekers.

Mevrouw Lolis van het HAD (Haarlems Actiecomité tegen Drugsoverlast) heeft bezwaar gemaakt tegen het ontwerpbestemmingsplan. Haar bezwaar richt zich met name op de bestemming maatschappelijke

doeleinden van het pand aan het Haya van Somerenpad, waar nu de Montessorischool in zit. Zij verzoekt om duidelijkheid en vraagt ervoor te zorgen dat het bestemmingsplan Schalkwijk rechtsbescherming biedt aan de burgers zoals het bedoeld is. Dit kan door de bestemming controversiële bestemmingen toe te kennen en daar alle overlastgevende voorzieningen zoals verslavingszorg, dak- en thuislozenzorg, RIBW etc. onder te laten vallen. Dit soort voorzieningen valt dan niet meer onder maatschappelijke of sociaal-medische doeleinden. Mevrouw Lolis verzoekt de commissie het advies te bestuderen dat zonet aan de commissie is uitgereikt. Het is duidelijk dat bepaalde voorzieningen gerealiseerd moeten worden, maar als de voorzieningen anders zijn gecategoriseerd, biedt dat duidelijkheid voor zowel bewoners als de gemeente. De nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening biedt verkorte procedures om tot bestemmingsplannen te komen, waardoor burgers nog meer afhankelijk worden van de gemeente. Zij vraagt om vrijstelling van de overlastgevende voorzieningen en verzoekt de commissie niet zonder meer positief te adviseren over dit ontwerpbestemmingsplan.

De tweede spreker is de heer Helsloot. Hij spreekt namens de bewoners van de Warschaustraat, de Haarlemse bomenwachters en de Bomenstichting. Zijn verzoek richt zich op de Warschaustraat en de Romestraat. Al drie jaar verzoekt hij in stroken te bouwen in plaats van in blokvorm. Bij de huidige bebouwing kijk je in een groene as. Nu is er een kapvergunning verleend voor alle bomen, die nog zestig tot honderd jaar zouden kunnen blijven staan. Dit is toch tegen alle ingediende moties. Door in stroken te bouwen kun je bomen sparen. De heer Helsloot verzoekt de commissie te proberen de mooie bomen te handhaven.

De derde spreker is de heer Gebe, bewoner van de Heldringstraat 54. Hij heeft de grond naast zijn woning kunnen kopen en hij ziet graag dat de bestemming zoals die in dit plan wordt aangegeven, wordt uitgevoerd.

Als vierde spreker komt de heer Vernout van Aarom BV Spaarnevastgoed Noord Schalkwijkeweg 105 en 106 aan het woord. Hij heeft bezwaar ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Het ziet er weliswaar mooi uit, maar de sloot naast zijn huis zal worden gedempt en een eind verder worden sloten aangelegd van 9 m breed. Bovendien gaat dat ten koste van parkeerplaatsen, terwijl dat nu al een probleem vormt. Parkeren moet dan gebeuren aan het Spaarne en naast zijn huis. Hoewel het tijdelijk zou zijn, heeft de heer Vernout er door eerdere ervaringen met de gemeente geen vertrouwen in dat gemeentelijke toezeggingen gestand worden gedaan. Hij wil dat de sloot naast zijn huis blijft bestaan en dat de huidige parkeervoorzieningen gehandhaafd blijven.

Vragen uit de commissie:

Mevrouw **Hoffmans** vraagt mevrouw Lolis of zij aanwijzingen heeft dat de voorzieningen die zij vreest, er ook zullen komen.

Mevrouw **Lolis** heeft op landelijk niveau de ervaring dat veel maatschappelijke bestemmingen vaak voor ongewenste voorzieningen worden gebruikt. Het bestemmingsplan dient die rechtszekerheid aan de burgers te bieden en dat is met dit plan niet het geval.

De heer **Vrugt** vraagt of mevrouw Lolis ziet dat dergelijke voorzieningen noodzakelijk zijn. Dergelijke mogelijkheden komen op verschillende plekken in dit plangebied voor. Als het hier niet kan, spelen dezelfde problemen op die andere locaties wellicht ook.

Mevrouw **Lolis** beaamt dat er voorzieningen nodig zijn. Zij woont in deze straat, maar zij is ook landelijk bezig hier iets aan te doen.

De heer **Visser** begrijpt het verzoek om de overlastbezorgende instellingen onder een andere categorie te plaatsen. Hij vindt het een interessante gedachte, maar hij vraagt of de WRO dit mogelijk maakt. Dat is nu niet bekend.

De heer **Özcan** begrijpt dat de HAD dit voor alle bestemmingen in de stad wil doorvoeren. Het gaat mevrouw **Lolis** niet alleen om dit bestemmingsplan. Zij is ook nationaal bezig ervoor te zorgen dat bestemmingsplannen maximale rechtszekerheid bieden.

Bespreking door de commissie:

Axielijst maakt de wethouder een compliment voor de keuze die is gemaakt bij de Athenestraat, waar de groenstrook wordt behouden en waar ook speelvoorzieningen komen. Op detailniveau zitten er wat foutjes in, maar daarover neemt de heer **Vrugt** contact op met de desbetreffende ambtenaar. Hij is blij met de inspreker die voor het behoud van de bomen pleit, want het groen komt er een beetje bekaaid vanaf. Hij overlegt daarover nog met zijn fractie. Op de vijf deelkaarten staat veel grijs: verkeers- en vervoersdoeleinden. Daar wordt nog veel opengelaten, maar dat kan voor meer of voor nog minder groen zorgen.

Het **CDA** is blij dat een aantal zaken gewijzigd is naar aanleiding van de inspraak en dat een aantal groenstroken nu bewaard blijft. Wel is de heer **Catsman** benieuwd naar de starterswoningen die daar waren gepland. Waar worden die nu gerealiseerd? Hij stelt vast dat de grens van de Europawijk noord en zuid verkeerd loopt. De uitleg van de desbetreffende ambtenaar was heel praktisch: de plankaart zou anders te groot worden. Hij is benieuwd naar de juridische mogelijkheden om binnen maatschappelijke bestemmingen de genoemde bestemmingen uit te sluiten. Hij neigt ernaar de bestemming zo open mogelijk te houden.

De **VVD** sluit zich aan bij de complimenten over de samenvoeging. Mevrouw **Eikelenboom** heeft twee kritiekpunten. De VVD is bezorgd om het groen en het bovengronds parkeren, en over de toevoeging van de bebouwing versus de bereikbaarheid en de leefbaarheid. Het is onduidelijk welke keuzes nu worden gemaakt. Het verkeers- en vervoersplan moet je aan het bestemmingsplan koppelen. De VVD is wel positief over de rol voor een stimulerende wijk economie. Dat komt de leefbaarheid van de wijk juist ten goede. Als het gaat om de rechtszekerheid die een bestemmingsplan de burgers moet bieden, neigt mevrouw Eikelenboom ernaar de flexibiliteit in het bestemmingsplan te houden. Als het gaat om omstreden zaken, komt het college met een voorstel naar de raad. Zo gaat het altijd. Zij hoort graag een toelichting van de wethouder op de slootverplaatsing.

De **PvdA** sluit zich aan bij de vorige sprekers. Het is een veelomvattend plan, maar het is begrijpelijk uitgewerkt. Het plan is hard nodig om Schalkwijk voort te duwen. De PvdA is bezorgd om de locaties met bestemming gemengde doeleinden. Het gaat om locaties waarop nu een maatschappelijke bestemming rust. De heer **Özcan** is bezorgd om de dynamiek die daaruit voort kan vloeien. Het mag niet zo zijn dat bedrijvigheid de maatschappelijke voorzieningen verdringt, doordat het commercieel zo aantrekkelijk wordt. Er is al veel bedrijvigheid in het stadshart. Het mag niet zo zijn dat commerciële belangen maatschappelijke doeleinden verdringen.

GroenLinks sluit zich aan bij de uitspraak van de VVD over de maatschappelijke doeleinden. Mevrouw **Hoffmans** schrikt ervan dat er al wel weer een kapvergunning voor de Warschastraat is afgegeven, terwijl er nog geen bouwplan ligt. Zij hoort graag een toelichting van de wethouder waarom er niet wordt gekozen voor strookbebouwing. Verder stelt zij vast dat burgers dikwijls klagen dat toezeggingen niet worden nagekomen. Ook daarom hoort zij graag een toelichting.

De **SP** complimenteert de wethouder met de oplossing voor het behoud van de groenstrook in de Athenestraat en de Brusselstraat. De heer **Wever** hoort wel graag waar die starterswoningen nu terug komen. Vooral in de Europawijk staat het een en ander over sloop-nieuwbouw en renovatie. Hij ontvangt graag een overzicht van de concrete renovatieplannen. De SP schrikt van de kapvergunning en heeft tevergeefs gezocht naar de paragraaf over speelvoorzieningen.

D66 sluit zich aan bij de gegeven complimenten. De heer **Reeskamp** is blij dat de rechtszekerheid belangrijk is, maar een aantal functies dienen op een rechtvaardige en transparante wijze verdeeld te worden. Het is niet goed om die locaties in bestemmingsplannen aan te wijzen. De heer Reeskamp hoort graag van de wethouder wat hij nu doet aan het implementeren van alle groenmoties in de bestemmingsplannen. Er wordt te veel gekapt. De groenparagraaf zit te weinig in de bouwplannen. Verder is de fietstunnel die al vijftien jaar beloofd is onder de Buitenrustbrug, nu definitief niet meer mogelijk. D66 wil graag de beslissingsvrijheid om die tunnel juist wel of niet te willen.

De **ChristenUnie-SGP** sluit zich aan bij de opmerking over de fietstunnel. Dit ontwerpbestemmingsplan maakt de zuidtangenttunnel ook onmogelijk. De heer **Visser** sluit zich ook aan bij de opmerkingen over de gemiste speelvoorzieningen en de groenstroken. Voor maatschappelijke functies ligt het lastig. Aan de ene kant moet de commissie toch de vrije keuze hebben om moeilijke voorzieningen een plaats te geven. Aan de andere kant vindt de ChristenUnie-SGP niet alle maatschappelijke voorzieningen nodig. Gratis harddrugs verstrekken helpt verslaafden niet verder.

Reactie van de wethouder:

De gemeente is inderdaad aan veel bezwaren uit de wijk tegemoet gekomen. **Wethouder Nieuwenburg** neemt de complimenten dan ook graag in ontvangst. Hij verzekert de commissieleden dat het behoud en de zorg voor voldoende groen bij dit college in goede handen is. Maar er ligt nu eenmaal een verdichtingsopgave in Schalkwijk: daarover zijn harde afspraken gemaakt. De bewoners ondersteunen het behoud van de groene zoom. Er zijn afspraken gemaakt over de groenstroken die worden opgeofferd. Er wordt echt niet rücksichtslos gebouwd. De commissie ontvangt een overzicht van de groencheck. Voor de groenstrook in de Athenestraat en de Brusselstraat is een andere afweging gemaakt. De woningen die de gemeente daar zou willen bouwen, daar wil de gemeente eigenlijk niet aan beginnen. Er is een afweging gemaakt: Schalkwijk wordt verdicht, maar er wordt ook kwaliteit toegevoegd. Bovendien is de betaalbaarheid belangrijk. De keuze voor blokbebouwing in plaats van strookbebouwing heeft te maken met veiligheid. Bij de sociale woningvoorraad is sprake van gedeeltelijke sloop-nieuwbouw. De gemeente gaat uit van noodzakelijke renovatie die moet leiden tot kwaliteitsverbetering. Er is goed overlegd met de bewoners. De gemeente zorgt voor kwaliteit, doorstroming en voor een woningvoorraad waarnaar vraag is.

Voor het verkeer wordt er soms een 30 km-gebied ingevoerd, soms eenrichtingverkeer. De gemeente bewaakt hoe Schalkwijk verkeerskundig wordt neergezet. Binnenkort komt er een voorstel voor inpandig parkeren om de auto's uit de openbare ruimte te halen. Bij de verdichting vormt de bereikbaarheid en de afwikkeling van het verkeer geen probleem, maar misschien wel het parkeren. Daarover wordt de commissie nog afzonderlijk geïnformeerd.

Op bladzijde 40 staat iets opgenomen over speelvoorzieningen, maar in de vervolgstap zal het college daar explicieter op ingaan.

Als het gaat om gemengde bestemmingen, heeft het college de adviezen van de Kamer van Koophandel meegenomen. De faciliteiten die de gemeente heeft voor maatschappelijke voorzieningen, mogen niet onder druk komen te staan, maar de wijk economie in Schalkwijk kan op sommige plaatsen wel een impuls gebruiken. Wijk economie zorgt ook voor vitaliteit en een grotere veiligheid. De gemeente hanteert een toelatingsplanologie. Als er overlastgevendende voorzieningen binnen de maatschappelijke bestemmingen nodig zijn, dan is het de taak van het college daar keuzes in te maken. Het is niet goed dergelijke bestemmingen binnen een bestemmingsplan onmogelijk te maken.

Bij de verlegging van de sloot speelt een andere problematiek. De ontwikkeling gaat in twee fases. Een deel van het parkeerprobleem wordt in fase 1 opgevangen. Op het moment dat fase 2 gerealiseerd is, is er geen parkeerprobleem meer. De bestaande sloot is niet specifiek ingetekend, omdat die valt onder de groenbestemming die daarop rust. Bestaande sloten worden op die manier bestemd. Er is op dit moment geen sprake van dat die tussenslootjes verdwijnen. De andere sloot die als nieuwe sloot in de plankaart staat getekend, is in het kader van fase 1 opgenomen.

De woningen in de groenstrook waren starterswoningen. Die worden gedeeltelijk gecompenseerd aan de Italiëlaan. De plannen daar zijn iets in omvang toegenomen. Ze worden dus per saldo gecompenseerd op een zodanige manier, dat het draagvlak in de buurt heeft.

De heer **Reeskamp** wijst aan de hand van de gekleurde vlakken op de plankaart op het verschil tussen burgers en overheid als het gaat om wat burgers allemaal niet mogen doen en wat de overheid allemaal kan. De overheid moet zich ook aan het bestemmingsplan houden. Het zou goed zijn als er voor de overheid ook diverse percentages aan bijvoorbeeld groen, parkeerplaatsen en dergelijke worden opgenomen. Het zou de gemeente sieren als de overheid zich in dezelfde mate moet houden aan zo'n bestemmingsplan als de burgers.

De heer **Visser** wijst op het plan Schalkwijk 2000+. In die brede groene straten leek heel wat mogelijk. Hij vraagt waarom bepaalde groenstroken grijs ingetekend staan.

Mevrouw **Eikelenboom** hoort nog graag welke keus wordt gemaakt tussen de verschillende spanningsvelden.

Wethouder Nieuwenburg benadrukt dat het grijs op de bestemmingsplankaart niet gelijk als asfalt moet worden gezien. De visie van het college is dat het totaal aan groen is vergroot. Bovendien wil het college het groen behouden voor zover dat mogelijk is en het groen compenseren als het wordt weggehaald.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende is besproken. De commissie heeft aangegeven wat er zou moeten worden aangepast. Het stuk kan ter inzage worden gelegd.

PAUZE

7. Kansenkaart watertoerisme Haarlem

PartijSpaarnestad is met stomheid geslagen. Na jaren van mismanagement ligt nu dit rapport ter tafel. Er staat niets in dat nog niet bekend was. Bovendien zijn de opstellers van dit rapport niet goed op de hoogte. In 1996 al was watertoerisme een speerpunt, maar in de afgelopen twaalf jaar is er een enkel steigertje gebouwd. Verder is er alleen maar afgebroken. Jachthavens zijn weg, ligplaatsen zijn verdwenen. De heer **De Vries** vraagt wat de meerwaarde van dit rapport is. Hij informeert naar het horecaschip. De heer Van Boekel wacht al acht jaar op een aanlegplaats voor zijn lowbudget hotelboot. Hij vraagt of de watersporters betrokken zijn geweest bij de samenstelling van dit rapport en of de watervrienden zijn benaderd. In dit rapport wordt een aantal locaties aangegeven waar misschien een jachthaven kan komen. Waarom wordt die in het Noorder Buitenspaarne genoemd? Het is mooi dat er nu een nieuwe passantenhaven komt in het Scheepmakerskwartier. Overweegt men nu één jachthaven bij de molen te creëren? Wat is de huidige status van de HJC met de verhuizing naar het Schoteroog?

Het **CDA** is blij met dit rapport. De heer **Catsman** heeft een paar jaar geleden al aangedrongen op het uitbuiten van de staande mastroute door Haarlem. Er is veel nodig om je als watertoerist welkom te voelen in Haarlem. Ook sanitaire voorzieningen behoeven verbetering. Hij mist een ruimte voor was- en droogmachines. Veel mensen zullen benieuwd zijn naar de stand van zaken rond de stadshaven. De doorvaart onder de bruggen is uitstekend. De heer Catsman vraagt of het college contact wil opnemen met Rijkswaterstaat over de geringe mogelijkheid tot afmeren bij de rijksbrug bij zijkanaal C. Die brug draait maar drie keer per dag en dat levert problemen op. Verder stelt hij voor een folder te verstrekken met handige adressen in Haarlem voor de watersportliefhebber die hier afmeert. De woonschepen aan het Jaagpad ontbreken op de kaart. Het CDA is benieuwd wanneer er een voorstel komt voor de ligplaatsen voor historische schepen.

De **SP** hoort graag waarom de jachthavens zijn verdwenen en wanneer die terugkomen. De heer **Nagtegaal** bespreekt dit graag direct met wethouder Divendal. De oude schepen liggen tussen de Lange brug en de Spoorbrug aan de Hooimarkt. De charterschepen liggen goed op de kade. Dat hoeft geen uitbreiding. Horecaschepen in het gedeelte boven de Spoorbrug voorbij het havenkantoor is prima. Voor het sanitair moet er beslist uitbreiding komen. Was- en droogmachines horen thuis in een jachthaven. De Mooie Nel wordt omgeven door natuurgebied en rietkragen. De Molenplas heeft een walkant. Dat maakt hem geschikt voor scooters en motorboten. Daar moet je dus een scheiding in aanbrengen. Voor de Put van Vink zijn al eerder mooie plannen gemaakt voor mooie woonboten. Het is wegens de hoge vervuiling geen goed plan daar een jachthaven te maken. De heer Nagtegaal vraagt zich af waar de gemeente compensatie vindt voor het afschaffen van de doorvaartgelden. Nu kun je aanleggen langs de wandelroute tussen de Verfrol en de ophaalbrug (Gravestenenbrug). Daar moet ook een wandelboulevard komen. Volgens de ambtenaar komt daar een fietsroute. Wat wordt het nu?

D66 vindt dit een overzichtelijk rapport. Wat erin staat, is bekend, maar het lijkt wel een compleet overzicht. De heer **Reeskamp** suggereert dat de doorvaartgelden omhoog moeten en een nachtje blijven in Haarlem zou gratis moeten zijn. Op bladzijde 20 is sprake van een fasering. Hij vraagt hoe het college dat gaat financieren.

De **PvdA** vindt het een ambitieus plan. Als Haarlem de Blauwe Vlag binnen haalt, komt het Haarlemse watertoerisme hogerop. De heer **Aynan** wijst op de mogelijkheid voor de ontwikkeling van een jachthaven in de Schouwbroekerplas, maar dat mag absoluut niet ten koste gaan van de woningbouw op het water. Op de kansenkaart mist hij de Leidsevaart. Die biedt toch prachtige toeristische kans. Misschien is er provinciale subsidie binnen te halen. Hij vraagt of het mogelijk is af te meren voor horeca- of winkelbezoek op het stuk dat op de kansenkaart wordt gereserveerd voor charters. Verder informeert hij naar de mogelijkheid een botel een plek te bieden.

GroenLinks wijst erop dat de keus aan de raad is om hier al dan niet mee door te gaan. Mevrouw **Hoffmans** zet vraagtekens bij de middelen en de energie die de gemeente hierin zal moeten steken. Zij heeft ook vraagtekens bij de consequenties voor het milieu. Zij vraagt de wethouder deze consequenties mee te nemen in het plan van aanpak. Het college kan het plan van aanpak uitwerken, maar de echte discussie wordt op een later moment gevoerd.

Axielijst sluit zich voor een groot deel aan bij de opmerkingen van GroenLinks. Er zijn inmiddels kosten gemaakt en er zullen nog meer kosten komen. De heer **Vrugt** vraagt zich af of dit nu de prioriteit van Haarlem moet zijn. Dat bestaande voorzieningen ten minste op hetzelfde niveau moeten blijven, is duidelijk. Het mag ook iets meer zijn. Het wonen op het water is voor Axielijst belangrijk. Er komen ook nog nieuwe singels bij waar wellicht nog het een en ander kan gebeuren. Hij vraagt of de gemeente al heeft gesproken met de huidige ondernemer van het bunkerstation dat verplaatst moet worden. Verder hoort hij graag of er al is gesproken met de mensen van de historische schepen en waar die dan naartoe moeten.

Volgens de **VVD** biedt dit rapport een helder overzicht van zowel de fasering als de visie. Extra toeristen betekent extra werkgelegenheid. De heer **Hikspoors** ziet de verdere uitwerking graag tegemoet.

De **ChristenUnie-SGP** sluit zich aan bij de opmerkingen van de VVD. De heer **Visser** is wel bezorgd om het ondernemersklimaat. Ondernemers die te lang in de wacht gezet worden, vertrekken naar elders. Verder zullen er meer treinen gaan rijden en dan wordt de Spoorbrugopening een probleem. De terrassen op de brughoofden zijn wel heel erg klein. Er moeten aan beide kanten van Haarlem grote, wervende borden komen die duidelijk de weg naar Haarlem wijzen. Hij vraagt of er overleg is geweest met Heemstede en Velsen. Dat is ook in hun belang. De heer Visser vraagt waar de kanoverhuur in Haarlem is gebleven. In de tekst staan woorden over het EBH-terrein, maar dat terrein staat niet op de kaart. Dat geldt ook voor de Zomervaart en Opzeeland. De ChristenUnie-SGP is er voorstander van deze kansenkaart verder uit te werken.

De **voorzitter** stelt vast dat de commissie veel suggesties heeft gedaan om in de verdere uitwerking mee te nemen.

Reactie van de wethouder:

De meerwaarde van dit rapport is dat dit een kansenkaart is. Het college heeft alles laten specificeren wat goed uitwerkbaar is. **Wethouder Nieuwenburg** komt binnenkort met een uitwerking die ook financieel haalbaar is. De gemeente is wel degelijk actief geweest. Er zijn inmiddels de nodige steigers aangelegd in Haarlem-Noord en in het centrum. Verder biedt de kansenkaart de mogelijkheid om geld van derden aan te boren op middellange en lange termijn. Er is veel belangstelling voor commerciële activiteiten bij private partijen. Dat is de meerwaarde van deze kansenkaart.

Er is zeker gesproken met belanghebbenden over de ontwikkelingen in het Scheepmakerskwartier. Daar krijgt de commissie een voorstel voor. Het is nog te vroeg om gesprekken te voeren met eigenaren van historische schepen of bunkerschepen. De gemeente bekijkt de mogelijkheden voor historische schepen. Er liggen op dit moment concrete verzoeken. Door tijdelijke aanmeerplekken en door de aanpak van de beschoeiing biedt de gemeente soms mogelijkheden, maar zij gaat niet in op elk commercieel verzoek. Mensen die met een concreet initiatief komen, worden op een goede manier begeleid. Voor de Schalkwijkerplas komt een aparte aanbeveling. De gemeente heeft zich nu geconcentreerd op het Spaarne, de Mooie Nel, de Molenplas, de Leidsevaart en de singels, maar het is niet zo dat er verder niets gebeurt.

De heer **De Vries** wijst nog eens op het tekort aan ligplaatsen. Hij vraagt of de gemeente wil kijken naar de locatie grenzend aan de Spaarndamseweg om daar een jachthaven te realiseren. Volgens **wethouder Nieuwenburg** ligt daar niet veel ruimte, maar hij neemt het verzoek mee.

De **voorzitter** concludeert dat deze kansenkaart als hamerstuk met stemverklaring naar de raad kan.

8. Kredietverlening Impulsgelden Europawijk-zuid en terugtrekken bouwplannen voor Brusselstraat en Athenestraat

Mevrouw **Van Beelen**, bewoner van de Stockholmstraat, komt inspreken namens de bewonerscommissie CO26. Ze is blij dat de diverse politici de bewonerscommissie serieus hebben genomen. Zij bedankt de commissieleden voor hun belangstelling en de wijze beslissing die nu is genomen.

De **SP** is blij dat met dit stuk. Er zijn woningen verdwenen voor groen. Over de verdeling van het geld heeft de heer **Nagtegaal** contact gezocht met de desbetreffende ambtenaar. 50.000 euro voor de Put van Vink is veel geld, maar het kon niet anders. In de nota wordt verwezen naar een soort compensatie: “te denken valt aan een nadere uitwerking van blok 11, nieuwbouw, Prisma”. Hij vraagt zich af of het wel verstandig is een jongerencentrum samen te voegen met een woongedeelte.

De **VVD** vindt het een prima plan dat het geld hierin wordt geïnvesteerd. Mevrouw **Eikelenboom** vraagt zich af hoe het verbeteren van de leefbaarheid gemeten wordt.

De **PvdA** vraagt wanneer het plan komt nu het geld gereserveerd is.

Het **CDA** wijst erop dat er een bijeenkomst is geweest over de Put van Vink, over wat men daar graag zou zien. Het plan aan de Italiëlaan ter compensatie van de starterswoningen ziet de heer **Catsman** graag tegemoet.

Axielijst vraagt wanneer de commissie de uitkomst van wat de wijk daar wil, ontvangt.

Wethouder Nieuwenburg wijst erop dat het gebied daar bij Prisma vergroot wordt. Er wordt ook gekeken naar een verbeterde invulling en een brede schoolontwikkeling bij Prisma. De opgave was om bij Prisma een woningblok te maken. Die opgave is er uitgehaald, omdat er nu een onderzoek loopt om daar een brede school te maken. Het hele exploitatiedeel is uit de grondexploitatie gehaald. Als men er uit is, wordt het weer in de exploitatie teruggebracht.

Het college heeft beloofd de wijkraad te betrekken bij mogelijke planvorming en daar heeft het gevolg aan gegeven. De bijeenkomst was puur inventariserend. Daarnaast lopen onderzoeken naar haalbare ontwikkelingen. Dit krediet is nodig om daar serieus naar te kijken.

Het meten van resultaten van impulsen is lastig. Het college maakt gebruik van subsidiegeld en kijkt vooral naar de leefbaarheid in de wijk. Er wordt geïnvesteerd in de groenstrook. In samenspraak met de wijk komt de inrichting tot uiting. Dat is ook een impuls. Het moet leiden tot meetbare resultaten en die criteria worden door het Rijk opgelegd. Het voorstel dat hieruit voortvloeit, zal de commissie waarschijnlijk eind van dit jaar tegemoet kunnen zien. De input van de wijkraad wordt hierbij betrokken.

De **voorzitter** concludeert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan.

9. Voorbereidingsbesluit plangebied Spoorwegdriehoek Zijlweg-oost

Dit punt wordt niet besproken en gaat als hamerstuk naar de raad.

10. Agenda komende commissievergaderingen

De SP en PartijSpaarnestad zien de brief van wethouder Divendal van 17 april jl. over Wetterwille graag geagendeerd op de volgende commissievergadering.

11. Rondvraag

De heer **Nagtegaal** wijst erop dat hij verschillende malen dezelfde boekjes als Metropoolregio Amsterdam en folders als Noordvleugel 2040 krijgt toegestuurd. Die overdadigheid is verspilling.

De griffie stuurt dat eenmalig. Wethouder Nieuwenburg checkt het mailingbestand.

De heer **De Vries** heeft een rondvraag voor wethouder Divendal. Er zijn ontwikkelingen langs het Noorder Buiten Spaarne op het oude terrein van Stevin in Haarlemmerliede. Daar komen 350 woningen. De Spaarndammers maken zich grote zorgen om de infrastructuur. Bovendien is Spaarndam een pittoresk dorpje, dat niet zit te wachten op hoogbouw.

Verder hoort hij graag meer over de status van de verhuizing van HJC.

Wethouder Nieuwenburg verzekert dat de gemeente de ontwikkelingen nauwlettend in de gaten houdt. Als er woningbouw komt in Haarlemmerliede, dient de verkeersafwikkeling op een goede manier plaats te vinden.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit om 23.00 uur de vergadering.