

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 29 MEI 2008 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren M. Aynan (PvdA), W.A. Catsman (CDA), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), D. Leitner (D66), C. Nagtegaal (SP), O. Özcan (PvdA), F.H. Reeskamp (D66), F. Visser (ChristenUnie-SGP), J.J. Visser (CDA), J. Vrugt (Axielijst), P.A. Wever (SP) en de dames D. Eikelenboom (VVD) en T.E.M. Hoffmans (GroenLinks)

Afwezig: de heer C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad)

Mede aanwezig:

De heren M. Divendal (wethouder), J. Nieuwenburg (wethouder), A. Overbeek (voorzitter), C. van Velzen (wethouder) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: Jan van Reenen (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur.

De heer De Vries heeft zich afgemeld.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Revue - vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststellen concept-verslag van 24 april 2008

Tekstueel:

Bladzijde 5: De heer **Nagtegaal** merkt op dat de volgende zin op pagina 5 niet correct is: "Nu kun je nog aanleggen langs de wandelroute." Spreker had gezegd dat er tussen de Verfrol en de Gravestenenbrug een wandelroute moet komen, terwijl er volgens een ambtenaar een fietsroute gepland is.

Het verslag wordt met inachtneming van het bovenstaande vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er zijn rondvragen voor de wethouders Nieuwenburg en Van Velzen.

Mededelingen door wethouder **Nieuwenburg**:

- Het college heeft besloten om beroep aan te tekenen tegen het besluit van het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland inzake gedeeltelijke onthouding van goedkeuring van het bestemmingsplan Binnenduinrand.
- De wethouder heeft met zijn collega van de gemeente Velsen een gesprek gevoerd over een pilot voor regionale woonruimte door middel van het wederzijds openstellen van de woningen in de woningvoorraad.
- Er heeft op 13 mei jl. een bijeenkomst voor monumenteigenaren plaatsgevonden, waarbij tachtig eigenaren van monumenten aanwezig waren. Een verslag van de bijeenkomst komt op de internetsite te staan.

Mevrouw **Eikelenboom** vraagt om agendering van stuk ter kennisname *Uitwerking aanpak Wonen boven winkels*, mede vanwege de financiële onderbouwing.

De **voorzitter** deelt mee dat agendering na de zomervakantie zal plaatsvinden.

6. Ontwerpbestemmingsplan Stadion Oostpoort en MER Stadion Oostpoort

Eerste termijn van de commissie

Het **CDA** vindt het belangrijk dat het vastgoed aan het stadion gekoppeld blijft. De heer **Visser** merkt op dat de Haarlemmers op 22 mei ingesproken hebben. De problematiek van dit moment is ook hoe de gemeente omgaat met inspraak, participatie en communicatie. De vorderingen zijn moeizaam door de tegenstelling tussen het open landschap en de forse bebouwing van de open ruimte. Daarnaast is er onzekerheid over het parkeren. Het college weigert om een dialoog aan te gaan met de bewoners van de Zuiderpolder over de gevolgen van de komst van het stadion. Communicatie is slecht of afwezig. Het lijkt erop of de voorstanders van het plan geen problemen zien en dat tegenstanders een unieke natuurwaarde aangetast zien worden en dat niemand de auto kwijt kan. Last is iets anders dan overlast. Kan het college maatregelen nemen om overlast te voorkomen en wil het contact houden met de betrokkenen? Het is bekend dat de politieke beslissing gevolgen zal hebben. Bewoners vinden supporters in hun wijk niet leuk. Het college moet dat uitleggen. Het dreigende uitstel kost geld. Er gaan geruchten dat men het huidige stadion wil opknappen en dat HFC Haarlem op de huidige plaats blijft voetballen. Het kan toch niet waar zijn? Dat zou de politiek ongeloofwaardig maken. Al jaren geleden is te kennen gegeven dat er een nieuw stadion zou komen. Als het er niet komt, moet de woningbouw ook niet doorgaan.

Spreker heeft een aantal vragen:

- Hoe groot wordt de parkeerlast en hoe voorkomt het college parkeeroverlast?
- Wil het college zijn mening geven over de natuurwaarden van de veenweide en de strandwallen?
- Is het college zeker van de gevolgde formele procedure in het kader van het ontwerpbestemmingsplan?
- Wat is er mis met de MER (Milieu-effecten rapportage), waarop veel kritiek is?

GroenLinks heeft opmerkingen over de communicatie, de MER en het bestemmingsplan.

Mevrouw **Hoffmans** heeft tijdens een vergadering van de klankbordgroep de grote frustratie van de deelnemers opgemerkt. Er was nauwelijks een gesprek mogelijk. Het steekt spreekster dat aan de meest elementaire principes van communicatie, als informeren, luisteren en terugkoppelen niet is voldaan. Het college heeft een kans laten liggen, omdat de leden van de klankbordgroep gratis advies geven. Wat is de waarde van de MER als de milieueffecten zelfs bij de meest vergaande ingrepen nul zijn? Spreekster zet het woord *onafhankelijk* voor het bureau dat het onderzoek heeft gedaan, tussen haakjes. Hebben de resultaten te maken met de betaling door het college? Het is ongeloofwaardig dat de milieueffecten nul zijn. Wat is de waarde van een dergelijk onderzoek? Hoe kan je in een groen gebied dat bebouwd gaat worden, uitkomen op een effect van nul?

De heer **Visser** van de **ChristenUnie-SGP** merkt op dat de rapportage aangeeft dat de ecologie achteruitgaat.

Mevrouw **Hoffmans** erkent dat. Ze vraagt om in ieder geval te zorgen voor goede verbindingen voor het openbaar vervoer in plaats van lang te praten over de parkeerplaatsen. De mensen kunnen beter met het openbaar vervoer gaan. GroenLinks is tegen het stadion op deze locatie. Het gaat slecht met het Haarlemse voetbal. Wie garandeert dat er meer toeschouwers naar het nieuwe stadion komen? Het risico bestaat dat de KNVB aan HFC Haarlem geen proflicentie meer geeft. Het lijkt erop dat de commerciële belangen boven de belangen van het voetbal gaan. Wat de fractie betreft, hoeft het bestemmingsplan er op deze manier niet te komen.

De **SP** heeft nogal wat kritiek. De heer **Nagtegaal** zegt dat de kritiek van de insprekers en de klankbordgroep een ander beeld geven dan het beeld dat het college schetst. De dorpsvereniging Haarlemmerliede stelt dat de kans groot is dat een groot stadion niet goed te exploiteren zal zijn en dat dan de druk zal toenemen voor het organiseren van andere activiteiten. De gemeente stelde dat er gehandhaafd zal worden als er andere activiteiten plaatsvinden, maar de mogelijkheid voor het organiseren van bijvoorbeeld een popconcert bestaat nu al. De klacht van de dorpsvereniging is dus gegrond en de antwoorden van het college waren niet correct. Kan het college aan de bezwaarmakers uitleggen dat het geen juiste informatie heeft verstrekt? Is het college bereid om de antwoorden over de MER te herzien nu blijkt dat die met elders gegeven antwoorden in strijd zijn? De afgelopen tijd heeft het college weinig tot niets gedaan aan het oplossen van de problemen in de wijk. Het college had beloofd om – los van deze zaak – hier extra parkeerplaatsen te realiseren. Waarom is dat niet gebeurd? Het is beneden

peil dat de gemeente geen goed overleg voert met de klankbordgroep en dat zelfs geen sprake was van het tijdig toezenden van de stukken. De SP wilde het stadion destijds liever niet op dit terrein hebben. In 2005 heeft de raad op een democratische manier gekozen. Het eenzijdig verbreken van de overeenkomst is geen optie, maar het zou niet erg zijn als Fortis zou besluiten om de overeenkomst op te zeggen. De gemeente kan niet terug, omdat die dan met een claim te maken zou kunnen krijgen.

D66 stelt dat een slecht plan zich nooit goed laat communiceren. Het plan deugt niet en alles wordt uit de kast gehaald om recht te praten wat krom is. De heer **Reeskamp** zegt dat het plan zelfs nog slechter geworden is. Hij noemt drie punten. Het is niet duidelijk of supporters met bussen vervoerd zullen worden. Er wordt geen corridor aangelegd voor de veiligheid. De gemeente moet jaarlijks extra geld uitgeven aan de heuvel. Dit plan is dus anders dan het plan van vier jaar geleden. Spreker heeft spijt van de opdracht voor de MER aan het college. Het lijkt erop dat de klankbordgroep alleen maar gebruikt wordt als legitimatie van het gevoerde beleid. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? Dit had niet mogen gebeuren. De formele procedure roept vragen op. Misschien moet de aanvulling op de MER apart ter inzage worden gelegd. De formele procedure moet in ieder geval goed zijn. Een MER is een Haags compromis: je kunt er alle kanten mee op. Zodra men het onderwerp in opdracht van een bepaalde opdrachtgever uitvoert, weet men welke kant de resultaten opgaan. In het verleden zijn nauwelijks plannen van de overheid door een MER afgeketst. Het was beter geweest als de conclusie van de MER was dat de effecten op het milieu negatief zullen zijn. Iedereen weet immers dat het milieu er niet op vooruit gaat. Bij een keus voor het stadion moet men de raad aankijken en niet de opstellers van de MER. Spreker steunt het bestemmingsplan niet en hoopt dat de ontwikkelaar de komende jaren tot een andere insteek komt.

Axielijst heeft een ironisch betoog. De heer **Vrugt** merkt op dat het college het voor elkaar gekregen heeft dat de bouw van kantoorkolossen mogelijk is, dat er wettelijke eisen zijn om evenementen toe te staan in het stadion en dat de aanvullende MER buiten de inspraakronde gebleven is. De MER geeft het milieubelang een volwaardige plaats, zegt het college. Het gemeentebestuur heeft blijk gegeven van doortastend optreden door het stadion integraal deel te laten uitmaken van de verdedigingslinie, door aantasting van het groen en door overlast in de wijk. Bovendien heeft het college gezorgd voor nieuwe functies en landschapselementen in het gebied door de planning van een subtiel stadion en leasurfuncties. Het heeft zich niet laten hinderen door de aanwijzing van het bodembeschermingsgebied. De bergen afval vormen geen punt. Het bos moet verdwijnen. Een aantal van 25.000 bezoekers kan ingepast worden. De lepelaarskolonie zal hen goed doen. Tel daarbij op het openbaar vervoer en de communicatie met de bewoners. Spreker kiest al met al toch maar voor het meest milieuvriendelijke alternatief, dat is dat het stadion op de plaats blijft waar het nu is en dat het hotel en de leasurfuncties uit het gebied weg blijven.

De **PvdA** kijkt er anders tegen aan. De heer **Fritz** zegt dat alle gedane toezeggingen in het bestemmingsplan terug te vinden zijn. Spreker is blij dat de MER is uitgevoerd. De komst van het stadion heeft negatieve gevolgen voor het milieu, maar die wegen niet op tegen de voordelen. De voordelen zijn dat de bouw van het stadion goed is voor de voetbalclub, dat woningbouw mogelijk wordt op de plaats van het bestaande stadion en dat ontwikkeling aan deze kant van de stad mogelijk wordt. De totaalscore van de MER was op vier punten negatief, op één punt positief en op een punt neutraal. Spreker kan het dus niet eens zijn met de kritiek op de rapportage. Wordt de evaluatie wel of niet uitgevoerd? De communicatie is niet al te best gegaan en die moet beter. Het mag niet zo zijn dat er een jaar lang niet gecommuniceerd wordt, zoals in dit geval gebeurd is. Ook als er geen ontwikkelingen zijn, moet communicatie blijven plaatsvinden.

De heer **Reeskamp** zegt dat hij zojuist vanaf de publieke tribune te horen kreeg dat de klankbordgroep is omgevormd tot een actiegroep.

De mening van de **VVD** is ook niet veranderd. Mevrouw **Eikelenboom** zegt dat haar fractie voor de bouw van het stadion blijft. Het stadion kan een belangrijke ontwikkeling van de lokale economie in gang zetten. De locatie aan de rand van de stad is goed bereikbaar. Iedereen begrijpt dat het uitzicht door de komst van het stadion minder wordt. Bij een MER gaat het om de toetsingscriteria. Het uitzicht en de bomen zijn in dit geval geen toetsingscriteria geweest. Voor het op een rijtje zetten van dergelijke logische dingen is het inhuren van een extern bureau niet nodig. Spreekster erkent dat er nadelen zijn,

maar die wegen niet op tegen de voordelen. De communicatie met de omwonenden is slecht geweest. Zo moeten mensen niet met elkaar omgaan. Spreekster vraagt een toezegging van de wethouder voor de komst van de parkeerplaatsen in de wijk, het liefst dit jaar. Het moet niet veel langer duren. De VVD begrijpt de bezwaren van de wijkbewoners. Mogelijk vandalisme is geen reden om af te zien van de bouw van het stadion. Risico's op vandalisme blijven er altijd, maar dat is ook elders het geval. Het college dient na te denken over een vergunningensysteem voor het parkeren in de wijk, zodat bezoekers van het stadion hun auto niet op plaatsen van bewoners neerzetten.

De **ChristenUnie-SGP** is tegen het plan. De heer **Visser** sluit aan bij de opmerkingen van anderen over communicatie. Hij hoopt dat het college hier iets aan doet, zodat de communicatie verbetert. Er is veel fout gegaan. Kan de vrijstellingsmogelijkheid voor het plaatsen van hoge reclamezuilen uit het bestemmingsplan gehaald worden? Waarom wordt het fietsparkeren niet geëvalueerd? De bepalingen over het openbaar vervoer zijn niet zo concreet. Kan er een bepaling opgenomen worden dat er een ov-profielstation komt. Dat betekent dat bij wedstrijden frequent bussen zullen gaan rijden. Het is curieus dat de strandwal kleiner blijkt te zijn dan gedacht is. Waar ligt de strandwal precies? Hoe zit het met de bomensingel voor de lepelaars?

Reactie van de wethouder

Op het gebied van communicatie is inderdaad niet alles goed gegaan. Wethouder **Nieuwenburg** betuigt zijn spijt en zegt dat het beter moet. Het is wel de vraag of de communicatie altijd door middel van de klankbordgroep moet gebeuren. Op individuele basis heeft wel overleg plaatsgevonden. Het is ook twijfelachtig of communicatie nodig is als er niets te melden valt. De wethouder neemt de gedane suggesties ter harte en zal het een en ander voor de toekomst uitwerken.

Er is al lang geleden voor het stadion gekozen. Die keuze wordt nu vastgelegd in het ontwerpbestemmingsplan. De stappen worden een voor een afgewerkt en dat zal zo blijven gebeuren. De wethouder belooft om de inspraakreacties netjes af te handelen, al is er wel vaak sprake van een herhaling van zetten. Het stadion heeft nu eenmaal consequenties voor het gebied en die consequenties staan in het bestemmingsplan. Voor het veenweidegebied is een genuanceerde kwalificatie gegeven. Wethouder Divendal heeft niet gedacht dat er geen beginnen aan was. Het college staat nu achter de ontwikkeling. Het gaat om de ontwikkeling van een knooppunt. Bij de oprekking van de rode contour zijn het stadion en het vastgoed één plan geworden. Het gaat dus om een integrale ontwikkeling. De wethouder ziet geen aanleiding om dit uitgangspunt los te laten. Er zijn geen alternatieve tekeningen gemaakt. Het gaat hier nog steeds om een kansrijke ontwikkeling, die uit het oogpunt van continuïteit van bestuur zal worden voortgezet. Ook voor het stadion in noord bestaat geen alternatief plan.

De MER geeft inzicht in de gevolgen van de ontwikkeling van het gebied en geeft aan dat er consequenties zijn als je kiest voor ruimtelijke inpassing. De MER-commissie is onafhankelijk. De aanvullingen van de MER zijn gelijktijdig met het bestemmingsplan ter visie gelegd en kunnen becommentarieerd worden.

Aan de omwonenden is toegezegd dat er maatregelen getroffen zullen worden voor het parkeerprobleem. Het college zal die toezeggingen nakomen.

Mevrouw **Eikelenboom** zegt dat er toezeggingen aan de bewoners van de wijk gedaan zijn om meer parkeerplaatsen in de wijk te realiseren, maar die zijn niet nagekomen.

Wethouder **Nieuwenburg** herhaalt dat het college gedane toezeggingen nakomt.

Mevrouw **Eikelenboom** vraagt naar een datum.

Wethouder **Nieuwenburg** belooft erop terug te zullen komen.

Er worden flankerende maatregelen genomen voor de verkeersafwikkeling. Over het kwijtraken van de proflicentie kan hij niets zeggen. Als het nieuwe stadion er is, is de uitgangspositie van het voetbal in Haarlem verbeterd. Het college heeft de bestaande procedures gevolgd. Het houdt er rekening mee dat mensen bezwaar tegen de plannen zullen indienen.

Een parkeerevaluatie is wettelijk verplicht en is daarom niet als apart beslispunt opgenomen. Het fietsparkeren is niet wettelijk verplicht, maar wordt meegenomen, omdat er naar gevraagd is. Er komt een

evaluatie van een verbeterde inpassing in de buitenruimte. Als blijkt dat er minder of juist meer fietsparkeerders zullen komen, volgt een aanpassing van de plannen.

Het is verplicht om het stadion (maximaal twaalf keer) voor andere evenementen te laten gebruiken in het kader van de bouwvergunning. De bomen bij de lepelaarkolonie blijven staan. Naar verwachting zal de bouwvergunning in september/oktober verleend worden. De wethouder neemt het verhaal over de hoogte van de reclameborden mee.

De **voorzitter** deelt mee dat de wethouder tijdens de volgende vergadering mededelingen zal doen over de komst van vijftig extra parkeerplaatsen in de wijk.

7. Brief van wethouder Divendal van 17 april 2008 inzake bedrijfsbeëindiging van Wetterwille

De **SP** vindt dat het project geen schoonheidsprijs verdient. De heer **Nagtegaal** zegt dat het elders op een betere manier gebeurt. Hij heeft een groot aantal vragen gesteld aan de wethouder waarop hij antwoord wil hebben.

Wethouder **Divendal** is blij dat de heer Nagtegaal de vragen stelt, maar hij kan nu niet overal antwoord op geven, omdat hij het eindplaatje nog niet kent. Daarom houdt hij zijn beantwoording algemeen. Het college heeft na gesprekken met de familie Hettinger, de eigenaar van de firma Wetterwille, besloten om de uitkoop te effectueren. De reden is dat het plan van de Schoterbrug en de voorbereiding voor de andere knooppunten beide kunnen doorgaan, zonder dat een keus behoeft te worden gemaakt. Het college is nog niet uit de vraag of het mogelijk is om HJC naar de Schoterbrug te verplaatsen. Het is wel duidelijk dat het wenselijk is dat Wetterwille ruimte maakt voor woningbouw, welke oplossing de gemeente ook kiest. De onderhandelingen met de familie Hettinger staan los van definitieve besluitvorming.

De heer **Nagtegaal** vraagt naar de nieuwe locatie voor Wetterwille.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat het nog onduidelijk is waar HJC heen gaat. Er zijn gesprekken gaande met de ontwikkelaar, Staatsbosbeheer, het Waterschap en andere betrokken partijen. Het college zorgt ervoor dat het volume aan ligplaatsen gelijk blijft. Waar de heer Wetterwille terecht komt, heeft te maken met de te kiezen oplossing voor HJC.

De heer **Nagtegaal** vraagt om schriftelijke beantwoording van de financiële vragen.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat het college het kredietvoorstel, waaruit de tijdelijke ligplaatsen worden gefinancierd, heeft voorbereid. Het komt voor het zomerreces in de raad. Als kader voor de financiële gegevens dient de vertrouwelijk brief van dit voorjaar. Eerst moet de discussie over HJC duidelijk zijn.

De **PvdA** stelt dat in verband met deze grondexploitatie een reservepost in de begroting is opgenomen. De heer **Özcan** vraagt of de top van het budget al bereikt is.

Axielijst wil bij monde van de heer **Vrugt** weten waarom wethouder Divendal zojuist niet aanwezig was.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat hij bezig was met het beantwoorden van vragen in een andere commissie. Hij kan zich niet in tweeën splitsen.

Hij vervolgt de beantwoording met de opmerking dat het college binnen de grenzen van de budgetten, waarover eerder gegevens zijn verstrekt, wil blijven. Als het anders wordt, krijgt de commissie het te horen.

De **voorzitter** deelt mee dat het presidium gekozen heeft voor deze manier van aanwezigheid van de wethouder.

Het stuk met de vragen van de heer Nagtegaal heeft geheimhouding in zich. Willen de commissieleden de brief niet verspreiden en evenmin aan anderen laten lezen?

8. Projectplan Oostpoort fase 2: kantoorontwikkeling tussen station Spaarnwoude en IKEA

Bespreking door de commissie

De **PvdA** is positief over het projectplan. De heer **Fritz** heeft wel een aantal vragen.

- Hoe kan de gemeente voorkomen dat hier wordt gebouwd voor leegstand? Er is weliswaar een onderzoek uitgevoerd en het lijkt wel goed te zitten, maar voordat het plan klaar is, zijn er tien jaar voorbij.
- Waarom zijn er twee hotels dicht bij elkaar gepland? Bij stadion Oostpoort is ook plaats voor een hotel, al is er nog geen kandidaat voor. De PvdA is voor uitbreiding van het aantal bedden, dat in de regio nodig is, maar deze plekken zijn wel erg dicht bij elkaar.
- Hoe staat het met de risicoparagraaf in verband met het overleg met IKEA?

De **SP** kan in grote lijnen meegaan met de bijdrage van de PvdA. De heer **Wever** vraagt zich af of er niet te veel kantoorruimte komt. Er moet niet voor leegstand gebouwd worden. Wanneer komt het college met de toegezegde uitgebreide kantorennota? Niet alleen is de geplande plaats van het hotel dichtbij een ander hotel, maar ook in de binnenstad zijn plannen voor hotels.

GroenLinks vraagt aandacht voor het openbaar vervoer. Mevrouw **Hoffmans** zegt dat ROVER een half jaar geleden een presentatie over de uitbreiding van het aantal sporen naar vier heeft gegeven. Wordt daarmee in het plan rekening gehouden?

De **VVD** heeft vertrouwen in de markt. Mevrouw **Eikelenboom** gaat akkoord met de plannen. De gemeente maakt het mogelijk dat de markt kantoren en een hotel bouwt.

De **PvdA** staat hier anders in. De heer **Fritz** geeft aan dat de vraag naar nieuwbouwkantoren groter is dan naar gebruikte kantoren. De kantorenmarkt is verstoord.

De mening van de **VVD** verandert niet. Mevrouw **Eikelenboom** spreekt van een prachtige locatie voor het bouwen van kantoren, waarnaar op dit moment vraag is. Als elders kantoren verdwijnen om plaats te maken voor woningbouw, ziet men dat te zijner tijd wel.

Axielijst heeft geen problemen met kantoren op deze locatie. De heer **Vrugt** zegt dat dan op andere plaatsen eventueel kantoren geschrapt kunnen worden. Spreker maakt zich zorgen over het transferium dat bij station Spaarnwoude zou komen, en waarvoor nu misschien geen ruimte overblijft.

Het **CDA** bij monde van de heer **Catsman** sluit aan bij de wens om tot vier sporen te komen.

De **ChristenUnie-SGP** vraagt zich af of met de aanpasbaarheid van het station het viersporig maken bedoeld wordt. De heer **Visser** zegt dat het plan veel geld gaat kosten en dat er wellicht gemeentegeld bij moet. De fly-over is een verbetering voor Haarlem, maar die wordt wel gefinancierd uit de opbrengst van de kantoren in de omgeving van het station. Een deel van de winst van de kantoren zou gebruikt moeten worden voor de bevordering van het openbaar vervoer.

Mevrouw **Eikelenboom** stelt dat men zowel het een als het ander moet doen.

Reactie van de wethouder

Wethouder **Van Velzen** zegt nu met het stuk naar de commissie te zijn gekomen, omdat zich serieuze kandidaten hebben gemeld. De ontwikkelaars beginnen niet eerder met bouwen dan nadat ze 70% van de kantoorruimte verhuurd hebben. De wethouder zal een overzicht van de leegstand aan kantoren opvragen en dat aan de commissie doen toekomen.

Een onderzoek van de gemeente Amsterdam heeft uitgewezen dat er in deze regio zesduizend hotelkamers te weinig zijn. Haarlem komt er negenhonderd te kort. De kandidaat die zich heeft aangemeld, wil per se dicht bij het station zitten. Hij richt zich op een ander segment dan de hotels in de binnenstad. De ontwikkelaar in het gebied Stadion Oostpoort zal zelf een hoteleigenaar moeten zoeken, omdat het geen taak van de gemeente is. De gemeente maakt geen locaties vrij voor hotels.

Wat de situatie bij IKEA betreft: er kan pas worden gebouwd als de fly-overs klaar zijn en het verkeer daar langs komt. Het is in het contract opgenomen dat er voor die tijd niet gebouwd wordt. Er doen zich dus geen risico's voor de gemeente voor.

Tijdens de bouw van de fly-overs wordt een bouwterrein vrijgehouden, dat later als bouwplaats voor het transferium kan dienen.

De mogelijkheid voor de aanleg van vier treinsporen blijft aanwezig, omdat er op het betreffende stuk niet gebouwd wordt. Het station is op dit moment slechts een halte. NS heeft aangegeven hier vier keer per uur te willen stoppen. NS of ProRail gaat de mogelijkheid van overkapping van het station en het maken van een oversteek op de begane grond bekijken. De P&R-functie wordt niet weggehaald. Mogelijk wordt het parkeerterrein verplaatst en vergroot.

De **voorzitter** deelt mee dat het voorstel als hamerstuk naar de raad kan.

De heer **Reeskamp** is benieuwd hoe de bewoners van de Waarderpolder tegen de plannen rond de CCVT aankijken.

De **voorzitter** zegt dat het door hem genoemde onderwerp op de agenda voor de volgende commissievergadering staat (CCVT).

Wethouder **Van Velzen** merkt op dat er een stuk is bijgevoegd, waarin drie instellingen een handtekening voor een intentieovereenkomst hebben gezet. Tijdens de presentatie waren drie verenigingen aanwezig.

De **voorzitter** zegt dat ook zij worden uitgenodigd voor de commissievergadering.

9. Nota grondprijzen 2008

De **PvdA** ziet hier een kans om een bedrag uit de reserve grondexploitatie toe te voegen aan de algemene middelen. De heer **Özcan** vraagt zich af waarom de wethouder dat niet gedaan heeft. Hij spreekt van een gemiste kans. Kan het alsnog gebeuren?

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat het college er geen aanleiding toe had. Het is ook niet van plan alsnog een bijdrage te leveren. De raad zou in dat geval eerst de grondprijzen moeten verhogen. Het spekken van de algemene middelen met een bepaald bedrag kan ook op andere manieren gebeuren en dat doet het college ook.

De heer **Özcan** zegt dat het niet gaat om het zomaar spekken van de algemene middelen maar om het mogelijk maken van belangrijke zaken.

Wethouder **Nieuwenburg** wil de ambities van het college waarmaken met een behoorlijke gronduitgifte, het afstoten van verspreid bezit en het op de markt zetten van grond. Hierdoor kunnen erfpachters in de toekomst hun grond op een goede manier afkopen, zodat de afspraken van de raad worden nagekomen.

De **voorzitter** deelt mee dat het stuk als hamerstuk in de raadsvergadering aan de orde kan komen.

10. Agenda komende commissievergaderingen

De **voorzitter** deelt mee dat er op 5 juni een extra commissievergadering zal zijn voor het inspreken op bestemmingsplan Deo. Daarna is er een zware commissievergadering met een aantal belangrijke zaken. Tijdens de raadsmarkt zal ook de nieuwe website gelanceerd worden.

Wethouder Nieuwenburg zal komen met een voorstel inzake panden die op de concept-monumentenlijst staan.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat de raad meerdere keren over dit onderwerp heeft gesproken. Hij stelt voor om sloopvergunningen van panden die op de concept-monumentenlijst voorkomen ter bespreking aan te bieden aan de commissie. De commissie kan agendering voor de raadsvergadering mogelijk maken, maar het gaat om een bevoegdheid van het college.

De **voorzitter** concludeert dat deze voorstellen in de commissie aan de orde zullen komen.

11. Rondvraag

De heer **Catsman**, die op bezoek geweest is bij de Voedselbank, maakt zich zorgen over de verdeelsleutel in de elektriciteitskosten van de Voedselbank. Kan de wethouder een regeling treffen dat de Voedselbank een redelijk percentage aan energiekosten betaalt?

Wanneer komen de antwoorden over de boerderij Noord-Akendam?

De heer **Reeskamp** vraagt naar agendering van het bestemmingsplan Deo, waarover de fractie vorig jaar juli twee moties ingediend heeft. De raad zou een goed inzicht krijgen in de bvo's, maar dat is nog niet gebeurd. Spreker dringt aan op snelle afhandeling.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat de heer Reeskamp antwoord krijgt. Hij weet niet of het antwoord bij de stukken zit, maar het komt zo spoedig mogelijk.

De wethouder zal bekijken wat hij voor de Voedselbank kan doen.

De antwoorden over Noord-Akendam zijn onderweg.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om ca. 23.00 uur.