

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 2 DECEMBER 2010 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren D.A. Bol (GroenLinks), H. van der Bruggen (PvdA), G.B. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), E. de Jongh (D66), L.J. Mulder (GroenLinks), C.J. Schrama (OPH-Schrama), E. Veen (VVD), J. Visser (CDA) en de dames I. Crul (Actiepartij), F. de Leeuw (OPH- de Leeuw), M. Otten (Trots) en L. van Zetten (D66)

Afwezig: B. Jonkers (SP), R.H.C. Hiltmann (SP)

Mede aanwezig:

Mevrouw I. van Tienhoven (secretaris), de heren E. Cassee (wethouder), R. van Doorn (wethouder), P. Heiligers (wethouder), J. Nieuwenburg (wethouder) en R. Schaart (voorzitter)

Verslag: M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering.

- De voorzitter heet twee nieuwe commissieleden hartelijk welkom: de heer Hans van der Bruggen die tijdens het zwangerschapsverlof van mevrouw Ramsodit de PvdA komt versterken en de heer Schrama die namens OPH-Schrama zitting neemt in de commissie Ontwikkeling.
- Het presidium zoekt voor de werkgroep Informatiewaarde vier tot vijf raadsleden die willen deelnemen aan een werkgroep Planning en Control. Het is prettig als er raadsleden met een verschillende achtergrond willen deelnemen. Inmiddels hebben Mirjam Breed van D66 en Cees Schrama van OPH-Schrama zich aangemeld als eerste leden. Bij belangstelling graag reageren naar de griffie.
- De presentatie over het Stedenbouwkundig Programma van Eisen van DSK-terrein is verschoven naar 16 december voorafgaand aan de raad. De haalbaarheidsstudie komt op 14 december beschikbaar uit BenW.
- De behandeling van het bestemmingsplan Koninginnebuurt is opnieuw verschoven. Het inspreken zal hierdoor niet op 16 december plaatsvinden. De stukken worden volgens de laatst afgegeven planning verwacht uit BenW van 21 december. 13 januari is de inspraak en behandeling in de commissie en 20 januari vindt behandeling in de raad plaats. Ook deze nieuwe planning is onder voorbehoud van tijdige aanlevering van stukken door het college.
- In de vergadering van 18 november jl. heeft de commissie verzocht om het onderwerp Zondagopenstelling Albert Heijn Spoorwegkwartier te agenderen op 2 of 9 december en de omwonenden en de ondernemer gelegenheid te bieden tot inspreken. Naar aanleiding van het inspreken van de vorige keer is een schriftelijke reactie van de wethouder toegezegd. Aangezien de agenda's voor de beide vergaderingen al vol waren en om een kop en staart aan de behandeling van dit onderwerp te kunnen geven met de schriftelijke reactie van de wethouder erbij, is de agendering verschoven naar begin januari.

- Vandaag heeft de raad een brief ontvangen van wethouder Cassee met een aanvullend voorstel aan de raad voor het bestemmingsplan Liewegje. Met deze brief kan het bestemmingsplan Liewegje opnieuw geagendeerd worden in de raad van 16 december a.s. en commissiebehandeling is niet nodig.

2. Insprekers

Er zijn geen insprekers.

3. Revue – vaststellen agenda

Agendapunt 8 wordt vóór agendapunt 7 behandeld. De agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststellen conceptverslag van de vergadering d.d. 18 november 2010

bladzijde 2, midden: De SP is blij, moet zijn de *Actiepartij* is blij.

bladzijde 3, D66, onder het midden: toevoegen Het terrein van *Van Elk*.

bladzijde 5, 2^e alinea, toevoegen: D66 vindt het ook heel belangrijk dat de bloementuin van de stadskwekerij behouden blijft.

bladzijde 6 bovenaan, toevoegen: De wethouder honoreert de claim dat het vogelhospitaal mag blijven.

Het verslag van 18 november wordt met bovengenoemde wijzigingen vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

6. Vaststellen Plan van Aanpak Kansenskaart Watertoerisme en kredietaanvraag.

De heer Van Boekel is eigenaar van een schip en wil dat graag als jeugdherberg in Haarlem neerleggen. Er zijn toezeggingen gedaan, maar het schip ligt er nog niet. Er liggen wel verschillende fietsslaapboten, maar daarvoor betalen toeristen geen toeristenbelasting. Zijn aanvraag sleept al jaren. Als de heer Van Boekel geen ligplaats krijgt, gaat hij failliet. Hij spreekt de hoop uit dat Haarlem eindelijk een keer een ligplaats afgeeft.

De heer Hagen biedt met zijn bedrijf in een open sloep rondvaarten aan in en rond de historische binnenstad van Haarlem. Vanuit het oogpunt van veiligheid op het water zou hij de regelgeving, het toezicht en de handhaving aangescherpt willen zien voor de nieuwe situatie. Het zal drukker worden op het water. Imago en kwaliteit zijn belangrijke factoren en veiligheid dient het uitgangspunt te zijn. Momenteel stelt de gemeente Haarlem geen regels aan kleine rondvaartboten tot twaalf personen, maar sinds 1998 is een vergunning vereist voor het betaald rondvaren van passagiers. Zijn bedrijf beschikt over een dergelijke vergunning. De heer Hagen spreekt de hoop uit dat de raad het vergunningstelsel aanpast in de nieuwe Scheepvaart- en havenverordening.

De heer Binkhorst is sinds twee jaar zeilinstructeur bij Het Spaarne, dat onlangs zijn honderdvijfentwintigjarig bestaan vierde. Het Spaarne heeft een grote zeilafdeling op de plaats waar de gemeente het bestemmingsplan Land in Zicht uitvoert. De vereniging is verhuisd, kleiner geworden en er is inmiddels een wachtlijst. De nieuwe plek ligt lastig in verband met de beroepsscheepvaart. Het Spaarne probeert al jaren tot een oplossing te komen. De vereniging wil graag voor eigen rekening een kleine zeilaccommodatie aanleggen aan de Mooie Nel pal naast de nieuwe haven van de AJC voor ongeveer tien zeilboten.

Vragen uit de commissie:

De heer **Van Haga** vraagt of de heer Van Boekel nu een aanvraag heeft lopen.

De heer Van Boekel heeft zijn eerste vergunning ruim tien jaar geleden aangevraagd.

De beslistermijn was te lang waardoor hij het schip moest verkopen. Voor het aanvragen van een vergunning is een schip nodig. De heer Van Boekel heeft weer een schip en een half jaar geleden nog maar eens een vergunning aangevraagd. De afwijzingsgrond is onbekend. Eerder heeft de gemeente gezegd het wel graag te willen en zelfs een locatie aangewezen, tegenover Carpetland aan de Spaarndamseweg. Die locatie is op een gegeven moment verdwenen.

Mevrouw **De Leeuw** informeert naar het verschil met de hotelboot.

De heer Van Boekel heeft een historisch schip, een omgebouwd vrachtschip.

De heer **Mulder** informeert naar de reactie van BenW op het plan voor de Mooie Nel.

De heer Binkhorst meldt dat er een afwijzing is gekomen. In januari dit jaar heeft Het Spaarne naar aanleiding van een afweging om een gesprek met wethouder Divendal gevraagd en in april heeft de heer Divendal vlak voordat hij aftrad laten weten geen behoefte aan een gesprek te hebben zonder verdere toelichting. Het plan is nog eens goed bestudeerd en aan wethouder Cassee overhandigd. De zaak blijkt nu in handen van mevrouw Cameron.

Mevrouw **Otten** vraagt om hoeveel slaapplekken het gaat, welke bezettingsgraad de heer Van Boekel verwacht en of er ook een horecavergunning is aangevraagd.

De heer Van Boekel licht toe dat het vijfenveertig slaapplekken betreft met een vergelijkbare bezettingsgraad als de jeugdherberg. Het gaat om de lichtste vorm van horeca, om ontbijt.

De **voorzitter** bedankt de sprekers voor hun bijdrage.

Het **CDA** maakt complimenten voor het stuk, maar de sprekers klinken logisch en het CDA hoort graag waarom het zo loopt bij de zeilvereniging. Misschien kan het vergunningsvrij exploiteren in de vorm van een pilot gebeuren om te kijken wat er gebeurt als kleine ondernemers rondvaren. Bij de Spaarndamseweg wordt uitgegaan van riviercruiseschepen die wegvaren en niet permanent aan de kade liggen, maar het moet toch mogelijk zijn dat die mooie coaster van de heer Van Boekel een plek krijgt. De kade is daar nu gerepareerd en tegen de heer Van Boekel is altijd gezegd dat hij terug moest komen als de kade gereed was. De plannen zijn gewijzigd. Haarlem stelde dat er alleen historische schepen mochten komen die gelieerd waren aan Haarlem en daaraan voldeed het schip van de heer Van Boekel niet. Het CDA stelt de commissie voor op enige wijze ruimte te maken voor dit soort initiatieven. Het is van plan met een amendement te komen om een dergelijk initiatief mogelijk te maken.

Trots vindt het een mooi stuk, maar mist de voorgeschiedenis. Ze vraagt of het om vijftig tot zeventig arbeidsplaatsen of medewerkers gaat en waarop de cijfers van een dagbesteding zijn

gebaseerd. Het is aantrekkelijker om ruimte te maken voor een initiatief van de heer Van Boekel, waarbij mensen in de stad verblijven en de stad echt ingaan.

De **VVD** vindt dit soort initiatieven heel leuk. Het verleden is erg interessant, maar de raad moet beleid maken voor de toekomst. Het is juist goed om ondernemers te stimuleren.

GroenLinks constateert dat de Kansenskaart voornamelijk over de cruisevaart gaat. De insprekers hebben het ook over kansen voor Haarlem, maar die initiatieven vallen in het water. Als de raad de Kansenskaart vaststelt, zijn straks alle plekken langs het Spaarne vergeven. De heer Van Boekel moet een kans krijgen. Dat geldt ook voor Het Spaarne. Ook voor hen is dit het moment. Datzelfde geldt ook voor de palen voor elektrische bootjes.

De **PvdA** heeft met gemengde gevoelens naar de nota gekeken. De nota behelst een groot project, maar mogelijkheden voor bijvoorbeeld hengelsport, kanosteigers of elektrische oplaadpunten krijgen geen plaats. De PvdA is bezorgd voor de parkeerfaciliteiten rond de cruiseboten als men zijn cruise in Haarlem wil beginnen. Er moet toch een mogelijkheid zijn voor het botel. Een gesprek met BenW zou voor Het Spaarne tot resultaten moeten leiden.

OPH vindt de nota goed, maar de heer Van Boekel moet een kans krijgen en dat geldt ook voor de vergunningen voor kleine bootjes. Verder is het een prachtig plan.

D66 is altijd groot voorstander geweest van veel en gevarieerd watertoerisme in Haarlem. De nota focust op riviercruiseschepen en daardoor ontbreekt de kleinschaligheid.

De **Actiepartij** zou graag meer flexibiliteit zien. Er worden allemaal aparte stukjes opgevoerd, een stukje watersport, recreatie, hotelnota, verordening openbaar water. Misschien kan de wethouder wat kritischer naar het waterbeleid kijken.

OPH-Schrama vindt de nota goed, maar het is zwak dat het parkeren vooruit geschoven wordt. De heer Van Boekel moet op enige wijze tegemoet gekomen worden. OPH-Schrama steunt het voorstel van Het Spaarne. Dat ziet er heel gezond uit.

Wethouder Van Doorn neemt dit uiterst serieus op. Hij neemt de nota terug. Ondanks de complimenten voor de inhoud is de nota niet compleet. Hij vult de nota ook aan met alles wat er op dit gebied al is gebeurd. Voor de zeilvereniging zijn zaken al in ontwikkeling, maar dat had wel sneller gemogen. Hij houdt de commissie op de hoogte over de ontwikkeling bij Het Spaarne. Desgevraagd zegt hij toe met een overzicht te komen van de situatie van de heer Van Boekel. Hij gaat persoonlijk met de heer Van Boekel in gesprek, wat niet kan worden uitgelegd als een toezegging.

7. Opheffen Gemeenschappelijke Regeling Muziekcentrum Zuid-Kennemerland

De heer **Visser** trekt zich terug uit de bespreking wegens zijn betrokkenheid.

De **PvdA** wil de Gemeenschappelijke Regeling heel graag opheffen.

De **Actiepartij** vraagt hoe dit stuk zich verhoudt tot de huisvesting CCVT.

OPH-Schrama weet dat Haarlem veel bijdraagt. Er is een eigen vermogen. De heer Schrama hoort graag of dat bedrag naar Haarlem als grootste subsidiegever gaat.

D66 vindt de kosten toch wel weer hoger dan aanvankelijk gedacht. Ook de bestuursrapportage laat een nadeel zien. D66 vraagt waarom de raad dat nu pas hoort en niet bij de begroting.

GroenLinks mist 2009 bij de financiële afwikkeling. Hopelijk zijn daar niet ook tekorten te verwachten. Het muziekcentrum wordt een stichting. De heer **Mulder** hoort graag meer over de kosten van subsidiëring.

Wethouder Heiliegers beaamt dat het een uitgebreid stuk is en hij is blij met de complimenten. De kostenverhoging bedraagt 200.000 euro. De afronding van 2009 is nog niet klaar. De wethouder verwacht niet dat daaruit nog een tekort komt. De fusie is beoogd op 1 januari, maar wordt pas feitelijk op 1 maart. Er zullen nog wel afspraken moeten worden opgeschoond van de Volksuniversiteit en Heart. De opheffing van het muziekcentrum is nodig om de fusie voor elkaar te krijgen. De raad ontvangt volgende week vóór de commissievergadering een update. Het college komt met voorstellen nog vóór de kadernota om tot volledige integratie van de drie partijen te laten besluiten.

Er zijn voorstellen gedaan in het kader van een sobere huisvesting te komen tot een bundeling van de drie instellingen. Het college verwacht daar een efficiëncyslag te maken. Morgen vindt een gesprek plaats met de huidige directeur MZK en de voorzitter van de Raad van Toezicht. Het eigen vermogen gaat mee in de fusie. Dit proces loopt al een hele tijd, maar de informatie is pas onlangs definitief geworden.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk naar de raad gaat.

8. Vaststellen bestemmingsplan Slachthuisbuurt Zuidstrook

Mevrouw **De Leeuw** trekt zich terug uit de vergadering wegens betrokkenheid.

Mevrouw De Boer spreekt in namens de wijkraad Slachthuisbuurt. Eerder heeft de wijkraad een zienswijze ingediend tegen de bebouwing van de hoekkavel. De wijkraad wil deze plek groen en open houden en dan vormt die een mooie aansluiting met het Reinaldapark. Er wordt nu alleen in pandig groen gerealiseerd. Er zijn uiteindelijk tekeningen van zeer oude bestemmingsplannen tevoorschijn gekomen. In deze tijd is het onzinnig een groot flatgebouw neer te zetten. De wijkraad had het erg op prijs gesteld als de antwoorden in begrijpelijke taal waren gesteld.

De heer Van Asselt spreekt in namens Veduta Vastgoed. Helaas heeft het college niets overgenomen van de door Veduta Vastgoed BV en de Haarlemse Slachthuis BV ingediende zienswijze. Beide partijen hebben grote moeite met de gefragmenteerde planvorming in de buurt, waarbij de rand wordt aangepakt, maar het middendeel blijft liggen. Veduta wordt gedupeerd door dit bestemmingsplan. Er staat een modern kantoorgebouw en het belang van het ICT-centrum staat voor deze eigenaar voorop. Aan het eigenlijke slachthuis terrein, bedrijventerrein Oost, wil de eigenaar een nieuwe commerciële invulling geven en hij wil overgaan tot renovatie van het slachthuis. Met wethouder Cassee is goed overleg gevoerd. De kavelhoek Prins Bernardlaan-Schipholweg moet open blijven wegens zicht op het ICT-centrum. De heer Van Asselt begrijpt de noodzaak van vervangende woningbouw voor bewoners in de buurt, maar het is onduidelijk waarom juist nu het plan in procedure komt. Samenhangende oplossingen voor het terrein worden genegeerd. Hij roept de raad op het bestemmingsplan niet in deze vorm vast te stellen, maar de volgende wijzigingen op te nemen: geen bebouwing van de hoekkavel en geen supermarkt in de plint van de nieuwbouw.

De heer Damen spreekt in namens de drie gezamenlijke corporaties. Al tien jaar wordt gesproken over de plannen. Destijds is de stedenbouwkundige visie goedgekeurd evenals de

welstandscriteria, de samenwerkingsovereenkomst en een tweetal projectovereenkomsten. De vaststelling van dit bestemmingsplan is de logische volgende stap. De eerste bouwvergunningen voor de blokken drie en vier zijn inmiddels aangevraagd en de bouw van de eerste complexen kan begin 2011 van start gaan. De corporaties zijn enthousiast dat de plannen nu eindelijk van start kunnen gaan.

Het plan bevat een combinatie van appartementen en grondgebonden woningen van verschillende typen, een stedelijke kant langs de Schipholweg en een ingetogen woongebied aan de andere kant. Voor de winkelplint fungeert de supermarkt als trekker. De definitieve locatie voor de supermarkt is daarbij cruciaal.

De geluidsregels vormen een issue. Een compromis werd bereikt door het aanbrengen van fluisterasfalt en een maximumsnelheid van 50 km/u. Inmiddels zijn de Haarlemse beleidsregels verzwaard en dat bemoeilijkt de ontheffing en dat vormt een gevaar voor de planvorming. De heer Damen hoopt dat de schitterende plannen voortgang kunnen vinden.

Vragen uit de commissie

De heer **Fritz** vraagt of twee supermarkten te veel wordt.

De heer Van Asselt heeft daar geen moeite mee. De markt regelt dat zelf.

De heer **Fritz** vraagt of de corporaties nog altijd van plan zijn 90 tot 100% sociale woningbouw te realiseren.

De heer Damen wijst erop dat in principe 100% sociale woningbouw plaatsvindt met een afwijking van maximaal 15%. De corporaties houden zich aan de gemaakt afspraak.

De heer **Bol** hoort een pleidooi voor hogere geluidswaarden en hij vraagt of dat met het college is besproken.

De heer Damen bevestigt dit. Een heldere afspraak kan later toch discussie opleveren. Daarom wil hij graag de geluidsnormen ondergeschikt maken aan de plannen

De heer **Schrama** wijst erop dat die geluidsnormen zijn ontwikkeld om de inwoners te beschermen. Misschien moeten de ruimtes beter worden gepland.

De heer Damen legt uit dat het om de buitenruimte gaat. De binnenkant van de woningen voldoet absoluut aan alle wettelijke geluidskaders.

De heer **Van Haga** informeert naar de afspraak voor 100% sociale woningbouw.

De heer Damen wijst op de toezegging dat de huidige bewoners daar terug moeten kunnen keren.

De heer **De Jongh** hoort dat het zicht verdwijnt op de gebouwen verder naar achter. Hij vraagt of daarover gesprekken met de wethouder zijn geweest.

De heer Van Asselt weet dat daarover een motie is aangenomen. Het college is daarmee op pad gestuurd. Nu dit plan in procedure wordt gebracht, wordt deze weg misschien afgesloten.

Mevrouw **Crul** vraagt of er helemaal geen bebouwing op de hoek mag komen of wel woningbouw.

Mevrouw De Boer meldt dat de wijkraad geen bebouwing wil op het plantsoen. Het gaat om een van de meest versteende wijken en nu ligt er een kans voor wat groen.

De **voorzitter** bedankt alle sprekers voor hun bijdrage.

De **PvdA** roept de commissie op vaart te houden in dit belangrijke project voor mensen in de slachthuisbuurt. De PvdA ziet de relatie met het slachthuis niet zo sterk. Niet voor niets is gekozen om hier 90 tot 100% sociale woningbouw te bouwen. Alle oude bewoners moeten kunnen terugkeren, maar in het coalitieakkoord is bij nieuwbouw het percentage van 30% sociale woningbouw afgesproken en hier kan het. De PvdA zal er fel op toezien dat die sociale woningbouw er ook daadwerkelijk komt. De raad heeft ingestemd met bebouwing van de hoekkavel onder voorwaarde van die sociale woningbouw. Er komt extra groen. Het is prima om kantoren om te bouwen tot woningen. De PvdA hoort graag meer van de wethouder over de geluidsnormen.

D66 ziet dat het hele plan onderuit gaat als het kantoorgebouw uit het plan wordt gehaald. Stedenbouwkundig ontstaan aan een kant grote dichte blokken met balkons in de schaduw en het groen verdwijnt. Het groen moet daar behouden blijven. Het wordt allemaal erg versteend. D66 vraagt toch dat kantoorgebouw uit het plan te halen.

De heer **Fritz** vraagt hoe D66 zich dat voorstelt.

GroenLinks constateert dat aanvankelijk een kantoor werd gepland, nu wordt dat omgebouwd naar woningen, maar misschien is het toch mogelijk die hoek alsnog groen te houden.

Duurdere woningen zouden een optie kunnen vormen.

OPH-Schrama wijst op het voortschrijdende inzicht. Misschien is nu het moment aangebroken om de groenstrook te handhaven.

Het **CDA** ziet zich weer geconfronteerd met een afspraak uit het verleden en eigenlijk staan verschillende fracties daar nu anders tegenover. Het CDA informeert of het vaststellen van het bestemmingsplan een formaliteit is of dat er nog ruimte voor debat is.

De heer **Fritz** wijst op continuïteit van bestuur. De procedure is in dit geval juist wel goed verlopen. Dat vormt het juridische kader.

De **Actiepartij** begrijpt niet waarom deze buurt in stukjes wordt geknipt. De mensen wensen een integrale visie op het hele gebied. Er is een brief van wethouder Cassee gekomen met het prima idee om het oude Fluorgebouw voor een deel tot wonen om te bestemmen. De Actiepartij is geen voorstander van een kantoor op de groene hoek. Moet er toch gebouwd worden, dan moet het creatief worden aangepakt. Er is veel gesproken over 100% sociale huurwoningen. Dat moet hier gehandhaafd blijven, desnoods met de toegestane afwijking.

Wethouder Cassee bedankt de fracties die bevestigen dat politiekgevoelige keuzes naar voren moeten worden gehaald. Met voortschrijdend inzicht bedenkt de raad nu iets anders dan er lag. De kostendragers worden uit het plan gehaald en de leuke dingen blijven. Dat is niet oplosbaar. Er ligt een coalitieakkoord en er ligt een collegewerkprogramma. De bebouwing van de hoekkavel is misschien niet logisch, maar daar zit wel een probleem, want het scheelt anderhalf miljoen euro. De wethouder legt uit dat met een realisatieovereenkomst nog niet het hele gebied wordt ingevuld. Aan het eind van de rit zal blijken dat het allemaal niet anders kan. Wethouder Cassee heeft met alle partijen gesproken en hij heeft geprobeerd de posities in kaart te brengen. Met Cobraspen én de corporaties én de wijkraad is gesproken of met inachtneming van elkaars belangen aan een aantal bezwaren tegemoet gekomen kan worden. De laatste poging om alle problemen op te lossen lijkt te stranden. Aan het hele gebied ligt een gebiedsvisie ten grondslag. De vertaling in het bestemmingsplan is opgeknipt.

Het college is met dit bestemmingsplan bezig met de uitvoering van wat de raad nu eigenlijk niet meer wil. Die discussie speelt telkens. Nu gaat het om die hoekkavel en dat komt de komende periode nog een aantal keren voor bij de pijplijndossiers. Partijen hebben het recht tot voortschrijdend inzicht en omstandigheden kunnen wijzigen. Als de kostendrager echter uit het project wordt gehaald, is de kans op een creatieve oplossing niet realistisch. De hoekkavel is gemeentelijk bezit en met dit bestemmingsplan worden mogelijkheden voor de kavel vastgelegd. Het besluit om de grond te vervreemden, is nog niet genomen.

Voor de geluidsnormen geldt dat de ontheffing voor blok 1 en blok 2 is verleend. Dat kan ook voor blok 3 en blok 4, maar de gemeente doet dat niet op voorhand.

Zoals afgesproken bedraagt het percentage sociale woningbouw 30% van de nieuwbouw in de hele stad. Het college heeft er geen probleem mee als er in de zuidstrook minder dan 90% sociale woningen komt, want er is sprake van een onevenwichtige concentratie.

Die anderhalf miljoen euro van de hoekkavel is voor de herinrichting van het volledige terrein, met name voor de openbare ruimte. De koppeling tussen de bebouwing van de hoekkavel en de sociale woningbouw is er niet.

Tweede termijn:

De **PvdA** vindt continuïteit van bestuur belangrijk. Dat geldt voor de hoekkavel en dat geldt voor de sociale woningbouw van 90 tot 100%.

De heer **Veen** vraagt of dat percentage wel wenselijk is.

De **PvdA** wijst erop dat de afspraak is gemaakt met de mensen die daar nu wonen. Aan de ene kant vindt veel sociale woningbouw plaats en aan de andere kant, het 023-terrein, nauwelijks. De bouwplannen op het 023-terrein zijn ook zonder die sociale woningen nauwelijks rond te krijgen. Je kunt de gebieden aan beide kanten van de Schipholweg prima samen beschouwen.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als bespreekpunt naar de raad gaat.

9. Uitvoeringskrediet Ripperda

GroenLinks is blij dat het plan nu op redelijk korte termijn wordt uitgevoerd, maar schrikt wel van het hoge bedrag.

D66 heeft zich verdiept in het bedrag van ruim drie miljoen. Eenderde van het bedrag zit in de VTU-kosten. De verhouding is zoek en daar moet beter naar gekeken worden. Voor de derde fase moet nog voor tien miljoen euro grond uitgegeven worden. Dat kan ook tegenvallen. D66 vraagt wie zo'n tegenvallende opbrengst betaalt en hoeveel de kosten van de VTU oplopen door de vertragingen.

Wethouder Cassee wijst erop dat de VTU onderwerp van onderzoek is en dat is niet voor niets. Het proces loopt. In 2009 heeft de raad uitvoerig over dit project gesproken en ook over de kredieten. De gemeente blijft binnen de toen gemaakte afspraken. De onderzoeken richten zich erop of dat niet scherper kan, maar dat verandert niets aan dit project.

In de grex wordt tien miljoen euro opgenomen voor de grond in de toekomst. Het risico wordt in de grex verwerkt, dus dat betekent dat de gemeente het risico draagt. Hoewel langzamer dan gepland, loopt het project Ripperda zeer behoorlijk door.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk naar de raad gaat.

10. 2^e Bestuursrapportage

D66 heeft een aantal technische vragen gesteld over de onderbesteding en het nadeel van 700.000 euro bij Spaarnelanden. Het onderhoud vastgoedbeheer bij enkele projecten wordt overschreden. Tegelijk heeft de gemeente toch een convenant afgesproken, waarbij het servicebedrijf Haarlem het onderhoud in veel facetten zou uitvoeren. Toch gebeurt dat niet. Het Pim Mulierstadion heeft veel geld gekost, maar daar zit nu ook weer een kostenpost van 60.000 euro. Ook bij het muziekcentrum zitten nog tegenvallers. Dergelijke verrassingen horen niet twee weken na de begroting aan de orde te komen. Er vindt een budgetoverheveling van zeven miljoen euro plaats uit programma 5 naar programma 9 en D66 vindt dat niet logisch. Het **CDA** hoopt dat de wethouder met informatie over de ontstaansgeschiedenis van dit contract komt. Het vorige college wilde deze mensen in dienst houden.

Wethouder Cassee legt uit dat die 730.000 euro lastig liggen. De gemeente neemt een contingent uren af van Spaarnelanden. Een ander bedrijf is ingehuurd voor die specialistische kennis voor ook een ander budget. Die contracten liggen er nu eenmaal. Er ligt geen afnameverplichting. In januari meldt de wethouder de voortgang.

Het **CDA** informeert naar waar de 730.000 euro nadelig bij de hoofdafdeling Stedelijke Projecten vandaan komt.

Wethouder Nieuwenburg legt uit dat het gaat om een samenvoeging van het stedelijk ingenieursbureau en het managementbureau. Wethouder Nieuwenburg gaat na hoe het zit met de reïntegratiekosten. Het hoeven niet per se frictiekosten te zijn.

GroenLinks vraagt aandacht voor de gigantische lijst moties en amendementen. GroenLinks stelt voor dat het college de lijst doorneemt en met wat er resteert, gaat de raad aan de slag.

Wethouder Cassee zegt dat toe.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie Ontwikkeling adviseert dit punt als bespreekpunt naar de raad te laten gaan.

11. Uitkomst draagvlakmeting BIZ Waarderpolder

De **VVD** vraagt zich af wie er gestemd hebben, de eigenaren, de huurders, toevallige ontvangers? Er zit een grote lacune in het systeem, want er is geen check geweest op de invullers van de stembiljetten.

De **PvdA** constateert dat dit plan is mislukt. De meerderheid van de raad wilde dat dit soort investeringen gedragen werden door de ondernemers. De PvdA hoort graag of de wethouder nog mogelijkheden ziet om dit alsnog van de grond te krijgen. De overheid voert alleen de taak uit op het basisniveau.

Wethouder Nieuwenburg is verzekerd dat niet iedere willekeurige passant kan stemmen. Er is een peiling naar het draagvlak onder gebruikers. Dat loopt via de belastingsystematiek. Als er geen gebruiker is, dan wordt de eigenaar gepeild. Wethouder Nieuwenburg gaat na of de procedures goed zijn verlopen. Het college ziet dat er draagvlak is onder ondernemers om dit zo te regelen. De reden van de mislukking was de geringe opkomst. Als er suggesties zijn om de draagvlakmeting op een betere manier te doen, hoort wethouder Nieuwenburg dat graag. De minister van Economische Zaken heeft aangegeven hier in het voorjaar weer aan te werken. De termijn is verlengd tot eind 2011. Bij de ondernemers van de Waarderpolder bestaat behoefte om het te doen. Er moet wel echt draagvlak voor zijn. Op dit moment heeft het college geen aanwijzingen dat de criteria worden aangepast door het ministerie van EZ.

12. Verkoop Gasthuisvest 31 rood

De commissie heeft geen behoefte aan bespreking.

10. Agenda komende commissievergadering(en)

--

11. Rondvraag

De heer **Bol** heeft drie vragen. In de vergadering op 18 november heeft wethouder Cassee toegezegd een koppeling te leggen tussen de sloop in het Scheepmakerskwartier met het zeker worden van de haven.

Hij zou graag zien dat Haarlem meedoet aan de trend van een museumnacht zoals die in diverse steden word georganiseerd.

De heer Bol hoort graag of er al nieuws te melden is over bestemmingsplan Land in Zicht.

Wethouder Cassee neemt de museumnachten mee. Over de koppeling tussen bouw en sloop in het Scheepmakerskwartier ontvangt de commissie een brief. Het bestemmingsplan Land in Zicht is onder de rechter.

Mevrouw **Crul** informeert naar het geld dat Haarlem van het Rijk zou krijgen onder voorwaarde dat per 1 juni met de bouw begonnen werd. Het ging om de tweede tranche.

Wethouder Nieuwenburg heeft eerder een overzicht gemaakt over de verschillende tranches, maar hij completeert het overzicht.

12. Sluiting

De **voorzitter** bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23.15 uur.