

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE
HAARLEM OP DONDERDAG 1 APRIL 2010 OM 17.45 UUR

Voorzitter: de heer B.B. Schneiders
Griffier: de heer B. Nijman
Wethouders: --

Aanwezig zijn 38 leden: de heer M. Aynan (PvdA), de heer A. Azannay (GroenLinks Haarlem), de heer D.A. Bol (GroenLinks Haarlem), mevrouw mr. P.J. Bosma- Piek (VVD), mevrouw M.G.B. Breed (D66), de heer G.B. Van Driel (CDA), mevrouw L.A. Dogtrop (SP), de heer J. Fritz (PvdA), de heer P. Heiliegers (VVD), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks Haarlem), mevrouw M.D.A. Huysse (GroenLinks Haarlem), de heer E. de Jong (D66), de heer R.G.J. De Jong (VVD), mevrouw D. Kerbert (D66), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer H. Kruisman (GroenLinks Haarlem), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw F. de Leeuw- de Kleuver (Ouderenpartij), de heer J. van de Manakker (SP), de heer A.P. Marselje (D66), mevrouw H. van der Molen (SP), de heer L.J. Mulder (GroenLinks Haarlem), de heer J. Nieuwenburg (PvdA), mevrouw S. Özogul-Özen (SP) vanaf 18.05 uur, mevrouw M. Otten (Trots op Nederland), mevrouw M. Pippel (D66), mevrouw A. Ramsodit (PvdA), de heer J.A. de Ridder (PvdA), de heer W.J. Rutten (VVD), de heer C.J. Schrama (Ouderenpartij), de heer M. Snoek (CDA), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks Haarlem), de heer C. van Velzen (VVD), de heer J.J. Visser (CDA), de heer J. Vrugt (Actiepartij) en mevrouw drs. L.C. Van Zetten (D66).

Afwezig: de heer ir. F.H. Reeskamp (D66)

In verband met haperende geluidsapparatuur is er geen opname beschikbaar. Dit verslag bevat dan ook een beknopte samenvatting van het besprokene, met uitzondering van de gedeelten waarvan de tekst integraal beschikbaar is.

1. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

Nadat de VOORZITTER de vergadering geopend heeft, wordt een technische storing aan de geluidsapparatuur geconstateerd. Hij stelt de aanwezigen voor het onderzoek van de geloofsbrieven van de schaduwraadsleden uit te voeren en de stemmingen voor de benoeming van commissieleden. Voor het onderzoek van de geloofsbrieven verzoekt hij de dames Van der Molen, Van Zetten en Hoffmans de onderzoekscommissie te vormen. Voor het tellen van de stemmen van commissieleden verzoekt hij mevrouw Koper en de heer Hiltemann dit voor hun rekening te nemen. Vervolgens schorst hij kort de vergadering.

Schorsing

3. GELOOFSBRIEVEN SCHADUWRAADSLEDEN

Mevrouw VAN ZETTEN meldt namens de onderzoekscommissie dat het onderzoek naar de geloofsbrieven gedaan is en leest de volgende tekst voor.
'Op grond van artikel 5 van de Algemene Commissieverordening worden de volgende personen voorgedragen als plaatsvervanger in de genoemde commissies van advies:

De heer Baaijens voor de heer Vrugt in de commissies Samenleving, Bestuur, Beheer en Ontwikkeling;

Mevrouw Crul voor de heer Vrugt in de commissie Samenleving, Bestuur, Ontwikkeling en Beheer;

Mevrouw Bultsma voor de heer Visser in de commissie Samenleving;

De heer Catsman voor de heer Snoek in de commissie Beheer;

De heer Gebhardt voor de heer Bol in de commissie Samenleving;

De heer Van Haga voor de heer Heiliegiers in de commissie Ontwikkeling;

De heer Hagen voor mevrouw Otten in de commissie Ontwikkeling;

De heer Van den Raadt voor mevrouw Otten in de commissies Samenleving en Beheer;

De heer Schaart voor de heer Nieuwenburg in de commissie Beheer;

Mevrouw Schopman voor mevrouw Langenacker in de commissie Beheer;

De heer Stapelkamp voor de heer Schrama in de commissies Bestuur en Samenleving;

De heer Veen voor mevrouw Bosma in de commissie Beheer.

De commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven van genoemden heeft de geloofsbrieven onderzocht en in orde bevonden.

De commissie adviseert de raad om betrokkene toe te laten voor benoeming als plaatsvervanger in de voorgestelde vaste commissie van advies.

Haarlem, 1 april 2010

De gemeenteraad stemt hiermee unaniem in.

4. BENOEMINGEN IN COMMISSIES

De VOORZITTER deelt mede dat na het tellen van de stemmen is geconstateerd dat allen benoemd kunnen worden in de commissie(s) van hun keuze.

VRAGENUUR

De heer VRUGT vraagt of het nieuws dat de Jansstraat weer voor drie weken open gegooid wordt wellicht een 1 april-grap is. Hij wijst op de motie 'Lopende zaken' ten tijde van de behandeling van Begroting 2010 van zijn fractie en stelt de volgende vragen.

1: Wat is de reden, dat bewoners en ondernemers pas nu op de hoogte worden gebracht, terwijl duidelijk is dat de projectleiding van de noodzaak tot opnieuw openbreken al maanden op de hoogte was?

2: De projectleiding heeft MKB en City Haarlem inmiddels laten weten dat de oplevering van de gehele Rode Loper niet naar planning in mei of juni, maar waarschijnlijk pas in oktober zal kunnen plaatsvinden. Bent u er gerust op dat ondernemers, horeca en anderen, niet met forse claims zullen komen, nu de bereikbaarheid nog de gehele zomer slecht zal zijn en er bovendien moeilijk te plannen valt nu zij zo laat pas van deze hernieuwde tegenslag op de hoogte worden gebracht?

3: Gaat dit alles nu niet überhaupt meerkosten betekenen voor de gemeenschap en moet u binnenkort weer naar de raad met een kredietaanvraag voor overschrijding van het oorspronkelijk geraamde budget van 3,3 miljoen euro?

4: Wie is er überhaupt aansprakelijk? Liggen de fouten bij het omzetten naar het werkbested door de gemeente zelf, of heeft de aannemer gefaald? De zaak is immers uitgevoerd conform (handboek) HIOR-Binnenstad, die toch goeddeels door gemeentelijke sectoren zelf is opgesteld!

Wethouder NIEUWENBURG: Voorzitter, de door de heer Vrugt genoemde olijke wethouder is hedenavond verhinderd. Daarom zult u het nu met mij moeten doen.

1 DE DOOR U VERONDERSTELDE LATE COMMUNICATIE

Het project van Riool tot Rode Loper is opgestart in 2007. Het is een groot project middenin de binnenstad. De uitvoering loopt van 1 januari 2009 tot 1 juli 2010. Het werk wordt in 15 fasen uitgevoerd. Telkens als een fase af is, wordt de straat opengesteld, maar het hele werk wordt pas opgeleverd in juli 2010. Tot die tijd kan de aannemer in opdracht van de gemeente werkzaamheden uitvoeren binnen het hele projectgebied.

In de Jansstraat zijn bij de openstelling een aantal restpunten geconstateerd. Die zijn onderdeel van het project en worden vanaf 19 april in drie weken tijd aangepakt. Daarnaast zijn er enkele nieuwe punten, die meteen worden meegenomen.

Restpunten:

- Tussen de Lombardsteeg en het Donkere Begijnhof voldoet de rijbaan niet aan de gestelde kwaliteitseisen. De rijbaan wordt in het juiste verband aangelegd.

Nieuwe punten:

- Door het zware werkverkeer tijdens de verbouwing van de rechtbank is de bestrating verzakt. Om aan de kwaliteitseisen te voldoen, wordt dit gedeelte opnieuw bestraat.
- De molgoten. Die voldoen wel aan de vereisten, maar blijken voor fietsers soms te diep. Door herstrating krijgen de molgoten het vlakke profiel van de Kruisstraat. De molgoten zouden overigens niet worden meegenomen als de overige punten niet zouden spelen.
- De parkeervakken worden duidelijker aangegeven, zodat er beter gehandhaafd kan worden en foutparkeren beter wordt tegengegaan.
- Een nieuwe glasvezelkabel van de KPN wordt, als het aan de gemeente ligt, meegenomen in een lege mantelbuis van KPN. Die mantelbuis is vorig jaar al aangelegd, zodat de stoep hiervoor niet apart open hoeft. De zeggenschap hierover ligt echter bij KPN.

De totale omvang van deze werkzaamheden was niet al maanden bekend. Er moest ook eerst met zowel de rechtbank als met de aannemer over gesproken worden. Er is gewacht met communiceren tot er overeenstemming over was. Dat moment doet zich nu voor. Volgende week ligt er een Nieuwsbrief en een Bewonersbrief.

2 DE BEREIKBAARHEID IN DE ZOMER EN DE DOOR U VERONDERSTELDE CLAIMS

Antwoord: het project heeft door vorstverlet begin dit jaar twee maanden stilgelegen. De laatste planning is dat de einddatum juli 2010 wordt. Daarmee wordt ingelopen op de opgelopen vertraging en blijft deze beperkt tot 1 maand. Iedere planning kan onderhevig zijn aan wijzigingen, in dit geval door vorstverlet. Dat wordt ook gecommuniceerd in elke Nieuwsbrief.

3 DE BUDGETRUIMTE

Antwoord: het toegekende budget is toereikend. De aanbesteding is bijvoorbeeld ook voordelig uitgevallen voor de gemeente. De pot voor onvoorzien is inmiddels wel bijna leeg door meerwerk en vertraging door kabels en leidingen in de Kruisstraat. Juni 2009 is een subsidie door de provincommissie Noord-Holland toegekend. Over de subsidietoekenning was nog niets bekend bij de kredietaanvraag, daarom is toen een Ip-post als voorlopige dekking opgenomen. Door deze subsidie kan het IP-bedrag vervallen en zal het project naar alle waarschijnlijkheid zelfs met een positief saldo worden afgerond. De kosten voor de werkzaamheden in de Jansstraat bedragen 33.000,- euro en kunnen worden opgevangen binnen het project.

4 DE DOOR U VERONDERSTELDE MOGELIJKE AANSPRAKELIJKHEID

Antwoord: over de aansprakelijkheid zijn gesprekken gevoerd met de rechtbank en de aannemer. Zoals gezegd gaat het over verschillende punten die nu gecombineerd worden verholpen. Naar verwachting nemen de rechtbank en de aannemer een deel van de meerkosten voor hun rekening.

5 UW WENS DE JANSPOORTMARKERING OVER TE DOEN

Antwoord: neen. De Jansstraat wordt niet overgedaan. Het gaat om de rijbaan in het stuk ten zuiden van de Donkere Begijnhof. Evidente kuilen in het trottoir worden meegenomen.

6 DE DOOR U VERONDERSTELDE CLAIMS ALS GEVOLG VAN MOGELIJKE MATERIELE OF LETSELSCHADE

Antwoord: de straat is aangelegd volgens de getoetste bestekken. Daarmee voldoet de openbare ruimte aan de daarvoor geldende eisen. Ook de molgoten voldoen aan de vereisten. Bij eventuele materiële- of letselschade gelden de gewone procedures. De gemeente is verzekerd voor eventuele schadeclaims. De kans op aansprakelijkheid voor de gemeente wordt buitengewoon klein geacht. Er zijn voor zover nu bekend geen schadeclaims ontvangen.

7 UW LAATSTE VRAAG OVER DE DOOR U VERONDERSTELDE NOODZAAK TOT VERSCHERPT TOEZICHT OP REGIE EN UITVOERING

Antwoord: er is in alle fasen uitvoerig gecommuniceerd met bewoners, ondernemers en andere betrokkenen. Dat een deel van de straat nu overgedaan wordt, daar zijn diverse redenen voor, zoals bij vraag 1 beantwoord. De gemeente en de aannemer doen het liever nu - lopende het project - dan dat het over drie jaar alsnog zou moeten. Het toezicht op de uitvoering is intensief. De motie Lopende Zaken is wat dit project betreft volstrekt overbodig.

De heer VRUGT merkt op dat hij andere berichten heeft gehoord dan dat hij de wethouder hoort zeggen.

Wethouder NIEUWENBURG antwoordt dat hij geantwoord heeft volgens de laatste stand van zaken. Hij stelt voor om aanstaande donderdag in de commissie Beheer hier nog even over door te praten.

5. STAND VAN ZAKEN COALITIEVORMING

Mevrouw VAN ZETTEN zegt dat er tussen de coalitiepartijen D66, PvdA, GroenLinks en VVD prima overleg wordt gepleegd. Inmiddels is overeenstemming bereikt over de portefeuillevverdeling per coalitiepartij en is besloten om een college te vormen met vijf wethouders: van PvdA, GroenLinks en VVD een wethouder. D66 zal twee wethouders leveren die elk 0,8 formatie zullen vullen. De PvdA zal de heer Jan Nieuwenburg als wethouder naar voren schuiven, voor GroenLinks is dat de heer Rob van Doorn en voor de VVD Pieter Heiliegers. Voor D66 is inmiddels één kandidaat bekend: de heer Ewout Cassée. Er wordt in twee werkgroepen gewerkt: Beleid en Visie en Financiën. Er wordt gewerkt aan de hand van vier thema's.

Mevrouw VAN DER MOLEN zegt het heel spijtig te vinden dat de portefeuilles economie, wijkwerk en participatie bij de burgemeester weggehaald zijn. Zij is vooral benieuwd hoe de partners in de stad in deze zullen reageren. Bij de portefeuille voor de PvdA is zij benieuwd hoe het effect zal zijn van volkshuisvesting losgemaakt van grote projecten, ruimtelijke ordening en vastgoed. Dat sport en de WMO losgemaakt zijn van het jeugdbeleid noemt zij een gemiste kans. De portefeuille voor GroenLinks en de VVD noemt zij logisch. Het thema 'goed bestuur' vindt ze al te vanzelfsprekend. Duurzaamheid spreekt haar wel aan maar de term 'vitaal' betekent niets voor haar.

Mevrouw VAN ZETTEN zegt dat de term vitaal slechts een werktitel is.

Mevrouw VAN DER MOLEN zegt dat de term 'betrokken' volgens het woordenboek belangstellend of geïnteresseerd betekent. Zij is teleurgesteld in de presentatie van mevrouw Van Zetten omdat er niets over de inhoud wordt gezegd. Zij had van deze partijen zeker meer participatie en openheid verwacht, ook richting de stad.

De heer SNOEK zegt zeer benieuwd te zijn naar het nieuwe college en het coalitieprogramma. Hij is tot nu toe teleurgesteld. Bij andere gemeenten gebeurt de coalitievorming veel opener: er zijn zelfs voorbeelden van het in het openbaar bespreken van rapporten van de formateur. Nu de lente begonnen is en er een nieuw geluid verwacht mag worden, gaan in Haarlem de luiken dicht. Omdat de totale oppositie van mening is dat tenminste het proces uitgelegd moet worden, kondigt hij aan met een motie te komen. Hij benadrukt dat het de bedoeling is constructief oppositie te gaan voeren.

Mevrouw HOFFMANS zegt zeker begrip te hebben voor het ongeduld. Zij benadrukt dat de inhoud er aankomt, die vooral zal staan voor duurzaam en sociaal. Zij stelt de wethouder van GroenLinks wat verder voor.

De heer VRUGT zegt het eens te zijn met de heer Snoek en steunt om die reden de motie van de oppositie. Hij krijgt veel vragen in de stad en vindt het gênant dat hij niet kan antwoorden. Ook vindt hij het raar dat de PvdA na een verlies van 30% ruimhartig het college binnengehaald is. Het had hem logischer geleken als dit de SP of het CDA was geweest. In het recente persbericht las hij dat sociale zaken aan de burgemeester toebedeeld zou zijn. Dit lijkt hem een foutje. Hij is het eens met de kritiek van mevrouw Van der Molen: de termen vitaal en betrokken betekenen niets.

Mevrouw VAN ZETTEN benadrukt dat het om werktitels gaat. Wat de lente en het nieuwe geluid betreft, zegt zij dat dit precies is wat D66 voorstaat. De overheid dient betrouwbaar te zijn, vandaar dat er voorzichtig met beloftes zal worden omgesprongen. Zij zegt benieuwd te zijn naar de motie van de heer Snoek.

De heer SNOEK zegt teleurgesteld te zijn in de antwoorden. Hij zou graag afspraken maken over het vervolgproces. Hij leest vervolgens de motie voor.

Motie 5.1: 'Open de luiken'

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 1 april 2010,

constaterende dat

- de informatieverstrekking in de eerste maand van collegevorming nagenoeg nihil is geweest

overwegende dat

- de keuzes die door de beoogde coalitiepartners in dit proces gemaakt worden bepalend zijn voor de toekomst van de gemeente Haarlem
- in veel gemeenten het proces van collegevorming in alle openheid plaatsvindt, waarbij aan alle belangstellenden inzichtelijk wordt gemaakt welke keuzes de beoogde coalitiepartners met elkaar maken
- de beoogde coalitiepartners nu nog de kans hebben om in een open en transparant proces de inwoners van Haarlem mee te nemen in hun overwegingen;

spreekt de ambitie uit de Haarlemse bevolking nu volledig te informeren over de onderhandelingen sinds 3 maart 2010 en in het verdere verloop van de collegevorming alle openheid te betrachten.

En gaat over tot de orde van de dag. ”

Ondertekend door: het CDA, de Actiepartij, SP, OPH en Trots.

Mevrouw HOFFMANS vraagt welke informatie gewenst is.

De heer SNOEK antwoordt dat de coalitiepartijen aan het afstemmen zijn en dat het van belang is dat men daar de Haarlemmers en de raad bij meeneemt.

Mevrouw VAN ZETTEN merkt op dat er een zogenaamde biechtstoelprocedure is waarbij voormalige wethouders een vorm van overdracht aan de onderhandelaars doen. Als het om openheid gaat, wijst zij op de weigerachtige houding van mevrouw Van der Molen om hieraan mee te doen.

Mevrouw VAN DER MOLEN antwoordt dat zij bereid is haar portefeuille over te dragen aan haar opvolgers, maar dat zij weigert in achterkamertjes aan collegevorming mee te werken.

Mevrouw HOFFMANS vraagt vervolgens een korte schorsing aan ten behoeve van overleg tussen de partijen die aan de nieuwe coalitie werken.

Schorsing

Na een korte schorsing zegt mevrouw HOFFMANS dat het nimmer de bedoeling is geweest de indruk te wekken dat er in het geheim gewerkt is. De coalitiepartners willen heel graag aan de wensen die in de motie genoemd staan tegemoet komen. Zij doet het voorstel na elk overleg met een kort verslag van het resultaat te komen. Bovendien zal zij in de eerstvolgende commissie Bestuur terugkoppelen over de afgelopen periode. De heer SNOEK zegt hiermee tevreden te zijn. Dit aanbod is voor hem aanleiding om de ingediende motie in te trekken.

2. INGEKOMEN STUKKEN

De heer RUTTEN verzoekt de brief van K. van Broekhoven van 20 maart 2010 inzake het 'persbericht censuur bibliotheek' aan de orde te stellen in de commissie Bestuur. Mevrouw Leitner verzoekt stuk 7b (brief wethouder Nieuwenburg van 11 maart 2010 inzake stand van zaken project Scheepmakerskwartier – 2010/47033) te agenderen voor de commissie Ontwikkeling.

De VOORZITTER zegt toe te zullen zorgen voor agendering en een toelichting op de kwestie die de heer Van Broekhoven aansnijdt.

De GRIFFIER deelt mee dat door het uitlopen van de raadsvergadering het avondprogramma wat wijzigingen zal ondergaan.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de VOORZITTER vervolgens de vergadering om 19.00 uur.

Vastgesteld in de vergadering van

De griffier,

De voorzitter,

mr. B. Nijman

mr. B.B. Schneiders