

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 4 NOVEMBER 2010 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren D.A. Bol (GroenLinks), G.B. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), R.H.C. Hiltemann (SP), E. de Jongh (D66), L.J. Mulder (GroenLinks), E. Veen (VVD), J. Visser (CDA) en de dames I. Crul (Actiepartij), F. de Leeuw (OPH), M. Otten (Trots), A. Ramsodit (PvdA) en L. van Zetten (D66)

Bij agendapunt 2 namens de commissie Samenleving:

de heren M. Aynan (PvdA), A. Azzanay (GroenLinks), M. Hagen (Trots), C. Schrama (Ouderenpartij), M. Snoek (CDA), G. Stapelkamp (Ouderenpartij) en de dames M. Breed (D66), D. Kerbert (D66), H. Koper (PvdA) en S. Özogul-Özen (SP)

Afwezig: B. Jonkers (SP)

Mede aanwezig:

Mevrouw M. Blaauboer (secretaris), de heren E. Cassee (wethouder), R. van Doorn (wethouder) en R. Schaart (voorzitter)

Verslag: M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom. Agendapunt 2 wordt gezamenlijk door de commissies Ontwikkeling en Samenleving behandeld.

2. Haarlem Maatschappelijk op de kaart

De heer Van Wonderen spreekt in. Hij heeft niets gelezen over de volkstuinen, die toch een belangrijke functie hebben als maatschappelijk onderdeel van de wijken.

De **voorzitter** bedankt de inspreker voor zijn bijdrage.

Het **CDA** vindt dat de reacties en antwoorden aanleiding vormen om haar eerder ingenomen standpunt te handhaven. Dit stuk is geen visie, maar een inventarisatie van de mogelijkheden voor ontwikkelingen die zouden kunnen plaatsvinden. Het CDA heeft capaciteit gevraagd voor een onderzoek naar de beschikbaarheid van voorzieningen voor kinderen en jongeren. Na overleg met de ambtelijke organisatie constateert het CDA dat daar nog een flinke verdiepingsslag mogelijk is.

De **Actiepartij** kan van de resultaten van de consultatie in de eerdere raadsbehandeling bijzonder weinig terugvinden. Het gaat niet om geld, prioriteiten of fasering, maar het gaat om regie, kaders en programmatische mogelijkheden. De nota verzandt in vaag taalgebruik. Het lijkt een verlanglijstje voor de toekomst. Pas bij de gebiedsvisie zal alles concreter worden.

GroenLinks sluit zich aan bij de woorden van de eerdere sprekers. Het is goed dat de inventarisatie er ligt en dat de gemeente haar regierol op zich neemt. Speeltuinen staan nu niet opgenomen, terwijl dat belangrijke locaties zijn voor bewoners om zich te organiseren. De verleiding zou kunnen ontstaan dit groen op te nemen voor rood. Haarlem moet er juist zuinig op zijn.

De **PvdA** benadrukt ook de positieve kant. Naast de ruimtelijke visie ligt er nu eveneens een sociale visie. De PvdA ziet een aantal dwarsverbanden graag duidelijker aangegeven, bijvoorbeeld dwarsverbanden tussen onderwijs en sportfaciliteiten, ateliers en oefenruimtes, plekken om samen te komen voor onder andere etnische groepen. Het is een goed advies de volkstuinen in de nota te betrekken. De PvdA is benieuwd naar de prioritering. Er staan nu geen mogelijkheden in voor het Pim Mulierpark in Haarlem-Noord. De PvdA hoort graag op welke wijze het maatschappelijk middenveld

bij de nota betrokken is. Ze vraagt of de multifunctionele ruimten ook voor multifunctioneel ondernemerschap gebruikt kunnen worden.

De **SP** ziet terug wat ze mist in iedere wijk: de samenstelling van de wijk en datgene waaraan behoefte is. Prima dat er wordt gesproken over welzijnsaccommodaties. Duidelijk is wat men voor jongeren in Schalkwijk wil, maar bij het financiële deel ontbreekt eveneens een prioritering en fasering. Met partners in de wijk wordt samengewerkt, maar hoe de partners denken over die samenwerking is onbekend. De volkstuinen ontbreken inderdaad ook.

D66 constateert dat er weinig veranderd is. Er is geen verbinding met het WMO-beleid. Er staan wel maatschappelijke ruimtes aangegeven, maar niet in evenwicht. Er worden slechts enkele zaken uitgelicht. Het college dient aan te geven welke keuze het maakt. Professionele partners in de stad zijn vooral de woningbouwcorporaties, maar verzorgingshuizen worden niet genoemd, terwijl die graag meer betrokken zouden willen worden. Vitae Vesper wordt wel genoemd, maar dat wordt binnenkort afgebroken. Het is prima om de volkstuinen op te nemen.

Het is mooi dat er nu een poging gedaan wordt een samenwerking met maatschappelijk vastgoed te organiseren, maar daaraan kleven ook wel risico's. De partijen waarmee gesproken is, zijn niet heel kapitaalkrchtig en zullen geen investeringen kunnen doen. **D66** mist de visie op het vastgoed zelf.

De **VVD** maakt zich ernstig zorgen. De nota is inderdaad geen visie, maar een inventarisatie. Het is eigenlijk meer een intern document.

Trots ziet dat het stuk een aantal ruimtelijke claims legt en de visie verbindt daar conclusies aan. **Trots** dacht dat concreet zou worden wat op welke locatie zou kunnen worden gerealiseerd. De nota schept verwachtingen en **Trots** is bang dat mensen zich op de nota zullen beroepen. Ze vraagt zich af in hoeverre de visie een keurslijf is.

Wethouder Cassee wijst op de doelstelling van deze nota: het in kaart brengen van de ruimtelijke claims. Pas bij de gebiedsvisie worden zaken concreet en dan vindt detaillering plaats. Onderwijs, sport en andere voorzieningen worden dan ingevuld. Volkstuinen zijn prima. Het gaat om afstemming van alle ruimtelijke claims.

D66 dringt erop aan dat het om een integrale gebiedsvisie gaat en die zit nu niet in de nota. De inventarisatie is niet in evenwicht. Deze nota suggereert veel, maar biedt de raad geen heldere keuzes. Het **CDA** wijst erop dat in de voorgaande periode fel is gediscussieerd en tot verrassing van een aantal fracties wordt deze nota nu opgevoerd. Een aantal fracties wilde echter eerst duidelijkheid op het gebied van welzijn met keuzes en vervolgens een ruimtelijke inpassing van de gebiedsvisie.

De **PvdA** vindt het jammer om alleen met een ruimtelijke bril naar ruimtelijke vraagstukken te kijken. Dat leidt tot versnippering en verkokering en dit overzicht kan bijdragen tot de gewenste dwarsverbanden.

GroenLinks vindt speeltuinen een wezenlijk onderdeel van de samenleving.

De **Actiepartij** vindt het opvallend dat sommige gebiedsvisies heel klein en andere heel groot zijn. Ze vraagt of de wethouder overal in Haarlem gebiedsvisies wil maken.

Trots informeert naar de visie van het college. **Trots** ziet alleen een inventarisatie.

De **SP** is eveneens benieuwd naar de visie. Met de aankomende bezuinigingen speelt een financiële paragraaf een heel belangrijke rol. Bij een gebiedsvisie horen ook termijnen.

De **Actiepartij** voorziet dat het heel lastig wordt als gebiedsvisies de ene keer een groot gebied en de andere keer een klein gebied bestrijken. Ze vraagt in welke gebiedsvisies zaken terug te vinden zijn als ze wijkoverstijgend geregeld moeten worden.

Volgens **wethouder Cassee** gaat het primair om de ruimtelijke claims. Details komen later, de prioritering komt later en de financiële onderbouwing komt later. Dat is pas aan de orde als de bouwstenen helder zijn. Niet elke gebiedsvisie is even diepgaand. Haarlembreed is in kaart gebracht welke elementen de gebiedsvisie maken. De gebiedsvisies zoals die nu worden gemaakt, gaan over grotere gebieden. De multifunctionele ruimtes moeten zo goed mogelijk exploitabel gemaakt worden en

dat moet de gemeente misschien enigszins faciliteren. Er staan te veel goed geoutilleerde accommodaties ongebruikt. Ook commerciële partijen zouden daarvan gebruik moeten kunnen maken.

De heer **Hagen** doet een voorstel van orde. Het is niet zinvol dit stuk als een kaderstellend stuk voor de raad vast te stellen en hij stelt daarom voor de nota ter kennisneming te nemen.

De **PvdA** en **GroenLinks** en de **VVD** willen de nota vaststellen.

De **Ouderenpartij**, de **Actiepartij**, het **CDA**, **D66**, het **CDA**, **Trots** en de **SP** onderschrijven het voorstel van de heer Hagen.

De **PvdA** vraagt een schorsing aan.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor twee minuten.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

D66 heeft problemen met de wijze van formulering van punt 1 en punt 2. De fractie ziet graag een toelichtende brief van de wethouder over datgene waarmee de raad gevraagd wordt in te stemmen.

Wethouder Cassee zegt toe in een brief helder te omschrijven wat exact de doelstelling van deze nota is en wat de raad er wel en niet van mag verwachten.

Trots houdt het oorspronkelijke voorstel overeind en vraagt om hoofdelijke stemming. Dan hoeft de nota niet naar de raad.

Na hoofdelijke stemming krijgt het voorstel van **Trots** 13 stemmen en het voorstel van **D66** krijgt 10 stemmen.

De **voorzitter** vat samen dat deze discussie op 18 november wordt vervolgd omdat er veel onduidelijkheid is over de zojuist gevolgde procedure.

3. Mededelingen van de voorzitter

- Via de mail zijn de commissie Ontwikkeling en andere belangstellende raadsleden uitgenodigd voor de Tour Schalkwijk op donderdag 18 november aanstaande van 13.00 tot ca. 16.30 uur. Er vertrekt een bus vanaf het stadhuis.
De commissie Bestuur begint echter om 16.30 uur en daarmee wordt rekening gehouden.
- Voor de discussiebijeenkomst op donderdag 30 november over de Metropoolregio Amsterdam te Velsen-Zuid hebben zich tot nu toe drie raadsleden aangemeld. De secretaris laat een lijstje rondgaan voor aanmelding.
- Wethouder Cassee stelt voor om in de raadsmarkt van 9 december aanstaande een korte presentatie te verzorgen over het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voor het DSK-terrein fase 2 en 3. Waarschijnlijk wordt diezelfde avond de Haalbaarheidsstudie DSK geagendeerd in de commissie Ontwikkeling.
- Wethouder Cassee stelt de commissie voor om donderdag 27 januari van ca. 14.00 tot 16.00 uur een werkbezoek aan Delftwijk te brengen.

4. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

5. Revue – vaststellen van de agenda

De agenda wordt vastgesteld.

6. Vaststellen conceptverslagen van de vergaderingen van 7 en 14 oktober 2010

Verslag van 7 oktober:

Bladzijde 3, punt 7, 'D66 leest ...' vervangen door 'D66 citeert uit MPG 2009.

Ze constateert dat er in 2010 een behoorlijk verlies op is.'

Punt 8, toevoegen: ... gering is geweest, 'omdat de gemeente jarenlang afwezig is geweest in het bestuur.'

Gemeente vervangen door 'recreatieschap' en de derde zin wijzigen in 'Spanning kan ontstaan in de doelstellingen.'

Toevoegen: 'D66 informeert naar het salaris van de directeur.' Bij de uitspraak van wethouder Van

Doorn toevoegen: 'Wethouder Van Doorn zal naar het salaris van de directeur kijken.'

N.a.v.:

Bladzijde 7, mevrouw Crul heeft nog geen antwoord gehad van de wethouder over bestemmingsplan Land in Zicht. Wethouder Cassee zou die vraag doorgeven.

Verslag van 14 oktober:

Bladzijde 3, 13 regels van onder, zin wijzigen: 'De heer Fritz zou graag geschoold worden op de risico's van amendering in bestemmingsplannen.'

Bladzijde 5, 9 regels van boven, zin wijzigen: 'OPH vindt dat de speeltjes langs de kade weinig prioriteit hebben, omdat er vlakbij al een speeltuin is.'

N.a.v.:

Bladzijde 6, wethouder Cassee zou de vraag over de hotelboot voorleggen aan wethouder Nieuwenburg. Dat is nog in behandeling.

De verslagen van 7 en 14 oktober worden met deze wijzigingen vastgesteld.

Het verslag van de besloten vergadering wordt ongewijzigd vastgesteld.

7. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

8. Ontwerpbestemmingsplan St. Joannes de Deo II

De wijkraad Frans Halsbuurt heeft zich afgemeld bij de voorzitter van de commissie. De wijkraad zal een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan indienen.

De **PvdA** kan instemmen met de wijzigingen die verbeteringen zijn.

D66 constateert die verbetering ook. **D66** informeert naar de breedte van de weg die tussen de tuinen van het nieuwe blok komt en de achtertuinen van de Schotersingel en hoever het overleg daarover met betrokkenen gevorderd is.

Het **CDA** sluit zich aan bij de woorden van de **PvdA** en **D66**. Er staan wel veel spelfouten in de toelichting.

Wethouder Cassee merkt op dat bij een optimalisatieschets zelden sprake is van een kwalitatieve verbetering, maar in dit geval wel. Het overleg met de bewoners van de Schotersingel is nog gaande. **Wethouder Cassee** zal de toelichting taalkundig laten herstellen.

De **voorzitter** constateert dat dit punt voldoende besproken is.

9. a. Verkoop ondergrond Zuidhof G Ripperda fase 3

b. Verkoop ondergrond Zuidhof blok F-1 Ripperda fase 3

De **PvdA** gaat akkoord. Het voorstel is volstrekt in overeenstemming met wat eerder is bedacht.

De **voorzitter** concludeert dat deze verkopen als hamerstuk naar de raad gaan.

10. Brief van wethouder Van Doorn over het dekkingsvoorstel Reinaldapark

GroenLinks bedankt de wethouder voor de heldere financiële onderlegger. GroenLinks informeert naar compensatie van de demping van de Amerikavaart en de fractie vraagt hoe reëel de post van € 200.000 is, gezien de economische situatie. Er stond een stelpost van € 1.700.000 voor onvoorziene zaken. Het is een risico om daarvan niet uit te gaan.

De **PvdA** betwijfelt of het verstandig is de stelpost onvoorzien te schrappen. Dit lijkt geen echte oplossing. Ze vraagt of dit punt ter advisering voorligt of ter bespreking. Dit punt moet ook bij de commissie Beheer geagendeerd worden.

D66 merkt op dat de raad het Reinaldapark graag gerealiseerd ziet, maar er zit wel een financieel gat. D66 is bang dat er meer onzekerheden in zitten dan de wethouder nu verwoordt. Ze krijgt graag opheldering over het schrappen van de stelpost onderhoud groen in 2014. Ze is verbaasd over het late tijdstip van de brief naar de provincie. Houdt de gemeente rekening met het oplopen van de VTU-kosten, is men bij de Schipholweg al begonnen met de watergang en worden ook de bomen bij de Fuikvaartplas gekapt? Misschien is het mogelijk Europese subsidies te incasseren.

Het **CDA** benadrukt dat alle fracties het Reinaldapark willen hebben. Het was bekend dat er geld tekort was en nu komt het college met een opsomming van de financiële mogelijkheden. Als het college voorziet dat het tekort nog groter wordt, dan is een nuchtere benadering nodig. Wat niet kan, kan niet.

Trots heeft vorige keer begrepen dat het tennispark niet opnieuw aanbesteed zou worden, omdat de prijsafsprake al was gemaakt. Trots hoort graag of de prijs nog steeds marktconform is. Er zou nog een brief komen.

De **SP** maakt zich ook zorgen over het tekort en over het bedrag dat uit het Waterfonds zou moeten komen.

OPH wijst op het te verwachten gunstige aanbestedingsresultaat en nu neemt het college aan dat alles gunstig wordt. Dat lijkt niet reëel.

De **Actiepartij** voegt nog toe dat ook bij het stadion veel risicoanalyses zitten. Iedereen wil dat het Reinaldapark er mooi uit gaat zien, maar de financiële situatie wordt nu wel heel gevaarlijk.

Wethouder Van Doorn meldt dat dit punt ter bespreking is en dat inderdaad de raad erop heeft aangedrongen dat het college voortvarend te werk zou gaan met het Reinaldapark. Pas in de loop van het traject zal zekerheid komen over de subsidies en de financiering. Dat is van het begin af aan duidelijk geweest. Om een zo goed mogelijk resultaat te behalen, zal er misschien een keuze gemaakt moeten worden in fase 3. Er moet geld bij of de ontwikkeling stagneert. Dat is de consequentie van het besluit om dit project uit te voeren. De wethouder verwacht dat er aanbestedingsvoordelen zijn als de aanbesteding op korte termijn plaatsvindt. De raad zal de discussie moeten voeren over het sluitend maken van de begroting van het Reinaldapark.

De provincie is verantwoordelijk voor het kappen van de bomen langs de Schipholweg, maar was vergeten daarvoor vergunning aan te vragen. Wat er gekapt is, wordt direct aangepakt in fase 1 en 2.

Destijds is gekozen voor het kappen van de bomen terwijl de uitvoering daardoor vertraagd is.

Er is een subsidieaanvraag bij de provincie aangevraagd op 31 mei. Dat was op tijd en ambtelijk ligt er al een advies dat € 1 miljoen wordt toegekend, maar formeel is dat nog niet zo. Als de subsidie er is, wordt ze aan dit project toegekend. Het college zet alles op alles bij dit project. De grondopbrengst van het tennispark draagt ook bij aan het park. Die verkoop komt op de vergadering van 18 november aan de orde.

Waternet levert tot nu toe alleen maar nadelen op.

De demping van de Amerikavaart is nog in ontwikkeling en daarover kan de wethouder nog geen uitspraak doen.

Aan het schrappen van de post onvoorzien van € 1,7 miljoen kleeft inderdaad een risico. Mocht het zo zijn dat het voordeel dat het college voorziet door de aanbestedingsresultaten toch anders uitpakt, dan komt het college terug naar de raad.

Wethouder Cassee meldt dat de raad binnenkort een brief ontvangt over de marktconforme verkoop.

De **PvdA** vraagt of de raad alsnog kan besluiten het niet te doen als de aanbesteding toch tegenvalt. De **VVD** neemt aan dat zaken gefaseerd worden aangepakt. Ze vraagt naar de alternatieven, als iets niet kan worden uitgevoerd doordat dekking ontbreekt. De raad zou moeten kunnen beschikken over de keuzemogelijkheden in een dergelijk geval om toch binnen het financiële kader te blijven.

Wethouder Van Doorn licht toe dat het college gehouden is aan Europese aanbestedingsnormen. Als een aanbieder voldoet aan de normen, dient de aanbesteding te worden uitgezet.

Ontsnappingsmogelijkheden zijn niet groot. Als fase 3 aan de orde is, kan het risico van onvoldoende dekking zich aandienen en dat is dan het moment om erover te spreken.

Er ontbreken risico-analyses. De AP is blij dat er bij het Reinaldapark wel risico-analyses zijn gedaan.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

11. Agenda komende commissievergadering(en)

- Bestemmingsplan Liewegje
- Verkoop gedeelte Reinaldapark
- Startnotitie gebiedsvisie Kleverlaanzone
- Jaarplanning en Actielijst
- Haarlem Maatschappelijk op de kaart (met brief van wethouder Cassee)
- Draagvlak BIZ Waarderpolder (op verzoek van de SP/VVD)

12. Rondvraag

De heer **Bol** heeft begrepen dat er plannen zijn om het terrein waar nu de Vaartschool staat, te verkopen. Hij twijfelt eraan of dat wel verstandig is, gezien de discussie die nog loopt over het andere deel van de school.

Wethouder Cassee meldt dat de discussie over de Bos en Vaartschool nog in volle gang is. Als er een unielocatie komt, dan komt de huidige school in de aanbieding. Dat lijkt nu te vroeg en hij vraagt dit na. De heer **De Iongh** vraagt speelruimte voor kinderen vrij te houden wanneer het terrein verkocht wordt.

13. Sluiting

De **voorzitter** bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.30 uur.