

## VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 29 AUGUSTUS 2013 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Vastgesteld in de vergadering van 12 september 2013

### Aanwezig de leden:

De heren D.A. Bol (GroenLinks), G.B. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), R.H.C. Hiltemann (Sociaal Lokaal), E. de Iongh (D66), C.J. Schrama (Haarlem Plus), J.J. Visser (CDA) en de dames T. Hoffmans (GroenLinks), M. Otten (VVD) en L. van Zetten (D66)

**Afwezig:** B. Jonkers (SP), A. Ramsodit (PvdA), F. Reeskamp (fractie Reeskamp)

### Mede aanwezig:

De dames M. Blaauboer (griffier) en M. Schopman (voorzitter) en de heren E. Cassee (wethouder), C. Mooij (wethouder) en L. Mulder (wethouder)

**Verslag:** Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

## 1. Opening

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Jonkers en mevrouw Ramsodit.
- Volgende week donderdag 5 september wordt in de raadsmarkt van 18.15 tot 19.00 uur een toelichting gegeven voor de commissies Ontwikkeling en Beheer op de Nota Kredietaanvraag Stationsplein en omgeving, die vervolgens in een gezamenlijke vergadering inhoudelijk wordt behandeld op 12 september aanstaande.

## 2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

## 3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

## 4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

- Wethouder **Cassee** deelt mee vanmiddag de motie over het Scharrelbosje te hebben uitgevoerd. Hij heeft gesproken met de heer Van Zijll van Pre Wonen. Op afzienbare termijn wordt een omgevingsvergunning aangevraagd. De commissie ontvangt graag de brief met een verwijzing naar de omgevingsvergunning.
- De commissie ontvangt morgen de brief over de bestemmingswijziging van het VNU-gebouw.
- Mevrouw Van Zetten ontvangt volgende week de brief over de boerderij bij HFC in de wijk Vredenhof.

## 5. Vaststelling tarieven Bibliotheek Zuid-Kennemerland vanaf 2014

De heer **Fritz** steunt het voorstel. Het is niet meer van deze tijd om als raad telkens de tarieven vast te stellen, maar hij verzoekt de wethouder de commissie wel op de hoogte te houden.

Mevrouw **Van Zetten** is niet tegen het voorstel, maar ze constateert dat alleen het vaststellen van de hoogte van de subsidie de raad resteert.

Mevrouw **Otten** stemt in met het voorstel en ze stelt voor te onderzoeken of vermindering van het aantal bibliotheken een optie vormt en vermeerdering van het aantal e-books. De VVD is voorstander

van een centrale bibliotheek, maar wellicht kan vermindering van het aantal bibliotheken in de toekomst bijdragen aan de bezuiniging.

De heer **Bol** kan instemmen met het voorstel en sluit zich aan bij het verzoek van de heer Fritz. GroenLinks vindt het belangrijk dat er voldoende bibliotheken zijn. Bibliotheken zijn meer dan alleen centra waar men boeken uitleent. Bibliotheken vormen belangrijke ontmoetingsplaatsen.

De heer **Schrama** benadrukt dat bibliotheken een groot goed vormen. De bibliotheken moeten blijven zoals ze er nu zijn. Het voorstel past in de regels en Haarlem Plus steunt het voorstel.

De heer **Visser** is voorstander van het voorstel. Het CDA calculeert modernisering in. De gemeente heeft al eens eerder een instelling op afstand gezet en dat deed in het vervolgtraject toch veel stof opwaaien. Hij stelt daarom voor de discussie over twee jaar terug te laten komen om indien noodzakelijk dan invloed te kunnen uitoefenen.

De heer **Hiltemann** kan zich voorstellen dat de raad zich niet meer bemoeit met de tarieven, maar hij steunt wel de woorden van de PvdA om zo nodig enige invloed te kunnen uitoefenen.

Wethouder **Mooij** concludeert dat er brede steun is voor het voorstel, maar dat de raad vreest alle invloed te verliezen. De gemeente is een grote subsidieverstrekker van de bibliotheek. De invloed van de raad is nu niet anders dan de afgelopen jaren. Jaarlijks stelt de raad bij de begroting de subsidie vast. Dat is het uitgelezen moment om zaken door te spreken, zeker wanneer er enige onvrede is gerezen. Gesprekken vinden altijd in goede harmonie plaats. Formeel verliest de raad met dit voorstel het vaststellen van de hoogte van de contributies. De meningen daarover liepen in het verleden echter niet ver uiteen. De bibliotheek doet net als alle andere instellingen gewoon mee in de discussie over subsidieverstrekking.

De bibliotheek heeft een aantal functies. De Haarlemse bibliotheek heeft een buitengewoon oude, waardevolle collectie en een aanzienlijke negentiende-eeuwse collectie. De bibliotheek vervult een brede functie als landelijk steunpunt en die dient behouden te blijven. Hij verwacht niet dat de functie uitlenen binnen afzienbare tijd verdwenen zal zijn. De wethouder zal de raad adequaat en te juister tijd op de hoogte houden van nieuwe ontwikkelingen.

De heer **De Jongh** vraagt of de bibliotheek in een nog groter geheel zal opgaan in de toekomst.

Wethouder **Mooij** kan niet in de toekomst kijken. De fusie heeft veel tijd nodig gehad. Er is wel tien jaar over gesproken. Hij verwacht dat de huidige omvang nu wel enige tijd gestand blijft.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk naar de raad gaat.

## **6. Vrijgeven voor inspraak Plan van Aanpak Kansenkaart Watertoerisme 2013-2016**

De heer **Van Dodewaard** van de Kotterclub spreekt in. Molen De Adriaan en de oude schepen vormen een grote toeristische attractie. Het is een droomplek voor Nederlanders en in het bijzonder voor Haarlemmers. Zijn boot trekt heel veel serieuze belangstelling.

De eigenaar van de Pikoni heeft zijn schip sinds twee jaar te koop staan. De Pikoni heeft in het verleden een vaste ligplaats aan de steiger bij de molen gekregen. Als het schip weg is, kunnen de kotters naar het noorden opschuiven en komt er ruimte voor schepen die daar tijdelijk willen aanleggen.

De **voorzitter** bedankt de heer Van Dodewaard voor zijn bijdrage.

De heer **Bol** ziet een interessante nota die veel kansen biedt. In september 2015 loopt het huurcontract met de Kotterclub af en die moet dan weg. De huidige discussie is al vaker gevoerd. Velen hebben zich eerder ingespannen voor het behoud van de kotters. Haarlem is meer gebaat bij historische schepen bij molen De Adriaan dan bij glimmende, moderne witte 'plastic boten'. Hij pleit voor het behoud van de Kotterclub op die locatie.

De heer **Fritz** steunt de Kansenkaart. Hij onderschrijft de woorden van GroenLinks. Ook de PvdA is geïrriteerd door dit voorstel dat de raad eerder heeft verworpen. Destijds is de discussie uitvoerig gevoerd en afgerond. De PvdA vindt het belangrijk dat op die locatie klassieke schepen liggen met een historische waarde. Bovendien heeft de Kotterclub deze plek met succes nieuw leven ingeblazen.

De heer **Visser** vraagt of het huidige rondvaartkantoor dan niet verplaatst wordt richting De Adriaan.

De heer **Hiltemann** steunt het voorstel onder voorbehoud dat de kotters daar blijven. Haarlem kent een wachtlijst voor 800 ligplaatsen. Ligplaatsen in Haarlem zijn erg goedkoop. Dat heeft waarschijnlijk iets met elkaar te maken en dat vereist uitleg. Hij oppert gedeelde boten in te zetten.

De heer **Schrama** bedankt voor de antwoorden op zijn schriftelijke vragen. Hij verbaast zich erover dat wrakken mogen blijven liggen. Het lijkt toch verstandiger die wrakken weg te halen in plaats van de kotters. Hij onderschrijft de woorden van de PvdA dat de raad hierover al eerder besloten heeft.

Mevrouw **Otten** vindt het een goed stuk. Dit is pas het begin van nog meer mogelijkheden op het water. Het is goed dat de gemeente proactief zoekt naar samenwerking met het bedrijfsleven, de provincie en het Rijk. Ze vraagt of er iets gedaan wordt aan de verdeling van handhavingsgelden.

Mevrouw **Van Zetten** ziet dat er van alles mogelijk is als mensen het zelf betalen. Daar is D66 voor. Ze heeft een paar jaar geleden al gevraagd of er een eind gemaakt kan worden aan de privileges van de Kotterclub. Het is een goed voorstel om meer ruimte te geven aan rondvaartboten met toeristen op deze plek die de laatste jaren heel sterk veranderd is en heel levendig is geworden.

De heer **Vrugt** beseft dat het stuk nog de inspraak ingaat. De Molenplas ontbreekt in het stuk. Suppers mogen niet in het Spaarne. Dat is betuttelend. De Actiepartij ziet meer problemen bij alle boten die verhuurd worden en allerlei avonturen uithalen. Hij vraagt wanneer de plannen voor de Mooie Nel gerealiseerd worden. De heer Vrugt vindt het lastig om te bepalen welke boot een wrak is.

De heer **Schrama** licht toe dat er wrakken zijn die half gezonken zijn, maar daar heel goedkoop een plek blijven innemen. Nu kunnen mensen met een echte boot daar niet komen liggen.

Wethouder **Mulder** verduidelijkt dat dit een plan van aanpak is zonder geld. In 2008 heeft de raad een besluit genomen over waterrecreatie. De aanlegplaatsen voor de cruisevaart zijn gerealiseerd en nu gaat het om het creëren van ligplaatsen voor diverse soorten boten. De gemeente heeft op dit moment geen geld voor aanleg van steigers bij de Raaks, het Dolhuis en de Kotterclub. Er zijn wel particulieren die belangstelling hebben voor een plek bij het Dolhuis en de Raaks en daarover zijn gesprekken met ondernemers gaande. De enige extra aanlegplaats voor recreatievaart is bij de Kotterclub. Om de waterrecreatie te stimuleren komt het college opnieuw met het idee om bij het aflopen van het huurcontract in 2015 te kijken naar een andere locatie voor de Kotterclub.

Restauratie duurt in sommige gevallen wel heel erg lang. Twee van de drie boten liggen daar al langer dan vijf jaar. De Kotterclub is geen besloten club, maar de praktijk wijst uit dat er geen roulatie is. Het is de wethouder niet bekend of het rondvaartkantoor al dan niet gaat verhuizen.

De heer **Fritz** hoort geen nieuwe argumenten. Bij de vorige behandeling is ook aan de orde gekomen dat de kotters daar wel heel erg lang liggen en dat dient de wethouder aan te pakken. Dit is het Scheepmakerskwartier en kotters restaureren past op die plek. Ook de wijkraad vond het heel belangrijk dat die kotters daar bleven. De samenwerking met molen De Adriaan is prima. Als het stuk zo blijft, kan de PvdA er niet mee instemmen.

De heer **Visser** betoogt dat de kotters daar helemaal niet horen. Overal werden in het verleden schepen getimmerd. Destijds is in de raad afgesproken dat de kotters daar tot uiterlijk 2015 mochten blijven.

De heer **Bol** verwacht dat er naast molen De Adriaan in 2015 een prachtige haven is gecreëerd en GroenLinks ziet dan ook geen noodzaak om de historische kotters te verplaatsen.

Mevrouw **Van Zetten** wijst erop dat het om een heel kleine haven gaat. De ontwikkeling daar is het belangrijkste. Het gaat om de economie van Haarlem. Ze pleit voor de aanleg van rondvaartboten zodat toeristen het gebied kunnen bekijken en consumpties kunnen nuttigen zoals bedoeld was.

Wethouder **Mulder** wijst op het besluit in de brief van 2012 dat er controles worden uitgevoerd op daadwerkelijk restaureren. Door het overlijden van de havenmeester is dat helaas niet gebeurd, maar dat laat onverlet dat het contract in 2015 afloopt en dat de gemeente de locatie nodig heeft. Goedkope ligplaatsen zouden eraan hebben kunnen bijdragen dat boten zo lang in de stad blijven liggen. Het college overweegt verhoging van de tarieven en de gemeente handhaaft op gezonken boten. Dit stuk is al in de inspraak geweest. De gegevens van de inspraak en de opmerkingen van de raad verwerkt de wethouder in een aangepaste nota die vervolgens weer naar de raad komt.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende is besproken.

## 7. Brief van wethouders Nieuwenburg en Cassee over de Floris van Adrichemlaan 1

De heer **Hirsch** spreekt in namens de wijkraad Boerhaavewijk. Sloop van de school kan niet langer uitgesteld worden. Jeugd en zwervers maken wederom gebruik van de school. Ze breken de school open ondanks het gevaar van asbest. De verloederde uitstraling van het gebouw maakt het voor de wijkraad onacceptabel dat de situatie voortduurt. De wijkraad verzoekt de raad dringend in te stemmen met de kredietaanvraag voor de sloop van de school.

De **voorzitter** bedankt de heer Hirsch voor zijn bijdrage.

De heer **Van Haga** blijft de opzet met Dunamare erg ongelukkig vinden. De VVD zou het beter vinden als dit allemaal onder de afdeling Vastgoed zou vallen. De commissie heeft zelfs het concept van het protocol van overdracht niet. Dat protocol moet er echt komen. De taxatie komt nu uit op 1,5 miljoen euro. Hij denkt dat de 850.000 euro herstellkosten naar beneden kunnen. Sloopkosten zouden 500.000 euro bedragen. De verhuurbaarheid zou nihil zijn, hoewel een medewerker van Sint Jacob aangegeven heeft daarmee bezig te zijn. De VVD blijft zich verbazen over de sloop van een prachtig schoolgebouw door een verkeerd protocol en een verkeerd systeem.

Mevrouw **Van Zetten** wacht al vele maanden op een feitenrelaas. Het relaas begint in 2010, maar de situatie speelt al vanaf 2006-2007 toen afspraken werden gemaakt met Dunamare. Daar zijn essentiële dingen gebeurd. Het Teyler College zou in drie jaar uitgroeien tot een school van 650 leerlingen en dan zou het naar de Floris van Adrichemlaan verhuizen. Dat is allemaal anders gelopen. Sint Jacob is al sinds 2009 met Dunamare in overleg. Als dat zo is, heeft Dunamare ook een eigen beleid gevoerd. D66 houdt Dunamare als juridisch eigenaar verantwoordelijk voor het gebouw tot de overdracht begin 2012. Daar zit een groot probleem en dat vereist een goed en volledig feitenrelaas. Bij de overdracht is geen staat van onderhoud opgemaakt. D66 wil de rekening bij Dunamare neerleggen.

De heer **De Iongh** heeft gekeken naar de bedragen die nodig zijn om het gebouw op te knappen. Het ziet er nu naar uit dat het gebouw nu zo slecht is dat het niet meer te redden is. Als Sint Jacob daar de grond koopt, wordt die in de grex opgenomen, waardoor de kosten in die grex vereffend worden. Dat lijkt de aangegeven weg.

De heer **Hiltemann** vraagt op welk moment is besloten dat er geen staat van onderhoud hoefde te worden opgemaakt. Tot op dat moment bestond de onderhoudsverplichting van Dunamare. Dat kan hij in de opsomming niet terugvinden.

De heer **Vrugt** kan niet uit de voeten met het overzicht. De staat van onderhoud is wel interessant. Het opmaken daarvan blijft achterwege als dat naar het oordeel van het college niet nodig is. Waarom is die staat van onderhoud dan wel opgemaakt? Op 6 juni 2011, bij het interne overleg, worden de overdracht van het schoolgebouw en de staat van onderhoud immers genoemd. Ook in die periode is al gevraagd waarom er geen antikraakbeleid is ingezet. De gemeente kan niet alleen verantwoordelijk worden gehouden voor het niet-verkopen. De rekening moet bij Dunamare worden gelegd. Die was verantwoordelijk voor het gebouw en die heeft het laten lopen.

De heer **Schrama** onderschrijft de woorden van D66. Of de procedures zijn niet goed en dan moeten ze worden aangepast, of de procedures zijn wel goed en dan moeten ze dus worden gevolgd.

De heer **Bol** stelt vast dat de gemeente nu een pand heeft dat heel slecht is, dat heel veel geld heeft gekost en waar ze nu niets aan heeft. Hij is benieuwd naar wat de gemeente nu heeft geleerd. Hij steunt de woorden van D66. De situatie kan niet langer voortduren, dus de gemeente moet een besluit nemen. Hij pleit ervoor de skatebaan te behouden voor de buurt net als de drie pilaren van Roger Raveel en het kunstwerk in de vorm van een betonnen schaakbord. Die betonnen tafel wordt nu meegenomen om te bezien of de tafel behouden kan blijven. Het is echt doodzonde dat een stenen gebouw dreigt te verdwijnen, maar uitstel vormt nu geen optie meer. Kijkend naar de toekomst is verbouw en verhuurbaarheid geen optie meer. Hij pleit ervoor dat Sint Jacob daar snel gaat bouwen.

Het gaat er bij de heer **Van Haga** niet in dat het pand rijp is voor de sloop. Er zijn bouwkundigen doorheen gelopen en die vinden dat het gebouw wel degelijk behouden kan blijven.

De heer **Fritz** hoort twee discussies: hoe heeft het zo kunnen lopen en wat moet er nu met het gebouw gebeuren? Hij pleit ervoor nu een besluit te nemen over het pand dat steeds verder verloedert en dat brandgevaarlijk is. Het college moet lessen trekken uit het proces, maar die discussie mag het besluit tot sloop niet gijzelen. De raad moet nu wel een besluit nemen.

De heer **Van Haga** vraagt of de PvdA bereid is Dunamare erop aan te spreken als uit het feitenrelaas blijkt dat ze verantwoordelijk is voor de huidige staat.

De heer **Fritz** wil dat absoluut.

De heer **Van Driel** ziet sloop nu als onvermijdelijk, maar die sloop was zeker niet onvoorzienbaar. Het is wel heel gemakkelijk daarvoor nu de algemene middelen aan te spreken. Hij pleit ervoor andere middelen aan te wenden voor de sloop.

Wethouder **Cassee** weet dat collega Nieuwenburg deze week heeft gesproken met de bestuurder van het PO en VO over het protocol vastgoedoverdracht. De komende maanden komt er een gedetailleerde invulling van. Daarbij komt ook de vraag aan de orde of de gemeente explicieter moet kiezen voor de rol bij onderwijsvastgoed. Afspraken moeten in ieder geval helder zijn. Hij begrijpt de irritatie over de verloedering van het pand. In 2008 had iedereen het idee dat onroerend goed flink wat zou opbrengen. Toen werd naar sloop toegewerkt, omdat er grote verwachtingen waren van de ontwikkellocaties in Schalkwijk en het is dan ook logisch dat er minder aandacht was voor onderhoud. Toen deed de crisis haar intrede. De inschatting die bij de start van het project werd gemaakt, is niet correct gebleken. Mevrouw **Van Zetten** vond het in die tijd helemaal niet zo duidelijk dat het gebouw gesloopt zou worden. Het flink groeiende Teyler College zou het gebouw betrekken. Ze hoort de wethouder nu terugredeneren vanuit de huidige situatie. Het is echt vervelend dat het feitenrelaas ontbreekt.

Wethouder **Cassee** benadrukt dat het proces nu geen invloed mag hebben op het besluit tot sloop. Sint Jacob is nooit geïnteresseerd geweest in het gebouw, maar wel in het perceel. De gesprekken met Sint Jacob zijn in een zodanig stadium dat de gemeente een deel van het perceel aan hen kan verkopen, zodat men daar een zorglocatie kan bouwen. De grond levert een bepaald bedrag op en daarmee kan de gemeente de sloop betalen. De gemeente kan een grex openen om die sloop te financieren. Dat staat los van het feit dat de gemeente Dunamare verantwoordelijk houdt. Bij de vaststelling van de jaarrekening is een aantal voorzieningen getroffen voor onroerend goed. Een daarvan is op deze locatie en dat leidt ertoe dat het fenomeen opbrengstlocatie voor de komende planperiode is opgeschort. De opbrengst van de 5,5 ton voor de grond is niet meer rechtstreeks gekoppeld aan een onderwijslocatie.

De gemeente heeft haar les geleerd. Er komt een aantal notities over hoe de gemeente met onderwijslocaties omgaat. Het feitenrelaas moet uitgebreid worden. De grex wordt geopend. De kunst zal behouden blijven, maar niet op dezelfde plek. De skatebaan blijft.

De heer **Van Haga** hoort dat het niet waarschijnlijk is dat de gemeente Dunamare kan aanspreken. Het feitenrelaas is daarbij cruciaal. Het blijft voor de VVD een punt van irritatie dat de gemeente Dunamare niet verantwoordelijk houdt.

De heer **Visser** weet dat een school die een gebouw niet meer gebruikt, de sleutel inlevert bij de gemeente. Hij herinnert zich dat het Teyler College nieuwbouw zou krijgen. Dit gebouw zou gesloopt worden omdat het een opbrengstlocatie was. Hij verwacht niet dat er daarom wat te halen valt bij Dunamare.

De heer **Van Haga** meent dat de gemeente Dunamare ogenblikkelijk had moeten aanspreken op het moment van de sleuteloverdracht.

De heer **Schrama** hoort dat in 2008 de situatie anders was, maar het beleid had dan wel gelijk in 2009 of 2010 moeten worden aangepast. Meer daadkracht van het college had hij wel verwacht.

De heer **Hiltemann** gaat ervan uit dat de raad nog concreet de staat van onderhoud krijgt.

De heer **Vrugt** hoort dat er veel is overlegd over de overdracht en de staat van onderhoud, dus kennelijk stond die sloop helemaal niet vast.

Mevrouw **Van Zetten** oppert de verslagen van die gesprekken op te vragen.

Wethouder **Cassee** benadrukt dat de sloop van het begin af aan helder was. Het Teyler College zou nieuwbouw krijgen in Schalkstad. Toen de markt inzakte, is gekeken of de beoogde sloopschool een

optie kon vormen voor het Teyler College. Daarna bleek dat het college überhaupt moeilijk te handhaven was en daarop kwam de sloop weer in beeld. De wethouder meent dat het college in alle redelijkheid heeft gehandeld. Het protocol voor de overdracht scholen dient aanzienlijk scherper en strakker geregeld te worden dan de gemeente in het verleden gewend was. Dat is helder.

De **voorzitter** hoort de vraag van de raad om een aangevuld feitenrelaas. Het raadsstuk voor een budgetaanvraag heeft de raad eerder aangehouden.

De heer **Fritz** begrijpt dat er vanavond gesproken wordt over het budget voor de aanvraag voor de sloop van de school aan de Floris van Adrichemlaan. De PvdA pleit ervoor dat te doen.

De heer **Van Driel** vindt het voorstel van de wethouder uitstekend.

De heer **Bol** sluit zich bij die woorden aan. GroenLinks ziet het concept van het protocol graag in het derde kwartaal met belangstelling tegemoet. Ze wil dat zo snel mogelijk bespreken.

De heer **Vrugt** gaat akkoord.

De heer **De Iongh** gaat akkoord, maar hij vindt de volgorde in de financiering wel opmerkelijk.

De heer **Van Haga** begrijpt dat de raad nu niet besluit over de sloop, maar 5 september ligt dat besluit voor. Het oude stuk van een aantal maanden geleden komt naar de raad.

Wethouder **Cassee** licht toe dat er een grex wordt geopend om de grond bouwrijp te maken. De financiering komt altijd uit de algemene middelen en de dekking komt uit de grondopbrengst. De wethouder kan niet beoordelen of het feitenrelaas nog voor 5 september naar de raadsleden komt. De raad kan separaat oordelen over de wijze waarop de besluitvorming is verlopen. Wethouder Cassee zal collega Nieuwenburg vragen nog voor 5 september aan te geven wanneer de commissie het feitenrelaas ontvangt.

De **voorzitter** stelt vast dat het stuk als bespreekpunt naar de raad gaat.

## **8. Actielijst en jaarplanning commissie Ontwikkeling**

De **voorzitter** licht toe dat de lijsten in het tweede kwartaal zijn opgeschoond.

De heer **Vrugt** wijst op nummer 689 en 1086 over extern financieel onderzoek Recreatieschap. Het resultaat zou er voor maart dit jaar liggen. Hij hoort graag wanneer dit nu komt.

De leegstands-verordening (817) staat er nog steeds op en die stamt al uit 2011.

Van punt 828, Koningstein creatief, ziet hij graag een update tegemoet.

Wat nummer 1064, de bloemenmarkt, betreft, ziet hij het aanvankelijke enthousiasme voor een bloemenmarkt op bijvoorbeeld het Stationsplein graag gerealiseerd.

N.a.v. de opsomming over de actielijst vraagt de heer Vrugt zich af wat er nu met deze opsomming gebeurt. De **griffier** licht toe dat het doorgegeven wordt in de organisatie en aan de staf, dat het naar de wethouders gaat en dan terugkomt naar de raad.

## **9. Stand van zaken Nieuwe Energie**

Dit punt wordt in beslotenheid behandeld.

## **10. Agenda komende commissievergadering(en)**

Ter advisering:

- Visie Bufferzone Amsterdam – Haarlem in gezamenlijkheid met de commissie Beheer
- Vervolgkrediet Stationsplein e.o. in gezamenlijkheid met de commissie Beheer
- Jaarstukken Recreatieschap Spaarnwoude – na ontvangst preadvies db

Ter bespreking:

- Erfgoed en ruimte
- Brief over plan van aanpak transformatie leegstaande kantoren – op verzoek van de VVD
- Vestiging CBR in de Boerhaavewijk – op verzoek van de Actiepartij

De **voorzitter** stelt voor dit punt te agenderen als de beantwoording van de brief van de heren Deen en Willemsse aan B en W beschikbaar is.

### **11. Rondvraag**

De heer **Vrugt** wijst op de beoogde verhuizing van Hart naar de Kleine Houtweg. Veel omwonenden hebben een bezwaarschrift ingediend en die bezwaren lijken goed onderbouwd. Hij vraagt zich af hoe handig het is met de verhuizing te starten lopende de procedure.

Wethouder **Mooij** verduidelijkt dat er geen opschortende werking voortkomt uit de procedure. Als er bezwaar gemaakt wordt, gaat het in dit geval om de omgevingsvergunning. De huur van de nieuwe huisvesting moet wel gewoon betaald worden.

### **12. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 22.20 uur.