

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 19 SEPTEMBER 2013 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

Vastgesteld: 3 oktober 2013

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Rutten (VVD), Schouten (Sociaal Lokaal), Snoek (CDA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Trompetter (Actiepartij), Wiersma (CDA) en de dames Breed (D66), Huysse (GroenLinks), Kerbert (D66), Koper (PvdA), De Leeuw (OPH) en Özogul-Özen (SP)

Afwezig: De heren Aynan (PvdA), De Jong (VVD), Reeskamp (fractie Reeskamp) en Nieuwenburg (wethouder)

Mede aanwezig: de heren Van de Manakker (voorzitter), Van der Hoek (wethouder), en mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

Verslag: de heer Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen welkom. Er is bericht van verhindering van wethouder Nieuwenburg, de heer Aynan (PvdA), de heer De Jong (VVD) en de heer Reeskamp (fractie Reeskamp).

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

4. Conceptverslag vergadering commissie Samenleving van 29 augustus 2013

De **voorzitter** merkt op dat het verslag reeds vorige week is vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Mevrouw Özogul (SP) en de heren Snoek (CDA), Stapelkamp (Haarlem Plus) en Trompetter (Actiepartij) kondigen elk een vraag aan.

Wethouder **Van der Hoek** meldt in antwoord op een vraag van de heer Snoek in een vorige commissie dat er lokaal alle beleidsvrijheid blijft bestaan omtrent de voortzetting in enige vorm van BUUV, los van de samenwerking met andere gemeenten met die aanpak. De besluitvorming moet uiteraard wel ordentelijk verlopen en kan ook financiële consequenties hebben.

Overige punten ter bespreking

6. Evaluatie roze jaar

Insprekers

De heer **Ouwkerk, voorzitter van de stichting Haarlem Roze Stad**, vindt dat het evaluatieverslag een goede weergave biedt van alles wat er in het Roze Jaar heeft plaatsgevonden. Hij is vooral benieuwd hoe de gemeente vervolg gaat geven aan de verantwoordelijkheid op dit gebied, ook als er

straks geen Koplopersgelden meer zijn. In het kader van de komende raadsverkiezingen wil hij zijn achterban graag informeren hoe de politieke partijen daar over denken.

De **voorzitter** wijst erop dat het nu alleen gaat om de evaluatie van vorig jaar.

Mevrouw **Koper (PvdA)** onderstreept dat is afgesproken bij de evaluatie ook te kijken naar de toekomst. Het staat elke fractie vrij daar op in te gaan.

Mevrouw **Rijneveld** brengt verslag uit over haar onderzoek onder roze ouderen boven de 55 jaar. Daarbij kon ze een beroep doen op een roze klankbordgroep. De resultaten zijn gepresenteerd tijdens een Roze Salon. Tevens zijn ze verwerkt in een les aan het NOVA College voor studenten die later in de zorg met roze senioren te maken zullen krijgen. De praktijk wijst overigens uit dat homovriendelijk beleid leidt tot betere zorg voor alle senioren, omdat er meer aandacht komt voor de mens achter de cliënt. Zij werkt nu aan een vervolgonderzoek onder de roep boven de 70 jaar. Die hebben in het eerste onderzoek nauwelijks meegedaan en zij acht het van belang om juist bij deze groep de zorgbehoeften en –wensen in beeld te krijgen. Maar deze groep blijkt het moeilijk te vinden de goede zorg te vragen en er komen veel psychische klachten, zelfmoorden en drankproblemen voor. Zij voelen zich vaak buitengesloten. Het onderzoek vindt plaats in de vorm van interviews rond het levensverhaal en is gericht op concrete zaken en maatregelen. De anonimiteit wordt gewaarborgd. Het streven is 15 mensen bereid te vinden tot medewerking. Er is een oproep gedaan via websites en een stuk in het Haarlems Dagblad. Ook de respondenten van het eerste onderzoek is gevraagd potentiële kandidaten te werven. Ook de tehuizen en thuiszorgorganisaties zullen benaderd worden. Het onderzoek wordt gesteund door COC Kennemerland, Gay Haarlem en Bureau Discriminatiezaken. Zij belooft te zijner tijd verslag aan deze commissie uit te brengen over de bevindingen. De onderzoekers besteden er veel vrije tijd aan. Zij brengt in herinnering dat het onderzoek is voortgekomen uit een vraag van de Roze Raad die deze commissie vorig jaar hield.

De heer **Van der Laag van Gay Haarlem** brengt vervolgens verslag uit over de Roze Salon 55+ die inmiddels al 6 keer georganiseerd is in wijkcentrum Binnensteeds. Die vindt elke tweede donderdag van de maand plaats en blijkt te voorzien in een behoefte. Gemiddeld komen er 15 mensen op af en er zijn al vriendenclubs uit voortgekomen. De organisatoren willen er graag mee doorgaan. Men kan nu nog gratis terecht in het wijkcentrum, maar binnenkort zal er wel huur betaald moeten gaan worden. Hij heeft flyers bij zich voor de salon op donderdag 10 oktober die in het teken zal staan van de nationale Coming Out Day van 11 oktober. Tot slot overhandigt hij namens Gay Haarlem de Roze Bril aan CDA-raadslid Snoek vanwege diens inzet voor dit onderwerp.

Mevrouw **Van Solingen, voorzitter van COC Kennemerland**, zegt dat haar organisatie alle initiatieven en samenwerkingsvormen voor ouderen van harte ondersteunt. Maar bij de doelstelling van het COC hoort ook voorlichting aan jongeren. Daarvoor bestaat inmiddels een wettelijke plicht, maar de meeste scholen branden zich niet graag aan dit onderwerp en maken daarom graag gebruik van het aanbod dat het COC op dit gebied kan leveren. Vrijwilligers hebben een training gevolgd in de methodiek die in Leiden is ontwikkeld. Zij hebben op 6 grote scholen in de regio in totaal 1500 leerlingen van het voortgezet onderwijs voorlichting gegeven. Iedereen kan voorlichter worden, ongeacht de eigen geaardheid. Op een bijeenkomst voor aspirant-voorlichters waren gisteren 25 belangstellenden, van wie 7 zich meteen hebben aangemeld. Het gaat erom dat leerlingen zich veilig genoeg voelen om voor hun geaardheid uit te komen. Tot nu toe was er Koplopersgeld beschikbaar om deze voorlichting financieel mogelijk te maken. Zij hoopt echter ook na 2014 vrijwilligers voor deze voorlichting te kunnen blijven ondersteunen. Rond de raadsverkiezingen wil zij een roze debat organiseren. Zij hoopt dat de politiek het warme hart voor dit onderwerp dat de afgelopen 2 jaar getoond is, ook in de volgende jaren zal blijven tonen.

Mevrouw **Koper (PvdA)** herinnert zich dat de afgelopen periode 10.000 euro nodig was om de voorlichting op gang te brengen en is benieuwd hoeveel er nodig is voor de voortzetting.

Mevrouw **Van Solingen** antwoordt dat de start veel tijd en geld gekost heeft. Het COC wil ermee doorgaan en zal er ook eigen middelen voor inzetten, maar elke extra 1000 euro steun is welkom. Ook andere regiogemeenten zal een bescheiden bijdrage gevraagd worden.

Mevrouw **Janns (Bureau Discriminatiezaken)** vertelt over de resultaten van het onderzoek met het Pink Panel naar ervaringen in de woon- en werkomgeving, in de uitgaanswereld en in de openbare ruimte. Het rapport heeft als titel *Het gaat beter, maar nog niet goed*. Vanwege het Roze Jaar was de meldingsbereidheid in 2012 waarschijnlijk hoger dan voorgaande jaren, waardoor er ogenschijnlijk meer meldingen waren dan voorgaande jaren, maar het Pink Panel gaf aan dat meer mensen zich veiliger zijn gaan voelen. Dat laat onverlet dat er wel gevallen zijn gemeld met veel geweld en agressie. Er zijn nog steeds te veel mensen die zich onveilig voelen in hun eigen omgeving of die te maken krijgen met intolerantie. Men is wel van plan om door te gaan met het Pink Panel.

De heer **Wiersma (CDA)** vraagt of er parallellen te trekken zijn met de veiligheidsmonitor.

Mevrouw **Janns** zegt dat nog te moeten nagaan.

De **voorzitter** dankt de sprekers en gaat over tot de bespreking van de evaluatie.

De heer **Wiersma (CDA)** denkt dat het Roze Jaar een goed signaal heeft afgegeven. Maar hij mist een visie hoe het nu verdergaat met de aandacht voor roze senioren, het goed met elkaar laten omgaan van diverse groepen en de voorlichting op scholen. Hij wil van de wethouder graag horen welke budgetten er beschikbaar zijn en wat er gedaan wordt om al deze ervaringen niet verloren te laten gaan.

De heer **Stapelkamp (Haarlem Plus)** sluit zich daarbij aan en vraagt hoe de stad de roze ouderen kan ondersteunen in de wetenschap dat de gemeente krap in het geld komt te zitten.

Mevrouw **Koper (PvdA)** feliciteert de heer Snoek met zijn roze bril. Ook zij ziet terug op een geslaagd jaar met een veelheid aan activiteiten. Maar zij is vooral benieuwd naar de nota Integraal diversiteitsbeleid die de wethouder volgens haar in de Roze Raad van vorig jaar in het vooruitzicht heeft gesteld. De afspraak is toen gemaakt dat de commissie bij deze evaluatie de blik op de toekomst zou richten. In de compenserende maatregelen heeft het college net 25.000 euro onbesteed budget voor diversiteitsbeleid weggesneden. Zij adviseert ook bij ouderenbeleid eens goed naar dit onderwerp te kijken. Het gaat er haar om dat dit niet het einde van het verhaal is, maar dat geborgd wordt wat met zoveel inzet is opgebouwd, zeker op het gebied van educatie.

De heer **Schouten (Sociaal Lokaal)** noemt net verslag een opvallend leesbaar stuk. Alle leeftijdsgroepen hebben meegedaan en komen uit de kast, zo merkt hij op, behalve de groep boven de 70 jaar. Hij denkt dat dit ook te maken heeft met de cultuur binnen tehuizen en de pesterijen. Hij merkt op dat de cultuur van allochtonen het veelal lastig maakt voor een homoseksuele geaardheid uit te komen en pleit voor voorlichting over dit onderwerp in moskeeën.

De heer **Trompetter (Actiepartij)** zou een nota Diversiteitsbeleid verwelkomen en maant tot voorzichtigheid bij het wegstrepen van budgetten voor ouderenbeleid en emancipatie van diverse groepen. Hij is een voorstander van voorlichting via scholen en roept op tot maatregelen om het geweld tegen LHTB-mensen tegen te gaan.

Mevrouw **De Leeuw (OPH)** sluit zich aan bij de woorden van het CDA. Zij vindt dat de voorlichting op scholen moet doorgaan en dat er binnen het ouderenbeleid ook aandacht moet komen voor deze mensen. Het gaat immers om een generatie die niet met haar seksualiteit te koop liep. Zij spreekt haar waardering uit voor de inzet van alle betrokkenen bij het Roze Jaar.

Mevrouw **Breed (D66)** spreekt van een prachtig roze jaar in de samenwerking van alle organisaties. Voor D66 is het een vanzelfsprekende zaak dat ieder individu zich moet kunnen manifesteren. D66 zal alle komende stukken dan ook toetsen op aspecten van emancipatie en het ruimte bieden aan

diversiteit en integratie. Zij is benieuwd naar de antwoorden van de wethouder op de gevraagde aandacht voor de 70+-groep. Zij is benieuwd naar de invulling van het afgesproken vervolg in 2014 en verder

Mevrouw **Huysse (GroenLinks)** is blij met deze actieve mensen. Zij ziet graag een voortzetting van dit beleid dat geleid heeft tot veel hoopgevende zaken. Zij betreurt het dat het onderwerpen nog slechts bij een beperkt aantal sportverenigingen is geland. Zij leest in het stuk dat maar 12 verenigingen zich hebben gecommitteerd aan de verklaring. Dit thema speelt ook in de landelijke sportwereld. Ook daar moet de bewustwording op gang komen, want bewustwording en voorlichting vanaf jonge leeftijd blijkt te leiden tot meer acceptatie en tolerantie. Zij ondersteunt ook van harte de extra aandacht voor de 70+-groep.

Mevrouw **Özogul (SP)** ziet eveneens terug op een prachtig jaar met een schitterende roze zaterdag. Zij pleit voor blijvende aandacht voor het roze aspect in alle beleid. Zij juicht het 70+-onderzoek toe. In allochtone kringen moet dit onderwerp bespreekbaar gemaakt worden zodat daar met meer respect en tolerantie gekeken wordt naar homoseksualiteit. Zij is benieuwd wat de wethouder daarover heeft te melden en hoe de gesprekken binnen zelforganisaties zijn verlopen. Zij vindt dat de voorlichting via scholen vanaf de bovenbouw van het basisonderwijs moet worden doorgezet. Zij betreurt het schrappen van het budget voor diversiteitsbeleid.

De heer **Rutten (VVD)** zegt genoten te hebben van alle activiteiten, al vindt hij het aan de andere kant ook jammer dat het onderwerp nog steeds op de agenda moet staan. Een sportdebat en voorlichting blijven echter nodig zolang jongetjes van 7 jaar het woord homo nog steeds als scheldwoord gebruiken. Dat moeten ze immers ergens hebben opgestoken. Veiligheid blijft een thema, zeker voor de roze ouderen. Hij is het eens met mevrouw Koper als het gaat om de toekomst. De ervaringen en het beleid moeten geborgd worden. Daarom ziet hij uit naar de nota van de wethouder over diversiteitsbeleid in brede zin voor de komende jaren.

Wethouder **Van der Hoek** wil zich graag aansluiten bij de woorden dat de Haarlemse samenleving goed bezig is met dit onderwerp, zoals ook uit deze evaluatie blijkt. De gemeente moet iets doen om het probleem bij de kop te pakken waar en zolang het nog speelt. De vraag is hoe het nu verder moet. Hij denkt dat de verlanglijstjes echter te vroeg komen. Er zijn in juni 2012 afspraken gemaakt dat er in het voorjaar van 2014 een evaluatie zou komen van de hele periode met daarbij een notitie hoe het verder zou kunnen gaan. Het is dan aan de commissie om te bepalen welke prioriteiten men wil leggen, welke wensen men wil honoreren en hoe die dan gedekt worden. Op dit moment zijn er nog Koplopersgelden, maar die vallen in 2014 weg. Het college zal daar een voorzet voor geven. Het staat hem niet helemaal helder voor de geest dat hij zou komen met een nieuwe of herijkte nota Diversiteitsbeleid, maar als hij dat heeft toegezegd dan zal hij die toezegging nakomen. Het schrappen van het budget voor diversiteitsbeleid is een kwestie die hier helemaal los van staat. Daar waren tot op heden in 2013 helemaal geen aanspraken op het budget en dus wordt het teruggedraaid zonder enig effect voor enige activiteit. Het budget is in 2014 weer gewoon beschikbaar. Hij beklemtoont dat de besturen van instellingen zelf verantwoordelijkheid dragen voor het beleid op dit gebied. Hij zegt wel bij bestuurlijke overleggen en werkbezoeken te informeren hoe het daarmee gesteld is. De overheid kan niet alles dwingend voorschrijven, maar kan wel zaken onder de aandacht brengen en zo enige invloed uitoefenen. Datzelfde geldt voor scholen. Bij de zelforganisaties is het de bedoeling dat zij zelf in eigen gelederen het onderwerp aankaarten. Voor zover hij weet heeft één organisatie een projectaanvraag ingediend in het kader van diversiteitsbeleid op dit gebied.

De heer **Stapelkamp (Haarlem Plus)** vraagt of het klopt dat er geen geld wordt uitgegeven voor flankerend ouderenbeleid omdat er geen loket voor is.

Mevrouw **Koper (PvdA)** vraagt of het de bedoeling is nog in deze raadsperiode besluiten te nemen over een vervolg op dit beleid als er na 2014 geen Koplopersgelden meer beschikbaar zijn.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat dit voor een deel ook van de commissie afhangt. Het lijkt hem het beste in het eerste kwartaal met de evaluatie te komen, zodat de commissie nog bij de Kadernota kan aangeven welke budgetten wenselijk zijn voor voortzetting van beleid op dit gebied. Hij kan niet voorspellen of er dan al een nieuwe coalitie aan het bewind is. Maar als de evaluatie in het eerste kwartaal plaatsvindt, kan deze commissie nog enige sturing geven. Hij stelt de heer Stapelkamp voor zijn vraag op de juiste plek te stellen en niet nu de evaluatie van een ander beleidsveld aan de orde is.

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen meer zijn en sluit de bespreking af. Hij last een korte pauze in.

7. Beleidsuitvoeringsplan Sportaccommodaties

Wethouder **Van der Hoek** zegt dit stuk te hebben geagendeerd vanwege de afspraak de opvattingen van de commissie te peilen over dit belangrijke stuk. Het vormt immers ook de opmaat naar de nieuwe tarieven. Hij spreekt zijn waardering uit voor het constructieve samenspel met de sportorganisaties en de klankbordgroep uit hun midden. Er is veel geïnvesteerd in overleg, maar dat heeft geresulteerd in een breed gedragen product. De nulmeting van medio 2013 die in het hoofdstuk financiën op pagina 24 staat aangekondigd, heeft uitgewezen dat er veel minder achterstallig onderhoud was dan in de nota was voorzien. Dat heeft ongetwijfeld te maken met alle investeringen van de afgelopen jaren. Dit betekent dat er in de samenvatting op pagina 25 nog maar 2 jaar een extra bedrag hoeft te worden geraamd om alle achterstallig onderhoud weg te werken. Dan zijn alle accommodaties op het gewenste niveau en is het budget van 4,1 miljoen euro verder toereikend.

De heer **Snoek (CDA)** deelt complimenten uit voor dit resultaat, de snelle beantwoording van zijn vragen en de manier waarop het overleg met alle verenigingen heeft plaatsgevonden. De kledkamerkwestie lijkt nu warempel eindelijk tot ieders tevredenheid opgelost. Gezien de tijden lijkt het afgesproken beperkte niveau van onderhoud het hoogst haalbare en daarom aanvaardbaar. De nieuwe tariefstructuur lijkt geen onoverbrugbare verschillen op te leveren.

Hij heeft wel een vraag over de verantwoordelijkheid voor de schade van vandalisme. Het past bij deze tijd dat de verenigingen huurders worden van de accommodaties. Het past eveneens bij deze tijd dat die accommodaties buiten de tijd dat de verenigingen die zelf benutten ook een publieke functie hebben. Maar dan kan men in zijn ogen de verenigingen niet laten opdraaien voor de schade als gevolg van vandalisme tijdens die publieke tijden. Hij begrijpt dat dit nog een punt van overleg is, maar is wel benieuwd naar de opvattingen van de wethouder in deze kwestie.

De demarcatielijst neemt hij voor kennisgeving aan, omdat die ook nog de basis is voor overleg met de verenigingen. Hij benadrukt het belang van goede, heldere afspraken over verantwoordelijkheden. Het is hem uit de antwoorden niet helemaal duidelijk uit welk budget het onderhoud betaald wordt van gymzalen die bij scholen in beheer zijn. Het lijkt hem niet logisch om dat uit het budget van SRO te betalen. Hij spreekt er zijn vreugde over uit dat de kledkamerkwestie bij DAVO eindelijk wordt opgelost.

Hij is van mening dat nu deze zaken zo geregeld zijn, de sportinstellingen niet automatisch mogen worden meegenomen in bezuinigingsrondes, zoals dat bij de culturele instellingen ook is afgesproken.

Mevrouw **Kerbert (D66)** spreekt haar waardering uit voor het heldere stuk en de goede participatie van de verenigingen. Het past bij deze tijd om het onderhoud sober uit te voeren, maar zeker niet armoedig. Zij vindt het goed dat nu alle werkelijke kosten in beeld gebracht blijven, zodat er geen sprake meer is van verkapte subsidies. Het is nu transparant wie voor welke kosten opdraait. In het verleden werd het beheer op sportgebied niet goed begroot. Door de investeringen van de afgelopen jaren is een en ander nu op peil gebracht. Het gaat er nu om de zaken op peil te houden. Het is goed dat zaken nu structureel geregeld zijn. Zij is van mening dat een verandering van systematiek nooit een reden mag zijn om te korten op subsidies. Het gaat er haar vooral om dat er niet meer nodeloos geld wordt rondgepompt via verkapte subsidies.

De heer **Trompetter (Actiepartij)** noemt het verhaal helder en duidelijk waarin alles gelijkgetrokken wordt. Hij vraagt of het MJOP nu ook wordt aangepast aan de uitslagen van de nulmeting.

Mevrouw **Koper (PvdA)** zegt blij te zijn dat er nu eindelijk een verhaal ligt dat zij op feestjes kan uitleggen. De wijze waarop de participatie heeft plaatsgevonden kan volgens haar op menig ander beleidsterrein tot voorbeeld dienen. Zij ziet dit stuk vooral als een instrument voor het sportbeleid, niet als een doel op zich. Zij denkt dat bij de buitensport alle keuzes goed in beeld gebracht zijn. Bij de binnensport ligt dat ingewikkelder en is het in haar ogen nog niet helemaal gelukt. In de nota wordt gerefereerd aan de principes uit de twee vastgoednota's die de raad heeft vastgesteld. Het inrichtingsprincipe is nu wel uitgewerkt, maar de twee andere principes nog niet. Het sturen op de bezetting van maatschappelijk vastgoed via onder meer subsidies en de verantwoordelijkheid voor het programmabeheer staan volgens haar nog op de agenda. Het proces zal dus nog wel even duren voordat alles in beeld gebracht is.

De heer **Azannay (GroenLinks)** deelt in de complimenten voor het resultaat en de participatie van de clubs. Hij merkt op dat er op de borden van gymzalen bij scholen SRO vermeld staat. Het lijkt hem dan ook niet logisch de schoolbesturen voor de kosten te laten opdraaien. In de weekenden staan deze gymzalen vaak leeg, terwijl er in de wijk onder meer bij zelforganisaties en allochtone vrouwen veel behoefte is aan zulke faciliteiten. Maar dan is de gevraagde huur vaak een bezwaar. Hij vraagt of de wethouder maatregelen wil nemen om te zorgen voor optimaal gebruik van deze zalen. Hij zegt anders te overwegen zelf met een initiatief te komen.

Mevrouw **Özogul (SP)** zegt dat de gymzalen ook voor haar een punt van aandacht zijn. Zij merkt op dat er op sportterrein de laatste jaren veel verricht is door de gemeente. Zij kan instemmen met het tariefsysteem.

Wethouder **Van der Hoek** zegt alle complimenten meteen te willen doorgeven aan de verenigingen en de ambtenaren. Het MJOP is al ingesteld op het gewenste niveau en heeft geen aanpassing meer. Het enige wat hij heeft willen aangeven is dat het budget over 2 jaar toereikend is. De bedoeling van de hele operatie was meer transparantie aan te brengen in kostprijzen, subsidiestromen en draagkracht van de verenigingen. De SRO is verantwoordelijk voor de gymzalen van de gemeente, schoolbesturen voor de gymzalen die ze in eigendom hebben. SRO is verhuurder en hanteert daarbij maatschappelijke tarieven. Hij is bereid daar in een ander verband buiten deze vergadering over door te praten als die tarieven onoverkomelijk hoog zouden zijn, maar naar zijn indruk is dat niet het geval. Vandalisme buiten de eigen uren is inderdaad nog een punt van discussie met de verenigingen. Zijn gedachte daarbij is dat de kosten voor rekening van de gemeente zullen zijn, maar dat er weer een discussie over de vorm van beheer moet volgen als die kosten de spuigaten uitlopen. Hij kan daar nu nog geen toezeggingen over doen, maar zal de commissie informeren zodra het overleg tot overeenstemming heeft geleid.

De **voorzitter** constateert dat het stuk voldoende besproken is en sluit het punt af.

8. Voortgangsnotitie Sport 2012

Mevrouw **Koper (PvdA)** voert de recente obesitasdiscussie aan ter extra onderstreping van het belang van sportbeleid in relatie met gezondheidsbeleid en andere ontwikkelingen in het sociaal domein. Zij vraagt wanneer er een nieuwe Agenda voor de Sport komt. De huidige, die in 2009 door wethouder Divendal is gestart, loopt nog tot 2014 en een aangenomen amendement over onder meer topsport preludeerde al op een vernieuwde agenda. De financiële omstandigheden en het ruimtegebrek in Haarlem nopen tot het stellen van prioriteiten en een accommodatiebeleid als instrument voor het beleid op het gebied van sport en bewegen. Zij pleit voor het zoeken naar strategische allianties in de stad in navolging van de participatie bij het accommodatiebeleid om zaken samen op te bouwen. Als belangrijke bouwstenen noemt zij het multifunctioneel gebruik van accommodaties om te komen tot optimale benutting, het stimuleren van samenwerking tussen verenigingen om teruglopende ledentallen op te vangen of het kijken naar de subsidie per lid. Zij pleit voor het formuleren van doelstellingen die niet blijven steken in het turven van aantallen, maar iets zeggen over de beoogde effecten.

Als voorbeeld noemt zij het terugdringen van ernstig overgewicht bij kinderen in bepaalde wijken. Zij brengt in herinnering dat haar fractiegenoot Aynan al eerder vragen gesteld heeft over de overgewichtcijfers voor Haarlem Oost. Zij is benieuwd naar het project JOGG en of er gedacht wordt aan uitbreiding naar andere wijken.'

De heer **Azannay (GroenLinks)** merkt op dat er op sportgebied al veel gebeurt in Haarlem. Hij vraagt wanneer de uitslag van het onderzoek naar de lage deelname aan SportZ4U te verwachten valt. Hij vraagt waarom er zo weinig allochtone vrouwen deelnemen aan bewegingsactiviteiten, terwijl hij weet dat de behoefte enorm groot is. Hij denkt dat de werving niet effectief plaatsvindt en herhaalt zijn pleidooi voor een betere benutting van gymzalen in de wijken.

De heer **Trompetter (Actiepartij)** informeert naar de beantwoording van de per mail uitgezette vragen van de heer Schumacher van Alliance over de erfpachtregelingen voor verenigingen en de ongelijke posities als het gaat om lidmaatschap van de VVE.

De heer **Snoek (CDA)** zegt blij te zijn met alles met wat er gebeurd is. Hij heeft nog wel enkele aandachtspunten voor de toekomst. Hij roept op de werving en toestroom bij het Jeugdsportfonds goed in de gaten te houden en te bewerkstelligen dat de doelgroep er maximaal gebruik van maakt. Hij maakt zich zorgen over de ledenstop die 9% van de verenigingen in Haarlem hanteert en roept op in de gaten te houden dat dit niet verder oploopt. Landelijk ligt dit percentage immers op 4%. Hij sluit zich aan bij de vraag van de heer Trompetter, mede omdat hij begrepen heeft dat de verbouwing aan de Zeedistelweg niet helemaal in goed overleg met de club is verlopen. Volgens zijn informatie vindt de vereniging dat haar bezwaren allemaal zijn afgewezen en dat niets van haar constructieve suggesties is overgenomen.

Mevrouw **Özogul (SP)** merkt op de Jeugdsportpas goed gebruikt wordt. Verder is zij benieuwd naar de deelname van scholen aan het schoolzwemmen volgens de nieuwe regeling.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat er voor volgende maand een evaluatie van het schoolzwemmen nieuwe stijl op stapel staat. Hij kan nu al wel melden dat het aantal deelnemers groeit. De aandachtspunten van de PvdA zal hij aan zijn staf doorgeven om mee te nemen in de nieuwe Agenda voor de Sport voor 2014 en volgende jaren moet worden vastgesteld. Het sportbeleid staat er volgens hem op zich goed voor, in die zin is er geen noodzaak voor een echte nieuwe nota. Maar als de termijn afloopt zal er wel iets nieuws moeten komen, dat lijkt hem duidelijk.

De aandacht voor overgewicht is ook een prioriteit voor het college. Dat blijkt wel uit de deelname aan het landelijk programma JOGG, dat werkt met een bewezen methodiek om het resultaat in kaart te brengen. Hij is benieuwd hoe dat in Haarlem gaat uitpakken. Hij zal de commissie nader informeren over de uitbreidingsmogelijkheden.

De evaluatie van SportZ4U komt in het laatste kwartaal aan de orde.

De vragen over Alliance worden schriftelijk beantwoord. Hij verzekert de heer Snoek dat de gemeente en ook hij persoonlijk daar veel inzet gepleegd hebben om zaken vlot te trekken en tot een goed einde te brengen. De ingestuurde vragen zullen echter zeker beantwoord worden. Daarin stond bij zijn weten niets over de door de heer Snoek genoemde klachten over de samenwerking met de gemeente.

Sprekers beeld over de gang van zaken is in ieder geval heel anders.

Hij zal de zorgen over de deelname aan het Jeugdsportfonds aan wethouder Nieuwenburg overbrengen. Hij zal bij Dock navraag doen over de deelname van allochtone vrouwen aan bewegingsprogramma's en de manier waarop de werving plaatsvindt.

De **voorzitter** constateert dat het stuk voldoende besproken is en sluit het punt af.

9. Rondvraag

Mevrouw **Özogul (SP)** informeert naar het verloop van de informatiebijeenkomst van gisteren over de RIBW. Zij is benieuwd naar het vervolg. Zij heeft begrepen dat de bewoners niet de gevraagde garantie gekregen hebben dat er geen veranderingen in de doelgroep zullen komen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt het altijd weer een bijzondere ervaring en hard werken te vinden om op zulke avonden in gesprek te gaan met burgers over beleid wat hen direct raakt. Het levert naar zijn mening stevige, maar waardevolle dialogen op. Er ligt een raadsbesluit dat de RIBW moet doorgaan en het plan past ook binnen het bestemmingsplan. De RIBW is primair verantwoordelijk voor de communicatie met de bewoners en heeft duidelijk gemaakt dat men nog in het stadium zit van algemene planvorming. Er bestaan alleen nog maar schetsten, er ligt nog geen enkele concrete aanvraag met een uitgewerkt plan. De RIBW wil de plannen samen met bewoners uitwerken en enkele bewoners hebben zich gisteren ook al opgegeven. Het uitgewerkte plan zal vervolgens de gebruikelijke inspraakprocedures doorlopen. Hij signaleert een hardnekkig misverstand dat men op zulke avonden denkt dat daar besluitvorming met handopsteken zal plaatsvinden. Hij moet dan altijd uitleggen dat de besluitvorming alleen in de raad plaatsvindt door de gekozen volksvertegenwoordigers.

Uit ervaring zegt hij inmiddels te weten dat alle uitgesproken angsten voor overlast naderhand in de praktijk blijken mee te vallen. Klankbordgroepen hebben na verloop van tijd amper nog agendapunten. Hij heeft gisteren betoogd dat de komst van de RIBW ook een opknopbeurt voor het verpauperde schoolgebouw betekent. Maar een dergelijk plan brengt ook een variëteit aan andere problemen in de buurt naar boven. Die reële problemen moet de gemeente vervolgens ook gaan delen, maar er kan geen sprake zijn van uitruil. Al met al is hij niet ontevreden over het verloop van de bijeenkomst en de deelname van buurtgenoten.

De heer **Stapelkamp (Haarlem Plus)** zegt dezelfde vraag te hebben willen stellen.

De heer **Trompetter (Actiepartij)** stelt zijn ook al schriftelijk ingediende vraag of Haarlem bij de transitie van de AWBZ naar de Wmo denkt over een structuur van eigen bijdragen. Hij kent een gemeente die al een uitvraag heeft gedaan bij aanbieders om opties te genereren.

De **voorzitter** merkt op dat het antwoord op die vraag op het eind van de middag per mail is verstuurd.

Wethouder **Van der Hoek** leest het verstuurd antwoord voor. Er wordt wel over eigen bijdrage nagedacht, maar er is nog geen bestuurlijk standpunt omdat er nog geen duidelijkheid is vanuit het Rijk. Er is nog geen nieuwe Wmo-verordening en de zaak ligt bij de Raad van State.

Mevrouw **Kerbert (D66)** roept op de rondvraag voortaan weer te beperken tot eenduidige vragen en antwoorden.

De heer **Rutten (VVD)** zegt dat die afspraak vorige week in de commissie Bestuur bekrachtigd is.

10. Agenda komende commissievergadering

Voor de commissie van 3 staat op de agenda:

- Regionaal Plan van Aanpak Jeugdwerkloosheid
- Uitvraag organisaties
- Raad van Toezichtmodel Spaarnesant
- Evaluatie Convenant Preventie Huisuitzettingen
- Samenwerking met de Onderwijsinspectie inzake verzuimaanpak

Op voorstel van mevrouw Kerbert (D66) wordt, gezien de volle agenda van 3 oktober, het onderwerp over de RvT Spaarnesant van de agenda verschoven naar 10 oktober zodat bij de behandeling het RKC-onderzoek naar het governance-model kan worden betrokken.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.00 uur.