

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 7 MAART 2013 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Verslag is ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 28 maart 2013

Aanwezig de leden:

De heren J.A.F. van der Bruggen (PvdA), G.B. van Driel (CDA), J. Fritz (PvdA), W. van Haga (VVD), E. de Jongh (D66), L.J. Mulder (GroenLinks), F. Reeskamp (fractie Reeskamp), J. Vrugt (Actiepartij) en de dames M. Otten (VVD), A. Ramsodit (PvdA) en L. van Zetten (D66)

Afwezig: De heren D.A. Bol (GroenLinks), R.H.C. Hiltemann (Sociaal Lokaal), B. Jonkers (SP), C.J. Schrama (Haarlem Plus) en J.J. Visser (CDA)

Mede aanwezig:

Mevrouw M. Blaauboer (griffier), mevrouw M. Schopman (voorzitter), de heer E. Cassee (wethouder), de heer R. van Doorn (wethouder) en de heer J. Nieuwenburg (wethouder)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent om 20.05 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Bol, de heer Schrama en de heer Hiltemann.
- Het werkbezoek aan het Historisch Museum Haarlem vindt plaats op donderdag 14 maart aanstaande van 15.30 tot 16.30 uur. De uitnodiging volgt zo spoedig mogelijk.
- Een gesprek met de directeurs van de vier Haarlemse cultuurpodia vindt plaats op donderdag 28 maart van 15.30 tot 16.30 in de Philharmonie. Ook deze uitnodiging volgt zo spoedig mogelijk.
- Een volgende bijeenkomst over de stand van zaken rond de Structuurvisie Openbare ruimte staat gepland voor de raadsmarkt van donderdag 4 april.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Revue – vaststellen agenda

Agendapunt 10 verschuift naar volgende week. Het papieren stuk van de Termijnagenda 2013 is door B en W niet compleet aangeleverd. De goede versie wordt bij de vergaderstukken van 14 maart gevoegd. De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslagen van de vergaderingen van 7 en 14 februari 2013

7 februari:

Bladzijde 3, regel 13 wijzigen: De heer Reeskamp stelt dat de gemeente een werkrelatie heeft met Dunamare waarin lief en leed wordt gedeeld, ook in financieel opzicht en het zou dus in de rede liggen te bezien of de sloopkosten gedeeld kunnen worden.

Bladzijde 5, regel 7 schrappen: De heer Van Driel neemt genoegen met deze uitspraak.

Bladzijde 5, n.a.v. punt 9 heeft wethouder Cassee een pragmatische oplossing voorgesteld. Wethouder Cassee geeft aan dat niemand heeft gereageerd op de tekeningen. Daarmee is de deal rond.

De verslagen van 7 en 14 februari 2013 van de commissie Ontwikkeling worden vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

6. Ruimtelijk kader Schoteroog

De heer **Binkhorst** licht een aantal uitgereikte tekeningen toe. Op 20 februari lag een tekening op tafel met de drie locaties in de oude volgorde. Men was toen bezig het plan aan te passen naar aanleiding van de nota die vanavond voorligt. De landschapsarchitecte heeft voor een nieuwe impressie gezorgd. In het midden zit de HJC. Verder naar links de gebouwen zoals hij zich deze voorstelt. Het gebouw van de Reddingsbrigade staat tegen de HJC aan, dan de bebouwing van het Spaarne, vervolgens twee gebouwen van Dynamique en de horecavoorziening. De rietkraag blijft zo veel mogelijk gehandhaafd. Op twee punten moeten de boten erin en eruit kunnen. Het laatste blad geeft aan om welk oppervlak het gaat bij de gezamenlijke locatie. Het gaat om 15000 m², respectievelijk 2000 m². Het drijvende terras is uit de plannen verdwenen.

De **voorzitter** bedankt de heer Binkhorst voor zijn bijdrage.

De heer **Mulder** is geen voorstander van het bouwen op deze plek. Het bestaan van de HJC op die plek is een planologische vergissing geweest, zowel van de gemeente Haarlem als van de provincie. Voor GroenLinks is er geen reden om dit mogelijk te maken omdat er nu al het een en ander staat. De heer Mulder verwijst naar het coalitieakkoord: niet bouwen in het groen. Dit groen vormt zelfs de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De nota maakt niet duidelijk waarom de ontwikkeling hier moet plaatsvinden. Alternatieven zijn afgefallen. De voornaamste reden om de HJC hier te situeren is de wens van HJC zelf. In de nota is er van alles aan gedaan om het een en ander te compenseren, maar dat neemt niet weg dat er toch gebouwen komen te staan in een gebied dat ruig en kaal zou zijn. Als de gemeente van het begin af aan het coalitieakkoord had gehanteerd om niet te bouwen in de EHS, hadden de alternatieven wel op tafel gelegen. Deze vorm van recreatie had ook elders gekund. De heer Mulder vraagt in hoeverre het mogelijk is de rietkraag bij de HJC te verbreden en hoe de gemeente dat kan controleren c.q. afdwingen. Rietkragen dienen ononderbroken te zijn. De gemeente is niet verantwoordelijk voor de aanlegvoorzieningen. De heer Mulder vraagt zich af in hoeverre de HJC de financiering kan dragen en hoe goed de aanleg en het onderhoud van het gebied zullen zijn. GroenLinks heeft alle begrip voor de HJC, maar de EHS en het kale, ruige karakter van deze plek zijn belangrijker. Mevrouw **Ramsodit** begrijpt het principiële standpunt van GroenLinks. Deze besluitvorming verloopt heel lastig en traag. Er moet een opening komen in de procedure. Ze hoort graag of de heer Mulder nog steeds vindt dat het gebied ruig en wild is.

Mevrouw **Otten** verbaast zich erover dat GroenLinks meent dat deze vorm van recreatie overal kan.

De heer **Mulder** heeft al eerder bij Saplaza gewaarschuwd voor de gevolgen. Niet in ieder groen gebied kan recreatie komen. Over de alternatieven heeft de raad maar heel summier het een en ander gehoord. Het kale, onheilspellende gebied heeft een eigen kwaliteit. Het ligt aan het college dat het zo lang heeft geduurd voordat er iets gebeurt.

De heer **Reeskamp** wijst op de periode 2002-2006 waarbij de nota werd ingebracht. Voorgesteld werd de Reddingsbrigade op Schoteroog te huisvesten. Daarmee heeft GroenLinks destijds ook ingestemd.

De heer **Mulder** beaamt dat. In die tijd gold Schoteroog als een recreatieve vuilnisberg. Dat daar de EHS liep, dat hebben de raad en GroenLinks toen te weinig beseft. Bij de Landalhuisjes in de EHS houdt de gemeente wel vast aan haar uitgangspunt.

Mevrouw **Ramsodit** heeft eerder het woord koppelverkoop gebruikt. De PvdA-fractie is ter plaatse geweest om te zien hoe de drie partijen daar elkaar kunnen versterken binnen de kaders die de gemeente en de provincie stellen. Daarbij ging het om de rietkragen en de bebouwing. Deze plek biedt Haarlemmers ook kansen om daar te genieten van de omgeving. HJC opereert voor een wat exclusieve gemeenschap, maar de Reddingsbrigade staat open voor diverse groepen en dat geldt ook voor de zeilen roeivereniging. Ze hoort graag meer over de aanleg van een rioolvoorziening en de toestemming van de provincie om het voorstel zoals het er nu ligt, binnen de perken te houden. Dit mooie initiatief dient iets te verwoorden waarachter de raad zich kan scharen. Ze hoort graag meer over de financiering en daarbij horen ook de kosten die de gemeente maakt voor de tijdelijke huisvesting.

De heer **Vrugt** begrijpt het betoog van GroenLinks. Het ecologisch meest interessante deel is verknald door de komst van HJC. Jammer, maar verder een goed plan. De Actiepartij zet wel vraagtekens bij de leidingen. Wellicht kan men bij de bebouwing denken aan sedumdaken.

Mevrouw **Otten** vindt het een mooi initiatief voor de Haarlemse recreatie. Ze ziet geen alternatieven voor deze vorm van recreatie. De gemeente moet erop toezien dat de rietkragen beschermd blijven.

Mevrouw **Van Zetten** is ook geen voorstander van bouwen in de EHS, maar de alternatieven zijn een gepasseerd station en er moet een oplossing komen voor de Reddingsbrigade. Het wordt daar nu wel wat mooier. Bij de HJC zijn nog steeds problemen met het aggregaat, met de riolering. Ze spreekt haar zorg uit over eventuele verborgen financiële consequenties bij dit plan.

De heer **Van Driel** hanteert als uitgangspunt dat groen groen blijft, tenzij er sprake is van een goed gemotiveerde uitzondering. Dat is hier het geval.

Wethouder **Cassee** onderschrijft de woorden van het CDA. Hij stelt vast dat er verschillend gedacht wordt over het bouwen in de EHS. Het afkalven van het riet bij steigerplaatsing bespreekt de wethouder met de stadsecoloog. Met de clubs is afgesproken dat de nutsvoorzieningen worden aangelegd voor rekening van de aanvragers. De eerste verkennende besprekingen hebben plaatsgevonden met de nutsleveranciers. Technisch is het mogelijk. De gemeente betaalt het aggregaat sinds december 2011 niet meer. Ten aanzien van het financiële kader geldt dat er geen verborgen kosten voor de gemeente zitten, niet anders dan in de voortgangsrapportage over Land in Zicht is aangegeven over de verplaatsing van de Reddingsbrigade. De zeilclub en Dynamique regelen hun eigen huisvesting en kosten. De gemeente beoordeelt de financiële onderbouwing van de plannen nooit voordat ze een vergunning afgeeft. Als dit ruimtelijk kader is vastgesteld, komt de provincie nog, dan volgt er een anterieure overeenkomst en dan pas de discussie over de voorwaarden die de gemeente stelt aan de vergunningverlening.

Mevrouw **Ramsodit** vraagt of de reservering voor de herhuisvesting wordt overschreden nu de aanvrager zelf de riolering moet verzorgen. De randvoorwaarden worden in een latere fase vastgesteld. Ze vraagt of het dan geen gepasseerd station is.

De heer **Mulder** vraagt waarom het college niet refereert aan het coalitieakkoord als het om bebouwing in het groen gaat.

Wethouder **Cassee** licht toe dat het budget taakstellend is. Het is geen opneemfinanciering.

Tegenvallers moeten in eigen kring worden opgelost. Het moment van voorwaarden stellen zit in de vergunningsprocedure. Het ruimtelijk kader gaat naar de provincie. Op een gegeven moment komt de concrete aanvraag voor de bouw en dan zit de gemeente aan de knoppen. Het coalitieakkoord is ongewijzigd. Gegeven de mitigerende maatregelen over de wijze waarop dit wordt ingepast, denkt het college dat het zo kan.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

7. Slachthuisterrein: vrijgave ontwerpbestemmingsplan

De heer **Fritz** is positief over de vrijgave. In het plan staat dat het de onteigeningsprocedure zal ondersteunen en hij krijgt daarop graag een toelichting.

De heer **Vrugt** ziet op bladzijde 85 een bedrijvenlijst. Hos en Decibel zijn inmiddels vertrokken.

De heer **De Jongh** vindt het prima dat men nu aan de gang gaat met het Slachthuisterrein, hoewel het jammer is dat de zichtlijnen zo wegvallen. D66 vraagt zich wel af of de woningbouw allemaal doorgaat gezien de stand van zaken op de markt.

De heer **Van Haga** heeft zich eerder hard gemaakt voor de supermarkt aldaar. Jammer dat het anders is gelopen. Hij hoopt dat de risico's zo blijven als de wethouder heeft ingeschat. De VVD gaat akkoord.

Wethouder **Cassee** licht toe dat de goedkeuring van dit plan helpt bij de onteigeningsprocedure.

Volgende week start de marktverkenning Slachthuisterrein en volgt de discussie over woningbouwprogramma's en de realisering daarvan. De wijk laat op een aantal punten veranderingen zien die als vliegwielen fungeren. Op enig moment is het college overgegaan naar opzegging van de

erfpacht. Ondanks alle inzet van de gemeente wilde de partij niet bewegen. Nu moet het voor iedereen duidelijk zijn dat het de gemeente menens is. Het college is bezig met een aanschrijving voor het dak van het slachthuis. Net vanmiddag heeft de wethouder een eerste aanzet voor een Grex gezien. Die komt er dus aan.

De **voorzitter** concludeert dat het ontwerpbestemmingsplan vrijgegeven kan worden.

8. Bezoekersprofiel Haarlem 2012

Mevrouw **Ramsodit** weet dat de toeristische attractie voor het profiel van Haarlem heel belangrijk is. Ze complimenteert het college ermee dat het zo goed gaat met de toeristische kant sinds Citymarketing daarmee aan de slag is gegaan. Verder inzetten op participatie van het toeristische bedrijfsleven en meer samenwerking met het MKB vormen een goede zaak. De PvdA zou het goed vinden als de gemeente verder inzet op participatie van het toeristisch bedrijfsleven als onderdeel van de economische agenda. Wethouder **Nieuwenburg** zegt toe dit te doen.

9. Ontwerpbestemmingsplan Bos en Vaartschool

De heer Van Goor, voorzitter MZR, vertegenwoordigt de ouders van de leerlingen van de Bos en Vaartschool. De argumenten voor de unilocatie staan nog steeds overeind en de ouders vinden het de plicht van de gemeente dat ze nu instemt met het bestemmingsplan voor de Bos en Vaartschool. Ouders ervaren de Bos en Vaartschool als een goede school met kwalitatief hoogwaardig onderwijs, maar ze zijn ontevreden over het achterstallig onderhoud van de Vaartschool, de douches en toiletten en het feit dat de school uit twee locaties bestaat. De school en de ouders zijn blij met de bestuurlijke daadkracht die de afgelopen drie maanden ten toon is gespreid. De heer Van Goor en alle andere ouders hopen dat de raad instemt met het voorliggende bestemmingsplan.

De heer Aalbers spreekt in namens het bestuur van de stichting Spaarnesant. Op 13 december 2012 heeft de bestuurder de medewerking van de raad bepleit voor het realiseren van een unilocatie. Men was blij dat de raad zich unaniem uitsprak voor een postzegelplan. Dat is nu waargemaakt en vanavond ligt het bestemmingsplan voor. Alle aspecten zijn onder de loop genomen. Ook de Welstandscommissie heeft haar goedkeuring gegeven en haar waardering uitgesproken. Hij rekent erop dat de raad het bestemmingsplan vanavond goedkeurt en dat de unilocatie er binnen twee jaar komt.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

De heer **Fritz** memoreert dat de raad eerder een bestemmingsplan had vastgesteld, maar dat bleek juridisch niet houdbaar. Destijds heeft de PvdA een afweging gemaakt tussen het algemeen belang van de Bos en Vaartschool en het individuele belang van een aantal omwonenden. Deze school verdient een unilocatie. De PvdA heeft gekozen voor dit concept en kiest daar nu weer voor. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed meent dat het gekozen ontwerp goed aansluit bij de bestaande bebouwing. Men doet de aanbeveling in plaats van een minimum aantal parkeerplaatsen ook een maximum aantal op te nemen.

De heer **Van Haga** ziet geen reden om af te wijken van zijn eerdere uitspraak.

De heer **Mulder** memoreert dat hierover heftig is gediscussieerd. De gemeente moet nu doorgaan.

De heer **De Iongh** is blij dat het bestemmingsplan nu rond is en dat alles goed komt. D66 stemt in met het bestemmingsplan, maar de heer De Iongh roept op soberheid te betrachten.

De heer **Van Driel** is nooit voorstander geweest van een unilocatie, maar het gaat om goede, ruimtelijke ordening. Met dit aangepaste plan kan het CDA instemmen.

Wethouder **Cassee** zal met de school overleggen om een maximum aantal parkeerplaatsen in het bestemmingsplan op te nemen. Er is hard gewerkt. Vanmiddag heeft de wethouder de commissie de brief van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) toegezonden. Die wordt formeel bij de procedure betrokken.

De heer **Van Driel** leest dat de parkeerplaatsen betrekking hebben op het gebruik van de gymzaal, voornamelijk in de avonduren.

Mevrouw Polman verduidelijkt dat er een parkeernorm is opgenomen in het bestemmingsplan, gekoppeld aan het aantal medewerkers en lokalen van de school. Voor de avonduren geldt een parkeerdeel voor de gymzaal en voor de voor- en naschoolse opvang. Het minimaal benodigde aantal parkeerplaatsen staat in het plan beschreven. De RCE doet nu de aanbeveling een maximum aantal parkeerplaatsen op te nemen. Het bestemmingsvlak waarom het gaat, is de bestaande situatie, een half verharde groenstrook.

10. Termijnagenda 2013

Dit punt schuift door naar de volgende vergadering.

11. Agenda komende commissievergadering

- Huisvesting Stichting Hart
- Wabo-projectbesluit bouw zorgkliniek Schipholweg
- Besluit tot gunning verkoop en sloop Prinsen Bolwerk 3
- Termijnagenda 2013

Agenda 28 maart en 4 april:

- Vaststellen bestemmingsplan Spaarndamseweg e.o.
- Vaststellen Structuurvisie Schalkstad 2025
- Vaststellen nota Grondbeleid gemeente Haarlem
- RKC-rapport Grondexploitaties
- Onderhoud Vastgoed

12. Rondvraag

De heer **Van der Bruggen** wijst erop dat de gemeenteraad van Haarlemmerliede een motie heeft aangenomen die de ontwikkeling van het Landalpark steunt. Er is vrijwel niets veranderd in de situatie en de motie is op onjuiste argumenten en feiten gebaseerd. Hij vraagt of de wethouder hiervan op de hoogte is en wat hij hiervan vindt. Hij hoort graag of er contact geweest is over deze motie tussen Haarlemmerliede en Haarlem en hij is benieuwd naar wat de wethouder gaat doen.

Wethouder **Van Doorn** heeft kennisgenomen van die motie. Het college van Haarlem is daarover ‘not amused’. Het is uitsluitend een motie van de raad. Het college dient zich nog een mening te vormen. Binnen het algemeen bestuur van het Recreatieschap is het college van Haarlemmerliede de gesprekspartner, in dit geval de heer Heiliegers. Die was altijd fervent tegenstander van de huisjes. De wethouder gaat ervan uit dat er sprake zal zijn van continuïteit in de standpuntbepaling van het algemeen bestuur. Hij neemt contact op met de heer Heiliegers.

De heer **Vrugt** meldt dat de huidige gebruikers van het Slachthuis nu dienen te vertrekken aangezien het pand leeg opgeleverd moet worden. Voorlopig zal het pand echter leeg blijven staan. Hij vraagt of de wethouder met de groep in gesprek wil gaan om het pand tijdelijk terug te geven tot het gebruik voor de definitieve bestemming.

Wethouder **Cassee** heeft begrip voor de vraag. Er volgt nu een marktverkenning, een planning en een fasering. Hij zal zich juridisch laten adviseren over de krakers en hij meldt binnen een maand hoe het college in dat proces zit.

Mevrouw **Ramsodit** meldt dat er knelpunten spelen ten aanzien van erfpacht en de herziening daarvan. De wethouder zou daarop terugkomen. Ze is benieuwd naar de stand van zaken in dit dossier.

Wethouder **Cassee** geeft aan dat de erfpachtkwestie ingewikkeld ligt. De wethouder heeft 28 maart een samenvatting met een adviseur van een groep bewoners. Daarna komt hij hierop terug.

De heer **Mulder** wijst op berichten uit het Polanenpark over de angst voor sluipverkeer. Hij vraagt of de wethouder de wijkraad kan informeren over de stand van zaken.

Wethouder **Cassee** heeft de discussie over het Polanenpark in de krant gelezen. Hij zal dinsdag in het college dit proces aan de orde stellen.

De heer **De Iongh** wijst op het collegebesluit Overdracht schoolgebouwen Floris van Adrichemstraat, Terschellingpad en Korte Verspronckweg. Voor de laatste twee scholen levert Dunamare een bijdrage voor het achterstallig onderhoud. Met de overdracht van het eerste gebouw zouden geen kosten zijn gemoeid, maar er zijn wel sloopkosten. De heer De Iongh hoort graag waarom die sloopkosten niet staan vermeld in het collegebesluit en waarom Dunamare geen bijdrage levert.

Wethouder **Cassee** meldt dat er een brief onderweg is over de sloopkosten. Onderwijskundige mededelingen worden in de commissie Samenleving gedaan, juridische in de commissie Ontwikkeling. Daardoor ontstaat er soms een informatiekort. Misschien moeten de protocollen rond onderwijshuisvesting veranderen of moet men alerter zijn om zaken die consequenties hebben voor verschillende commissies, in beide commissies te behandelen.

13. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering klokslag 22.00 uur.