

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE
BESTUUR, GEHOUDEN OP 20 JUNI 2013 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezig de leden:

De heer J. Fritz (PvdA), de heer R.H.C. Hiltemann (Sociaal Lokaal), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw D. Leitner (D66), de heer F.H. Reeskamp (fractie Reeskamp), de heer W.J. Rutten (VVD), de heer P. Schouten (Sociaal Lokaal), de heer C.J. Schrama (HaarlemPlus), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks), de heer M. Snoek (CDA), de heer J. Vrugt (Actiepartij) en mevrouw L. van Zetten (D66)

Afwezig:

De heer G.B. van Driel (CDA), mevrouw S. Özogül-Özen (SP)

Mede aanwezig:

Mevrouw P.J. Bosma-Piek (voorzitter), de heer C. Mooij (wethouder), de heer B. Schneiders (burgemeester), de heer B. Nijman (griffier), wethouder Van der Hoek (bij agendapunt 11)

Verslag: De heer G-J. Timmermans (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet allen welkom.

Er is bericht van verhindering van de heer Van Driel (CDA).

Er zijn de afgelopen dagen drie brieven naar de raadsleden verstuurd: een van wethouder Mooij inzake alternatieve invulling financieel kader, een van wethouder Van Doorn inzake Waarderweg en een van de ambtenaar Van Noort inzake de Bouwleges.

De **voorzitter** informeert of de commissie de Kadernota vatbaar acht voor raadsbehandeling en of er nog behoefte bestaat aan aanvullende informatie.

Mevrouw **Van Zetten (D66)** zegt behoefte te hebben aan een overzicht van alle kosten en dekkingen voor het miljoenenproject van de Waarderweg, zodat zij kan beoordelen of daar gaten vallen. De recente brief van wethouder Van Doorn gaf haar daarover te weinig informatie. Ook zou zij prijs stellen op een vergelijkbaar overzicht van het Stationsplein. Zij wil voorkomen dat er achteraf weer lijken uit de kast komen vallen.

Wethouder **Mooij** zegt dat hij beide verzoeken aan wethouder Van Doorn zal doorgeven, maar dat volgens hem de brief al duidelijk maakte dat er geen gaten zouden vallen.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

Agendapunt 6 over de APV heeft van de commissie geen bespreking en gaat als hamerstuk naar de raad. Voor het overige wordt de agenda conform het voorstel vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** kondigt een vraag voor de burgemeester aan.

Ter advisering aan de raad

5. Stadhuis: aanvraag krediet voor vervanging bewakings- en toegangsbeveiligingsinstallatie, modificatie overige beveiligingsinstallaties en voor noodzakelijke aanpassingen brandmeldinstallatie

De heer **Vrugt (Actiepartij)** merkt op dat mede gelet op agendapunt 10 het wel lijkt of de raad meer uit is op verdedigen dan op vertegenwoordigen. Hij maakt zich zorgen over de toegankelijkheid van het stadhuis als bezoekers overal moeten in- en uitchecken. Hij vindt het merkwaardig dat er gesteld wordt dat de kosten in een volgens investeringsplan zullen terugkomen terwijl er nu een investeringsplan ligt.

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** merkt op dat hij voor de Kadernota een motie over een andere invulling van dit pand heeft rondgestuurd. Voorlopig houdt hij daarom zijn commentaar op dit voorstel voor zich tot de raad een uitspraak over die motie heeft gedaan.

Mevrouw **Sikkema (GroenLinks)** zegt het belang van dit voorstel te begrijpen, maar zich ook zorgen te maken over het openbare karakter van het stadhuis. Ook zij vindt het merkwaardig dat niet in één keer alles begroot wordt.

Wethouder **Mooij** zegt zelf ook erg gevoelig te zijn op het punt van de openbaarheid, maar er kwamen hier enkele zaken samen. De huidige installatie loopt technisch op zijn einde. Sinds het depot van het archief in het stadhuis is ondergebracht, heeft de brandweer al enkele malen op volle sterkte moeten uitrukken omdat ze uit het alarm niet konden afleiden op welke plek in het stadhuis iets aan de hand was. Het zou net zo goed een muis in de raadzaal hebben kunnen zijn. Om het depot goed en brandveilig te kunnen gebruiken, moeten de brandmeldinstallaties goed op elkaar afgestemd worden. Ten derde is een tijd geleden ook al eens de ambtsketen gestolen, en er zijn meer kunstschaten in het stadhuis. De delen van het stadhuis waar het hier om gaat, zijn nu ook alleen maar met pasjes bereikbaar. Met het nieuwe systeem kunnen de pasjes ook op de andere gemeentelocaties gebruikt worden, zodat ambtenaren niet meer met verschillende pasjes hoeven rond te lopen als ze naar bijvoorbeeld Zijlpoort moeten. De Gravenzaal en de openbare ruimtes blijven net zo toegankelijk als ze nu zijn. De plaatsing van camera's aan de buitenkant is tegengehouden. Volgens hem is er nu een mooie balans gevonden tussen de nodige veiligheid en openbare toegankelijkheid. Het gaat vooral om het stadhuisgedeelte en dat zal niet in de verkoop gaan. Zolang dat in gebruik blijft, zal deze beveiliging noodzakelijk zijn. Het is een misverstand te denken dat niet alles nu al begroot is. Alle gebeurt in één keer en daar is goed over nagedacht.

De voorzitter stelt vast dat het stuk als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat, om rekening te houden met de mogelijkheid dat de motie van Haarlem Plus aangenomen wordt.

6. Algemene Plaatselijke Verordening

Dit voorstel gaat zonder bespreking als hamerstuk naar de raad.

Overige punten ter bespreking

7. Externe inhuur: analyse 2012 en maatregelen 2013

Mevrouw **Van Zetten (D66)** brengt een D66-motie in herinnering om strikter toe te zien op de externe inhuur. Desondanks is het budget in 2012 weer fors overschreden. Zij wil graag een bevestiging krijgen dat voor 2013 voldoende maatregelen getroffen zijn om binnen het budget te blijven. Ook seizoensgebonden inhuur is volgens haar genoegzaam te begroten, maar de grote bedragen komen vooral van de extra inhuur voor hogere functies. Dat kwam ook uit het 213a-onderzoek naar contractbeheer naar voren. Zij vraagt of het nog wel zinvol is zo veel geld uit te geven aan inhuur van de stadsbouwmeester als alle grote nota's afgerond zijn. In het coalitieakkoord staan afspraken over de verhouding tussen de kennis binnen de organisaties en de behoefte aan externe inhuur. Het wordt zaak daar nu eindelijk eens een echte invulling aan te geven.

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** ziet het als een verbijsterend brevet van onvermogen dat de motie is genegeerd en niet voldoende is gelet op de financiële gevolgen van inhuur.

De heer **Snoek (CDA)** merkt op dat het CDA samen met de Actiepartij en de Fractie Reeskamp bij de begroting voor 2013 twee moties heeft ingediend om de raad meer instrumenten te geven voor controle op dit punt. Hij vraagt de wethouder bij volgende rapportages wel meteen de verantwoording aan de toen afgesproken norm op te nemen en daar niet mee te wachten tot daar via schriftelijke vragen om gevraagd wordt, zoals nu het geval was. Hij heeft begrepen dat de wethouder nu maandelijks rapportages laat bijhouden en vraagt hem de raad meteen te informeren als zich overschrijdingen voordoen, zodat die niet op het eind van het jaar als een verrassing tevoorschijn komen. Tot slot vraagt hij of er wel nog gestuurd wordt op de maximale duur van zes maanden. Hij mist opmerkingen daarover in deze notitie. Hij merkt op dat het soms noodzakelijk is externe expertise in te huren, maar dat het erom gaat een goede balans te vinden tussen kennis die de gemeente zelf in huis dient te hebben en kennis die incidenteel ingehuurd wordt. Dat vertaalt zich ook in de kosten.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** spreekt er zijn verbazing over uit dat ondanks het stevige debat er steeds meer criteria gekomen zijn voor externe inhuur. Hij kan niet helemaal volgen waarom sommige posten op verschillende plekken worden benoemd, terwijl ze volgens hem bij elkaar horen, bijvoorbeeld de inhuur voor Haarlem Presteert Beter. Hij vindt het opmerkelijk dat de inhuur in het sociale domein in totaal 2,4 miljoen euro vergt tegenover 9,5 miljoen euro voor het fysieke domein.

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** complimenteert het college met dit inzichtelijk document, dat haar voldoende handreikingen geeft om te sturen en mee te kijken. De raad is in 2012 erg kritisch geweest omdat de inhuur de taakstelling gigantisch overschreed. Zij hoopt dat het nu gaat lukken binnen de gestelde kaders te sturen. Zij is erg benieuwd naar de voor het najaar toegezegde notitie over het masterplan ICT waar veel inhuur mee gemoeid is. Zij vraagt net als het CDA direct te rapporteren als zich overschrijdingen aandienen. Geen ingekomen stukken.

Mevrouw **Hoffmans (GroenLinks)** stelt dat inmiddels bij herhaling is vastgesteld dat 2012 weer meer van hetzelfde soort overschrijdingen te zien gaf, ondanks alle kritiek en moties. Zij hoopt dat het nu lukt zaken op orde te houden, financieel en administratief. Zij wijst erop dat de maatregelen voor 2013 geen doel op zich mogen worden, maar erop gericht dienen te zijn efficiënt te werken. Soms is efficiency gebaat bij externe inhuur.

De heer **De Jong (VVD)** zegt dat de VVD ondanks de voorkeur voor een snellere afbouw van de externe inhuur wel te spreken is over deze nota en de getroffen maatregelen. Hij spreekt de hoop uit dat het nu gaat lukken binnen het budget te blijven.

De heer **Reeskamp (fractie Reeskamp)** merkt op dat Haarlem erg goed is in het maken van goede analyses en nota's zoals deze. De voorgestelde mix acht hij goed verdedigbaar. Hij vraagt ook meer te kijken naar de flexibele inzet van vaste medewerkers die nu vanwege reorganisaties in de wachtstand zitten. Volgens hem valt er meer uit dat menselijk kapitaal te halen.

Wethouder **Mooij** zegt dat de nota beoogt een analyse te geven van de oorzaken achter de huidige stand van zaken als vertrekpunt voor de maatregelen die met ingang van 2013 zijn getroffen. Hij zegt aan te nemen dat de over 2012 uitgesproken verbijstering niet geldt voor de nu getroffen maatregelen. Een zekere mate van externe inhuur zal altijd nodig zijn. In de lagere regionen is een flexibele schil nodig om seizoenswisselingen op te vangen. Daar is bij elkaar een aanzienlijk bedrag mee gemoeid. Soms is het niet verstandig, niet lonend of nog te vroeg om een vaste kracht aan te stellen voor bepaalde functies. Als een tekort aan kennis op een bepaald gebied risico's oplevert, zal men daar op enige wijze in moeten voorzien.

De in de motie uitgesproken wens om de inhuur terug te brengen tot 10 miljoen euro is niet in één klap te realiseren. Het is nu teruggebracht van 17,7 tot 12,3 miljoen euro en het ziet er met de kennis van de huidige stand van zaken naar uit dat men dit jaar dat budget niet zal overschrijden. Hij zal de raad informeren als daar onverhoopt verandering in komt.

Daarbij dienen zich wel dilemma's aan. Er zit een forse sturing aan vast. Wekelijks komen bij hem rapportages op tafel en afwegingen of iets wel of niet dient te gebeuren. Gaandeweg moet de organisatie dat zelf overnemen. Er vinden veel discussies plaats, want de inhuur vond altijd plaats met een reden. Dat betekent dat er nu wel her en der wrijvingen en lacunes ontstaan. Dat betekent ook dat de organisatie niet altijd meer direct kan inspelen op alle politieke wensen. Die flexibiliteit wordt minder. Waar kennis ontbreekt, zullen fundamentele keuzes gemaakt moeten worden. Het kan zijn dat men afdelingen helemaal anders moet gaan inrichten of dat besloten wordt forse investeringen te doen in scholing en training om de kennis binnen te halen. En dat kost tijd en geld. Het algemene uitgangspunt is dat een externe inhuur maximaal zes maanden mag duren en dat de tussentijd benut wordt om maatregelen te treffen. Daar kunnen uitzonderingen op gemaakt worden als het gaat om een binnen afzienbare termijn aflopend project. Er wordt vooral gekeken naar het beoogde resultaat, maar de vuistregel is zes maanden en daar wordt op gestuurd. Hij zal nog laten uitzoeken hoeveel mensen langer dan zes maanden ingehuurd worden. Met de stadsbouwmeester is met toestemming van de raad een meerjarig contract afgesloten. Dat geval staat los van deze nota over externe inhuur in algemene zin. Vragen daarover verwijst hij naar de vakwethouder.

In elke stafbespreking over dit onderwerp komt standaard de vraag aan de orde of een lacune kan worden opgevangen door een van de boventalligen die georganiseerd zijn in het sollicitatiehuis. Steeds wordt de afweging gemaakt of er deskundigheid aanwezig is en hoeveel tijd gemoeid zou zijn met de noodzakelijke scholing. Er komt nog een aparte rapportage over de ontwikkelingen rond het sollicitatiehuis.

8. Vervolg takendiscussie

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** kan zich erin vinden dat het college in oktober met een voorstel komt, zodat de raad dat bij de begroting kan meenemen.

De heer **Snoek (CDA)** wil meer helderheid en scherpheid aanbrengen. Hij wil de datum voor het voorstel vastleggen op 1 oktober. Hij wil weten om welk bedrag het precies moet gaan en voor

hoeveel jaren de raad geacht wordt vooruit te zien. Verder is hij benieuwd of de maatregelen op programma- of taakniveau moeten worden gezocht.

De heer **De Jong (VVD)** wil ook meer duidelijkheid over de periode waarover de raad besluiten moet gaan nemen. Hij is er huiverig voor om als huidige coalitie over het graf heen te regeren en de beleidsvrijheid van komende coalities te beperken. Verder is hij benieuwd wie binnen het college de trekker gaat worden voor deze operatie.

Wethouder **Mooij** zegt dat het bij de kerntakendiscussie gaat om het vinden van een bedrag van tussen de 8 en 10 miljoen euro aan besparingen. Dat is naar de mening van het huidige college nodig vanwege alle onzekerheden over wat er vanuit het Rijk nog te verwachten valt vanaf 2015. Dat vergt een zorgvuldige voorbereiding en zal lastige keuzes vragen, omdat er de afgelopen jaren al veel bezuinigd is. Het college zal proberen te komen tot criteria en een lijst met opties. Het is aan de raad om vervolgens afwegingen te maken op de rand van de overgang naar de volgende bestuursperiode. Het zou mooi zijn als dat tot besluiten leidt waarmee de gemeente kan aantonen hoe men op termijn de financiën op orde wil houden. De realisatie zal jaren vergen, daar kan geen misverstand over bestaan. Het zal veelal om taken gaan die men vanwege allerlei verplichtingen niet van de ene dag op de andere kan invoeren. Elke nieuwe coalitie en elk college behouden staatsrechtelijk gezien alle beleidsvrijheid om begrotingen vast te stellen en zaken te veranderen. Maar er is met de accountant en andere deskundigen gesproken over het meerjarenperspectief. Zij hebben gezegd dat de gemeente moet aangeven hoe ze de problemen op termijn wil oplossen. Dat gaat dan niet in details tot achter de komma, maar de gemeente moet wel op een betrouwbare manier laten zien hoe men voorzienbare tekorten denkt te kunnen gaan voorkomen. De vraag of zaken per programma of per taak bekeken moeten worden, zal hij meenemen in het lopende proces. Hij hoopt dat 1 oktober als streefdatum haalbaar is, maar durft zich daar niet op vast te leggen. De burgemeester heeft als voorzitter van het college en van de raad de voortrekkersrol, maar elke wethouder heeft verantwoordelijkheden voor zijn portefeuilles. Het voorstel als geheel wordt een voorstel van het college.

De heer **Snoek (CDA)** stelt samenvattend dat het gaat om een voorstel dat op 1 oktober naar de raad komt voor minimaal 8 miljoen euro aan structurele bezuinigingen met ingang van 2015, waarover de raad bij de begroting voor 2014 een besluit moet nemen.

De heer **De Jong (VVD)** onderstreept het belang van een tijdige aanlevering met het oog op een zorgvuldige behandeling in de raad.

Wethouder **Mooij** zegt de boodschap begrepen te hebben. Hij belooft zijn uiterste best te doen om de streefdatum van 1 oktober te halen, maar sluit niet uit dat het twee weken later wordt. Hij is niet van plan hiervoor extra mensen in te huren.

De **voorzitter** sluit de bespreking af.

9. Jaarverslag commissie BBS

Mevrouw **Van Zetten (D66)** merkt op dat in de verschillende kamers van deze commissie een hoop werk wordt verzet door raadsleden van diverse fracties die elkaar daar vinden in het belang van de burgers. Dat loopt volgens haar behoorlijk goed in Haarlem. Als de regering onverhoopt mocht besluiten dat raadsleden niet meer zitting mogen nemen in deze commissies, zal daar een hoog prijskaartje aan komen te hangen voor de inhuur van betaalde medewerkers. Zij prijst de inzet van het secretariaat en betreurt het dat de onafhankelijkheid van deze medewerkers in gevaar komt nu ze worden opgenomen in de afdeling in Raakspoort.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** deelt de zorg over het afschaffen van raadsleden in deze commissie. Hij spreekt zijn verbazing uit over de opmerking in het verslag dat de administratieve last is toegenomen door de nieuwe manier van werken. Hij vraagt hoe hij de fictieve correctiefactor van een afhandelingstermijn dient te verstaan. Hij merkt op dat 11 van de 25 gevallen niet uitkomt op 3%, zoals in dit verslag wel wordt gesteld. Tot slot merkt hij op dat dit verslag hier rijkelijk laat in het jaar op de agenda komt.

De heer **De Jong (VVD)**, de heer **Schouten (Sociaal Lokaal)** en mevrouw **Langenacker (PvdA)** beperken zich tot het uitspreken van hun waardering voor de inzet van de raadsleden en de ambtenaren en de wijze waarop deze zaken in Haarlem geregeld worden.

Mevrouw **Leitner (D66)** mist een rapportage van de klachtencommissie *Inspraak*.

De heer **Hiltemann (Sociaal Lokaal)** zegt dat deze commissie binnenkort apart verslag zal uitbrengen.

Burgemeester **Schneiders** bedankt namens het college de commissie voor de doorgaans uitstekende adviezen die het college meestal overneemt. Gezien de adviezen hoeft men zich volgens hem weinig zorgen te maken over de onafhankelijkheid. Die heeft niet te maken met de plek waar het secretariaat is ondergebracht, maar met de professionele standaard die men hanteert.

De **voorzitter**, tevens voorzitter van de commissie BBS, merkt op dat de nieuwe manier van werken met zich meebrengt dat de medewerkers zelf stukken moeten vermenigvuldigen en uitprinten. Ook het maken van verslagen en dit jaarverslag kost daardoor meer tijd. Dat lijkt haar een aandachtspunt bij de invoering van het papierloos werken. Verder is het wachten op de uitslag van de discussies in Den Haag over de status van raadsleden in bezwaarschriftencommissies.

10. Memo en protocol Veilige Publieke Taak voor politieke ambtsdaggers

De heer **Rutten (VVD)** bedankt de griffie voor alle werk aan een stuk dat aan zijn verwachtingen tegemoetkomt.

De heer **Fritz (PvdA)** sluit zich daar volledig bij aan. Alle elementen uit de goede startbijeenkomst zijn verwerkt. Haarlem loopt volgens hem hierin voorop, zodat de raadsleden hun werk goed kunnen doen.

Mevrouw **Sikkema (GroenLinks)** deelt die mening. Zij hoopt dat de regeling weinig gebruik hoeft te worden en juicht het toe dat er altijd melding gemaakt zal worden van incidenten. Het protocol geeft goed aan hoe men conflicten kan de-escaleren.

Mevrouw **Leitner (D66)** zegt dat tijd en energie goed besteed zijn. Zij vindt het goed dat de gevoelens van (on)veiligheid als uitgangspunt genomen worden.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** zegt in Haarlem weinig te merken van de in het stuk gesignaleerde toenemende agressie. Hij kan zich de frustratie van burgers voorstellen. Hij vindt het goed dat nu op papier staat hoe te handelen als zaken dreigen te escaleren.

De heer **Schouten (Sociaal Lokaal)** zet vraagtekens bij het voortdurende gebruik van het woord 'klant' in bijlage 1.

De **voorzitter** sluit de bespreking af.

11. Stadskrant als gemeentelijk informatiemedium

De heer **Fritz (PvdA)** merkt op dat de PvdA-fractie bij de begroting haar motie tegen het verdwijnen van de Stadskrant heeft ingetrokken na een toezegging van het college dat er eerst een communicatieplan zou komen. Dat plan is er nog steeds niet en desondanks ligt er nu dit voorstel. Toch kan de PvdA hiermee instemmen, omdat er met name voor de oudere bewoners zonder internet naast de digitale versie maandelijks een papieren versie zal blijven bestaan. Hij vraagt hoe het dan gaat met de aankondigingen voor raadsvergaderingen. Bij het Omnibusonderzoek kwam naar voren dat bewoners veel belang hechten aan de Stadskrant en aan informatie op papier. Hij merkt op dat de meeste informatie nu ook al digitaal beschikbaar is.

Mevrouw **Leitner (D66)** zegt content te zijn met dit voorstel, al had zij het liever behandeld gezien in samenhang met een visie op de gehele mix van communicatiemiddelen van de gemeente. Haarlem speelt nu in op een sterk groeiende behoefte aan digitale informatie, waar ook in de brief van de minister op gewezen wordt. Zij vindt het goed dat in dit voorstel zowel de groep burgers bediend wordt die alle informatie het liefst digitaal aangeleverd wil krijgen, als ook de groep burgers die behoefte heeft aan gedrukte informatie. Dat daarbij ook alles nog intern financieel geregeld wordt, maakt haar helemaal enthousiast. Dat lijkt haar een voorbeeld dat navolging verdient.

Mevrouw **Hoffmans (GroenLinks)** informeert naar de relatie van gebiedsgerichte pagina's met de bestaande wijkkranten. Verder is zij benieuwd hoe digibeten op de hoogte worden gesteld over allerlei gemeentelijke zaken als bijvoorbeeld vergunningen.

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** zegt blij te zijn dat gekozen is voor de gecombineerde aanpak. Hij vindt wel dat burgers schriftelijk geïnformeerd moeten worden over ontwikkelingen en regelingen die van betekenis zijn voor hun woonklimaat.

De heer **Rutten (VVD)** vindt het voorstel vlees noch vis. Hij stelt voor definitief afscheid te nemen van informatie op papier. De verspreiding van de Stadskrant laat volgens hem veel te wensen over. Bij elke bibliotheek staan computers voor publiek gebruik. Toch zal hij het voorstel steunen omdat het nu gaat om 2014. Bij de op pagina 5 aangekondigde visie op alle communicatie vanaf 2015 verwacht hij de integrale discussie verder te kunnen voeren. Ook hiervoor kijkt hij reikhalzend uit naar de kerntakendiscussie.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** merkt op dat de Stadskrant al jaren ook digitaal verschijnt. Het gaat hier om het afschaffen van de papieren versie en daar heeft hij moeite mee. In het stuk staat dat het gaat om een mandaat van het college. Hij is benieuwd of dat enige relatie heeft met de opmerking dat de raad niet betaalt voor zijn eigen rubriek Raad&Daad in het Stadsblad. Op het eind van het stuk staan met aandachtbolletjes punten genoemd die nog onzeker zijn. Dat wekt bij hem de indruk dat kennelijk nog niet bekend is wat men precies gaat doen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat het alleen ging om de feitelijke constatering dat de raad niet meebetaalt aan die rubriek, hoewel de raad wel een budget voor communicatie heeft. De zaak is nu opgelost door te schuiven met bestaande budgetten die allemaal uit de totale begroting komen die door de raad is vastgesteld. De Stadskrant draait al jaren met forse overschrijdingen op het

budget. Dit voorstel is voortgekomen uit de wens daar een einde aan te maken, de kwaliteit op te krikken en te voldoen aan de wettelijke voorschriften op het gebied van overheidscommunicatie. Het grote voordeel van digitaal werken is dat burgers zich op maat kunnen laten informeren. Hij wijst erop dat veel senioren steeds meer weten om te gaan met digitale middelen. Er komt nog een uitgebreid onderzoek naar de informatiebehoefte van de inwoners van Haarlem.

Degenen die pleiten voor volledig behoud van de papieren versie, vraagt hij daarbij ook een financiële dekking aan te geven. Bij projecten zullen belanghebbenden op de hoogte gesteld blijven op de gebruikelijke manier. Daar dient de uitvoerder van het project voor te zorgen en te betalen. Daar worden bij de aanbesteding afspraken over gemaakt. Bewonersbrieven zullen verspreid blijven worden waar dat van belang is. Bij crisis en rampspoed worden bewoners huis aan huis of via geluidswagens geïnformeerd. Daarnaast blijven er de wijkkranten voor de minder urgente zaken. Die wijkkranten gaan allemaal de richting op van De Schalkwijker, met een combinatie van nieuws van de wijkraad, redactionele verhalen en berichten van de gemeente voor de wijk.

Voortaan wordt binnen het beschikbare budget voldaan aan de wettelijke verplichtingen voor digitale informatieverstrekking en het behoud van de papieren informatie in afgeslankte vorm. Het lijkt hem een mooie combinatie van kwaliteitsverbetering en zuinig omgaan met geld. Via de website en via de Stadskrant zelf zullen bewoners op de hoogte gebracht worden van deze wijzigingen. De Stadskrant zal eens per maand blijven verschijnen. De visie op de mix van communicatiemiddelen zal gemaakt worden als alle bij de kanttekeningen genoemde onzekerheden zijn opgelost. Hij denkt dat die visie eind februari 2014 afgerond zal zijn. De datum van juni 2013 die in een brief bij het stuk staat vermeld, is door voortschrijdend inzicht achterhaald.

De **voorzitter** sluit de bespreking af.

12. Actielijst en planning commissie Bestuur

De **voorzitter** vraagt of er acties op de lijst staan, die kunnen vervallen.

Mevrouw **Leitner (D66)** denkt dat er veel achterhaalde of jaarlijks terugkerende zaken op deze lijst blijven staan. Zij noemt de planning van de subsidiesystematiek en het weerstandsvermogen van verbonden partijen.

De heer **Nijman** geeft aan dat het eerste deel van de lijst bestaat uit acties die ondernomen moeten worden als gevolg van moties en dergelijke. De afgeronde acties zijn van de lijst verwijderd.

Het tweede deel is de jaarplanning, inclusief punten die jaarlijks terugkeren.

Mevrouw **Van Zetten (D66)** vraagt wanneer eindelijk uitvoering wordt gegeven aan haar motie van juni 2011 over het toezicht op publiek geld bij GR's als Spaarnelanden en SRO.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat toezeggingen moeten worden nagekomen. Daar mag geen discussie over bestaan. Hij zal daarop letten.

De **voorzitter** sluit de bespreking af; de actie m.b.t. de subsidiesystematiek wordt verwijderd.

13. Rondvraag

De heer **Schrama (Haarlem Plus)** zegt dat bewoners van de Prof Donderslaan in Schalkwijk van de politie te horen gekregen hebben dat zij niet mogen optreden tegen overlastgevende hangjongeren omdat de gemeente bezig zou zijn met een integrale aanpak van deze jongeren.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat het een taak van de politie is op te treden als er sprake is van overlast. Dit acht hij een geval van onprofessioneel handelen, waar hij de politie op zal aanspreken.

Burgemeester **Schneiders** deelt vervolgens mee dat hij enige commotie voorziet rond het project om Waarderhaven brandveiliger te maken. Er was een goed draagvlak onder de woonbootbewoners daar voor een goed herinrichtingsplan. Om dat te kunnen uitvoeren, is echter hun toestemming voor de sloop van de huidige optrekjes nodig. Die heeft de gemeente laten taxeren door een externe partij. Er is de bewoners toegezegd dat ze een vergoeding krijgen ter hoogte van de dagwaarde. Bij bezwaren zou bekeken worden of er iets te regelen viel. Nu is het probleem dat er tot nu toe slechts drie van de zestig verstuurd brieven ondertekend zijn teruggekomen. Van tien bewoners is een verzoek voor een nader gesprek gekomen. Van de overige is geen enkele reactie gekomen. Deze kwestie is in het college besproken en daar is besloten de bewoners een brief te sturen waarin ze nogmaals geattendeerd worden op de brandgevaarlijke situatie waarvoor nu al vijf jaar een oplossing wordt gezocht. Hij zal de raad een kopie van die brief doen toekomen. In de brief wordt ook verwezen naar een plan B. Dat behelst het laten vervallen van de huidige overgangsregeling in de Woonschepenverordening. Die nieuwe verordening schrijft voor dat alle bewoners er zelf, dus voor eigen rekening, voor moeten zorgen dat hun woonark dertig minuten brandwerend is. De overgangsbepaling is voor dit gebied gemaakt met het oog op dit project. Het intrekken van de overgangsbepaling zal met instemming van de raad moeten gebeuren. Hij doet deze mededeling nu, omdat hij voorziet dat de bootbezitters met boze reacties over chantage naar buiten zullen treden. Hij is echter vast van plan nu op korte termijn een einde te maken aan de brandgevaarlijke situatie in dat gebied. Hij zegt desgevraagd niet bang te zijn voor juridische procedures, omdat aantoonbaar duidelijk is dat de gemeente alles in het werk gesteld heeft om in goed overleg tot een aanvaardbare oplossing te komen. Aan de andere kant ziet hij ook weinig heil in sloopacties met ME-ondersteuning. Hij hoopt dat de nieuwe brief mensen alsnog eieren voor hun geld laat kiezen en dat onderlinge sociale druk bij de bootbezitters ook zijn werk zal doen. Hij zal de raad op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

14. Agenda komende commissievergadering

Er worden geen ingekomen stukken geagendeerd.

15. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 18.55 uur.