

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 16 JANUARI 2014 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren Baaijens (Actiepartij), Boer (VVD), Kruisman (GroenLinks), Van de Manakker (Sociaal Lokaal), Schaart (PvdA), Stapelkamp (Haarlem Plus), Visser (CDA), Wever (SP), Wiersma (CDA) en de dames Huysse (GroenLinks) en Schopman (PvdA)

Afwezig: De heren Van Haga (VVD) en Marselje (D66) en de dames De Leeuw (OPH), Pippel (D66) en Van Zetten (D66)

Mede aanwezig:

Mevrouw Taets van Amerongen (griffier) en de heren Bol (voorzitter) en Mulder (wethouder)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- De heer Schaart, mevrouw De Leeuw en mevrouw Van Zetten komen wellicht later nog. De heer Marselje is ziek.
- Woensdag 22 januari vindt na het afscheid van de griffier in de avond de regionale raadsconferentie visie MRA-West en Binnenduinrand plaats te Heemstede. Een aanmeldingslijst gaat rond.
- Bij gebrek aan agendapunten gaat de vergadering van 30 januari niet door.
- Op donderdag 13 februari staat een luisterzitting over de takendiscussie gepland van 18.00 uur tot 19.00 uur. Over vorm van die bijeenkomst wordt nog nagedacht aan de hand van het aantal deelnemers.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De heer **Boer** licht toe dat slechts vier van zijn acht artikel 38-vragen over huisvuilplassen zijn beantwoord. Hij stelt daarom voor behandeling van zijn vragen aan te houden totdat hij over de beantwoording beschikt en de onderzoeken toe te lichten.

Wethouder **Mulder** stelt voor de vragen als technische vragen te behandelen in verband met de beantwoordingstermijn. Hij zal de onderzoeken nog toelichten.

De heer **Boer** stemt hiermee in. De onbeantwoorde vragen stuurt hij nogmaals per mail.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

5. Diverse mails en gespreksverslag Stichting Vrienden van de Bakenes

Mevrouw Maarssen spreekt namens de Stichting Vrienden van de Bakenes. De commissie heeft de tekst gisteren al ontvangen. Zij bedankt de commissie voor haar deelname aan de workshop en de wethouder voor zijn open houding. Ze benadrukt de voordelen van het ABT-plan ten opzichte van het gemeenteplan. Daarbij gaat het om onderzoek naar en aanbrengen van ankers in de kademuur. Dit alternatieve plan is bovendien 70% goedkoper, minder risicovol, kent een kortere doorlooptijd van de werkzaamheden, maakt behoud van het groen mogelijk en wordt bovendien gedragen door bewoners. De Stichting geeft dan ook de volledige verantwoordelijkheid voor dit project terug aan de gemeente.

De heer Stobbe vertegenwoordigt een aantal bewoners van de Bakenessergracht. Al meer dan drie jaar vraagt hij aandacht voor de duurzame problemen rond het gebruik van de gracht. De commissie wil het erfgoed graag in stand houden en deelt zijn zorg voor het vele zware verkeer. Alle fracties hebben eerder aangegeven iets te doen aan deze problemen en hij hoort graag hoe het daarmee staat.

De meest recente brief van de wethouder vindt hij erg teleurstellend, want de wethouder blijkt niet bereid zijn beleid te wijzigen. Aan de Bakenessergracht wordt geen prioriteit gegeven. Een reactie op de brief is in voorbereiding. De kwaliteit van zowel de weg als de kade is slecht en door het zware verkeer neemt de verslechtering verder toe. Recent is nu voor de vierde maal een gat in de bestrating gevallen als gevolg van de lekkende kademuur. Er moet echt iets gebeuren.

Vragen uit de commissie:

Mevrouw **Schopman** hoort dat de commissie en de wethouder niets zouden willen doen om de gracht veiliger te maken. Bij de workshop is daarover gesproken. Afstempelen van de damwand en afbranden zou het veiliger maken. Ze hoort graag waardoor mevrouw Maarssen daar nu toch anders over denkt.

Mevrouw Maarssen vreest dat het afstempelen straks uit kostenoverwegingen achterwege blijft.

De heer Stobbe licht toe dat afstempelen niet de veiligste oplossing biedt. Dat doet de ATB-variant wel.

Mevrouw **Schopman** informeert naar de reden waarom het zware vrachtverkeer niet wordt geweerd.

De heer Stobbe geeft aan dat er geen argumenten zijn genoemd.

Wethouder **Mulder** licht desgevraagd toe dat vermindering van vrachtverkeer in de stad in den brede wordt bekeken. Bovendien hebben verkeersspecialisten van de gemeente de situatie daar ook qua intensiteit beoordeeld en die achten het niet noodzakelijk het zware verkeer daar onmiddellijk te weren.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

De heer **Boer** complimenteert de wethouder voor het luisteren tijdens de workshop, maar de afhandeling is vervolgens niet goed verlopen. Fracties hebben blijkbaar eerder een standpunt ingenomen over de te kiezen variant, maar dat moet in de commissie gebeuren. De gemeente gaat verder met de voorbereiding voor de kademuurvervanging volgens de L-methode en niet met ankers. Mevrouw **Schopman** benadrukt dat het zeker niet zo is geweest dat enkele raadsleden en de wethouder in een achterkamertje iets bedisseld hebben. Raadsleden hebben een toelichting op de plannen in een workshop gekregen en gepeild is toen hoe de workshop was bevallen. De wethouder kiest ervoor een DO aan te passen op basis van de informatie in die workshop en dat wordt de commissie nu heel transparant voorgelegd.

De heer **Boer** wil absoluut niemand beschuldigen van achterkamertjespolitiek. Hij stelt vast dat twee raadsleden met de wethouder hebben gesproken en dat de wethouder verder is gegaan met de L-methode. Die keuze dient in de raad gemaakt te worden. De VVD heeft zich niet uitgesproken voor een variant, maar dringt erop aan dat er een onderzoek komt naar de noodzakelijke lengte en houdkracht van de ankers. Op basis daarvan kan de raad een keus maken. De risico's liggen bij de gemeentelijke en de voordelen liggen bij de ABT-variant. De VVD wil dat dit onderzoek doorgerekend wordt, want ze wil de Bakenessergracht optimaal beschermen.

Mevrouw **Schopman** begrijpt dat de kademuur verzaakt en dat de gemeente die op een goede manier moet en wil vervangen. De raad heeft de Stichting aangeraden onderzoek te laten doen en dat is gebeurd. Ze spreekt haar waardering uit voor de workshop, voor de betrokkenheid van de raad en voor het enthousiasme van de Stichting. Schade voorkomen is belangrijk en daarop zou het DO aangepast moeten worden. Afstempelen en afbranden van de damwand in plaats van uittrekken zouden extra veiligheid opleveren en dat heeft voor de PvdA de doorslag gegeven. Het gaat wat meer kosten, maar het moet goed gebeuren. Als het aangepaste DO wordt uitgevoerd, varen alle partijen daar wel bij. De heer **Boer** brengt hier tegenin dat de bewoners een variant hebben neergelegd die goedkoper en veiliger is, maar die methode vergt wel eerst onderzoek. Hij begrijpt dan ook niet dat de PvdA op dit moment al kiest voor een variant.

Mevrouw **Schopman** vindt het belangrijk dat er nu snel iets gebeurt. De gemeentelijke variant is een variant die nu nog veiliger is gemaakt. Die andere variant vergt meer tijd en meer kosten.

De heer **Boer** wijst erop dat het gevraagde onderzoek kan plaatsvinden voordat de raad kiest voor een DO. Eerder een keuze maken levert een behoorlijk onnodig risico op.

Mevrouw **Schopman** benadrukt dat de huizen zo goed mogelijk beschermd worden en ze is ervan overtuigd dat met het voorliggende DO met afstempelen een veilige oplossing vormt.

De heer **Van de Manakker** vraagt of de raad een keuzemogelijkheid krijgt voorgelegd en wat het financiële verschil nu eigenlijk is. De gemeentelijke variant vergt ook nog nader onderzoek en hij is benieuwd naar de kosten daarvan.

De heer **Visser** begrijpt dat bewoners van de Bakenessergracht zich zorgen maken over hun prachtige historisch panden. Mondige burgers denken actief mee. De procedure kent een misverstand: via de mail zouden raadsleden hun standpunt geven. De procedure is dat de wethouder de raad het besluit voorlegt. De wethouder heeft nu echter de zorg voor het zware vrachtverkeer afgedaan met een toekomstige oplossing voor het grotere geheel. De heer Visser roept de wethouder op nú de last van dat zwaar verkeer op de Bakenessergracht op te pakken. Voorts vraagt hij hoe relatief bescherming van de Bakenessergracht is. Het gaat om de kans op ontzetting na een groot aantal jaren. Als de gemeente vasthoudt aan afstempelen en afbranden, dan is het maar de vraag of de oplossing van ABT beter is. Uiteraard wil de gemeente geen risico lopen. Het gaat om veertig vrachtwagens per dag. Hij hoort graag wat er precies is afgesproken over de stenen en de bomen. Het CDA was niet bij de workshop omdat het al vreesde wat er nu gebeurt.

Mevrouw **Huysse** worstelt met dit onderwerp. Ze is ervan overtuigd dat het gemeentelijke plan zorgvuldig is opgesteld. Voor de nieuwe bomen moeten nog aanpassingen worden gedaan in het plan. GroenLinks neigt ernaar het plan met de extra aanpassing te omarmen.

De heer **Boer** wijst erop dat deskundigen bij de workshop een alternatief plan hebben neergelegd: veiliger, goedkoper, beter praktisch haalbaar. Hij hoort graag of GroenLinks bereid is daarnaar onderzoek te doen om een zorgvuldige afweging tussen de twee varianten te kunnen maken.

Mevrouw **Huysse** meent dat er nu voldoende voorzorgsmaatregelen zijn genomen en ze is benieuwd naar de reactie van de wethouder.

De heer **Stapelkamp** begrijpt dat de kademuur zonder schade aan de huizen en riolering adequaat wordt vervangen. Als het mogelijk is meer duidelijkheid te krijgen over de ABT-variant, dan kan Haarlem Plus daar onderbouwd haar mening over geven.

Wethouder **Mulder** legt uit dat er een verbod is voor vrachtverkeer over het slechte deel van de gracht dat nu vervangen wordt. Hij wacht de brief van de heer Stobbe af en houdt daarbij rekening met de vragen over schade door vrachtverkeer.

De Bakenessergracht zelf vormt al heel lang een punt van aandacht. De discussie wordt nu deels opnieuw gevoerd, maar deze raad heeft al een DO vastgesteld en toen is ook uitvoerig gediscussieerd over de risico's en voor- en nadelen. Bewoners hebben terecht zo veel oppositie gevoerd dat de raad om een workshop heeft gevraagd. Daar zijn varianten uitgebreid toegelicht en daarvan is een uitgebreid verslag gemaakt. Hij heeft de mening over de workshop van de toen aanwezige raadsleden gepeild. De gemeente kiest nu voor de L-variant en dat staat los van de informele mening van sommige raadsleden. Formeel stelt hij de commissie nu voor door te gaan met de L-variant en daarover dient de raad zich uit te spreken.

De vragen gaan nu over de zorgvuldigheid. Over de L-variant is al heel lang nagedacht. Het college moet uiteindelijk ook vertrouwen stellen in de techniek die op de gracht wordt losgelaten. De risico's zouden minimaal zijn. Afstempelen van de bouwkuip is eigenlijk niet nodig, maar dat wordt nu gedaan om bewoners extra zekerheid te bieden. Er komen trillingsmeters tegen de muren, er wordt gemonitord wat er gebeurt. De wethouder is ervan overtuigd dat de L-variant een goede, veilige en vooral duurzame methode is. De gouvankers worden nu opnieuw in de discussie gebracht, maar die discussie is al

gevoerd. Gedurende het proces wordt van alles onderzocht. Als de gemeente nu kiest voor de L-variant is het niet logisch kosten te maken voor een andere variant waarvoor bovendien niet is gekozen. De ABT-variant is zo'n 70% goedkoper dan de geprognosticeerde collegevariant van 1 miljoen euro. De gemeentelijke variant kost echter geen miljoen euro, maar ongeveer 650.000 euro. Er is geen exact bedrag van de ABT-variant, want dat moet dan eerst verder uitgewerkt worden. De duurzaamheid van de oplossing van de collegevariant bedraagt tachtig tot honderd jaar en de ATB-variant houdt het theoretisch vijftig tot zestig jaar vol. Aanbesteding maakt uiteindelijk duidelijk wat het echt gaat kosten. De wethouder legt uit dat nieuwe bomen voorbereid worden op verplaatsing en dan maken ze een goede kans. Hij heeft er alle vertrouwen in dat de bomen met een behoorlijke dikte aanslaan. Mevrouw **Huysse** weet dat de verplaatste bomen aan de Nieuwe Gracht het heel moeilijk hebben doordat ze in te natte grond staan. De wethouder weet dat het op de Nieuwe Gracht om omgeplante bomen gaat van een ander deel van de gracht. Het zijn geen bomen van de kwekerij die zijn voorbereid op verplanting. Dergelijke bomen hebben het per definitie moeilijker dan bomen die daarop wel zijn voorbereid. Bovendien legt de gemeente een drain aan die ervoor zorgt dat overtollig water direct wordt afgevoerd. Het grondwaterniveau speelt natuurlijk wel een rol, maar dat niveau is bij beide varianten hetzelfde. De muur wordt zonder schade aan huizen en riolering vervangen. De toezeggingen over het stempelen en het afbranden van de steunwand moet vertrouwen bieden om deze collegevariant te kiezen. De **voorzitter** stelt dat dit punt voldoende is besproken.

6. Artikel 38-vragen huisvuilplassen

Dit punt verschuift naar later datum.

7. Vaststellen Programma Onderhoud Werken 2014-2017

De heer **Van de Putten** spreekt in over het ontbreken van renovatie Kinderhuisvest op de lijst. Hij vraagt aandacht voor de geplande renovatie die voor medio 2013 op de planning stond. Het ging om snelheidsbeperkende maatregelen en het beperken van de brede verkeersstroom, om meer veiligheid van voetgangers en fietsers, het gebruik van geluiddempend asfalt en de gehele renovatie van de vest. In het Programma Onderhoud Werken 2014 wordt deze renovatie niet meer genoemd en hij dringt erop aan de plannen voor deze renovatie niet verder naar voren te schuiven.

De **voorzitter** bedankt de heer Van de Putten voor zijn bijdrage.

De heer **Van de Manakker** mist bij de verharding de Jan Gijzenkade. Een deel wordt wel gedaan, maar de hele kade is er slecht aan toe. Engelenburg, Sandenburg en Prattenburg zijn naar 2017 geschoven. Er is daar al heel lang niets gedaan. Hij hoort graag hoeveel geld hiermee gemoeid is. Hij vraagt waarom er nu 3 miljoen euro wordt ingeboekt voor renovatie of restauratie van de Buitenrustbruggen, terwijl nog onduidelijk is wat daar gaat gebeuren. Investeringsondergronds zouden bescheiden zijn, maar de kapitaalslasten stijgen desondanks tot 2017 met 2,3 miljoen euro per jaar. De vragen over de financieringsvorm en de afschrijving zijn niet beantwoord. Het investeringsbedrag voor ondergrondse riolering in 2012 zou 2,3 miljoen euro bedragen. Het kan niet zo zijn dat dit soort projecten in 40 jaar wordt afgeschreven. Voor 2014 staat er 2,3 miljoen euro, voor 2015 12 miljoen euro, 2016 17 miljoen euro en voor 2017 3 miljoen euro. Daarna wordt het veel minder. Daar komt nog eens 4 keer 8 miljoen euro kapitaalslasten bij plus de investering. Dat komt uit op 92 miljoen euro, een onbegrijpelijk bedrag.

Mevrouw **Schopman** wijst op een aantal zaken die eerdere aanpak vergen. Soms valt er een gat in de werkzaamheden en op zo'n moment zou werk uit een prioriteitenlijst gedaan kunnen worden. Wellicht kan de wethouder zo'n prioriteitenlijstje maken van straten die aan de beurt kunnen komen als andere trajecten opschuiven. De Amsterdamsevaart Zuidzijde staat ingeboekt voor groot onderhoud in 2015 en ze hoort graag of dat gelijkloopt met de reconstructie van de definitieve afwaardering van de vaart.

Wethouder **Mulder** heeft de vragen van de SP deels al beantwoord. De Jan Gijzenkade heeft nodig onderhoud, maar het criterium is uitsluitend technisch onderhoud, noodzakelijk onderhoud en veiligheid. Op grond daarvan wordt heel zorgvuldig de prioriteitenlijst opgesteld. Dat is dit POW. Vaak is een jaar voorbereiding nodig. Het vergt een heel proces en dat maakt het aanbrengen van wijzigingen niet eenvoudig. Maar uiteindelijk ligt het primaat bij de raad. Die prioriteitenlijst heeft de raad in feite al, want als iets niet doorgaat, dan kijkt de gemeente naar de projecten van 2015. Projecten worden afgewogen op basis van het vastgestelde afwegingskader. Dietsveld is een groot project en vraagt veel voorbereidingstijd. Dat maakt dat wellicht een ander project op zo'n moment naar voren komt dat gemakkelijker te realiseren is.

De heer **Visser** benadrukt dat verschuivingen van werk dan wel in de raad terug moeten komen.

Wethouder **Mulder** stuurt een bericht als zich een wijziging voordoet. Bij Engelenburg, Sandenburg en Prattenburg is het onderhoud in 2017 aan de beurt. Misschien moet er nog eens nagedacht worden over de budgetten voor onderhoud. In het investeringsplan staat hoeveel geld daarvoor beschikbaar is. Het exacte bedrag zoekt de ambtenaar uit en dat mailt hij naar de heer Van de Manakker.

Voor de Buitenrustbruggen heeft de raad 100.000 euro beschikbaar gesteld voor vooronderzoek. Het uiteindelijke besluit, renoveren of restaureren, komt later. Het verschil daartussen bedraagt ongeveer 2 miljoen euro. Bij de investeringen ondergronds bedraagt de afschrijvingstermijn inderdaad 40 jaar. De golfbeweging is te verklaren doordat de rioolheffing niet te hoog mocht worden in relatie tot de woonlasten. Daardoor zijn veel werkzaamheden uitgesteld. Alleen noodzakelijke investeringen worden gedaan. Riolen worden niet vervangen als dat niet noodzakelijk is. De wethouder kan niet één onderdeel uit de aanpak van de Wet HOF lichten. Het werk aan de Amsterdamsevaart Zuidzijde betreft puur onderhoud. Als er aanvullende middelen zijn om een herinrichting uit te voeren, zou het gecombineerd worden met de afwaardering. Zo niet, dan kan de technische noodzaak ontstaan het werk uit te voeren zonder herinrichting.

De **voorzitter** stelt dat dit punt voldoende is besproken.

8. Actielijst Beheer 4^e kwartaal 2013 en Jaarplanning commissie beheer 4^e kwartaal 2013

De commissie heeft geen behoefte aan bespreking.

9. Agenda komende commissievergadering

- Brief aan GS d.d. 10 december 2013 inzake bevestiging gemaakte afspraken
- Dit punt schuift door naar de vergadering van 6 februari.

10. Rondvraag

Mevrouw **Schopman** vraagt over de Merovingerstraat of de wethouder op korte termijn met de wijkraad in gesprek gaat over het fietspad.

Wethouder **Mulder** licht de commotie over de Merovingerstraat toe. Er is noodzakelijkerwijs asfalt gelegd. De Fietsersbond is daarmee niet tevreden, maar zowel de Fietsersbond als de wijkraad is geconsulteerd. De wijkraad is best blij met het nieuwe asfalt. De middengeleiding leidt tot snelheidsvermindering. Binnenkort vindt opnieuw overleg plaats met de wijkraad en de Fietsersbond om de veiligheid te optimaliseren. Maatwerk voor deze weg zou betekenen de weg opnieuw in te richten volgens het 30 kilometerprincipe. De Pladellastraat wordt te zijner tijd ingericht als fietsstraat en dat zal het fietsverkeer op de Merovingerstraat verminderen. Hij zorgt voor terugkoppeling van de vervolgaanpak en de fasering.

Mevrouw **Huysse** heeft bericht gekregen van de VvE over de ondergrondse bakken aan de Kochlaan. Ze hoort graag wat de afspraken met Spaarnelanden zijn. De problemen zijn te wijten aan het weghalen van een bak.

Op de hoek Prinsen Bolwerk Stationsweg/Kruisweg verandert de wachtplaats voor fietsers in een zwembad bij een heftige regenval. Ze hoopt dat daaraan iets gedaan kan worden.

Wethouder **Mulder** wijst erop dat het bij ondergrondse containers een kwestie is van extra controleren. Het vergt ook een gedragsverandering. Het is een punt van aandacht bij zowel de gemeente als Spaarnelanden. De Wateroverlast bij de hoek Stationsstraat/Kruisweg zou kunnen wijzen op een verstopte kolk. Dat zou eigenlijk via het meldpunt behandeld moeten worden, maar hij neemt dit op.

11. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 18.50 uur.