

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 19 JUNI 2014 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren Amand (Trots), Aynan (PvdA), Berkhout (GroenLinks), Bloem (SP), Boer (VVD), Dreijer (CDA), Elbers (SP), Nederbragt (D66), Roduner (PvdA), Visser (ChristenUnie) en de dames Klazes (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Sterenberg (VVD) en Van Zetten (D66)

Afwezig: De heren El Aichi (CDA) en Baaijens (Actiepartij),

Mede aanwezig:

De heer Van Haga (voorzitter), mevrouw Van der Mede (griffier) en mevrouw Sikkema (wethouder)

Verslag: Mevrouw Van de Belt

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Baaijens en de heer El Aichi.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw Boerma spreekt haar zorg uit over de mogelijke gevolgen van een aantal voorstellen in de kadernota. Daarbij gaat het met name om de pakketten 12, 13, 14 en 17 (bijlage bladzijde 78 en 79) en de incidentele maatregelen onder punt 9 (bladzijde 81). Onderdelen daarvan raken het groene en het sociale hart van Haarlem. De bezuinigingen worden deels opgebracht door een verlaging van het ambitieniveau voor het beheer van de openbare ruimte. Fte's voor specifiek Haarlems beleid worden geschrapt; voor bestemmingsplannen wordt een vereenvoudiging voorgesteld. Die deregulering kan ertoe leiden dat bepaalde waarborgen verdwijnen. Wijkbudgetten worden geschrapt evenals initiatiefbudgetten. Bij de bevolking is er juist een groeiende behoefte om een bijdrage te leveren aan ecologisch beheer. De gemeente zou dat moeten faciliteren.

Mevrouw Boerma mailt haar inspraakbijdrage naar de griffie.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 5 juni 2014

Bladzijde 1, toevoegen aan de presentielijst: mevrouw Klazes.

Mevrouw **Van Zetten** informeert of de gemeente nog voor het reces actie neemt op de dreigende versmalling van het schelpenpad langs de Dreef. De raad is nu al zes jaar bezig de markten daar in stand te houden en keer op keer wordt dat gefrustreerd. In september beginnen de werkzaamheden al.

Mevrouw **Sikkema** zorgt ervoor dat de commissie het openbare stuk per mail ontvangt. Het is een plan vanuit de gemeente en dat ligt ter inzage. Het betreft hier groot onderhoud, een collegebevoegdheid. De raad kan indien gewenst een motie indienen.

Bladzijde 3, toevoegen onderaan: De wethouder beaamt dat het bestek en de raming door een en dezelfde partij zijn gemaakt.

Bladzijde 5, onderaan. D66 wijzigen in GroenLinks.

Het verslag van de commissie Beheer van 5 juni 2014 wordt vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

Wethouder **Sikkema** geeft uitleg over de onrust in Molenwijk na een val in het middengebied. Volgende week bezoekt zij de VvE's daar. Gesprekken lopen al vanaf eind 2013. Men heeft aangegeven wel het gevoel te hebben dat de gemeente de problematiek onderkent.

De heer **Aynan** memoreert dat de raad eerder om een prioriteringslijst voor het onderhoud heeft gevraagd. Die zou hij nu toch graag ontvangen. Hij is benieuwd of er voor Meerwijk een reservering is. Wethouder **Sikkema** beaamt dat er een lijst ligt en die komt naar de commissie. Voor dit gebied heeft de raad bestedingen uitgesteld gezien de compenserende maatregelen. Over twee jaar wordt meer geld voor dit gebied vrijgemaakt, maar tot die tijd wordt getracht de zaken onder controle te houden. Toezending van de lijst wordt toegevoegd aan de actielijst. De VvE wil eerst kennismaken met de nieuwe wethouder en in een later stadium kan de raad haar wellicht vergezellen.

6. Bestuursrapportage 2014-I

Ter bespreking liggen programma 8 en 9 voor, bereikbaarheid, mobiliteit en fysieke leefomgeving. Mevrouw **Klazes** vraagt hoe het zit met de onttrekking van 500.000 euro voor groen ten faveure van de openstelling van de Waarderbrug in twee richtingen. Ze is benieuwd wanneer daartoe is besloten, waarom de raad daarover niet is ingelicht en of groen een sluitpost is op de gemeentelijke begroting. De vertraging van het traject bij de Bakenessergracht wordt gemeld. De gemeente wacht de uitspraak van de Raad van State af omtrent de afgegeven kapvergunning voor het kademuurherstel. GroenLinks hoort graag wanneer die uitspraak komt en wat de gevolgen zijn van de verschillende scenario's.

Mevrouw **Van Zetten** onderschrijft de woorden van GroenLinks. Uiteraard is het onderhoud van de bruggen ook belangrijk. In de vorige periode is ook al 80.000 euro wegbezuinigd.

Ook is er 500.000 euro gedoteerd voor de reserve openbare ruimte en nu wordt voorgesteld de helft daarvan te bestemmen voor het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV), Leefomgeving. Ze hoort graag hoe de wethouder dit gaat invullen. Dit omdat geld dat valt in de reserve Openbare ruimte ten goede komt aan de gehele stad terwijl geld dat valt in de reserve ISV-leefomgeving slechts ten goede komt aan bepaalde wijken.

De heer **Amand** moet constateren dat het onderhoud aan bomen een heel stuk minder is geworden. Mensen hebben het idee dat er niets meer aan dat onderhoud wordt gedaan.

De heer **Nederbragt** leest dat de fietsparkeergarage in 2014 nog niet geheel gereed is als verklaring voor een lagere bijdrage dan het begrote deel. Dat vergt een nadere toelichting. Bij de invulling taakstelling bodemmilieu is bij de begroting een bezuiniging vastgesteld van 375.000 euro en dat bedrag wordt nu onttrokken aan de reserve. D66 krijgt dit graag toegelicht.

De heer **Visser** vraagt waarop het bedrag van de fietsenstalling is gebaseerd.

De heer **Bloem** ziet dat alle financiële wijzigingen zeer gedetailleerd staan opgenomen. Hij hoort graag of het aantal wijzigingen een gunstig teken is of niet.

De heer **Boer** is erg ontstemd dat er nu 250.000 euro wordt onttrokken aan de pot voor beheer en onderhoud en in 2015 en later gaat daar slechts 389.000 euro in plaats van de afgesproken 500.000 euro heen. Op deze wijze loopt het achterstallig onderhoud in de toekomst op.

Wethouder **Sikkema** meldt dat de meerderheid van de raad destijds heeft besloten tot tweezijdige openstelling van de Waarderbrug. Dat besluit is genomen bij het vaststellen van de compenserende maatregelen in 2013 en dat betekende dat het college de taakstelling had hiervoor in 2014 ruimte te vinden. De berap informeert de raad nu hierover. Het domein bruggen was al volledig geprogrammeerd en in het domein groen was nog financiële ruimte. Die is dus ingezet om de kosten van de Waarderbrug te dekken. Het budget voor mobiliteit was bij lange na niet toereikend. Groen is absoluut geen sluitpost en de wethouder zal ervoor waken dat dit in de toekomst weer gebeurt. Dat de raad via de berap wordt geïnformeerd over de wijze waarop met de budgetten is geschoven, is de reguliere gang van zaken. Mevrouw **Van Zetten** wijst erop dat openstelling van de Waarderbrug als sinds 2009 een wens van de raad is en ze is dan ook teleurgesteld door het schuiven met budgetten. Nu lijdt het groen eronder. Wethouder **Sikkema** benadrukt dat bij de begroting 2013 het college is opgedragen hiervoor in 2014 middelen te zoeken.

De heer **Nederbragt** wijst op de mandaatverdelingen tussen college en ambtelijke organisatie. De raad heeft tot op beleidsveldniveau invloed op verschuiving van middelen. Het betreft hier een verschuiving van het ene beleidsveld naar het andere. Formeel zou de raad hierover dus moeten besluiten.

Wethouder **Sikkema** legt de verschuiving daarom via de berap aan de raad voor.

De heer **Nederbragt** verbaast zich over de gang van zaken. Het voorstel aan de raad maakt melding van een verhoging van 19.000 euro voor een grafdelfmachine, maar het overhevelen van 500.000 euro van groen naar bruggen wordt de raad niet expliciet gevraagd.

Wethouder **Sikkema** herhaalt dat de raad daarover via de berap wordt geïnformeerd. Het betreft inderdaad twee heel verschillende domeinen en het heeft haar aandacht daarover in het vervolg duidelijker te communiceren.

Voor het onderhoud van bomen en onkruid is niet echt veel minder geld beschikbaar, maar wel is besloten geen gif meer te gebruiken voor de bestrijding van onkruid.

Ze verzoekt technische vragen over in dit geval de fietsgarage per mail naar de griffie te sturen zodat die ter vergadering beantwoord kunnen worden. Dat geldt eveneens voor de onttrekking van 375.000 euro aan de reserve voor de taakstelling bodem en milieu, eveneens een technische vraag. Op de dotatie van 500.000 euro voor de leefomgeving komt de wethouder spoedig terug.

De wethouder deelt de zorg voor oplopend achterstallig onderhoud. Het is de kunst te balanceren tussen het op orde brengen van de financiën en het aanhouden van een aanvaardbaar niveau van onderhoud.

Binnenkort komt er een factsheet over de Bakenessergracht naar de raad. De uitspraak over de Bakenessergracht wordt eind juni/begin juli verwacht. De uitspraak gaat over de veiligheidsmaatregelen en de risico's. Morgen gaat de wethouder het gesprek aan met de Vrienden van de Bakenes.

De wethouder hoopt dat de afwijkingen ten opzichte van de begroting minder worden. De gemeente is gemeentebreed bezig het budgetbeheer meer op orde te krijgen. Hopelijk worden de betrouwbaarheidsmarges steeds smaller en daarop stuurt het college sterk. Dat er zo veel wijzigingen zijn, heeft te maken met de aard van de werkzaamheden. Lang niet altijd is te voorspellen wat je tegenkomt bij onderhoud.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt volgende week bij de kadernota aan de orde komt.

7. Gemeenschappelijke regeling Milieudienst IJmond. Jaarstukken 2013, jaarverslag 2013, 1^{ste} herziening Begroting 2014 en begroting 2015. Zienswijze raad.

De heer **Elbers** meent dat de gemeente zo snel mogelijk uit de gemeenschappelijke regeling moet stappen. Alleen een zienswijze kunnen geven is veel te beperkt.

De heer **Visser** wijst erop dat dit een landelijke verplichting betreft.

De heer **Boer** meent dat dit financiële stuk thuishoort in de commissie Bestuur.

De **griffier** wijst op de afspraak dat jaarrekeningen uit gemeenschappelijke regelingen aan de betreffende vakcommissies worden toebedeeld en niet aan de commissie Bestuur.

De heer **Berkhout** ziet dat de begrotingen van 2014 en 2015 iets hoger uitvallen dan voorzien en dit wordt gedekt uit een reservering voor noodgevallen. Hij informeert naar de consequenties daarvan. De gemeente doet niet mee aan de verdeelsleutel maar de gemeente baseert zich op een tijdelijke verdeelsleutel. Hij is benieuwd of dit er over drie jaar toe kan leiden dat er een extra kostenpost komt. Hij hoort graag wat de wethouder doet om dat zo veel mogelijk te beperken.

Mevrouw **Sterenberg** mist in de kanttkening die het college maakt over het risico dat het budget omhoog schiet. Ze mist daarbij een oplossing of visie op het tekortschieten van budgetten.

De heer **Roduner** hoort graag meer over de verhoging benodigd voor het digitaliseren van archieven. Nu wordt daarvoor een extra bedrag geclaimd. In eerdere stukken is sprake van kosten inclusief digitalisering. Het lijkt nu alsof de gemeente twee keer voor hetzelfde betaalt.

Wethouder **Sikkema** wijst erop dat de raad een halfjaar geleden heeft ingestemd met deze gemeenschappelijke regeling. Het betreft inderdaad een wettelijke verplichting. Dit leek de goedkoopste mogelijkheid. Het college bekijkt nog op welke wijze het de raad meer kan betrekken bij de gemeenschappelijke regelingen. Als het gaat om de verdeelsleutel moet uit de praktijk blijken

waarvan de gemeente gebruikmaakt. Afhankelijk van waarvan de gemeente gebruikmaakt en per inwoner wordt de bijdrage berekend. Op basis van straks drie jaar ervaring wordt de verdeelsleutel voor Haarlem vastgesteld. Consequenties zijn nu niet te voorzien.

Soms is extern, technisch onderzoek noodzakelijk om te beoordelen of iets een overtreding is. Op jaarbasis staat daarvoor 100.000 euro gereserveerd. Dat is werkkapitaal voor de handhaving omgeving. Het ene jaar wordt dat geld niet gebruikt, het andere jaar is er meer nodig, bijvoorbeeld bij de brand in De Appelaar. Het is niet zo dat er op voorhand een overschrijding aankomt.

Bij de toetreding was inderdaad ook geld voor digitalisering, maar daarbij ging het om normale werkzaamheden. Het archief voor milieubedrijven in Haarlem bestond nog geheel uit papier en moest nog gedigitaliseerd worden. Vanaf 1 maart 2013 zijn alle werkzaamheden gedigitaliseerd, maar uit het oude archief dient toch het nodige gedigitaliseerd te worden. IJmond digitaliseert nu voor Haarlem wat de gemeente eigenlijk de afgelopen jaren zelf had moeten doen. Daarvoor zijn die extra middelen nodig. Het staat los van de toetreding tot de GR. Het bedrag is zo laag mogelijk gehouden en vervolgens uitgesmeerd over drie jaar.

De kanttekening betreft de risico's. Het college stuurt erop dat die risico's zich zo weinig mogelijk voordoen.

De **voorzitter** constateert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

8. Evaluatie gedeeltelijke openstelling Generaal Cronjéstraat

De heer **Berkhout** benadrukt dat GroenLinks indertijd tegen de openstelling is geweest. Het zijn uiteraard zware tijden voor winkeliers. Mensen hebben minder te besteden. Nu liggen de evaluatiecriteria voor om te meten of de openstelling al dan niet succesvol is voor de winkeliers. Het is zaak dat het een goede en betrouwbare evaluatie wordt. Is er iets veranderd, zijn er meer bezoekers, wordt er meer omzet gedraaid en hoe zit het met de verkeersveiligheid? Een nulmeting op een aantal vlakken is nodig om over een jaar met een goede evaluatie te komen. GroenLinks zet vraagtekens bij de huidige nulmetingen. Als een pilot een jaar duurt, dient de evaluatie toch ook na een jaar plaats te vinden. Om die reden stelt GroenLinks voor de evaluatie voor het reces van 2015 te houden en dus de tweede meting ook naar voren te verschuiven zodat op tijd, na een jaar, kan worden besloten over die openstelling. De luchtkwaliteit wordt gemeten aan de hand van autotelling, maar daarbij dient wel de overkapping te worden meegenomen. Het Digipanel kan door iedere willekeurige Haarlemmer worden ingevuld, maar de heer Berkhout oppert een omnibusvariant in te zetten en de desbetreffende wijk in te gaan om de daadwerkelijke doelgroep te bevragen.

De heer **Elbers** leest dat een enquête onder de winkeliersvereniging wordt meegenomen in de evaluatie van de gemeente, maar dat de enquête onder passanten geen invloed heeft. Wordt die enquête dan niet meegenomen? Hij vraagt of er ook een meting wordt gedaan naar het aantal ongevallen in de te evalueren periode. Evalueren na meer dan anderhalf jaar is niet volgens de afspraak dat de pilot een jaar zou duren.

De heer **Nederbragt** ziet dat er twee keer tellingen middels lussen worden gedaan voor de luchtkwaliteit. Hij hoort graag of daarvoor ook een nulmeting is gedaan. De winkeliersvereniging houdt een eigen enquête, maar hij zet vraagtekens bij de objectiviteit daarvan.

De heer **Aynan** benadrukt dat openstelling niet ten koste mag gaan van de veiligheid en het leefklimaat in de buurt. Hij gaat ervan uit dat de enquête onder alle winkeliers wordt gehouden en niet alleen onder degenen die lid zijn van de winkeliersvereniging.

Mevrouw **De Leeuw** verbaast zich erover dat de nulmeting nu pas, na de openstelling, is gehouden.

De heer **Visser** onderschrijft de eerdere vragen. De economische toets wordt gebaseerd op leegstand, maar die zou toch gebaseerd moeten zijn op de omzet. Hij kan zich voorstellen dat het praktisch is als de winkeliersvereniging de enquête houdt, maar dat vereist dan wel een zorgvuldige vraagstelling.

Daarop zou de wethouder moeten sturen. De ChristenUnie hoort graag van tevoren in welke situatie de Cronjéstraat weer zou moeten worden afgesloten of wanneer de openstelling gehandhaafd blijft.

De heer **Dreijer** sluit aan bij de opmerking over de criteria die van tevoren helder moeten zijn. Hij krijgt graag de uitslagen van de gedane nulmetingen. Bij de enquête zou toch ook de omzet van de winkeliers meegenomen moeten worden, wellicht zelfs over verschillende jaren en wellicht ook afgezet tegen andere winkelgebieden. Hij hoort graag of de gegevens van de parkeermeters worden uitgelezen. De heer **Amand** hoort graag hoe het fietsen in tegengestelde richtingen nu verloopt en hoe de verkeersveiligheid voor de mensen op de terrassen is. Een onafhankelijk bureau zou de enquête moeten houden onder alle winkeliers.

Wethouder **Sikkema** benadrukt dat de raad tot openstelling heeft besloten en dat er inmiddels nulmetingen zijn gehouden. Na een halfjaar zou er een tussenrapportage komen. Een evaluatie uitvoeren kost gewoon tijd. De vraag om een kortere tijdspanne tussen de pilot en de evaluatie neemt ze mee. De enquête wordt gehouden onder alle winkeliers. In de evaluatie wordt niet alleen naar leegstand gekeken, maar ook naar de bestedingsbedragen. De gemeente coördineert het evaluatieonderzoek. Ongevallen worden geregistreerd. Aan winkelend publiek wordt gevraagd hoe het tegen die openstelling aankijkt. Bij de nulmeting voor het milieu is ook gevraagd naar hoe vaak mensen met de auto naar de Cronjéstraat komen en dat gebeurt over een halfjaar weer. Dat maakt inzichtelijk of het autogebruik is toegenomen en dat is dan weer van invloed op de luchtkwaliteit. Dat kan weliswaar een subjectieve beleving zijn, maar daarnaast wordt op basis van de verkeerstellingen ook die luchtkwaliteit in beeld gebracht. Het punt van het uitlezen van parkeermeters neemt de wethouder mee. De overkapping is integraal meegenomen. De nieuw te houden enquête wordt zo veel mogelijk afgestemd op de enquête die vorig jaar mei is gehouden. Die nulmeting komt naar de commissie.

De **voorzitter** constateert dat dit punt voldoende is besproken.

9. Gewijzigde planning ondergrondse restafvalcontainers

De heer **Boer** memoreert dat Haarlem in 2004 is begonnen met ondergrondse afvalinzameling. In 2011 heeft de raad het college verzocht aanvullende afspraken met Spaarnelanden te maken om fase II te realiseren. In 2013 ontving de raad een planning waaruit bleek dat fase II pas in 2014 wordt afgerond, twee jaar vertraging ten opzichte van de motie uit 2011. Nu moet de VVD constateren dat de planning wederom is vertraagd en dat de uitrol van de restafvalcontainers tot 2015 gaat duren. Spaarnelanden is kennelijk nog steeds niet in staat de werkzaamheden zonder vertraging uit te voeren. Politiek verantwoordelijk is wethouder Sikkema. Voor de VVD is de grens van alle vertragingen bereikt. De VVD hoort graag of de wethouder zich vanaf nu intensief gaat bezighouden met dit project en welke actie zij gaat ondernemen om de vertraging in te lopen.

Mevrouw **Van Zetten** haalt de toezegging van wethouder Mulder aan dat eind 2014 de uitrol zou zijn afgerond. D66 was al onaangenaam verrast dat twee wijken niet worden voorzien van ondergrondse containers en daar komt de vertraging nu nog bij. Ze vraagt zich af hoe de communicatie met Spaarnelanden verloopt.

De heer **Amand** weet dat er bakken uit Schalkwijk zijn gehaald om in andere buurten te plaatsen. Hij krijgt graag de precieze cijfers hiervan. De communicatie bij Spaarnelanden kan wel een heel stuk beter. Hij ziet graag het concrete uitrolplan. Het duurt allemaal veel te lang.

De heer **Visser** deelt de verbazing van de VVD.

De heer **Dreijer** sluit zich bij die woorden aan. De hele planning loopt niet goed. Op verschillende plekken zitten de bakken al wel in de grond, maar de containers die daarin passen, nog niet.

De heer **Elbers** vraagt of het klopt dat de gemeente een storting gaat doen van 500.000 euro volgend jaar in de bestemmingsreserve of dat dat naar 360.000 euro is verlaagd.

De **griffier** verduidelijkt dat volledigheidshalve ook dit laatste stuk bij dit dossier is gevoegd.

Wethouder **Sikkema** houdt zich intensief bezig met dit dossier. Er is net een nieuwe directeur bij Spaarnelanden aangetreden. Er komt regelmatig, per kwartaal een voortgang van de planning. Die was aanvankelijk te optimistisch. Ze denkt dan ook niet dat de vertraging kan worden ingelopen. De

wethouder zal de raad op hoofdlijnen informeren. Eerder is de afspraak gemaakt om bepaalde bakken in Schalkwijk weg te halen en die dan te herplaatsen. Burgers zijn overigens erg tevreden over de inspraakmogelijkheden maar ook dit leidt soms tot vertragingen.

De heer **Boer** houdt vast aan zijn eerdere woorden over smoesjes van Spaarnelanden over oude kabels in de grond. Hij is blij te horen dat de wethouder zich intensief met dit project gaat bezighouden. Het mag echt niet meer gebeuren dat er nog vertragingen komen in de uitrol van de containers. De VVD komt zo nodig met een motie van afkeuring of van wantrouwen.

De heer **Aynan** hoort graag of het echt verrassingen zijn waardoor die vertraging ontstaat.

Wethouder **Sikkema** herhaalt dat Spaarnelanden aanvankelijk te optimistisch heeft gepland. Zij neemt afstand van de term smoesjes.

Mevrouw **Van Zetten** stelt dat er in mei nog geen vuiltje aan de lucht was; nu is er opeens een behoorlijke vertraging. Er is dus wel degelijk iets aan de hand in de communicatie met Spaarnelanden.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende is besproken.

10. Openstaande actielijst commissie Bestuur

De actielijst wordt samengevoegd met de termijnagenda en de **voorzitter** stelt voor te wachten op de opgeschoonde lijst en die dan te bespreken en zich nu te beperken tot specifieke vragen.

Mevrouw **Van Zetten** wijst op een eerder gedane toezegging. Die betreft de vervolgnota beheer en onderhoud en de volumeopdrachten aan Spaarnelanden voor 30 miljoen euro. Nog voor het reces zou er een aanvullende notitie zou komen. Voor die tijd zou de gemeente geen aanbesteding doen. Ze hoort graag wanneer de raad die notitie kan verwachten. Onkruidbestrijding gaat 600.000 euro meer vergen omdat er geen gif meer gebruikt mag worden. D66 heeft voorgesteld dat te dekken uit een verschuiving binnen de DVO's met Spaarnelanden. Daarop zou ook nog een reactie komen.

De heer **Boer** hoort graag wanneer de wethouder komt met meer informatie over de huisvuilpas.

De heer **Visser** oppert een volgende keer volgnummers toe te voegen op de lijst. Inmiddels heeft een gesprek plaatsgevonden over de fietsenstalling en daarover hoort hij graag meer. In veel gemeenten is ervoor gekozen de eerste dag een fiets gratis te parkeren. Dat is een groot succes.

De heer **Aynan** verzoekt de actielijst aan te vullen met de toegezegde fietsnota en/of fietsvisie.

De heer **Bloem** informeert naar de toegezegde brief over de werkzaamheden bij de Amsterdamsevaart.

Deze zomer zou men daar al aan de slag gaan en dat zou nog voor het reces besproken worden.

De heer **Dreijer** zou de actielijst graag aangevuld zien met zaken die geëvalueerd moeten worden.

Wethouder **Sikkema** geeft aan dat de brief over de huisvuilpas bijna klaar is. Volgend week ontvangt de raad eveneens een procesbrief over de DVO's. De onderhandeling loopt.

Mevrouw **Van Zetten** licht toe dat het ging om de motivering. De nota was onduidelijk. Daarover zou de brief moeten gaan en dat heeft niets te maken met het proces.

Wethouder **Sikkema** heeft nog geen terugkoppeling gehad van het gesprek met de NS over de fietsenstalling. Iedereen kan zijn fiets gratis stallen in de gemeentelijke fietsenkelder. De wethouder neemt het punt van de heer Visser mee. De status van de herinrichting rond de Amsterdamsevaart en de planning komen per mail naar de raad. De griffie neemt de fietsnota op in de actielijst. De wethouder neemt het punt van D66 over de aanbesteding mee.

De **voorzitter** stelt vast dat de opgeschoonde actielijst nog terugkomt in de commissie.

11. Rondvraag

Mevrouw **Van Zetten** meldt dat een van de mooiste lanen van Haarlem, de Spanjaardslaan, inmiddels vol reclameborden staat.

Wethouder **Sikkema** pakt dit op.

De heer **Dreijer** wijst op de borden met gebruiksregels die bij het Reinaldapark zouden komen. Borden staan er, maar niet met heldere gebruiksregels. Voorts meldt hij dat er wel heel veel puin en plastic ligt in de bovenlaag en hij hoort graag of dat conform afspraak is. Verder is het een mooi park geworden dat zeker een toegevoegde waarde heeft voor Haarlem-Oost.

De **wethouder** zoekt dit uit.

De heer **Boer** wijst op de overrealisatie bij het beheer en onderhoudsprogramma 2011. Dat heeft de gemeente destijds miljoenen extra gekost. Hij ontvangt graag een overzicht van 2014 met percentages.

Wethouder Sikkema zegt toe hier schriftelijk op terug te komen.

De heer **Boer** stelt dat de versmalling van het schelpenvoetpad langs de Dreef is al eerder tijdens de vergadering aan de orde is geweest.

Ook zegt hij dat op 20 februari 2014 wethouder Mulder aangaf dat in alle uit te rollen bakken voor restafval een chipnest zit, maar de gemeente heeft niet gekozen voor het afvalmanagementsysteem. Nu lijkt wethouder Sikkema juist aan te geven dat het afvalmanagementsysteem wel wordt ingevoerd. Dat zijn tegenstrijdige uitspraken.

Wethouder **Sikkema** komt nu nog terug op het punt over het Dreefpad en licht toe dat de raad de plannen ontvangt over het Dreefpad. Het resultaat van de inspraak wordt de raad straks voorgelegd en daarin is de inspraak over de breedte van het pad meegenomen. De inspraak loopt tot 9 juni.

Mevrouw **Van Zetten** vreest dat het straks te laat is omdat het provinciehuis in september wordt geopend.

De **voorzitter** vindt het realistisch en **wethouder Sikkema** zegt toe dat die informatie in ieder geval vóór de laatste raadsvergadering komt. Dat zou dan betekenen dat die informatie er maandagochtend 30 juni is, rekening houdend met de fractievergaderingen van die avond. Het gaat dus om aanlevering aan de Raad van de plannen van de Provincie over de herinrichting van de Dreef alsook de resultaten van de inspraak bij de gemeente. Met name gaat het de commissie om de breedte van het schelpenpad in relatie tot de themamarkten op de Dreef. Ook levert de wethouder de planning van de werkzaamheden aan. Dit omdat in september de opening van het vernieuwde Provinciehuis gepland staat en de raad nog haar mening over de herinrichting in dit opzicht wil geven.

Wethouder **Sikkema** legt uit dat de heer Mulder destijds het afvalmanagementsysteem bedoelde, gekoppeld aan DIFTAR en wethouder Sikkema had het over het containermanagementsysteem waarmee op straatniveau het gescheiden afval wordt gemonitord, wat van groot belang is voor het verloop van duurzaam afvalbeheer. In alle uit te rollen restvuilbakken zit een 'chipnest', maar dat wordt niet gebruikt.

De heer **Boer** is teleurgesteld dat wethouder Mulder destijds aangaf dat de raad nog zou komen te spreken over het chipsysteem. Dat zou nog in de raad besproken worden. Nu wordt het systeem toch ingevoerd. De VVD komt hier nog op terug.

De heer **Aynan** kondigt aan bij de volgende raad met een motie vreemd te komen voor de gratis fietsenstalling voor afwijkende fietsen.

De heer **Amand** ontvangt graag informatie over het HOV Velsen-station en de plannen met de gemeente Velsen. Voorts roept hij op te handhaven op slordig geparkeerde fietsen op het Verwulft. Hij zou graag zien dat er een extra toilet op de Botermarkt komt.

Wethouder **Sikkema** komt schriftelijk terug op de stand van zaken rond het HOV Velsen.

Fietsparkeren op het Verwulft vormt zeker een probleem. Gesproken wordt nu over het aanpakken van fietsen op een aantal hotspots.

De heer **Nederbragt** stelt de opgebroken trottoirs in de Planetenwijk aan de orde. Hij vraagt waarom het zo lang duurt, op welke manier bewoners worden geïnformeerd en op welke manier de wethouder denkt de situatie te kunnen verbeteren.

Wethouder **Sikkema** deelt de zorg dat het lang duurt. PWN informeert de bewoners en geeft ook aan wanneer de straat weer bestraat kan worden. Er wordt gesproken met PWN om de termijn te bekorten.

12. Agenda komende commissievergadering

De commissie stelt voor alvast rekening te houden met de uitspraak van de Raad van State over de Bakenessergracht. Mogelijk ligt er dan een stuk over de DVO's van Spaarnelanden.

13. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering.