

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 13 NOVEMBER 2014 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren Amand (Trots), Aynan (PvdA), Baaijens (Actiepartij), Berkhout (GroenLinks), Bloem (SP), Boer (VVD), Dreijer (CDA), Elbers (SP), De Groot (D66), Van Leeuwen (D66), Roduner (PvdA) en de dames Crul (Actiepartij), De Leeuw (OPH), Sterenberg (VVD) en mevrouw Van Zetten (D66)

Afwezig: de heren El Aichi (CDA) en mevrouw Klazes (GroenLinks)

Mede aanwezig:

De dames Van der Mede (griffier), Sikkema (wethouder) en de heer Van Haga (voorzitter)

Verslag: Mevrouw Van de Belt

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer El Aichi en mevrouw Klazes.
- Ter vergadering zijn de heren De Groot en Van Leeuwen die al wel zijn benoemd tot raadslid, maar nog niet in deze commissie. Dat gebeurt in de raad van 27 november. Desgevraagd stemt de commissie in met hun aanwezigheid. De spreektijd van D66 wordt gebruikt door mevrouw Van Zetten.

2. Spreekrecht voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslagen van de commissie Beheer d.d. 9 en 23 oktober 2014 en van de raadsmarkt CMS d.d. 23 oktober jl.

De verslagen van 9 en 23 oktober 2014 van de commissie Beheer en van de raadsmarkt over het CMS worden ongewijzigd vastgesteld.

De heer **Boer** concludeert dat hiermee het Container Management Systeem in de raadsmarkt is besproken.

5. Inventariseren rondvraag en mededelingen

Er is een rondvraag.

Mevrouw **De Leeuw** geeft aan dat bij het agendapunt groot onderhoud begin volgend jaar ook de brief van de Fietzersbond wordt behandeld (2014/409055) en daarom kan die brief van de agenda voor 20 november worden afgevoerd.

Wethouder **Sikkema** kondigt aan dat het voorstel voor de Bakenessergracht 4 december in de commissie aan de orde komt en 18 december in de raad – iets later dan aanvankelijk gepland.

De wethouder wijst op het ingediende en aangenomen amendement bij de begrotingsbehandeling over parkeren. In de commissie Bestuur komt een brief over belastingvoorstellen, waar dit onderwerp een onderdeel van is. Het college heeft besloten de kosten over alle producten te verdelen en de producten kostendekkend te maken. Enkele leden van de commissie Beheer spreken de wens uit dat dit onderwerp ook in de commissie Beheer wordt besproken. De Voorzitter geeft aan dat het presidium besloten heeft

één onderwerp niet in twee commissies te agenderen. Bovendien betreft het hier een onderdeel van belastingvoorstellen, en dan is dus de commissie Bestuur de bovenliggende commissie. Het is dus zaak dat de fracties onderling goed afstemmen zodat de mening van leden van de commissie Beheer, ook wordt meegenomen door hun collega's in de commissie Bestuur.

6. Aanvraag voorbereidingskrediet groot onderhoud Schoterbos

Mevrouw **Van Zetten** is blij dat het onderhoud van het Schoterbos nu wordt aangepakt. Dat is weliswaar in 2011 al op de schop gegaan, maar onvoldoende. Ze hoort graag meer over de onderhoudskosten en over de kosten daarna.

Wethouder **Sikkema** licht toe dat er kwaliteitsniveaus zijn afgesproken en die staan. De kosten voor beheer moeten passen binnen de gemaakte afspraken. Op parken is niet veel bezuinigd.

De heer **Amand** wijst erop dat er nu veel gras is en een hondenuitlaatplek. Hij vraagt zorgvuldig om te gaan met de nieuwe aanplant.

Wethouder **Sikkema** vindt dit typisch iets van samen doen.

De heer **Van Leeuwen** vraagt hoe de wethouder ervoor gaat zorgen dat de hele uitstraling van dit gebied positief wordt ervaren nu het onderhoud alleen het parkdeel van het Schoterbos betreft.

Wethouder **Sikkema** hoort net dat het nog de vraag is hoe het oude stadiondeel ontwikkeld wordt. Dat komt dus op een later moment. Dit onderhoud is tot stand gekomen met de wijkraden.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Herinrichting openbare ruimte oostzijde Dreef-Houtplein

Mevrouw **Wijnberg** spreekt over het plan om de stad meer allure te geven bij de entree van Haarlem, de Champs-Élysées van Haarlem, bekostigd door de provincie ter verbetering van het hele gebied. Er zit nu een ontsierend stuk in. De antiekmarkt vormt een leuk initiatief waaraan veel mensen plezier beleven. Destijds mocht er alleen geladen en gelost worden en daarna moesten de auto's naar een andere plek. Ze begrijpt niet waarom dat nu anders is. Haarlem verdient een aantrekkelijke markt zonder auto's achter de kramen. Dan zouden er zonder problemen twee kramen tegenover elkaar kunnen staan. De Dreefschool heeft niets te vrezen van de nieuwe inrichting, want een drempel zorgt voor extra beveiliging die nog eens wordt benadrukt door de rode asfaltkleur. De gemeente heeft in het verleden het Schelpenpad als speelplaats aangewezen en ingericht, maar nu is er een speelplaats achter het Schelpenpad. Een groot deel van de kinderen speelt overigens op het eigen schoolplein achter de Dreeflocatie. Een autoloze markt en een veilige nieuwe oversteekplaats zorgen ervoor dat alle mensen 360 dagen per jaar kunnen genieten van een schitterende entree van Haarlem.

De heer **Van Marken**, directeur Dreefschool, spreekt in over de gevaarlijke situatie die ontstaat met het nieuwe fietspad over het Schelpenpad. De kinderen van zijn school spelen op de speelcirkel, een kleine verhoging aan de overzijde van de Dreef met kiezels, en op het geasfalteerde Schelpenpad. Het speelplein achter de hoofdlocatie is veel te klein. Het rechtleggen van het fietspad ziet hij als overbodige oplossing voor een niet bestaand probleem. De bomenrij ziet er gezond uit. Hij wacht het verkeersbesluit af. Het advies van de politie is onvindbaar. De veiligheid van de kinderen is hier in het geding.

Mevrouw **De Nijs** constateert dat het college ondanks de motie van de raad weer komt met een versmalling van het Dreefpad en met een enkele rij kramen op de Dreef. Hiermee negeert het college de motie van de raad om de oude markt te handhaven. Geen enkele handelaar wil aan de overkant staan van de brede, drukke Paviljoenslaan. Ze zouden geïsoleerd van de rest van de markt staan. Lintmarkten werken niet en een markt kun je niet opknippen; dit plan maakt de markt kapot. Als het fietspad per se recht moet worden, kan er ook een stukje van de rijbaan af.

De heer **Rood** van de Fietzersbond is in het voortraject niet betrokken geweest bij de aanleg van het fietspad, maar hij is wel voorstander van het nieuwe fietspad: het wordt comfortabeler, breder en verder van de boomwortels af. Er ligt echter een motie onder dit plan. Plan B, als de raad aan de motie vasthoudt, is voor de Fietzersbond onbespreekbaar, want dan moeten de fietsers op marktdagen de rijbaan op terwijl dit toch een heel druk punt is in met name het weekend. Vreemd genoeg vindt de

politie dit plan veilig. De Fietzersbond ziet een andere oplossing, plan C: een goed, comfortabel fietspad aan de andere kant van de Dreef door een klein stukje van de Dreef weg te nemen. Die optie doet recht aan het verzoek van zowel de Dreefschool als de markt. Hij vraagt het college dit voorstel uit te werken. De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

Wethouder **Sikkema** verduidelijkt dat het college een voorstel heeft gedaan, maar het heeft ook het alternatief van de motie uitgewerkt en die twee opties legt het college de raad voor. Bij de twee verschillende voorstellen horen verschillende kosten. Het collegevoorstel doet niet helemaal recht aan de motie want die houdt alleen rekening met één aspect, de markten, maar de tweede optie doet dat wel. Het college kiest voor het eerste voorstel, maar als de raad toch voor uitwerking van de motie kiest, dan gebeurt het op die manier.

De heer **Aynan** stelt dat het weliswaar een bevoegdheid van het college is, maar dat de raad zich wel kan uitspreken over de verschillende varianten.

De heer **Bloem** vindt de inspraak duidelijk, net als de motie. Het alternatief van de Fietzersbond lijkt uitkomst te bieden aan alle belanghebbenden. Hoewel het een collegebevoegdheid is, pleit de heer Bloem voor deze optie C.

De heer **Amand** vindt dat moties moeten worden uitgevoerd, maar de optie van de Fietzersbond lijkt nu de meest geschikte.

De heer **Baaijens** sluit zich aan bij de woorden van de SP en hij verzoekt de wethouder met optie C aan de slag te gaan.

Mevrouw **De Leeuw** geeft de voorkeur aan plan C, het plan dat voor iedereen goed uitpakt.

De heer **Boer** begrijpt niet dat de wethouder denkt kwaliteit te verbeteren door een onveilige situatie te creëren. Hij houdt vast aan de motie dat de markt in zijn huidige vorm kan blijven bestaan. Het voorstel van het college voldoet daaraan niet; het voorstel van de Fietzersbond kan hij omarmen.

De heer **Aynan** vindt dit een heel geschikt moment om er een prachtige entree, een schitterende promenade, van te maken. Met het fietspad rechte trekken aan de westkant van de bomen, op de Dreef, zijn alle bezwaren weggenomen. Volgens de ambtenaren is die optie technisch haalbaar.

De heer **Van Leeuwen** ziet veel problemen opgelost met het voorstel van de Fietzersbond. Wel zou hij in de toekomst graag zien dat de wethouder de inspraakreacties oppakt en zelf met een voorstel komt. Bedenkingen heeft hij nog wel bij de financiën.

De heer **Berkhout** vindt de derde variant aantrekkelijk, het fietspad op de rijbaan, maar de kosten zijn nog niet bekend. De varianten dienen dus naast elkaar gelegd te worden.

De heer **Dreijer** sluit zich aan bij de woorden van voorgaande sprekers. Het CDA is eveneens benieuwd naar de financiële consequenties van het derde voorstel. Liever niets doen dan het voorstel van het college uitvoeren.

Wethouder **Sikkema** zal zeker variant C laten uitwerken; de raad is hier heel duidelijk in. Toch moet haar iets van het hart. Eerder is al heel veel samenspraak geweest met alle erbij betrokken partners over het uitgangspunt van de gebiedsvisie. Die visie is uitgewerkt waarbij de rijbaan smaller wordt en waarbij het groengebied veel breder wordt en waar de fietspaden zo liggen als in het voorstel dat nu voorligt. Natuurlijk wil ze zo snel mogelijk aan de slag. Het grootste deel wordt gefinancierd door de provincie en die moet de gekozen variant wel steunen. Ze komt terug naar de raad.

De heer **Dreijer** zou dan ook gelijk beter illustratiemateriaal willen zien.

De heer **Van Leeuwen** is blij dat de wethouder nu vertelt hoe het proces in de eerdere fase is verlopen. Maar ergens in het traject daarna is het niet goed gegaan en dat moet in de toekomst toch anders.

De heer **Aynan** neemt aan dat de financiering door de provincie niet in het geding komt.

Wethouder **Sikkema** benadrukt dat de gebiedsvisie het uitgangspunt vormde waarachter al die erbij betrokken partijen stonden en daar is praktisch niet vanaf gekomen. Ze hecht aan participatie.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt wordt aangehouden totdat de wethouder met de drie varianten inclusief kostenoverzicht begin januari weer naar de raad komt.

8. Bestedingsvoorstellen extra middelen voor duurzaamheid, fiets en groen

De heer **Bloem** heeft geen beantwoording ontvangen op zijn technische vragen en daarom stelt hij ze nu. Is er voor sommige voorstellen een indicatie te geven van de hoeveelheid CO₂-uitstoot? Kan de wethouder aangeven welke voorstellen extra fondsen creëren en zijn er ook nog gemeentelijke middelen die in samenspraak met de woningbouwcorporaties worden ingezet om de sociale woningvoorraad te verduurzamen? Ook in het kader van de verdubbeling zou de SP het erg interessant vinden om samenwerking met de corporaties te zoeken.

Mevrouw **Sterenberg** vond het erg lastig om op grond van de voorliggende stukken te beoordelen of de 500.000 euro goed terecht komt. Er wordt verwezen naar de begroting, maar helaas niet naar een bladzijde. Concrete resultaten van de duurzaamheidsmonitor zijn tot nu toe niet belicht. De toelichting is kort door de bocht. Ze ontvangt graag een overzicht van wat deze initiatieven bijdragen aan een duurzaam Haarlem.

Mevrouw **Van Zetten** heeft gelezen dat er ruimte is voor nieuw beleid, 500.000 euro per jaar, maar dat is vanaf 2015. Dat begint dan toch in 2016, meent zij. Nieuw beleid is prima maar ze vraagt waar die 80.000 euro is gebleven voor het planten van bomen. Er is 55.000 euro gereserveerd en daarover mag de raad een oordeel vellen.

De heer **Berkhout** verduidelijkt dat de moties die vorige week zijn ingediend, precies 55.000 euro vullen. Er was ruimte. Dat had iedereen kunnen lezen.

Mevrouw **Van Zetten** meent dat anderen op deze manier eigenlijk geen vrije keus meer hebben in de invulling van dat bedrag. Ze herhaalt haar vraag waar die 80.000 euro voor de bomen zijn.

De heer **Berkhout** is juist blij dat de gemeente met deze zestien projecten een stap in de goede richting van een klimaatneutraal Haarlem zet.

Mevrouw **Sterenberg** wil dan toch weten wat de uiteindelijke resultaten worden.

De heer **Berkhout** meent dat er een scoremodel op losgelaten is.

De heer **Van Leeuwen** ziet geen scoremodel.

De heer **Bloem** begrijpt dat GroenLinks blij is met de middelen voor groen en duurzaamheid, maar hij hoort graag of dit nu echt de beste ideeën zijn om 500.000 euro aan duurzaamheid te besteden.

De heer **Berkhout** gaat ervan uit dat de ambtenaren dit naar eer en geweten hebben uitgewerkt.

De heer **Amand** meent dat leerlingen moeten meepraten als het om hun speelplaats gaat.

De heer **Aynan** voegt hieraan toe dat dit al gebeurt in de vorm de natuur- en milieueducatie.

De heer **Berkhout** ziet dat de invulling van het substantiële bedrag, 95.000 euro, voor wijkinitiatieven nog ontbreekt. Hij hoort graag wanneer daaraan meer invulling wordt gegeven.

De heer **Van Leeuwen** is blij dat dit voorstel ter tafel ligt. Hij is wel benieuwd hoe deze voorstellen naar voren zijn gekomen en hoe de maatschappelijke initiatieven uit de stad hierbij betrokken zijn. Het zou goed zijn hierbij ook andere partners te betrekken voor de financiering. D66 zoekt naar een blijvend karakter en daarop krijgt hij graag een reactie.

Mevrouw **De Leeuw** mist het dat er wat extra groen wordt toegevoegd aan de groenarme wijken, desnoods uit het subsidiepotje voor de scooters.

Wethouder **Sikkema** hoort iedereen spreken over Haarlem klimaatneutraal, maar het gaat hier over het budget voor duurzaamheid, fietsen en groen. Er liggen veel voorstellen waarbij er cofinanciering is. Een businessplan om meer dan 4000 woningen van warm water te voorzien, is absoluut heel verduurzamend. Niet ieder punt is niet zo gedetailleerd uitgewerkt dat helemaal helder is tot hoeveel minder CO₂-uitstoot het leidt, maar ze zal ervoor zorgen dat dit bij de uitwerking wel gebeurt. Het bedrag van 80.000 euro zit geoormerkt in de algemene reserve en de wethouder roept mevrouw Van Zetten op daarvoor een plan in te dienen. Ze roept mevrouw De Leeuw op de mensen in de wijken te enthousiasmeren om een beroep te doen op het potje kleinschalig groen. Iedereen kan er gebruik van maken. Bij de onderhandelingen is vastgesteld dat dit geld per 2015 beschikbaar is, dus vanaf 1 januari. De uitwerking van de 95.000 euro voor de ondersteuning van initiatieven uit de wijk over verduurzaming van de bestaande woningvoorraad, komt begin volgend jaar, zegt de wethouder toe.

De heer **Bloem** overweegt een motie om bepaalde middelen anders te besteden. Dat hangt nog wel af van de beantwoording van zijn technische vragen.

Wethouder **Sikkema** heeft die technische vragen niet gezien, maar ze zal ervoor zorgdragen dat die beantwoording zo spoedig mogelijk komt.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

9. Brief van wethouder Sikkema d.d. 9 oktober inzake stand van zaken fietsbeleid plus brief Fietzersbond inzake fietsparkeernota

Mevrouw **Sterenbergh** leest dat het fietsgebruik in de lift zit. Ze krijgt graag toegelicht waarom het geld naar specifiek deze punten gaat en wat het rendement is. Initiatieven voor regensensoren worden uitgezocht, maar in het bestedingsvoorstel is dat geld al uitgegeven. Hier staat een financiële toelichting op buurtfietsenstallingen en in het andere document ontbreekt dat compleet. Het lijkt alsof de gemeente geen overzicht heeft.

Mevrouw **Van Zetten** vindt het paternalisme in de tekst storend.

De heer **Elbers** vraagt of het fietsparkeren gratis is. Zodra er een prijskaartje aanhangt, zullen mensen hun fiets weer tegen de muren kwakken. Er ontbreken nog middelen voor de fietssnelweg naar Amsterdam en hij vreest dat daar door de bezuinigingen meer problemen gaan ontstaan.

De heer **Berkhout** constateert dat er weliswaar een opsomming staat, maar er ontbreekt een perspectief en een stip op de horizon. Hij wil een heldere ambitie zien. Daarom wil hij samen met de PvdA een initiatiefvoorstel doen voor wat hij nu mist waar wellicht ook weesfietsen in worden opgenomen.

De heer **Amand** oppert dat de heer Berkhout eens gaat kijken in de Schalkwijkerstraat. Daar staan fietsbakken en dat is niet bepaald een succes geworden.

De heer **Berkhout** zal dat allemaal meenemen. Hij vraagt in hoeverre buurtstallingen exploitabel zullen zijn, of de wethouder al een inschatting kan maken van het moment waarop de NS zijn fietsenstalling gratis maakt en hij hoort ook graag wanneer de fietsenstalling op de Botermarkt wordt opgeknapt.

De heer **Aynan** ziet dat er voor de fietsen veel is gebeurd de afgelopen jaren. Toch mist hij nu een visie. Er staat alleen een opsomming. Er komt een initiatief voor de fiets.

De heer **Dreijer** ziet veel open eindjes in dit stuk. Het lijkt wel of de gemeente niet door heeft hoeveel parkeerdruk er eigenlijk in Haarlem is. Hij roept de wethouder op zeker voor haar eigen personeel de fietsenstalling goed te verzorgen. Er is sprake van diefstal. Nu slingeren de fietsen overal rond in de buitenruimte bij de Zijlpoort en de Raaks. Dat geldt overigens ook voor de scooters van handhaving.

De heer **Van Leeuwen** is blij dat er al heel veel is gerealiseerd. Tegelijkertijd is er kennelijk een autonome groei van het fietsgebruik die gefaciliteerd moet worden. Er is meer visie nodig om een echte fietsstad te worden.

Wethouder **Sikkema** begrijpt de behoefte aan een stip op de horizon. Begin mei is gesproken over de fietsparkeernota, heel ambitieus, maar het budget is beperkt. Gekozen is pragmatisch om te gaan met de huidige problemen. Een van die problemen is parkeren in het centrum. Daar is een brede werkgroep op gezet die bestaat uit mensen met uiteenlopende belangen. De brief van de Fietzersbond is in die werkgroep ingebracht.

De heer **Dreijer** vraagt in hoeverre de gemeente een opdracht heeft gegeven aan de werkgroep en hoe de terugrapportage is geregeld.

Wethouder **Sikkema** weet dat die werkgroep vanuit de gemeente is geïnitieerd. Ze vraagt na hoe de terugkoppeling plaatsvindt. Alle partijen willen het fietsparkeerprobleem oplossen, iedereen heeft hetzelfde belang. Ze is blij met die 500.000 euro om extra impulsen te kunnen geven. Binnen de gemeente is iedereen absoluut op de hoogte van de aanpak, maar de reactie van de raad moest wel worden afgewacht. Het fietsenstallingen maken deel uit van de bezuiniging van 10 miljoen euro. De gemeente beheert nu die fietslocaties en is daarvan soms eigenaar en daar wil de gemeente vanaf. Er was geld vrijgemaakt voor de fietssnelweg in het IP. Dat was wegbezuinigd, maar nu is er geld voor de bijdrage vanuit Haarlem en kan men aan de slag. De wethouder gaat op bezoek bij de NS in Utrecht om

te kijken naar de randvoorwaarden om de fietsenstalling gratis te maken. De stalling op de Botermarkt wordt nog dit jaar opgeknapt. Daar komen mooie nieuwe fietsenrekken.

De heer **Aynan** wil dan toch echt graag de prioriteitenlijst hier zien. Eigenlijk wilde de commissie die voor de begroting en die zou onmiddellijk daarna komen.

Wethouder **Sikkema** heeft in de begroting aangegeven dat het niet eerder kan dan begin volgend jaar. Binnenkort start de ontwikkeling bij de Raaks, deel 3, en daarbij vormen fietsen een belangrijk aandachtspunt. Het stelen van fietsen geeft ze door aan de burgemeester.

De **voorzitter** constateert dat deze brieven voldoende zijn besproken.

10. Rondvraag

De heer **Aynan** wijst erop dat het schip Pegasus in het Spaarne geen stroom meer heeft, want de tarieven zijn met 50% gestegen. Betalen naar gebruik bleek onmogelijk. Hij vraagt de wethouder dat na te trekken.

Wethouder **Sikkema** laat zich informeren en komt dan met een reactie.

De heer **Amand** verzoekt te kijken naar de oversteek van de Graafschapstraat naar de Schalkwijkerstraat. Daar wordt veel te hard gereden. Voorts ligt er een stuk braakliggend terrein aan de Merovingerstraat en dat zou – tijdelijk - een mooie hondenuitlaatplek kunnen worden.

Wethouder **Sikkema** geeft de zorg voor de oversteekplaats door. De vraag over de hondenuitlaatplekken bij de Merovingerstraat speelt ze door. Dat is iets voor de wijkraad om met de gebiedsverbinder te bespreken.

11. Agenda komende commissievergadering

- Uitbesteding transport, opslag en duurzame verwerking verwijderde fietsen
- Brief wethouder Sikkema inzake Molenwijk

De **voorzitter** constateert dat er te weinig (bespreek)punten zijn om een vergadering te beleggen. Bovengenoemde punten schuiven dan door naar de vergaderingen in december.

De heer **Baaijens** meent dat het ingekomen stuk over de Steve Bikostraat over zelfbouw thuishoort in de commissie Ontwikkeling.

12. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering.