

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE
HAARLEM OP DONDERDAG 16 MAART 2006 TE 20.00 UUR

Voorzitter: de heer mr. J.J.H. Pop, burgemeester.
Griffier: de heer B. Nijman.
Wethouders (demissionair): de heren P.H.M. Barnhoorn, M. Divendal en R.P. Grondel,
mevrouw B.F. Martini.

Aanwezig zijn 38 leden: de heren M. Aynan (PvdA), A. Azannay (GLH), J.A. Bawits (OP) en A.J. van den Beld (VVD), mevrouw P.J. Bosma-Piek (VVD), de heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heren drs. P.G.M. Elbers (SP) en J. Fritz (PvdA), mevrouw S.M.J.G. Gesthuizen (SP), de heren M.L. Hagen (VVD) en R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GLH) en mevrouw A.L.M.G. de Jong (GLH), de heer C. Kaatee (PvdA), mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA), mevrouw H. Koper (PvdA), mevrouw J.M.J. Kropman (PvdA), mevrouw M. Lodeweegs (PvdA) en mevrouw H. van der Molen (SP), de heren ir. P. Moltmaker (VVD), L.J. Mulder (GLH), J. Nieuwenburg (PvdA), A. Overbeek (PvdA) en O. Özcan (PvdA), mevrouw S. Özoğul-Özen (SP), de heren C.J. Pen (CDA), F.H. Reeskamp (D66), J.A. de Ridder (PvdA), B.C. Roos (SP), C. van Velzen (VVD), J.J. Visser (CDA), mr. T.J. Vreugdenhil (CU-SGP), C.A.S. de Vries (PS), J. Vrugt (Axelijst) en P.A. Wever (SP), mevrouw L.C. van Zetten (D66) en mevrouw M. Zoon (PvdA).

Afwezig is de heer S.J.A. Hikspoors (VVD).

De VOORZITTER: Ik open de raadsvergadering en heet u hartelijk welkom, speciaal degenen die hier gisteravond niet waren, althans niet als raadslid. Het is vanavond de eerste vergadering van de nieuwe gemeenteraad, waarin twintig nieuwe leden toetreden. Eén van hen, de heer Hikspoors, is vanavond verhinderd. Ik ken nog niet al uw namen van buiten, wat naar ik aanneem ook voor u allen hier geldt, maar u hebt al een plattegrond van de raadzaal ontvangen en u krijgt binnenkort ook een boekje met foto's enzovoort. Zo zal het doorgaan met het verstrekken van informatie over wat hier in dit huis gebeurt, behoort te gebeuren en gebruikelijk is.

Vanavond worden de nieuwe raadsleden geïnstalleerd, wat betekent dat zij de eed of de verklaring en belofte zullen afleggen. Daarna is er een mogelijkheid om met elkaar te spreken over de verkiezingen en wat er daarna is gebeurd. Ik neem aan dat van die mogelijkheid gebruik zal worden gemaakt en een aantal fractievoorzitters daarover iets zal willen zeggen. Het gaat nu alleen om uitwisseling van informatie over de stand van zaken, waarover in twee ronden kan worden gedebatteerd, zonder dat daarop besluitvorming volgt, zoals u zult begrijpen. De heer Kaatee heeft daarover een brief geschreven die een aanknopingspunt kan vormen voor eenieder om het zijne of hare naar voren te brengen.

Ik ben blij dat u hier bent na de hele aanloop naar de verkiezingen toe, waarin u vreselijk hard hebt gewerkt, met stands, ballonnen, fora enzovoort. Sommigen gaan gewoon door, anderen beginnen (op)nieuw en samen zult u weer een nieuwe gemeenteraad vormen. Gisteren maakten we mee hoe een gemeenteraad na vier jaar afscheid neemt en bij zo'n gelegenheid merk je dat er in die vier jaar iets groeit. De leden van de raad zijn vier jaar met elkaar bezig geweest en hebben iets gemaakt, wat er bij het afscheid nemen heel aardig uitkomt. Ik hoop dat over vier jaar ook zal kunnen worden vastgesteld dat u als

raad als geheel in deze nieuwe samenstelling, even los van uw eigen werk en uw fractie, erin zal zijn geslaagd er iets van te maken.

1. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. INSTALLATIE LEDEN GEMEENTERAAD

In handen van de voorzitter wordt de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte afgelegd door de heer P.G.M. Elbers, mevrouw S.M.J.G. Gesthuizen, de heer R.H.C. Hiltemann, mevrouw H. van der Molen, de heer P.A. Wever, mevrouw S. Özoğul-Özen, de heren B.C. Roos en A.J. van den Beld, mevrouw P.J. Bosma-Piek, mevrouw D. Eikelenboom, de heren C. van Velzen en M.L. Hagen, mevrouw L.C. van Zetten, de heren F.H. Reeskamp, J. Vrugt en C.A.S. de Vries, mevrouw A.L.M.G. de Jong, de heer L.J. Mulder, mevrouw T.E.M. Hoffmans, de heren A. Azannay, A. Overbeek, M. Aynan, J. Nieuwenburg en O. Özcan, mevrouw H. Koper, de heer C. Kaatee, mevrouw M. Zoon, de heer J.A. de Ridder, mevrouw J.M.J. Kropman, de heer J. Fritz en mevrouw M. Lodeweegs.

In handen van de voorzitter wordt de bij wet voorgeschreven eed afgelegd door de heren P. Moltmaker, T.J. Vreugdenhil, J.A. Bawits, J.J. Visser, C.J. Pen en W.A. Catsman en mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman.

De VOORZITTER: Ik feliciteer u hartelijk met uw installatie als leden van de raad. Dames en heren. U bent nu niet meer wie u zonet was, want er is iets met u gebeurd. Sommigen kenden dat al, maar anderen hebben het voor het eerst ervaren. U bent nu lid van de gemeenteraad van de stad Haarlem en dat betekent natuurlijk een heleboel. U hebt de grote verantwoordelijkheid gekregen met elkaar het hoofdbestuur van deze stad te vormen en dat is een ingewikkelde, verantwoordelijke, maar ook mooie opgave die inhoudt, dat u gaat werken voor de mensen in de stad en er op velerlei terreinen voor kunt zorgen dat de stad Haarlem ook in de toekomst een stad zal zijn waar mensen plezierig wonen en graag naartoe zullen komen.

Wij hebben u allen een kleine kopie van het wapenschild van onze stad gegeven, die u op uw kleding kunt dragen. We hebben natuurlijk allerlei dingen in onze feestwinkel, om het zo maar even te noemen, maar dit geschenkje is vooral symbolisch en geeft aan dat u nu het belang van de stad dient te dienen. U bent als lid van een partij in de raad gekomen en u hebt uw beginselen, maar in deze zaal gaat het niet meer om het belang van uw partij, het gaat in de raadzaal om het belang van de stad. Dat is een vertaalslag die u moet maken en u doet dat vanuit de bagage die u bij u hebt, maar nogmaals: het gaat uiteindelijk om het belang van de stad. Dat kan wel eens iets anders zijn dan het belang van uw partij, maar toch zult u daaraan moeten meewerken en accepteren dat dan het belang van de stad boven dat ene partijbelang gaat.

Dat zijn allemaal dingen die erbij horen, die te maken hebben met een harmonieus bestuur en een manier van met elkaar werken om samen tot zaken en tot bestuurlijke besluitvorming te komen. Die eenheid zal op een gegeven moment moeten worden bereikt. Degenen die al in de raad zaten, weten dat en kunnen de nieuwelingen hierin helpen.

Wij hebben natuurlijk ook weer een heel inwerkprogramma op de rails gezet, waarvoor wellicht al afspraken met u zijn gemaakt, of anders op korte termijn zullen worden

gemaakt, om nader met elkaar kennis te maken, maar ook om u te laten zien hoe het systeem werkt en hoe alles loopt.

Gisteren voerden we in deze zaal een hele discussie over het afleggen van verantwoording door het college aan de gemeenteraad, maar ook de gemeenteraad heeft een verantwoordingsplicht jegens de stad die in dezelfde mate geldt, al wordt u daarvoor niet elke dag op het matje geroepen. Daarvoor krijgt u bij wijze van spreken vier jaar de tijd, maar daarom is de verantwoordelijkheid die u draagt en moet waarmaken niet minder zwaar. Ik wens u daarbij heel veel succes.

De ambtelijke organisatie staat klaar om u te allen tijde te assisteren, het nieuwe college van B & W - u zult begrijpen dat hier nu een tijdelijk college zit - zal dagelijks in de weer zijn om uit te voeren wat door u is voorbereid en waartoe u als raad hebt besloten, maar ook om u te helpen en verder is een complete griffie beschikbaar voor het u behulpzaam zijn bij uw werk. Wat dat betreft is mijns inziens goed aan de voorwaarden voldaan en zal het u aan weinig ontbreken, maar het is natuurlijk aan u uw inbreng te leveren en gebruik te maken van de mogelijkheden die u ten dienste staan. Schroom niet vragen te stellen aan de griffier en aan mij. U kunt zo bij mij binnenlopen, geen enkel probleem.

3. BESPREKING UITSLAG VERKIEZINGEN EN COLLEGEVORMING

De heer KAATEE: Mijnheer de voorzitter. Ik meen u namens alle raadsleden te mogen bedanken voor uw vriendelijke woorden bij de installatie.

Wij hebben er behoefte aan kort terug te kijken naar de verkiezingscampagne en de verkiezingsuitslag en vervolgens enige woorden te wijden aan de vorming van een nieuw college. In mijn functie van dit moment als formateur van een nieuw college heb ik de leden van de gemeenteraad daarover een brief doen toekomen en ben ik natuurlijk beschikbaar om op vragen van partijen te antwoorden.

Kijkend naar de verkiezingsuitslag is voor ons als Partij van de Arbeid de winst van drie zetels natuurlijk het meest in het oog lopend. Wij zijn daar heel blij mee.

Blij zijn wij ook met de enorme verlinksing in de raad. Naast de drie extra zetels voor de Partij van de Arbeid zijn er nog vijf nieuwe linkse raadsleden bijgekomen bij de SP en ik ben zo vrij ook de Axielijst Haarlem als een linkse partij te bestempelen. Bij elkaar zijn er dus negen linkse zetels bijgekomen en dat is voor de Partij van de Arbeid goed nieuws.

Ander goed nieuws vindt de Partij van de Arbeid de enorme verjonging in de gemeenteraad. Er zit nu een aantal mensen van net in de twintig in de raad, terwijl vier jaar geleden het jongste lid op de dag waarop die raadsperiode begon, 27 jaar was - dat was de heer Özcan - en de Stadspartij/Leefbaar Haarlem binnenkwam met zeven mensen die allemaal al boven de vijftig waren. Wat dat betreft geeft deze raad echt een heel ander beeld te zien en dat vinden wij positief.

We zien ook een versplintering in de gemeenteraad. Het is nooit eerder gebeurd dat we de eerste vergadering van de raadsperiode al begonnen met tien partijen. Of dat positief of negatief is, zal mede afhangen van de inbreng van de partijen.

De heer DE VRIES: Het is absoluut positief!

De heer KAATEE: Laten we hopen dat het inderdaad positief blijkt te zijn.

Door twee partijen is heel agressief campagne gevoerd, waarbij zij zich in onze beleving niet altijd even zuiver aan de feiten hebben gehouden. Wij zijn daarom blij dat die twee partijen toch niet hebben gewonnen. Met andere woorden: de Haarlemmer is niet gek. Ik heb het dan over D66 en de VVD, die beide in hun campagne de grenzen hebben opgezocht en daar volgens mij soms overheen zijn gegaan. Ik zal dat uitleggen en ongetwijfeld zal ik daarop...

De heer VAN VELZEN: U kunt van mij een rekenmachine lenen.

De heer KAATEE: Prima.

Voor zover ook in de Haarlemse afdeling van D66 sprake is van een richtingenstrijd tussen de richting Pechtold en de richting Van der Laan, heeft D66 hier in de raad gekozen voor de lijn Pechtold: vuiligheid en vunzigheid. We hebben vier jaar met elkaar een coalitie gevormd en wij hebben als fractie het idee dat we altijd goed met D66 zijn omgegaan. Daarom vinden wij het jammer dat we aan het eind van de verkiezingscampagne zo ver uit elkaar zijn gegroeid. Wat ons betreft had dat niet gehoeven. Natuurlijk zijn er politieke verschillen, maar je kunt daarmee ook gewoon netjes omgaan. Nogmaals, de weg die D66 daarin heeft gekozen vinden wij jammer. Dan de VVD. Het stond de VVD uiteraard vrij agressief campagne te voeren, maar toen wij de poster zagen met de tekst "Handen af van onze monumenten" met daaronder een foto van de Raaks, terwijl diezelfde VVD-fractie tegen de monumentenstatus van de Raaks heeft gestemd, vroegen wij ons af of de kiezer daarmee een juist beeld werd voorgehouden, sterker nog, of dit eigenlijk geen kiezersbedrog was. Hetzelfde geldt voor het onderwerp Stads Kantoor. De heer Moltmaker heeft in de raadsvergadering van februari teruggenomen dat de € 86 miljoen die het nieuwe Stads Kantoor kost bij het niet bouwen daarvan in het achterstallig onderhoud kan worden gestopt en toegegeven dat dat niet kan, maar niettemin heeft hij op een aantal terreinen voortdurend de suggestie gewekt dat dit wel zou kunnen, waarbij hij volgens mij af en toe bewust verkeerde beelden heeft geschetst. Maar goed, de VVD heeft daarmee geen zetel gewonnen en dat vinden wij in ieder geval positief. Daarom trek ik nog een keer de conclusie dat de Haarlemmer zich daardoor niet gek laat maken.

Ik mag de VVD uiteraard een beetje plagen en wij zullen straks ongetwijfeld worden teruggeplaagd, maar u hoeft in de vier jaar van deze periode geen kruistocht van de PvdA tegen de VVD te verwachten. De problemen in de stad zijn zodanig groot dat we in de gemeenteraad een zo breed mogelijk draagvlak nodig hebben voor de maatregelen die we zullen moeten nemen en wij zullen daarom ook constructief samenwerking met de VVD zoeken op punten waarop dat mogelijk is. Op punten waarover wij van mening blijven verschillen, zal gewoon het debat de uitkomst moeten brengen.

Op de dag na de verkiezingen heb ik alle fractievoorzitters met een afvaardiging van hun bestuur ontvangen. Zij hebben mij vanuit hun zienswijze advies uitgebracht over de wijze waarop aan de collegeonderhandelingen vorm zou moeten worden gegeven. Ik heb u daarvan verslag gedaan, waarbij ik heb getracht de verschillende opvattingen kort en bondig samen te vatten. Een en ander heeft voor ons tot de conclusie geleid dat wij voorlopig met de SP, GroenLinks en het CDA gesprekken zullen gaan voeren over het sluiten van een coalitieakkoord. Overleg met de SP vinden wij logisch, gezien de verkiezingsuitslag en onze inhoudelijke overeenkomsten. Onze voorkeur voor GroenLinks en het CDA is, zoals ik in de brief heb aangegeven, gebaseerd op de samenwerking in de afgelopen vier jaar, die wij als prettig, constructief en op wederzijds vertrouwen hebben ervaren.

Ik zal u uiteraard verder informeren zodra enige voortgang is geboekt. Ik zal proberen dat schriftelijk dan wel mondeling in de gemeenteraad te doen. Zoals ik al zei, ben ik natuurlijk bereid eventuele vragen van andere partijen hierover te beantwoorden.

Mevrouw VAN DER MOLEN: Mijnheer de voorzitter. Ik wil eerst even zeggen dat het erg leuk is nu eens op een heel andere plek in de raad te zitten, dat geeft een heel andere blik.

De heer KAATEE: Ik ben ook de hele tijd op zoek naar de heer Moltmaker op camera 10.

Mevrouw VAN DER MOLEN: Ineens kijk ik sommige mensen recht in de ogen en zit ik van anderen heel ver af.

Om te beginnen wil ik de mensen in de stad feliciteren, die een aparte nieuwe keus hebben gemaakt, waarmee wij heel blij zijn.

In de tweede plaats wil ik twee nieuwe partijen verwelkomen: de Ouderenpartij met de heer Bawits en de "SPAxielijst" met de heer Vrugt, maar misschien moet ik Jacques zeggen...

De VOORZITTER: Wij spreken elkaar hier met de achternaam aan.

Mevrouw VAN DER MOLEN: Oké, maar nu mag ik even zijn voornaam noemen. De volgende keer verval ik weer meteen in de routine en zal ik "de heer Vrugt" zeggen. Zoals u van ons gewend bent, doen de heer Elbers en ik altijd alles samen. Daarom geef ik voor de analyse van de verkiezingen het woord aan de heer Elbers.

De heer ELBERS: Mijnheer de voorzitter. De Haarlemmers hebben overtuigend en meer dan ooit rood gestemd, op de PvdA en de SP. De SP heeft een giga overwinning behaald zoals nooit eerder is vertoond, de grootste in alle steden tussen 100.000 en 200.000 inwoners, groter dan in Groningen en groter dan in Nijmegen. De heer Verhagen - hij zit misschien op de tribune - zal zich overigens verheugen over de uitslag in Nijmegen. Met de gigantische overwinning van de SP in Haarlem, die in vrijwel alle dagbladen is genoemd, is Haarlem op de kaart gezet, dit zonder HaPro of stadsmanager. Door de SP-uitslag is Haarlem opnieuw genoemd. Vertrouwen komt te voet en gaat te paard, dat hebben de SP en de PvdA in de afgelopen jaren ondervonden. Meer dan ooit zijn de PvdA- en de SP-raadsleden, vaak schouder aan schouder, in de buurten en wijken van de stad voor de mensen opgekomen. Op veel gebieden traden wij samen op, bijvoorbeeld als het ging om funderingsherstel, renovatieprojecten, club- en buurthuizen - ik kijk even naar de heer Özcan - en de noodzakelijke Schoteroogbrug. Op deze vreugdevolle dag benadruk ik natuurlijk de punten waarop wij het met elkaar eens zijn en spreek ik niet over de tegenstellingen. Ik leg de nadruk op de gemeenschappelijke punten, omdat we met elkaar ons werk moeten doen temidden van alle Haarlemmers die een veelkleurige gemeenschap vormen. In de afgelopen weken zagen we bij het vrijdaggebed in de moskeeën tal van raadsleden met hun folders en pakketten. De voorzitter van de Selimiye-moskee, zei tegen mij dat hij nog nooit zoveel Turkse kandidaat-raadsleden had zien bidden.

De derde partij die heeft gewonnen, is de VVD. De winst in Haarlem van 1% is relatief groter dan die partij ooit had kunnen verwachten. Gefeliciteerd.

Er zijn dus drie winnaars in Haarlem, al zijn inhoudelijk hier en daar andere accenten gelegd, met name met betrekking tot het Stadskantoor.

GroenLinks verloor 2% en dat komt mijns inziens niet door de zeer actieve nieuwe bestuursgroep, waarmee ikzelf en Hilde van der Molen in de afgelopen jaren heel fijn hebben mogen samenwerken. Dit verlies heeft te maken met de landelijke lijn, die naar mijn mening niet socialistisch en sociaal genoeg is geweest, ook niet naar de vakbonden toe.

Dat het CDA 5,5% heeft verloren, vonden wij niet fijn. Dit is eveneens een gevolg van het landelijk beleid. Het CDA is landelijk namelijk een andere CDA dan het sociale CDA waarmee wij hier op tal van punten hebben mogen samenwerken. Ik wil de goede en sociale punten in de CDA-opstelling benadrukken, vooral in het werk van de heer Barnhoorn. Wij hebben hem scherp bekritiseerd wanneer dat politiek nodig was, maar hij

ging altijd in op onze vragen om hulp te bieden, ook structureel, aan mensen die het moeilijk hebben. Ik refereer er met name aan dat wij als SP samen met de heer Barnhoorn ervoor hebben gezorgd dat heel veel mensen de zorgtoeslag hebben gekregen. Dat kostte de stad natuurlijk een godsvermogen, maar dat geld werd betaald door het rijk en kon niet meer terugvloeien in de gemeentelijke kas.

D66 verloor met 2,9%, wat in feite een betere uitslag is dan landelijk. Dit zegt iets over de creativiteit van deze mensen. Een bekend familielid van mij is lid van D66. Hij belde mij bedroefd op toen de uitslag bekend was en vroeg mij pogingen te doen om als SP, die zo'n mooie verkiezingsuitslag heeft, samen met D66 een college te vormen. Ik zei tegen hem dat dat niet kan vanwege het grote verlies van D66, al bedroeft mij dat wel.

De PvdA en de SP hebben samen 43,9% van de stemmen gehaald, wat ongekend is, zodat die twee partijen eigenlijk wel verplicht zijn tot samenwerking. De term "tot elkaar veroordeeld zijn" is hier niet op z'n plaats, omdat deze twee partijen dit zelf ook willen, in welke combinatie met andere partijen dan ook. Binnen onze ideologische en idealistische opvattingen past natuurlijk een links college, zoals dat hier en daar in het land is gevormd, bijvoorbeeld in Nijmegen. Een links college heeft mijn grote voorkeur, waarover wij met de heer Kaatee hebben gesproken, maar hij heeft mij aan de hand van enkele ervaringen uit het verleden uitgelegd dat het beter is in deze situatie daarvoor niet te kiezen. Met name vreest hij dat het met een wispelturige SP-fractie moeilijk zal kunnen worden altijd een meerderheid te halen en eigenlijk raadde hij mij aan mijn fractie zelf te leiden. Zulke adviezen neem ik altijd serieus in overweging. PvdA, GroenLinks en SP hebben samen 54,3% van de stemmen oftewel 22 zetels in de raad. Het is niet zo'n heel gek idee het CDA hierbij te betrekken, ook in het licht van de landelijke situatie. Een zodanige coalitie kun je zien als een experiment, een oefening, die de rest van het land zal kunnen tonen hoe deze partijen met elkaar kunnen samenwerken. Het zou heel fijn zijn op die manier met elkaar aan de gang te gaan. Dan berust de Haarlemse coalitie op 26 zetels en dat is genoeg.

Er is echter nog iets anders aan de hand, namelijk het feit dat we nog zitten onder de rook van de raadsenquête, waarover gisteren in de raad uitgebreid is gediscussieerd, nadat mensen daaraan een aantal maanden keihard hadden gewerkt. Met name enkele partijen in deze raad waren van opvatting dat de bezem erdoor moest worden gehaald voor het in de toekomst echt mogelijk maken van een nieuw bestuur. Ik wil hierbij met nadruk stellen dat we met het oude bestuur in het laatste halfjaar van de afgelopen periode daartoe al een flink eind op weg zijn gekomen, maar we moesten een politiek oordeel geven over het onderzoek dat de enquêtecommissie heeft uitgevoerd, dat voor mij persoonlijk en ook voor de andere leden van die commissie absoluut schokkend was. Meer dan eens moest ik thuis bijkomen van wat we als enquêtecommissie moesten ervaren en vernemen, waarvan ik hier openlijk wil zeggen dat het heel erg was. Hierbij hadden we als raad natuurlijk niet zo veel te maken met het oordeel van het college, dat meende dat het eigenlijk wel meeviel, aangezien het college zich feitelijk bevond in de positie van de slager die zijn eigen vlees keurt. Wij hebben dat oordeel dan ook terzijde geschoven en ons geschaard achter de felle kritiek op het college. De stelling dat het college collectief verantwoordelijk is, is nogal gemakkelijk omdat daarmee uiteindelijk niemand verantwoordelijk is en daarom hebben wij onze kritiek gericht op degenen die persoonlijk verantwoordelijk waren voor het beleidsonderdeel waarop de enquête zich heeft gericht.

De VOORZITTER: Als ik u zo hoor, heb ik de indruk dat u gaat afronden, mijnheer Elbers.

De heer ELBERS: Volgens mij heb ik nog genoeg spreektijd.

De VOORZITTER: Nee, u hebt al het dubbele van de spreektijd van de voorgaande spreker gebruikt.

De heer ELBERS: Zou de enquête op meer dan alleen Vastgoed gericht zijn geweest, dan zouden degenen die het college collectief verantwoordelijk achten gelijk hebben gekregen. Ik wil hiermee zeggen dat we bij het bepalen van de kant die we op moeten, ook rekening moeten houden met de enquête-uitslag die gisteren in de raad is behandeld. Weliswaar is de gisteren ingediende motie niet aangenomen, maar gezien de nieuwe samenstelling van de raad zoals die vanavond is geïnstalleerd, is dat eigenlijk wel gebeurd. We kunnen de stemming over die motie niet meer overdoen, maar we kunnen toch ook niet doen alsof er niets meer aan de hand is.

Verder wil ik zeggen dat er naar de mening van de SP voor de toekomst twee mogelijkheden zijn - een derde zie ik niet -, waarvoor de basis in beide gevallen deelname van de PvdA en de SP aan het college is. Daarbij moeten niet de poppetje en allerlei partijpolitieke punten het uitgangspunt zijn, maar - de burgemeester zei het al - het belang van de stad. Daarbij moet de aandacht in de eerste plaats uitgaan naar de zeer slechte financiële situatie van de stad, waarover de SP steeds meer informatie bereikt. De toestand blijkt echt heel erg te zijn, zodat we er met elkaar de bezem door moeten halen en voor de toekomst een solide financiële basis zullen moeten creëren om de sociale projecten te waarborgen en de werkgelegenheid voor de gewone mensen te handhaven. Vanuit die uitgangspunten zal de SP loyaal met de beide mogelijkheden die wij zien aan de gang gaan, strevend naar de totstandkoming van een sociaal, sterk en zakelijk "kabinet" voor het Havanna aan het Spaarne, met een knipoog naar onze vrienden in Nijmegen en Oss.

De heer MOLTMAKER: Mijnheer de voorzitter. Ik zal proberen het wat korter te houden dan de voorgaande sprekers. We zullen straks ook nog felicitaties moeten uitdelen en dat lijkt mij nu belangrijker dan oeverloze beschouwingen over wat wel of niet mogelijk is. Ik wil kort stilstaan bij de campagne die de VVD heeft gevoerd, iets zeggen over de uitslagen en een kleine vooruitblik werpen naar de onderhandelingen. Over dat laatste zal ik niet heel veel zeggen, omdat wij daar van enige afstand naar kijken.

De campagne die de VVD heeft gevoerd was luid en duidelijk en dat heeft ook geholpen want, hoewel wij landelijk onze fractievoorzitter moesten zien vertrekken en een waardevol lid in Drenthe niet meer zo vaak op de buis zullen mogen aanschouwen, hebben wij het verlies dat de VVD landelijk moest incasseren in Haarlem weten om te buigen in een bescheiden winst, namelijk 1%. Deze winst was niet genoeg voor een zetelwinst en daarop doelde de heer Kaatee vermoedelijk met zijn opmerking dat wij niet hebben gewonnen, maar wij hebben 1% winst geboekt ten opzichte van de uitslag van de vorige keer en gezien het landelijke beeld is dat voor de VVD Haarlem een heel mooie uitslag. Uiteraard hoopten wij op meer en daarvoor hebben wij ook heel erg ons best gedaan. Ik bedank al de leden van mijn partij die in de campagne hun best hebben gedaan om het beeld van ons naar buiten te brengen en onze standpunten zo goed mogelijk te onderbouwen, wat denk ik goed is gelukt. Ik bedank al de mensen van de VVD-afdeling Haarlem die daaraan hebben willen bijdragen en mogelijk hebben gemaakt dat deze zeven raadsleden het liberale gedachtegoed in de Haarlemse gemeenteraad zullen uitdragen en natuurlijk bedank ik ook de kiezers, die dat uiteindelijk echt mogelijk hebben gemaakt.

De heer KAATEE: Ik wil even zeker weten of wij elkaar goed verstaan. U refereert eraan dat uw partij landelijk heeft verloren, maar uit het feit dat het aantal zetels in Haarlem

gelijk is gebleven trekt u toch hopelijk niet de conclusie dat de Haarlemmer het meer met uw standpunten eens is dan daarvoor?

De heer MOLTMAKER: Niet meer dan daarvoor, want weliswaar hebben we 1% winst geboekt, maar dat is niet genoeg voor een extra zetel...

De heer KAATEE: Als wij onze begrotingen op dit soort redeneringen zouden baseren, zouden we geen goedkeuring van de provincie krijgen, ben ik bang.

De heer MOLTMAKER: Het is inderdaad maar goed dat we onze begrotingen niet baseren op...

De heer KAATEE: De redeneringen van de VVD, precies.

De heer MOLTMAKER: ...verkiezingsuitslagen. Ik heb op mijn weblog uitgelegd dat onze winst eigenlijk 6% is. Als je 1% boven de 17 zit, is dat een flinke groei. Wie schrijft die blijft!

Een feit is gewoon dat het landelijke beeld voor de VVD slecht is - we hebben landelijk verloren en likken onze wonden -, maar gelukkig hebben we een nieuwe fractieleider en straks een nieuwe lijsttrekker die mijns inziens de strijd heel goed aan kan met Wouter Bos, die maar niet wil zeggen waarvoor hij staat. Dat gaat over een jaar helemaal goed komen met de VVD. Ook daaraan zal de VVD Haarlem overigens haar bijdrage leveren, met wederom een duidelijke en heldere campagne. Ik ben er trots op dat wij daarvoor hebben durven kiezen, wat trouwens ook voor de VVD een breuk is met het verleden. Wij waren altijd wat voorzichtig naar de kiezers toe, ervan uitgaande dat we de mensen niet te bang moesten maken, maar daaraan hebben wij nu een eind gemaakt. Wij hebben gewoon duidelijk gezegd waarvoor de VVD Haarlem staat en wil gaan en waarop men ons kan kiezen, wat men gelukkig ook heeft gedaan.

Vervolgens moeten we, terugkijkend op zo'n campagne, wel bedenken dat je door het scherp stellen van de verschillen en de standpunten inderdaad soms de nuance verliest. Ik heb de SP in de campagne horen roepen dat de VVD nooit in aanmerking zou komen voor enig gesprek, maar naar ik hoop is dat beeld inmiddels een beetje tot rust gekomen en neergedwarreld en kunnen we, terugkijkend op de campagne waarin we allebei...

Mevrouw VAN DER MOLEN: Ook u hebt over een aantal dingen "nooit" gezegd, zodat we in een later stadium maar eens over en weer wat nuances moeten delen.

De heer MOLTMAKER: Daar was ik net naar op weg. In zo'n campagne zeg je dingen wel eens heel scherp, waarvan je later, wanneer je met elkaar aan tafel zit, iets zal moeten terugnemen.

Terugkijkend op wat de kiezer heeft gezegd, moeten we met elkaar tot overeenstemming komen. Dat zal soms moeilijk zijn en op een aantal punten misschien wat gemakkelijker. Wat de VVD betreft moeten we elkaar afrekenen op wat in onze verkiezingsprogramma's staat en op de standpunten die we innemen, maar niet op de manier waarop we die naar buiten brengen. Dat zou mijns inziens niet goed zijn. Om een voorbeeld te noemen: onze poster over de monumenten. Natuurlijk weten wij dat het daarop afgebeelde monument al niet meer bestond toen de campagne begon, maar dat beeld draagt wel bij aan de boodschap dat wij als VVD Haarlem de monumentale stad willen beschermen. Het pand op die poster kan helaas niet meer worden beschermd, omdat het pand al niet meer bestaat.

De heer KAATEE: Dat komt mede omdat de VVD tegen de monumentenstatus van de Raaks heeft gestemd. Laten we dat nog even helder vaststellen.

De heer MOLTMAKER: Het beeld dat wij hebben gebruikt is heel sterk en dat is de reden waarom wij voor dat plaatje hebben gekozen. We hadden waarschijnlijk nog wel wat andere voorbeelden kunnen verzinnen, maar om je boodschap goed over het voetlicht te brengen, moet je op zoek naar dingen die begrijpelijk zijn en dan kun je soms niet tot achter de komma elk detail en elke nuance vermelden. Nogmaals, dat is de keuze die wij in de campagne hebben gemaakt. Wij hebben duidelijke, heldere beelden gebruikt en geprobeerd uit te leggen waar de VVD Haarlem voor staat en wat wij willen, wat door de kiezer is begrepen. Hierbij wil ik het wat de campagne betreft even laten.

Dan nog iets over de uitslag. Er zijn winnaars en verliezers en wij rekenen onszelf voor het gemak toch maar tot de winnaars, hoewel we op een gelijk aantal zetels zijn blijven staan. Wat dat betreft is de VVD bescheiden en ik zal mijn beschouwingen nu ook snel gaan afronden.

Van de andere winnaars heeft de PvdA het natuurlijk keurig gedaan met een uitslag van elf zetels, maar misschien toch minder goed dan ze had verwacht, in ieder geval minder goed dan ze had gehoopt en ook minder goed dan het landelijke beeld.

Dat geldt niet voor de andere winnaar, de SP, die een enorme overwinning heeft behaald, van twee naar zeven zetels, waarmee de VVD haar feliciteert.

De heer ELBERS: Dank u.

De heer MOLTMAKER: Deze winst is mede te danken aan een heel heldere en duidelijke campagne, waaruit blijkt dat de Haarlemmer wel degelijk luistert naar wat de partijen aan ideeën uitstralen.

De heer ELBERS: Dank u wel, mijnheer Moltmaker. Overigens blijkt uit de cijfers die zijn geleverd door ons onvolprezen bureau Statistiek, dat echt zijn werk in de toekomst moet blijven doen, dat uw partij in Haarlem 1% heeft gewonnen, dus zo slecht is de uitslag voor u nog niet.

De heer MOLTMAKER: Dat probeerde ik ook uit te leggen aan de heer Kaatee, maar die wil dat geloof ik nog niet helemaal horen.

Naast de winnaars zijn er de nieuwe fracties, die uiteraard ook hebben gewonnen, omdat zij uit het niets komen. Ik wil de heer Bawits en de heer Vrugt van harte welkom heten in deze raad en hen feliciteren met de uitslag. De verliezers zullen zelf maar moeten bedenken wat zij de volgende keer anders moeten doen. Ik kan het mij niet veroorloven daaraan al te veel beschouwingen te wijden.

Ik wil heel kort nog iets zeggen over de ontwikkelingen vanaf nu. Wij hebben de PvdA geadviseerd met de SP te gaan praten, omdat dat gezien de uitslag logisch is. De PvdA heeft gewonnen en zonder de PvdA is geen coalitie te vormen, de SP heeft nog veel meer gewonnen en daarom is zonder de SP geen geloofwaardige coalitie te vormen. Wat er daarna zal gebeuren, moeten we bezien. Wij kijken wel waar het schip strandt. Ik heb begrepen dat de PvdA het over links wil proberen en daar zitten wij niet bij, zodat wij van een afstandje zullen toekijken. Naar mijn mening is het voor de stad van belang dat een coalitie met een brede basis in de raad de problemen gaat aanpakken. Ik wens de heer Kaatee sterkte bij het vinden van die brede basis.

De heer MULDER: Mijnheer de voorzitter. Ik zal mij niet laten verleiden ook nog een analyse te geven van de cijfers en de verlies- en winstpercentages, die door elke partij weer anders worden geïnterpreteerd.

Voor ons komt het erop neer dat GroenLinks in Haarlem een zetel heeft verloren. De heer Elbers gaf voor een deel daarvoor de analyse en wij hebben zelf natuurlijk ook driftig nagedacht over de oorzaken. Eén ding weten wij zeker: het is een complex van factoren dat tot die ene zetel verlies aanleiding heeft gegeven. Het landelijke beeld is zeker een factor, maar ook de problemen in deze stad, het feit dat wij in de afgelopen vier jaar hebben mee bestuurd en vervelende beslissingen hebben moeten nemen en ook het feit dat wij de programmapunten waarop wij ons willen specialiseren en profileren, niet genoeg naar voren konden brengen, gewoon wegens gebrek aan geld.

Wij zijn wel blij dat links heeft gewonnen en wij mogen meedoen in de vorming van een nieuw centrumlinks college, omdat wij denken dat we met een zodanig gevormd college de problemen waarvoor deze stad staat te lijf zullen kunnen gaan. De problemen van deze stad zijn niet mis. Ik noem in de eerste plaats het gigantische achterstallig onderhoud. Dat kunnen we niet in vier jaar wegwerken, maar daarmee zullen we in de komende vier jaar wel moeten beginnen. Voorts is de financiële situatie van de stad op z'n zachtst gezegd penibel, de reserves zijn tot nul gedaald. Voor wat dat betreft is er nog wel één hoopvol punt, namelijk dat de economie aantrekt, waardoor we hopelijk halverwege deze periode weer wat meer geld van het rijk zullen kunnen ontvangen om aan de stad te besteden. Toch zal er ook moeten worden bezuinigd. We hebben van het college brieven ontvangen op grond waarvan wij verwachten dat we in de komende vier jaar weer ongeveer € 20 miljoen zullen moeten bezuinigen. Hoe zullen we dat met de beoogde coalitie gaan doen? Ik ga ervan uit, zonder daarop nu al te diep in te gaan, dat we links zullen gaan bezuinigen, maar ook een beetje christelijk, en dan christelijk in de dubbele betekenis van het woord. Daaraan zullen we met de nieuwe coalitie gaan bouwen, met de PvdA, het CDA en de grote fractie van de SP.

De grote fractie van de SP die na de verkiezingen is ontstaan, is de meest opvallende verandering in de raad, waardoor de verhoudingen heel erg zijn veranderd. Het is niet alleen dat GroenLinks één zetel heeft verloren, de verschillen zijn heel groot worden. In de vorige raadsperiode hadden wij vijf zetels, de Partij van de Arbeid had er acht en de SP twee, wat na de verkiezingen radicaal is veranderd. Wij hebben maar één zetel minder, maar vier is wel veel minder dan elf en ook veel minder dan zeven. Met die verhoudingen zullen wij moeten leren leven en het is ook niet voor niets dat we hier allemaal op een andere plaats zitten. Om mij heen kijkend, mis ik mijn fractiegenoten van de vorige periode, al zit er één op de tribune te zwaaien: Marie-Thérèse Meijs. Ali Oass en Willem Seelen zijn er niet meer bij. Overigens heeft Willem Seelen gisteravond een koninklijke onderscheiding gekregen omdat hij, nieuwe raadsleden en mensen op de publieke tribune, twaalf jaar in deze raad heeft gezeten. Als je dat haalt, krijg je een koninklijke onderscheiding.

Zoals ik zei, zullen we links en christelijk moeten bezuinigen en bouwen aan een centrumlinkse coalitie. Dat is moeilijk en daarbij komen problemen met het gebruikelijke geharrewar in zo'n onderhandelingsproces van het innemen van standpunten en het kiezen van posities. Voor ons is het ook moeilijk, omdat wij zullen moeten wennen aan een wat bescheidener positie, terwijl bijvoorbeeld de SP aan een grotere positie zal moeten wennen.

De heer ELBERS: Er is niets dat zo gemakkelijk went!

De heer MULDER: De SP zal trouwens ook moeten wennen aan het rekening houden met coalitiepartners, wat gisteravond nog een beetje moeilijk bleek te zijn, toen nog even

ter sprake kwam dat de heer Moltmaker succes had met weer zo'n splijtende motie van de VVD.

Mevrouw VAN DER MOLEN: Volgens mij zijn we nog geen coalitie en gisteren behoorden wij nog gewoon tot de oppositie.

De heer MULDER: We gaan daar wel aan bouwen en overigens zaten hier gisteren al dezelfde mensen als nu.

Ik hoop van harte dat de door ons beoogde coalitie tot stand zal komen en onze wethouderskandidaten het goed zullen doen. Of dat zal lukken is nog de vraag en zal de tijd moeten leren, terwijl het natuurlijk met name ook de vraag is of de schouders van de SP de weelde van zo'n grote fractie zullen kunnen dragen, maar ik zie dat mevrouw Van der Molen al een soort reddingsvest heeft aangetrokken.

De heer CATSMAN: Mijnheer de voorzitter. Allereerst namens het CDA de felicitaties aan de winnaars van deze verkiezingen. Welkom in de raad, mijnheer Bawits, mijnheer Vrugt, welkom in de raad op de nieuwe plaats aan de SP.

Het CDA verloor twee zetels. Over de vraag waaraan dat heeft gelegen, of de oorzaak landelijk ligt of plaatselijk dan wel een mix is van beide, zullen wij ons nog moeten buigen. In ieder geval dank aan de heer Elbers voor de vriendelijke woorden over de afgelopen periode: een elegant gebaar.

Ik kom nu op een griezelig moment, voor het eerst in vier jaar moet ik de heer De Vries gelijk geven.

De heer DE VRIES: Hoera, het werd tijd!

De heer CATSMAN: Nou ja, een beetje dan. Het is inderdaad niet meteen logisch dat het CDA ogenblikkelijk in een nieuw college stapt. Het CDA heeft tenslotte verloren en de verliezer past bescheidenheid. De PvdA en de SP zijn nu aan zet. Echter, de afgelopen week is een dringend beroep op ons gedaan niet in een hoekje onze wonden te gaan likken, maar wederom verantwoording op ons te nemen. Toen hebben wij ons even op het achterhoofd gekrabbd en besloten het gesprek toch aan te gaan. Die beslissing baseert zich op twee punten, namelijk ten eerste de prima samenwerking in de afgelopen periode met de PvdA en GroenLinks en ten tweede dat wij in deze raad terugkeren met een sterkere fractie dan in de vorige periode om hiervan een succes te kunnen maken.

De heer REESKAMP: Mijnheer de voorzitter. In de eerste plaats heet D66 alle nieuwe raadsleden welkom, in de tweede plaats wil ik van dit moment gebruik maken al degenen binnen onze partij die zich voor de campagne hebben ingezet van harte te bedanken.

D66 heeft verloren, maar wij zijn niet bedroefd. Als wij ons verlies afmeten aan de landelijke positie van D66 - het is nu natuurlijk heel verleidelijk dat te doen -, vinden wij onszelf morele winnaars. Daarbij stellen wij vast dat wij het in Haarlem kennelijk niet zo heel slecht hebben gedaan en de kiezer daarvoor toch waardering heeft gehad.

Ik wil even refereren aan de woorden van onze voorzitter, burgemeester Pop, die de nieuwe raadsleden voorhield dat zij hier niet alleen bezig zijn vanuit partijpolitieke belangen, maar ook voor de stad. Graag wil ik de heer Kaatee meegeven dat, als wij in de vorige raadsperiode niet met de coalitie meegingen, wij dat deden omdat wij meenden - wij zijn die mening nog steeds oprecht toegedaan - te handelen in het belang van de stad, niet in het belang van D66, niet in het belang van de coalitie, maar gewoon op basis van argumenten.

Op die basis zullen wij ook de komende vier jaar ingaan. Ik hoop - hetzelfde geldt voor mijn nieuwe collega - met eenieder van de oppositie en de toekomstige coalitie constructief voor deze mooie stad te zullen kunnen samenwerken.

De heer VRUGT: Mijnheer de voorzitter. Allemaal gefeliciteerd, al zijn er al genoeg felicitaties geweest. Ik heb geen verhaaltje voorbereid, omdat ik daaraan niet direct heb gedacht, maar gaandeweg heb ik wat dingen die zijn gezegd genoteerd.

De PvdA merkte op dat enkele partijen een agressieve campagne hebben gevoerd, maar ik denk dat het voor de gevestigde partijen met hun partijbudgetten heel gemakkelijk is agressief campagne te voeren, wat natuurlijk zeker ook voor de PvdA zelf geldt.

Ik deel wel de mening van de heer Kaatee over het populistische en opportunistische aan de VVD-campagne, maar op dat punt zijn er natuurlijk meer partijen die een hele berg boter op hun hoofd hebben, bijvoorbeeld voor wat betreft het standpunt dat zij destijds innamen met betrekking tot de sloop van de Raaks. Het is jammer dat de Raaks weg is en we moeten nog maar zien wat daar nu zal komen.

Ten aanzien van boter op het hoofd hebben, ga ik even terug naar de vergadering van gistermiddag, toen ik nog op de tribune zat. Het is natuurlijk stuitend wat in die vergadering allemaal op tafel kwam en het lijkt mij dat daaruit inderdaad conclusies zullen moeten worden getrokken, ook door de nieuwkomer in het college, door kritisch te kijken naar de poppetjes, dus naar de personen die door de partijen als wethouder worden voorgedragen. Een aantal van de wethouders kwam er gisteren vrij gemakkelijk vanaf, terwijl anderen wat harder werden aangepakt. Of dat terecht is, weet ik niet, maar ik denk dat zeker ook het CDA wat dat betreft een wonderlijke bijdrage - ik houd mij nu in - heeft geleverd.

Ik ben sowieso heel benieuwd wat de SP zal gaan doen, die in één klap op zeven zetels is gekomen en nu in het college zal gaan zitten. Op zich ben ik erg blij als er een links college komt, al weet ik niet zo goed wat ik moet denken van een college waarin ook het CDA zit. In elk geval is het voor ons erg leuk en gemakkelijk dat wij in die situatie de enige progressieve oppositie zullen zijn.

Verder is het aardig dat, hoewel heel erg landelijk is gestemd, toch ook de onafhankelijke plaatselijke partijen het heel behoorlijk hebben gedaan in Haarlem. Voor ons zat er net geen tweede zetel in. Kennelijk hebben een hoop mensen het toch niet aangedurfd op onze partij te stemmen en op het laatste moment besloten hun stem te geven aan een andere progressieve partij, maar met die ene zetel zijn wij uiteraard heel erg blij. Onze zusterpartijen in andere steden hebben krap hun zetel of zetels kunnen behouden, maar één helaas niet. In Haarlem hebben we het echter heel aardig gedaan, wat volgens mij ook te verwachten was, omdat wij heel herkenbaar zijn waardoor mensen exact weten waaraan zij met ons toe zijn. Juist ook de afgelopen vier jaar zijn wij heel zichtbaar geweest, toen de andere partijen hier aan het praten waren en wij met acties en activiteiten bezig waren. Andere partijen zie je dat alleen een paar weken ten tijde van de campagne doen, maar wij doen dat voortdurend.

Ik noemde al even de partijbudgetten. Die budgetten hebben wij als beginnende partij natuurlijk nauwelijks en daarom moet ik even glimlachen als ik zie dat wij met een klein budget, maar met inzet van een hoop creativiteit toch zo ver hebben weten te komen. Dat is grappig, gezien de flinke stapels poen die andere clubs er tegenaan hebben gegooid, waarvan sommige het zelfs niet wisten te redden.

Het is ook heel gunstig, omdat we creativiteit met een heel klein beetje geld keihard nodig zullen hebben, zeker in de komende vier jaar. De creativiteit die in deze stad aanwezig is, ook bij burgerinitiatieven, zal de steun van de gemeente enorm hard nodig hebben, omdat de gemeente zelf nagenoeg failliet is, met dank aan het voorgaande college en de colleges daarvoor. Ik denk dan ook dat het heel gezond zal kunnen zijn dat

Axielijst hier de ruimte krijgt om zeker de initiatieven die vanuit de burgers in Haarlem worden genomen om de stad mooier, groener en socialer te maken, te steunen. Omdat de overheid het nogal eens laat afweten, mogen we heel erg blij zijn dat burgers het heft zelf in handen nemen.

De VOORZITTER: Ik feliciteer u met uw maidenspeech, wat hier een gebruik is als iemand in de raad voor het eerst het woord voert. In uw geval kon dat nauwelijks eerder, maar meestal komen nieuwe raadsleden pas wat later aan het woord en dan probeer ik in de gaten te houden wanneer zij voor het eerst in de raad spreken. De traditie is ook dat u de eerste keer niet mag worden onderbroken, wat ditmaal ook helemaal geen probleem was.

De heer DE VRIES: Mijnheer de voorzitter. Partij Spaarnestad hoopt ook in deze periode een goede samenwerking te zullen hebben met de collega's die hier aan tafel zitten. Met name de twintig nieuwe raadsleden heet ik hartelijk welkom, maar natuurlijk ook de achttien "oudjes".

De heer Kaatee liet zojuist merken dat hij betwijfelt of het eigenlijk wel fijn is dat een aantal snippertjes in deze raad zit, maar ik kan hem verzekeren dat de inbreng van de snippers, die in de vorige periode goed was, ook in de nieuwe periode weer indrukwekkend zal zijn. Bijvoorbeeld de naam Vreugdenhil is in heel Haarlem bekend en ik ben onder de indruk van wat ik zojuist heb gehoord van de Axielijst. Hartelijk welkom, Ouderenpartij en Axielijst!

De heer Kaatee uitte kritiek op de campagnes van andere partijen, maar ik heb mij enorm geërgerd aan de campagne van de PvdA. U toonde u in de Gravenzaal natuurlijk trots op de winst van uw partij, mijnheer Kaatee, maar u was er ook trots op dat uw moederpartij in Den Haag kennelijk de PvdA in Haarlem de campagneprijs heeft toegekend. Partij Spaarnestad heeft echter heel andere gedachten over die campagne, want het was beschamend hoe uw partijleden het PvdA-behangpapier over alle andere verkiezingsbiljetten plakten. Uw moederpartij mag dat geweldig vinden, maar ik noem het asociaal.

Ik wil ook nog iets kwijt over de formatie en daarover wil ik wat liever tegen u zijn, mijnheer Kaatee, omdat op u als formateur een enorm belangrijke taak rust. De stad is in grote problemen, zoals we allemaal weten, daarom zal tot een zeer brede coalitie moeten worden gekomen, zodat alle kennis die we hier hebben maximaal zal kunnen worden benut. Uiteraard moet de SP daaraan meedoen. In 2002 mocht de Stadspartij, die toen nog meer had gewonnen dan nu de SP, niet meedoen aan de coalitie, maar dat mag nu niet gebeuren. Natuurlijk doet de SP mee. Ik ben trouwens als Ossenaar heel blij dat deze partij zo'n geweldige overwinning heeft behaald.

Het is vervolgens de vraag wie er nog meer bij zullen komen. Ik weet dat de PvdA een lijstverbinding heeft met GroenLinks, maar die partij heeft verloren en dat geldt helemaal voor het CDA. Bovendien mag u het goede werk dat de enquêtecommissie voor de raadsenquête Vastgoed heeft gedaan en de adviezen die zij heeft gegeven niet zomaar links of rechts laten liggen. Die adviezen, waarin ook wethouders en sectordirecteuren worden genoemd, zult u moeten oppakken en die zullen moeten zijn terug te zien in het coalitieprogramma en dus ook in de coalitie.

Wij van Partij Spaarnestad hebben u geadviseerd het aantal wethouders van zes naar vier terug te brengen en het allemaal wat eenvoudiger en duidelijker te maken. In antwoord op de vraag wie naast de PvdA en de SP aan de coalitie zal moeten deelnemen, wijs ik naar de VVD: daar zit de kracht die u nodig hebt. Dat hebben wij u geadviseerd en ik hoop dat u die mogelijkheid nu eens serieus gaat bestuderen, want tot nu toe blijft u doorgaan met - mag ik het zeggen? - het broddelwerk van de laatste vier jaar. U moet daarmee stoppen!

Ik wil tegen de griffier, de heer Nijman, zeggen dat ik heel blij ben met de plaats die ik voor de nieuwe raadsperiode heb gekregen. Met name hoop ik dat ex-wethouder de heer Visser deze hele periode naast mij blijft zitten.
Als laatste wil ik nogmaals...

De VOORZITTER: Gaat u afronden, mijnheer De Vries, uw tijd is om.

De heer DE VRIES: ...de heer Kaatee veel wijsheid en sterkte toewensen. Hij weet dat ik veel tijd heb, dus laat hij mij gerust bellen en mailen. Ik wil hem op alle manieren helpen.

De heer BAWITS: Mijnheer de voorzitter. Ik ben een nieuwkomer in de raad. Acht jaar terug maakte de Ouderenpartij ook deel uit van deze raad, maar toen met één gedeelde zetel, samen met Solidair 93, dat echter niet erg solidair bleek te zijn. Nu heeft onze partij een hele zetel, zelfs met wat meer stemmen, die naar een restzetel zijn gegaan. De eerste felicitatie aan onze partij kwam van Stan Kaatee, een felicitatie van Goliath, zal ik maar zeggen, aan de kleine David.

De heer KAATEE: Ik hoop toch dat het met mij niet als met Goliath zal aflopen.

De heer BAWITS: Hij complimenteerde mij dat wij in zo'n korte tijd en met beperkte middelen toch een zetel hebben kunnen bemachtigen. Dank je wel, Stan! Wij zijn ook heel blij met de laptop die we in bruikleen hebben gekregen.
Wij hebben al gemerkt dat wij als kleine partij minder spreektijd hebben dan grotere partijen, wat wij zullen moeten compenseren met onze kundigheid. Ik heb voor deze gelegenheid niets op papier gezet, omdat ik niet wist dat ik hier vandaag zou mogen spreken, maar voor de volgende vergaderingen zal ik mij wel degelijk voorbereiden. Ik wil mijzelf bij u introduceren. Ieder mens heeft zijn pluspunten en die heb ik ook. Een pluspunt is dat ik heel goed kan luisteren, maar daar staat het minpunt tegenover dat ik een beetje doof ben en niet zomaar doof maar, genoemd naar het land waar ik vandaan kom, Oostindisch doof.
Om het nog even over de verkiezingsuitslag te hebben: dat 1775 stemmen op de Ouderenpartij zijn uitgebracht, leidend tot één zetel in de raad, maakt duidelijk dat de ouderen erbij willen horen. Onze slogan is: "Ouder worden wij allemaal". Hoeveel wij het brengen, hangt echter af van een macht boven ons.
Wij zijn heel blij met de coalitie die zal worden gevormd, die wij aanduiden als links, links, links doorgaan. Ik zou het geen centrumlinkse coalitie willen noemen.
Ik ben blij dat ik hier als bestuurder deel mag uitmaken van de raad, maar dat vind ik wel een beetje gewichtig klinken. In feite ben je als raadslid gewoon onderdeel van de samenleving, met alle nederigheid van dien. Ik hoop in de komende vier jaar met het nodige enthousiasme en devotie de stad te mogen dienen, uiteraard in harmonische participatie met alle partijen. Ik zit hier heel goed: links van mij de ChristenUnie: de zegen komt vanzelf, rechts van mij Cees de Vries: de duivel hale je!

De VOORZITTER: Ik feliciteer ook u met uw maidenspeech, mijnheer Bawits.

De heer VREUGDENHIL: Mijnheer de voorzitter. De ChristenUnie-SGP is dankbaar voor het feit dat de verkiezingen ook in 2006 in relatieve rust hebben kunnen plaatsvinden. De campagne was leuk, we hebben heel wat gesproken met burgers en hebben goed naar hen kunnen luisteren, maar het opkomstpercentage in deze gemeente is toch een beetje teleurstellend. Een opkomst van 55% is niet al te veel, zeker gezien alle ingezette middelen zoals de stemwijzer. Overigens zullen we met die stemwijzer nog wel

wat meer moeten oefenen, omdat die naar ons idee niet op alle vragen van de burgers antwoord geeft. We kunnen dat middel nog veel verder ontwikkelen.

Wij willen alle partijen feliciteren die winst hebben geboekt, zeker ook de nieuwe kleine partijen. Zoals u weet zijn wij altijd groot voorstander geweest van meer partijen in de Haarlemse gemeenteraad, al is het maar om een beetje een einde te maken aan de machtspositie van grote partijen. Wij hebben zelf enige winst kunnen boeken, een bescheiden winst van 0,2%, en we hebben nog steeds maar een restzetel, maar dat houdt ons natuurlijk ook ootmoedig. Wij beseffen dat de hele politieke arbeid in zwakheid moet gebeuren.

Hoe is de uitspraak van de kiezers te duiden? De kiezer wil naar ons idee een ander beleid, dat wij willen aanduiden als een christelijk-sociaal beleid, met meer aandacht voor minima, betere zorg, bevordering van werkgelegenheid enzovoort. De prioriteiten zullen in het te voeren beleid wat ons betreft moeten liggen bij het oplossen van het achterstallig onderhoud en de financiële problematiek. Wij zijn van mening dat zo snel mogelijk zal moeten worden gewerkt aan een coalitie van alle partijen, een soort zakencoalitie met een zakenkabinet, waarin iedere partij doordrongen zal worden van de noodzaak echt serieus te bezuinigen en nu eens een eind te maken aan al die dure uitgaven van de afgelopen jaren. Naar onze mening verdient zo'n coalitie de voorkeur boven welke andere gelegenheidscoalitie dan ook.

Wij wensen de formateur veel sterkte bij het verder formeren van een goed college, waarin wat ons betreft iedereen welkom is.

De VOORZITTER: Hiermee is een goed begin gemaakt aan de nieuwe raadsperiode. Wij zullen dadelijk samen nog een glas drinken.

De vergadering is gesloten. (20.45 uur)

Vastgesteld in de vergadering van 13 april 2006.

De griffier,

mr. B. Nijman

De voorzitter,

mr. J.J.H. Pop