

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE
HAARLEM OP MAANDAG 3 JULI 2006 TE 19.30 UUR

Voorzitter: de heer A. Overbeek.
Griffier: de heer B. Nijman.
Wethouders: de heer M. Divendal, mevrouw H. van der Molen de heer
J. Nieuwenburg, de heer C. van Velzen.

Aanwezig zijn 38 leden: de heren M. Aynan (PvdA), A. Azannay (GLH), J.A. Bawits (OP) en A.J. van den Beld (VVD), mevrouw P.J. Bosma-Piek (VVD), de heren U.J. Buys (VVD), W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heer drs. P.G.M. Elbers (SP), de heer J. Fritz (PvdA), mevrouw S.M.J.G. Gesthuizen (SP), de heren M.L. Hagen (VVD), S.J.A. Hikspoors (VVD) en R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GLH), mevrouw A.L.M.G. de Jong (GLH), mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA), mevrouw H. Koper (PvdA), mevrouw J.M.J. Kropman (PvdA), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw M. Lodeweegs (PvdA), de heren J.W. van den Manakker, L.J. Mulder (GLH), A. Overbeek (PvdA) en O. Özcan (PvdA), mevrouw S. Özoğul-Özen (SP), de heren dr. C.J. Pen (CDA), F.H. Reeskamp (D66), J.A. de Ridder (PvdA), B.C. Roos (SP), J.J. Visser (CDA), mr. T.J. Vreugdenhil (CU-SGP), C.A.S. de Vries (PS) en J. Vrugt (Axielijst), de heer P.A. Wever (SP), mevrouw L.C. van Zetten (D66) en mevrouw M. Zoon (PvdA).

Afwezig is de heer C. Kaatee.

De VOORZITTER: Welkom allemaal bij de raadsvergadering waarbij de Kadernota centraal staat. De raadsleden die nog niet hebben getekend, kunnen dit in de pauze doen. Eén persoon heeft zich afwezig gemeld. Dit is de heer Kaatee, die vandaag zijn 34^{ste} verjaardag viert. Ik wil de gemeenteraad vragen om een moment stilte. Zou u willen opstaan? Dames en heren, mevrouw Thönen-Siemens was raadslid voor de VVD van 1978 tot 1986 en van 1989 tot en met mei 1990. Ze was tot op een hoge leeftijd actief binnen de VVD-fractie en velen van u kennen haar als betrokken burger op de publieke tribune. We gedenken haar als een zeer betrokken, sociale en energieke persoonlijkheid. Graag een moment stilte.

1. VRAGENUUR

Geen vragen.

2. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De VOORZITTER: Ik ga ervan uit dat u geen bezwaren hebt tegen de vaststelling van de agenda.

3. VASTSTELLING ONTWERP-NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN
DONDERDAG 8 JUNI 2006 OM 19.30 UUR

De VOORZITTER: Voor het geroezemoes verder gaat, wilde ik doorgaan met de vaststelling van de ontwerp-notulen van de raadsvergadering van 8 juni jongstleden. Zijn daar opmerkingen over? Zo niet, dan zijn bij deze de notulen van 8 juni 2006 vastgesteld.

4. INGEKOMEN STUKKEN

De VOORZITTER: Dan de ingekomen stukken. Zijn daar opmerkingen over? Nee? Dan is ook dit agendapunt behandeld.

5. ONTWERP-KADERNOTA 2006
6. INVESTERINGSPLAN 2006 – 2011
7. ONTWERP-JAARREKENING 2005 WERKVOORZIENINGSSCHAP ZUID-KENNEMERLAND

De VOORZITTER: Dan gaan we naar de agendapunten 5, 6 en 7. Voordat we hiermee beginnen, wil ik de opmerking maken dat die alle drie in eerste termijn worden behandeld. De vraag is dus of u die drie punten in uw bijdrage mee wilt nemen. Daarbij de opmerking dat de bespreking en de eventuele vaststelling van de jaarrekening mogelijk in de vergadering van 12 juli 2006 zal plaatsvinden.

Mevrouw ZOON: Agendapunt 7, de ontwerp-jaarrekening van het werkvoorzieningsschap: wilt u dat tegelijk met de Kadernota en het Investeringsplan behandelen?

De VOORZITTER: Correct, maar het is prima als u iemand anders uit uw fractie daarover het woord laat voeren. Oh, dat gaat u ook doen? We zijn zeer nieuwsgierig. Dan het erratum op de Kadernota, dat eerder is verspreid. Ik lees het voor, zodat u weet dat het deel uitmaakt van de beraadslagingen. Het erratum heeft consequenties voor enige punten in de Kadernota en het Investeringsplan. Het overzicht 6 op bladzijde 12 van het Investeringsplan wordt vervangen door een nieuw overzicht. Dit is opgenomen in het raadsstuk over het Investeringsplan, dat u aantreft bij de raadsagenda. Het tweede punt is de tabel Opbouw kapitaallasten. De tabel op pagina 11 van de Kadernota verandert overeenkomstig. De derde verandering is misschien wel de belangrijkste. Er is een nieuw overzicht opgenomen, dat de tabel Meerjarenbeleid 2006 – 2011 op pagina 8 van de Kadernota vervangt. Ik neem aan dat u dit allemaal wist, maar voor de volledigheid meld ik het toch. Ik zal iedereen die zal spreken aankondigen. Dit doe ik altijd, maar ik zal er deze keer extra op letten, omdat de ambtenaren u tijdens deze vergadering niet zoals gewoonlijk kunnen volgen via beeldschermen. Zij willen natuurlijk weten welke fractie en welk fractielid spreekt.

Dan beginnen we met de beraadslagingen over punten 5, 6 en 7. Dit doen we op volgorde van grootte van de partijen. De spreektijden zijn bekend en worden verdeeld over de verschillende termijnen. Mag ik beginnen met de Partij van de Arbeid, mevrouw Zoon, als vice-fractievoorzitter?

Mevrouw ZOON: Dank u wel, voorzitter. De Kadernota is de vertaling van ons coalitieprogramma. Dit betekent dat wij verkiezingen gehad hebben en nu een nieuw college hebben. Omdat wij een nieuw college hebben, denk ik dat we deze keer op een andere manier kunnen beginnen met de behandeling van deze Kadernota. Ik wilde starten met het voordragen van een gedicht van onze Haarlemse dichter en schrijfkunstenaar Lennart Nijgh. Ik associeer dit vers altijd met politiek en verkiezingen, en met de woelige tijd waarin wij nu zitten vanwege de verkiezingen voor de Tweede Kamer. Het heet “Het Spaarne stroomt”.

Het Spaarne stroomt
het Spaarne stroomt
het Spaarne stroomt voorbij,
voorbij de stad, waar niets meer wordt geladen,
er liggen voor de Waag geen schepen meer,
ze varen door, want de bolders en de kade
hebben plaatsgemaakt voor het verkeer

en het Spaarne stroomt
het Spaarne stroomt
het Spaarne stroomt voorbij,

voorbij zoals het steeds zal blijven stromen,
het water gaat, wat blijft is de rivier
en wat er ook voor andere tijden komen,
hij gaat voorbij en blijft toch altijd hier

en het Spaarne stroomt
het Spaarne stroomt
het Spaarne stroomt voorbij,

voorbij de brug, voorbij de laatste huizen,
voorbij de werven en het stoomgemaal,
het Spaarne stroomt, maar niet voorbij de sluizen,
het eindigt naamloos in een zijkanaal

Ik hoop dat dit college niet naamloos ten ondergaat en dat we de komende vier jaar op een goede manier dit soort processen samen mee kunnen maken. Zoals het gedicht zegt, blijft de rivier en stroomt het water door. Er moet wat gebeuren in de stad en wij zullen de stroom dan ook blijven volgen.

Ik heb u al gezegd dat de Kadernota de vertaling is van ons coalitieprogramma. Dit coalitieprogramma hebben we nog niet zo lang geleden opgesteld. Daarom is er voor de Partij van de Arbeid niet veel nieuws onder de zon. Ze wil wel benadrukken dat ze de komende vier jaar mee zal helpen met het op normniveau brengen van de onderhoudsbudgetten voor wegen, bruggen, kades, groen en sportvelden. Ik kom daar zo op terug met een motie. We gaan ook mee met het op orde brengen van de financiële positie van de stad. Ik heb begrepen dat degenen aan de overkant, de VVD, daar verder op in zullen gaan. Ik zal hen daarvoor de credits geven. Over het sociale beleid wil ik nu iets zeggen. We hebben gemerkt dat de bijstand een probleem van grote orde is. In 2006 is er een eind gekomen aan het beleid "Het maximale voor de minima". Maar wij hebben behoefte aan voortzetting van dit beleid. Het armoedebeleid in deze stad is nog niet op orde en de stad heeft een grote behoefte aan aandacht voor deze doelgroep. De doelgroep heeft een vangnet nodig dat wij als Haarlemmers moeten maken. De Partij van de Arbeid heeft nog steeds geen antwoord gehad op de motie die wij hebben ingediend bij het vorige college over een mogelijke collectieve verzekering voor deze groep. Deze motie is niet uitgevoerd en wij willen haar in ieder geval boven tafel halen. Eigenlijk willen we dit college vragen om alsnog iets met deze motie te doen, omdat wij als Partij van de Arbeid denken dat het vangnet nog steeds niet helemaal dicht is. Ik heb daar dan ook een motie

voor. De motie is ook van GroenLinks en de SP, en ik hoop dat er bredere steun voor is nadat mensen haar gelezen hebben.

Motie 3, Maxima-Minima

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegend:

- dat in 2006 een einde komt aan het beleid “Het maximale voor de minima”;
- dat de behoeften waarin door het bestaande beleid voorzien wordt, onverminderd voort blijven bestaan;
- dat de motie over een mogelijke collectieve verzekering voor deze groep nog niet is uitgevoerd;

Verzoekt het college van B en W:

- om de mogelijkheden voor voortzetting van het beleid “Het maximale voor de minima te onderzoeken”;
- om te onderzoeken welke financiële consequenties uit een voortzetting van het bestaande beleid kunnen voortvloeien;
- om de gemeenteraad over de uitkomsten van dit onderzoek te informeren voor de behandeling van de Begroting 2007;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: mevrouw Zoon (PvdA), de heer Elbers (SP), mevrouw De Jong (GroenLinks)”

Van bijstand en de mensen die die krijgen, is het geen grote stap naar uitzettingen. We zijn de afgelopen maanden vaak geconfronteerd met uitzettingen in deze stad. Als Partij van de Arbeid hebben wij van de Stadsbank begrepen dat die aan de orde van de dag zijn. We hebben dit geverifieerd bij Spaarnelanden, het reinigingsbedrijf dat de uitzettingen uitvoert, en de cijfers blijken te kloppen. Het is dus een ernstig probleem. Het gaat om mensen die in financiële problemen verkeren, die onder het bestaansminimum leven en daardoor een huurschuld hebben. De woningcorporaties voeren een hard beleid, dat mensen binnen drie maanden op straat zet. Het gaat niet alleen om mensen die alleenstaand zijn, maar er zitten ook veel gezinnen bij. Door hun financiële situatie komen zij op straat te zwerven. De uitzettingen vinden wij zo hard, dat we de wethouder willen vragen of er iets humaners te verzinnen is. Uiteindelijk is de gemeente verantwoordelijk voor alle mensen die in de openbare ruimte bivakkeren en we moeten zorgen dat deze mensen opvang krijgen en mee kunnen komen in de maatschappij waarin we leven.

Van uitzettingen is het geen grote stap naar verslavingszorg. Mensen die op straat leven, vallen vaak ver onder het bestaansminimum. Dan komen we dus bij drugs- en alcoholverslaafden. De verslavingszorg is opgestart door het vorige college, maar niet afgerond. Er is met de buurt een visie ontwikkeld, maar die visie is blijven liggen in een la. Wij willen daarom een vervolgstap maken naar een uitvoeringsprogramma. We willen u daarbij graag ondersteunen en met u meedenken. De Partij van de Arbeid en de SP hebben daarom de motie Visie harddrugverslaving gemaakt.

Motie 2, Visie harddrugverslaving

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Constaterende dat de schijnbare onmacht van de overheid om daadwerkelijk iets te doen aan de met de verslaving samengaannde overlast en criminaliteit in de binnenstad een dilemma is.

Overwegende dat:

- de motie Vreugdenhil is uitgevoerd;
- in januari 2005, na de participatie en inspraak van alle betrokkenen, een visie is vastgesteld door het college van B en W;
- het gevaar nu dreigt dat de visie een eindstation is;

Verzoekt het college van B en W om de visie handen en voeten te geven door:

- uiterlijk voor de vaststelling van de Begroting 2007 een plan van aanpak, waaronder de opzet van de verschillende deelbeleidsplannen te presenteren;
- en daarbij in ieder geval aandacht te besteden aan:
 - concrete lokale mogelijkheden om met het oog op het terugdringen van overlast voor burgers drang en dwang toe te passen voor de harddrugverslaafden om hulp te accepteren;
 - het in kaart brengen en onderbrengen in een persoonsgebonden traject van de meest problematische harddrugverslaafden;

de opvang van ex-gedetineerde veelplegers;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: mevrouw Zoon (PvdA), de heer Elbers (SP).”

De heer VREUGDENHIL: Onze motie is nog niet uitgevoerd. De visie is in ontwikkeling en er is inspraak op gekomen. Maar volgens mij hebben we pas een visie als we in de raad en de commissie de meningen uit de stad besproken hebben. Nu is er een concept-visie die nog moet worden vastgesteld.

Mevrouw ZOON: Maar gelooft u dat die visie tot goede resultaten zal leiden?

De heer VREUGDENHIL: Zolang ik de inspraakreacties niet ken, weet ik niet wat er zal gebeuren.

Mevrouw ZOON: Wij hebben daar minder geloof in. We willen de visie niet behandelen als een losstaand feit en daarom willen we deze visie verankeren in het beleid. Ik hoop dat u de punten uit de motie mee zult nemen in het plan dat wij voor de Begroting 2007 zullen vaststellen.

Het volgende punt in het collegeprogramma is het achterstallig onderhoud. Hier is al veel over te doen geweest. De discussie moet niet zoals vorige keer in chaos verzanden en daarom vragen wij het college om dit onderwerp zo gestructureerd mogelijk naar de commissie en de raad te brengen. Achterstallig onderhoud is niet altijd zichtbaar. Als er een gat in de weg zit, hoeft dit geen achterstallig onderhoud te zijn. Het kan ook via het normale onderhoud aangepakt worden. Volgens de Partij van de Arbeid is achterstallig onderhoud iets dat niet in de planning is opgenomen. Als iets niet in de planning staat, zal het daar ook niet meer in komen. Daarmee wordt de achterstand alleen maar erger. We

3 juli 2006

weten allemaal dat het onderhoud van de infrastructuur nu de meeste zorgen baart, met name van de kades en bruggen, en dat het miljoenen euro's zal kosten. We willen graag van het college weten wanneer de gemeente aan dit onderhoud begint en we willen samen een gedegen en breedgedragen plan vaststellen. We willen daarom een motie indienen, samen met de Axielijst, SP, GroenLinks. Spaarnestad en de VVD.

Motie 1, Achterstallig onderhoud

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Constaterende dat het inlopen van het achterstallig onderhoud en het op normniveau brengen van onderhoudsbudgetten een van de belangrijkste taken is die het bestuur van Haarlem de komende jaren moet volbrengen;

Overwegende dat:

- de raad al eerder heeft vastgesteld dat er een concreet uitvoeringsprogramma voor het achterstallig onderhoud moet komen met duidelijke prioriteiten, keuzes, wijze van aanpak in mijlpalen, in combinatie met een meerjarenplanning en een meerjarenbudget voor het geplande onderhoud;
- de aanpak van het achterstallig onderhoud een groot beslag legt op de financiële ruimte van de gemeente Haarlem en tevens offers vraagt van de Haarlemmers;
- daarom raad en burgers betrokken moeten zijn en blijven bij de activiteiten;
- concrete resultaten op korte termijn zichtbaar moeten zijn in de stad;

Verzoekt het college van B en W om de raad in staat te stellen continu de kaders waarbinnen het onderhoud wordt aangepakt, te kunnen controleren en waar nodig bij te sturen door:

- uiterlijk voor de vaststelling van de Begroting 2007 het afgesproken uitvoeringsprogramma achterstallig onderhoud aan de raad aan te bieden;
- in dat uitvoeringsprogramma aan te geven op welke wijze de raad elk jaar kan meepraten over verrichte activiteiten en de prioriteiten voor het komende jaar;
- burgers regelmatig op de hoogte te stellen van wat er wanneer wordt aangepakt en wat de resultaten zullen zijn;
- vanaf nu ieder kwartaal in de commissie Beheer een kort overzicht van de stand van zaken te geven;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: mevrouw Bosma – Piek (VVD), mevrouw De Jong (GroenLinks), mevrouw Langenacker (PvdA), de heer van de Manakker (SP), de heer De Vries (Partij Spaarnestad), de heer Vrugt (Axielijst)”

De heer VISSER: In de commissie Beheer heeft wethouder Divendal alles wat u nu zegt, al toegezegd. Deze motie is dus overbodig.

Mevrouw ZOON: Dit kan wel toegezegd zijn, maar ik krijg maar eens in het kwartaal de lijst met toezeggingen. Dan raak ik soms de draad kwijt. We willen niet net als de vorige keer verzanden in ellenlange discussies, maar vooraf dingen met elkaar vastleggen. Dit wil ik vastgelegd hebben, zodat we elkaar daar op kunnen aanspreken.

De heer VISSER: U weet maar al te goed wat de reden was dat die discussie verzandde. U was de aanstichter, weet u nog?

Mevrouw ZOON: Dat weet ik, maar van sommige dingen kun je leren. Daarom willen we het nu beter aanpakken. Dit is de intentie van deze motie.

De heer REESKAMP: Mag ik interromperen? Ik wil iets duidelijk weten. Net zei u dat we maar eens per kwartaal een structureel overzicht krijgen. Maar uw voorstel zegt juist dat u eens per kwartaal een voorstel wilt hebben. Ik wil het ambtelijk apparaat niet te veel belasten.

Mevrouw ZOON: Luisteren is altijd moeilijk voor u, mijnheer Reeskamp. Ik heb gezegd dat we maar een keer per kwartaal een lijst met toezeggingen krijgen. Dit is iets heel anders dan de voortgangsrapportage waar ik nu om vraag. De voortgang hoef ik niet iedere week te weten, want zoveel is er niet over te melden. Toezeggingen en antwoorden op rondvragen kunnen voor mij vaker komen. Maar dit heeft de voorzitter al toegezegd in de commissie.

Dan heb ik nog een onderwerp: de positie van cultuur in onze stad. Wij zijn blij dat de problemen met de exploitatie binnen de cultuurbegroting worden opgelost. We zijn blij met het zogenaamde 'hek plaatsen' rondom cultuur en met de 500.000 euro die beschikbaar komt na oplevering van de schouwburg.

De heer MULDER: U zegt dat u blij bent met het feit dat de exploitatieproblemen worden opgelost, maar in mijn betoog zal ik zeggen dat die problemen niet worden opgelost.

De heer REESKAMP: Voorzitter, even een punt van orde. Er is in het presidium afgesproken dat interrupties niet van de spreektijd van de fracties afgaan. Ik zie nu dat de meter van GroenLinks loopt. Dit hebben we niet zo afgesproken.

De VOORZITTER: U hebt gelijk. We letten even extra op.

De heer MULDER: Ik ga verder. Ik heb begrepen dat de 500.000 euro voor de schouwburg over de podia wordt versleuteld om de komende twee jaar hun beheerskosten op te vangen. Dit heeft dus niets met exploitatieproblemen te maken.

Mevrouw ZOON: Ik hoor van mijn buurman dat u gelijk hebt. Ik zal bekijken wat we hier aan kunnen doen.

De heer MULDER: U zou kunnen concluderen dat u niet blij bent met wat er voor de podia wordt gedaan.

Mevrouw ZOON: We zijn er wel blij mee dat de 500.000 euro naar de schouwburg gaat, omdat de sector cultuur zijn eigen problemen dient op te lossen. We maken ons wel zorgen over de positie van de amateurkunst binnen de begroting. Wij zouden die willen ontzien. Volgens het coalitieakkoord moet dit kunnen.

De heer REESKAMP: Voor de orde, voorzitter. De spreektijd van mevrouw Zoon ging van de debattijd af, maar het is toch echt het betoog van de Partij van de Arbeid.

Mevrouw ZOON: We hopen dat het beleidsveld amateurkunst handen en voeten krijgt. We hebben dit niet in een motie verwoord, maar willen wel vragen om er aandacht voor te houden. Wij zullen de amateurkunstenaars in ieder geval niet laten vallen. Als het nodig is, zullen wij hier op terugkomen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik vervolg met de volgende spreker: de heer Elbers van de SP.

De heer ELBERS: Dank u wel, voorzitter. Mevrouw Zoon opende met het gedicht “Het Spaarne stroomt”. Nu is het coalitieakkoord natuurlijk zelf poëzie, maar ook ik zal een gedicht voorlezen. Het heet “Een mens is meer” en is anders dan “Het Spaarne stroomt”, maar wij zijn natuurlijk iets meer betrokken bij de mens.

Een dier is meer dan een lap vlees
Een mens is meer dan een consument
Een land is meer dan een bv
Wat je doet is wat je bent
De school is toch geen markt
En de zorg toch geen product
Wie rijkdom niet kan delen
Is als mens totaal mislukt

Het rijke westen is geen eiland
En Europa is geen fort
Wie bang is voor wat vreemd is
Doet vooral zichzelf te kort

Blijf niet mokkend aan de kant staan
Stel een daad en toon je moed
Laat je woede hand in hand gaan
Met het goede dat je doet

Dit gedicht is van Karel Glastra van Loon, die precies een jaar geleden is overleden.

Onder de paraplu van het coalitieakkoord “Sociaal en solide”, hebben de vier musketiers van het college de bestuurlijke verantwoordelijkheid genomen voor alles dat zij aantreffen uit het verleden. Dit was niet misselijk. Het plussen en minnen is voor hen en ons niet meegevallen. Misschien dat het missionaire rompkabinet van het CDA en de VVD voor de Begroting 2007 nog enige meevallers heeft. We zullen onze coalitiegenoten van de VVD en onze collega-raadsgenoten van de CDA-fractie vragen hun relaties goed te gebruiken. Met een enkeltje Den Haag, dat ze natuurlijk zelf betalen.

De heer CATSMAN: Met een enkeltje kan ik niet terugkomen om te vertellen hoe goed de opdracht is afgelopen.

De heer ELBERS: Een hele bibliotheek kregen de raadsleden de afgelopen weken thuisbezorgd. De Kadernota, met alle financiële bijlagen; het Investeringsplan; het Meerjarenperspectief grondexploitaties; het Grote stedenbeleid, dat tegenwoordig Brede doeluitkering (BDU) heet; en het OPH, het Onbegrijpelijke plan van Haarlem. Na de vreugdekreten over de 5 miljoen euro die onverwachts tevoorschijn kwam uit de jaarrekening, kwam de domper van het feit dat een dubbeltelling 1,5 miljoen euro minder opleverde. Die dubbeltelling moet in het college het eerst door de heer Divendal zijn

opgemerkt, want hij is bij uitstek een ervaringsdeskundige. De boodschap uit het coalitieakkoord dat de tering naar de nering moet worden gezegd, wordt doorgezet in de Kadernota. De inkomsten moeten omhoog en de uitgaven moeten drastisch omlaag. Alle bestaande plannen op de schop nemen, heeft grote gevolgen. Overal moet op bezuinigd worden: het eigen personeel, de interne organisatie, de meerjarenexploitatie, subsidies, het uitkeringbeleid. Dit moet wel zo sociaal mogelijk. Omdat dit niet vanzelfsprekend is, werd dit vastgelegd in het coalitieakkoord. Het college en de drie coalitiepartners houden zich aan deze sociale afspraken. Dit voornemen wordt versterkt door de sociale collega-fracties in de oppositie. Ik hoop dat ze geld meebrengen, want de sociale kant van het akkoord kost veel geld.

Voorzitter, enige opmerkingen over de risico's die ik zie. In het overzicht van de Meerjarenperspectief grondexploitatie worden grote risico's genoemd. Enige maanden geleden ontdekte ik in het woningplan van het stadsdeelhart dat saneringen en subsidieclaims gedeeltelijk moeten worden betaald uit dure woningbouw. Ik ga ervan uit dat dit een vergissing is van de projectontwikkelaar, omdat hij het collegeakkoord niet kende. Het hele college vindt dat projectontwikkelaars niet de baas zijn. We vinden het van groot belang dat de raadsfracties een goed en actueel inzicht hebben in het financieel verloop van alle projecten in de stad. Ik vraag aan de wethouder of hij denkt dat het mogelijk is om dit nog voor de begrotingsbehandeling te laten weten. Een buitengewoon groot risico is dat de WMO-begroting nog niet is meegenomen en dat de risico's ervan nog niet in beeld zijn gebracht. De landelijke budgetten zijn voor de WVG 1 miljard euro; voor de Welzijnswet 2 miljard euro; en voor de overdracht huishoudelijke verzorging 1 miljard euro. Deze bedragen komen alleen van de budgetten van de Welzijnswet, de AWBZ en de Wet voorzieningen gehandicapten. Haarlem krijgt hiervan ongeveer 1% en is verplicht deze middelen in te zetten voor de WMO. De gemeente wordt vanaf 1 januari 2007 een zorgkantoor voor nieuwe klanten van de WVG en de thuiszorg, of de gemeente de verordening klaar heeft op 1 oktober 2006 of niet. De oude klanten houden hun rechten uit de AWBZ voor een jaar en als er geen nieuwe verordening is, krijgen nieuwe klanten die voor drie maanden hierna ook. De klant kan kiezen tussen collectieve voorzieningen of persoonlijke keuzes, tenzij het algemeen belang zich ertegen verzet. Europese aanbesteding is altijd nodig. Het is evident dat hier grote financiële risico's liggen. Ten eerste omdat de compensatieplicht een wettelijk afdwingbare plicht is en ten tweede omdat bij veel PGB's de collectieve voorziening per definitie duurder is. Het grootste financiële risico volgt uit de demografische ontwikkeling van de Haarlemse bevolking. De Haarlemse bevolking is relatief oud. Daarom moet Haarlem zorg bieden die intensiever is dan de gemiddelde thuiszorg en komt er de komende vijf jaar gemiddeld minder geld binnen. Ik neem aan dat u dit allemaal weet. Demissionair staatssecretaris Van Dorp zegt duidelijk dat het rijksbudget voor Welzijn nodig is voor de uitvoering van de compensatieplicht van de WMO. De vraag is wat de consequenties zijn voor zorgfuncties die niet in de WMO staan, maar wel met rijksgeld worden gefinancierd. Het Rijk betaalt geen sou meer. De SP vroeg staatssecretaris Van Dorp naar de situatie voor gemeentes zonder reserves, waarbij ze Haarlem op het oog had. De staatssecretaris antwoordde dat ze ervan uitgaat dat alle gemeentes reserves hebben.

Dan heb ik een aantal vragen aan de vier bestuurders. Zijn de punten uit het coalitieakkoord de basis voor de Begroting 2007? In juli wordt daar namelijk de laatste hand aan gelegd. Wethouder Van Velzen vraag ik naar de huisvesting en de reorganisatie van het personeel. Bent u het met de SP eens dat de kosten van de personeelsstop voor de baten uitgaan en dat een goede kracht meer geld oplevert dan hij kost? Wij denken aan de financiën en het binnenhalen van subsidies, maar ook aan het begeleiden naar werk en

werkproducten. Vindt u ook dat de gemeente uitzonderingen moet toestaan vanwege een groter belang? Alle hens zijn nodig aan het dek van Haarlem. Er mogen daarom niet zoveel wachtgelders zijn in deze stad. Wachtgelders zijn werknemers die een tijdje moeten wachten op ander werk. Ze kosten geld terwijl ze niet ingezet worden. Weet u hoeveel wachtgelders er zijn en hoeveel zij de gemeente jaarlijks kosten? En wilt u deze wachtgelders inschakelen zodat ons geld goed besteed wordt?

De heer ÖZCAN: Stelt u dat degene die wachtgeld krijgen nog in dienst zijn van de gemeente Haarlem en ergens op een bankje zitten te wachten tot hen iets wordt aangeboden? Dat meent u toch niet?

De heer ELBERS: Ja, dat meen ik wel. Dan heb ik een vraag voor wethouder Nieuwenburg over de nieuwe afspraken voor renovatie, sociale huur en koop. We begrijpen dat dit een moeilijk dossier is. Aanpassing aan de als een schok ervaren passages is niet gemakkelijk voor de woningcorporaties. Maar ze moeten er aan wennen, want we zitten hier niet voor Jan met de korte achternaam. In het coalitieakkoord is opgenomen dat er concrete initiatieven worden genomen om **magging** in onderwijs- en volkshuisvesting te bevorderen. Wanneer horen wij hoe die initiatieven worden uitgewerkt? Verder vragen wij namens de G26 of de verplichte afdracht van huursubsidies en loonbeslag aan de woningcorporaties ook gebruikt mag worden voor sociale en maatschappelijke doeleinden. Dit zijn directe wensen van de woningcorporaties in het land, met name van Prewonen en Elan Wonen.

Vervolgens de vragen en opmerkingen voor wethouder Divendal. Vanwege de financiële problemen bij Radius en andere organisaties is er veel onrust in de stad over de toekomst van de peuterspeelzalen. Wij denken dat het effectiever is om met één organisatie van peuterspeelzalen te werken. Locaties worden dan optimaler gebruikt en de kwaliteit van het werk kan beter bewaakt worden. Samen met de VVD dienen we daarvoor een motie in.

Motie 5, Behoudt de peuterspeelzalen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 3 juli 2006,

- in discussie over de financiële en organisatorische vraagstukken bij organisaties die peuterspeelzalen beheren, waaronder Radius en stadsdeelorganisaties;
- en de risico's die daarmee voor het voortbestaan van peuterspeelzalen dreigen;
- van oordeel dat elk kind in onze gemeente de mogelijkheid moet hebben om een peuterspeelzaal te bezoeken;

Verzoekt het college, als subsidiegever van organisaties die peuterspeelzalen beheren:

- actief te bevorderen dat er één zelfstandige organisatie van kwalitatief uitstekende peuterspeelzalen in Haarlem tot stand komt;
- in beginsel met de huidige budgetten, inclusief de ouderbijdrageregeling naar draagkracht;
- maar met effectiever gebruik van personeel en middelen en plaatsingsmogelijkheden;
- daarvoor de nodige acties te ondernemen bij de betreffende organisaties;
- en hiervoor nog dit jaar een toereikend voorstel ter advies voor te leggen aan de commissie Samenleving;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Elbers (SP), de heer Hagen (VVD).”

Vanwege de situatie bij Radius hebben wij eenzelfde zorg over de speeltuinen. De speeltuinen lijken de tol voor de problemen te moeten betalen. Ook hierover dienen we samen met de VVD een voorstel in.

Motie 4, Bevorder het speeltuinwerk van vrijwilligers

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 3 juli 2006,

- in discussie over de financiële en organisatorische vraagstukken bij Radius;
- constaterend dat deze organisatie onlangs de huur heeft opgezegd en de speeltuinbegeleiders van speeltuinorganisaties in de stad heeft teruggetrokken;
- van oordeel dat de speeltuinorganisaties in beginsel hun werk moeten kunnen blijven doen binnen de huidige door uw college vastgestelde financiële budgetten voor begeleiding en huisvesting;

Verzoekt het college:

- zodanige maatregelen te treffen dat de speeltuinorganisaties die daartoe naar uw oordeel in staat zijn, zelfstandig kunnen voortbestaan;
- actief te bevorderen dat er een eigen organisatie van speeltuinen in Haarlem wordt opgericht die binnen de huidige beschikbare middelen in staat wordt gesteld om de speeltuinen te ondersteunen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Wever (SP), de heer Hagen (VVD).”

De wethouder werkt actief mee aan het verzelfstandigen van alle vormen van het voortgezet onderwijs en de OVO. Het is goed dat nu veel verschillende organisaties met elkaar samenwerken. Wij willen wel vragen om de medezeggenschap van ouders en leerlingen in het bestuur van die scholen te garanderen. Het is niet onmogelijk dat er een hiërarchische structuur ontstaat. Dit mag niet, want medezeggenschap is een sociaal recht dat in het verleden is bevochten en moet blijven bestaan in de nieuwe vorm. Het adviesrecht en de medezeggenschap moeten gewaarborgd worden. Ik dien hier nog geen motie voor in, want ik denk dat ik me duidelijk uitdruk. Wij vragen u ook om uw plannen voor het stimuleren van het openbaar vervoer te concretiseren. Dit kan bijvoorbeeld met ons voorstel om op koopavond retour-buskaartjes voor een euro te verkopen. Een ander voorbeeld is de Zuidtangent. U hebt in de commissie gezegd dat u binnenkort met de heer Mooij gaat praten over de beste manier om het Spaarne te passeren. Wij zullen, om de discussie te stimuleren, een motie bij de hand houden. Die gaat onder andere over de bomenskap. Vraag de heer Mooij ook om de NS de oren te wassen over de marginalisering van het openbaar vervoer per trein.

Mevrouw ZOON: Meneer Elbers, vindt u dit niet te prematuur? De heer Divendal heeft hierover in de commissie een groot aantal toezeggingen gedaan en beloofd nog voor de zomer terug te komen met een notitie. Als we die afwachten, kunnen we verder praten.

De heer ELBERS: Het lijkt mij evident dat vanwege het wegvallen van treinen (en de snelheid waarmee dit gebeurt) alle mogelijkheden moeten worden benut. Dit gebeurt in de commissie, maar ik kan daar bij de begroting ook iets over zeggen.

Mevrouw ZOON: Het gaat nu om de Kadernota.

De heer ELB ERS: De ontwerp-begroting zal niet zoveel anders zijn. Ten slotte mijn vragen voor wethouder Van der Molen.

1. Hoe gaat het met het project voor de makelaar voor leerlingplaatsen bij werkgevers dat wij met elkaar hebben besproken?
2. De aanpak van huisuitzettingen, waar mevrouw Zoon het ook over had, is een prioriteit in het collegeakkoord. Zit hier al schot in? Aanvragen voor pensions die vaak aan huisuitzettingen gekoppeld zijn, kosten 3000 euro per jaar. We weten dat er in de gemeente Bloemendaal preventief beleid voor families in de bijstand is. Dit werkt. In het kader van de sociale samenwerking waar we vandaag een brief over kregen, kunt u wellicht gebruikmaken van hun kwaliteiten. In die VVD-gemeente is de burgemeester van GroenLinks, dus dat bijt elkaar niet.
3. Hoe staat het met het project om huurschulden zo snel mogelijk op te sporen met vroegsignaleerders zoals corporaties en maatschappelijk werk, en hulp te verlenen met mentorschap en schakelzorg?
4. Uit discussies in de raad hebben wij begrepen dat het college Paswerk altijd zal blijven steunen. Van de directeur van Paswerk heb ik de verzekering gekregen dat het putten uit de reserves niet betekent dat de wet FIDO meteen in werking treedt. Dat was het.

De VOORZITTER: Dank u, meneer Elbers. Ik kijk even naar de PvdA-fractie: wilt u alsnog iets over Paswerk zeggen? Nee? Dan gaan we door naar de VVD-fractie. De heer Moltmaker heeft het woord.

De heer MOLTMAKER: Veel mensen vragen mij sinds de verkiezingen wat mij bezielt om deel te nemen aan deze coalitie. Net als de voorgaande sprekers, heb ik mijn bezieling gezocht in de poëzie. Ik heb een gedicht dat precies uitdrukt met welk gevoel wij in deze coalitie zijn gestapt. Het gedicht is van Jacob van Maerlant en bevat maatschappijkritiek van een aantal eeuwen geleden die, zoals u zult horen, nog steeds erg actueel is.

Er zijn twee woorden in de wereld,
namelijk 'mijn' en 'dijn'
Als men die zou uitbannen,
zou er volmaakte vrede zijn
Iedereen zou vrij zijn, niemand lijfeigene
zowel mannen als vrouwen
Tarwe en wijn zouden gemeenschappelijk zijn,
nergens ter wereld zou men iemand doden
Nu is het verderfelijke hebzucht, Martijn,
die alles voor zichzelf houdt en
anderen de wet voorschrijft

Van Maerlant is in gesprek met zijn vriend Martijn en beschouwt de wereld. 'Sociaal en solide' is de reden dat de VVD deelneemt aan een coalitie met de PvdA en de SP. Orde op zaken stellen, met oog voor de samenleving. Bij de behandeling van deze Kadernota zal de VVD twee aspecten belichten. Dat is in de eerste plaats in hoeverre het college erin geslaagd is om het coalitieakkoord te vertalen in deze Kadernota en de visie voor de komende begrotingen. In de tweede plaats is dit hoe Haarlem kan aanhaken bij de

economische ontwikkeling binnen de regio, waarin we achterop dreigen te raken. Ik wil met dit laatste beginnen. Haarlem is een stad met een unieke potentie. Allereerst is er de stad zelf, met zijn aantrekkelijke historische karakter, goede winkelcentra en een gewild woonklimaat. Deze eigenschappen moeten we herkennen en versterken, want hierin ligt de kracht van onze stad. Dit betekent dat de VVD zich sterk zal maken voor het behoud van het monumentale karakter van de binnenstad en de kwaliteit van de woonwijken. Ik zal daar aan het eind van mijn betoog een motie over indienen. Verder ligt Haarlem in een regio waar veel economische mogelijkheden zijn om beter te presteren dan we nu doen. Daarbij is bereikbaarheid van de stad voor de VVD een belangrijk punt van zorg. De economische groei van de toekomst zal vooral gevonden moeten worden in kennisintensieve sectoren. Productie zal zich verplaatsen naar landen als India en China en dat betekent dat wij hier kennisintensieve industrieën moeten proberen te vestigen. Voor een goede kennisintensieve industrie is het belangrijk dat Haarlem niet alleen goed bereikbaar is via fysieke infrastructuur, maar ook via de digitale infrastructuur. Een goede digitale infrastructuur zorgt ervoor dat je aangesloten raakt op de digitale snelweg van Nederland, toegang hebt tot researchcentra en dergelijke. Een goede digitale infrastructuur kan bijdragen aan meer thuiswerk, waardoor de mobiliteit afneemt en er minder druk komt op de fysieke infrastructuur. Kan het college ons zeggen of er nagedacht wordt over de rol die de gemeente kan spelen bij het stimuleren van een toekomstgerichte economische groei? Het aanhaken bij de economie in de regio is een zorgpunt voor de VVD en onze nieuwe burgemeester krijgt hierin een belangrijke taak. Ik zie hem al zweten op de achtergrond.

De VOORZITTER: De heer Schneiders kijkt alvast geïnteresseerd toe. Hij zal de eerste termijn van het college beginnen en u zult dan een reactie van hem krijgen.

De heer VISSER: Voorzitter, mag ik iets vragen aan de heer Moltmaker? De heer Moltmaker stelt een vraag aan het college die het CDA ook bezighoudt. Mijn vermoeden is dat het college zal antwoorden dat het hier nog niet over nagedacht heeft, maar dat het denken nu zal beginnen. Hebt u hierover een motie in de achterzak? Gaat u het college opzweepen om op dit punt tot grote daden te komen?

De heer MOLTMAKER: De heer Visser, ik hoop dat onze bijdrage in eerste termijn voor het college voldoende is om aan de slag te gaan, als dat nog niet gebeurd is. Als dat niet het geval is, kunnen we in tweede termijn bekijken of de bemoediging voldoende is overgekomen. Zo niet, dan kan het een en ander altijd nog via een motie worden aangescherpt.

Het tweede punt waar ik aandacht aan zou besteden, is of de Kadernota, de basis voor de komende begrotingen, voldoende uitademt dat er een nieuw collegeakkoord is. Daarover is de VVD-fractie deels zeer tevreden. Het college heeft een aantal goede stappen gezet om de coalitieafspraken te vertalen in de Kadernota. Dit is een jaar eerder dan het vorige college dat deed. Ik geef daarom een flink compliment voor de inspanningen die nu al zijn geleverd op een aantal voor de VVD belangrijke punten. We zullen binnenkort horen wanneer het stadskantoor er zal komen. De formatie wordt aangepakt. Het achterstallig onderhoud krijgt de aandacht die het verdient. Er is geld naar voren gehaald om de problemen bij de cultuurpodia aan te pakken. Wij gaan ervan uit dat dit tijdelijke maatregelen zijn die zichzelf terugverdienen, en dat het budget straks weer beschikbaar is voor de exploitatie van de podia waar de coalitie het voor had bestemd. Het is creatief van het college om dit geld nu in te zetten voor de podia.

De heer MULDER: Maar in het coalitieprogramma staat dat u het geld had bestemd voor de schouwburg. Nu zegt u dat u het bestemd hebt voor de podia. Is dit veranderd?

De heer MOLTMAKER: Ik zeg dat ik creatief vind om het nu te gebruiken voor de acute problemen van de podia. Ik hoop dat dit maatregelen zijn die zichzelf gaan terugverdienen, zodat het geld weer beschikbaar is als de schouwburg opengaat.

De heer MULDER: Dus als het aan u ligt, gaat die vijf ton na de opening van de schouwburg niet alleen naar de schouwburg, maar wordt het verdeeld over de drie podia?

De heer MOLTMAKER: Nee. Op dit moment is het geld bedoeld voor de drie podia. Het is de bedoeling de problemen daar op te lossen, zodat zij zichzelf kunnen bedruipen. Daar heb je natuurlijk een aanlooptijd voor nodig. Als de schouwburg klaar is, zal daar een extra impuls nodig zijn en moet het geld daar beschikbaar zijn.

De heer MULDER: En de andere podia hebben dan het nakijken?

De heer MOLTMAKER: Die hebben dan hun zaakjes op orde en draaien met winst.

De heer MULDER: Dat hoopt u. Dank u wel, u bent geweldig.

De heer MOLTMAKER: Ik was nog niet klaar met mijn opsomming, want het college heeft al meer goede dingen gedaan. Dat is natuurlijk het sociale gezicht waar ik mee begon. We hebben afgesproken dat het minimeleid in volume even groot blijft. Dit is een sociale opgave die in financieel moeilijke tijden erg zwaar is. Ik zie dat het college zich hier voor inspannt en dit in deze Kadernota ook gerealiseerd heeft. Tot slot is er het maken van een solide begroting. Er worden geen meevallers ingeboekt terwijl ze nog moeten worden gerealiseerd. Ook worden er geen risico's meer weggemoffeld als er een getal bij gezet kan worden. Ik denk dat dit een belangrijke basis is voor de rekening. Bij de jaarrekening die we binnenkort behandelen, was er een enorm verschil tussen begroting en rekening. Hoewel het deze keer een meevaller was, denk ik dat dit niet wenselijk is. In het reilen en zeilen van de gemeente moet de gemeenteraad zich kunnen baseren op reële cijfers. Dit was de lofzang.

Op twee punten heeft de VVD nog bedenkingen. Hopelijk worden die door het college weggewogen en voor de begrotingsbehandeling geheel weggewerkt. Het gaat om de ontwikkeling van de algemene reserve en het verkeersbeleid. Bij de algemene reserve is er een vervelende rekenfout naar boven gekomen. Er blijkt 1 miljoen euro minder te zijn dan stond in de Kadernota die ons was toegestuurd. Daarom verwacht de VVD dat het college bij de behandeling van de begroting een reserve kan laten zien die meer in overeenstemming is met de afspraken die wij in het coalitieakkoord hebben gemaakt. We hebben er begrip voor dat op deze korte termijn de Kadernota niet geheel kon worden herzien. Maar, als wij vrijdag hopelijk instemmen met deze Kadernota, is dat onder het uitdrukkelijke voorbehoud van de juist genoemde inspanning.

De heer VISSER: Kunt u voor mijn nieuwsgierigheid nog een keer formuleren wat die inspanning is? Want u verbindt een voorwaarde aan de goedkeuring.

De heer MOLTMAKER: Het gaat er niet om wat wij zeggen, maar om het antwoord dat het college ons op deze vraag geeft. Zijn zij bereid om zich bij het maken van de begroting extra in te spannen voor een stijging van de algemene reserve die in de lijn ligt van de afspraken in het coalitieakkoord?

De heer VISSER: U houdt het college aan het akkoord?

De heer MOLTMAKER: Ik houd het college aan het akkoord, maar ben bereid de Kadernota te accepteren als het college belooft het vuiltje weg te werken.

Ten slotte het verkeersbeleid. De VVD-fractie vraagt zich af of het college er voldoende in slaagt om vernieuwingen van de coalitie in het het parkeerbeleid en de bereikbaarheid te vertalen in deze Kadernota. Het oude PvdA/GroenLinks-beleid is vervangen door een nieuw PvdA/SP/VVD-beleid, maar daarvan zien wij in deze Kadernota nog te weinig terug. Ik noem een aantal punten: De ontwikkelingen van de Zuidtangent . Daarover zijn afspraken gemaakt in het akkoord. Er zou gezocht worden naar PPS-constructies voor het aanleggen van parkeergarages. Er moet een heroriëntatie komen van het beleid autoluw en bereikbaarheid. Afhankelijk van de beantwoording in eerste termijn, zullen wij hierover in tweede termijn een aantal moties indienen.

De heer VISSER: Mijnheer Moltmaker, wat u zegt, stemt ons eerlijkheidshalve tot enige vreugde. Mag ik concluderen dat de VVD vindt dat er een parkeergarage in Oost moet komen? Ik heb het niet over hoe, wat, waar en wanneer.

De heer MOLTMAKER: Als u de Nieuwe Gracht onder Oost rekent, hopen wij dat die er komt. Zoals u weet, gaan wij hem als gemeente niet bouwen.

De heer VISSER: U vindt dus dat de gargage er moet komen?

De heer MOLTMAKER: Wij vinden dat hij er moet komen en de manier waarop hij er moet komen, staat beschreven in het coalitieakkoord. Concluderend kan ik zeggen dat de VVD-fractie tevreden is met de vliegende start die het college maakt met de invulling van het coalitieakkoord en dat ik verwacht dat we na de beantwoording van het college ook onze laatste zorgen kwijt zullen zijn. In ieder geval geeft deze Kadernota ons vertrouwen in de komende begroting en de komende coalitieperiode. Ik had u nog twee moties in het vooruitzicht gesteld.

Motie 7, E-raad

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 3 juli 2006,

Overwegende:

- dat sinds maart 2006 alle gemeenteraadsleden beschikken over een door de gemeente verstrekte laptop en printer;
- dat alle gemeenteraadsleden maandelijks een onkostenvergoeding ontvangen, waarvan onder meer een internetaansluiting kan worden bekostigd;
- dat het bestuurlijk informatiesysteem (BIS) van de gemeente als systeem om onnodige papierverbruik te voorkomen succesvol is;
- dat het in een tijd van financiële schaarste getuigt van goed rentmeesterschap om ook op de kleintjes te letten;

Verzoekt het college om daar waar mogelijk in het documentenverkeer tussen college en raadsleden uitsluitend gebruik te maken van elektronische documenten, tenzij een individueel raadslid kenbaar maakt prijs te stellen op hardcopy's, en dit uit te werken in overleg met het presidium;

3 juli 2006

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: mevrouw Eikelenboom (VVD), de heer Moltmaker (VVD).”

Motie 6, Veilig wonen

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 3 juli 2006,

Overwegende:

- dat woninginbraak een misdrijf is dat een grote weerslag heeft op het leven van mensen;
- dat de braakschade van woningbraak veelal door de woningcorporaties wordt gedragen;
- dat uit onderzoek blijkt dat met geringe middelen, zoals aangepast hang- en sluitwerk, de kans op woninginbraak sterk afneemt;
- dat op deze wijze aangepaste woningen vaak in aanmerking komen voor een lagere premie inboedelverzekering;

Voorts overwegende:

- dat nieuwbouwwoningen reeds keurmerkwaardig worden opgeleverd;
- de maatschappelijke verantwoordelijkheid van woningbouwcorporaties;

Verzoekt het college om:

- met de woningcorporaties en de politie overleg te openen over het keurmerkwaardig maken van al hun bestaande woningen voor 2010;
- nog voor de behandeling van de Begroting 2007 hiertoe een plan van aanpak te presenteren aan de raad;
- te bezien in hoeverre Paswerk een rol kan spelen bij de uitvoering van dit plan van aanpak;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Hagen (VVD), de heer Moltmaker (VVD).”

De VOORZITTER: Dank u wel. We gaan naar de volgende spreker, de heer Mulder van GroenLinks.

De heer MULDER: Voorzitter, deze Kadernota is niet alleen een blik in de nabije toekomst of een kijkje in de financiële keuken van de gemeente. Het is ook de start van een nieuwe coalitie. Dat is tenminste de bedoeling. Bij de presentatie van het coalitieakkoord vroegen GroenLinks en andere oppositiepartijen zich af hoe de grote vier doelen de komende vier jaar bereikt zouden worden. Er werd toen ijverig verwezen naar de Kadernota. Daar zouden we wijzer van worden. De Kadernota ligt er nu. De raad heeft er zelfs tientallen vragen over mogen stellen. Je zou denken dat alles nu duidelijk is. Maar voorzitter, helaas. Veel van de antwoorden verwijzen naar de Begroting 2007 of naar nog te verschijnen nota's. Nu moeten we ook niet te veel verwachten van een Kadernota. Het is een financiële prognose voor de komende jaren, op basis van een bijgewerkte tussenstand en alle onzekerheden die daar bij horen. De actualisatie is zelf weer de basis geweest voor nieuwe bijstellingen vanwege foute en dubbeltellingen. Ook moet ons van het hart dat de Kadernota, vooral door nieuwe raadsleden, als erg ondoorgrondelijk wordt

ervaren. Voor hen lijken alle papieren in het stadhuis in het begin op een berg rijstebrij en deze Kadernota maakt het er niet beter op. Wij hebben al eerder gezegd dat wij onze steun geven aan de doelen die het college zich gesteld heeft. Over de manier waarop die gehaald worden, valt nog wel het een en ander te zeggen. Ten eerste is er het feit dat de beoogde reserve niet 17 miljoen euro, maar slechts 11 miljoen euro zal bedragen. En eerst zou het zelfs 19 miljoen euro zijn. "Foutje, bedankt", zou je zeggen. Maar het gevolg is dat het op orde brengen van de financiële positie van de stad nu dus al met een grote tegenslag te kampen heeft. Hoe gaat het college deze ontbrekende miljoenen erbij plussen? De heer Moltmaker vroeg hier ook al naar. Dit is vooral belangrijk als je naar de uitgebreide risicoparagraaf kijkt. Het gaat dan vooral om de kolom waar staat (of zou moeten staan) hoe die risico's opgevangen moeten worden. Die kolom is grotendeels leeg. Er zijn dus onvoldoende beheersmaatregelen genomen tegen het optreden van risico's. Gecombineerd met een te laag weerstandsvermogen is dat een recept voor nieuwe financiële tegenvallers in de komende jaren. Het achterstallig onderhoud wordt aangepakt. Hoe de meerjarenprogramma's er uit gaan zien, krijgen wij nog te horen. Deze Kadernota wil in elk geval het geld ervoor vrijmaken. Daarmee komen we op een belangrijk kritiekpunt: dekking van de voorstellen. Die is in onze ogen in de meeste gevallen boterzacht. Voorzitter, het is nog maar de vraag of het lukt om de 33 fulltime banen te verminderen bovenop de omslag die de organisatie al moet gaan maken. Het is nog maar de vraag of het lukt om 450 mensen extra in te zetten bij het onderhoud van de stad, bovenop de reguliere uitstroom. GroenLinks is bezorgd dat de druk op de bijstand zal leiden tot schrijnende gevallen. Het is nog maar de vraag of het lukt om 2 miljoen euro te bezuinigen op de centrale inkoop. Bij vorige reorganisaties zijn inkoopstaakstellingen uiteindelijk geschrapt, omdat ze toch niet gehaald werden. Ten slotte is het de vraag of de bezuinigingen op de WVG gaan lukken. Het schrappen van het bovenwettelijk deel van de WVG, dat het college in de Kadernota voorstelt, is met de invoering van de WMO niet meer aan de orde. De WVG bestaat niet meer en in de WMO is geen sprake van een bovenwettelijk deel. De gemeente moet straks per individu bekijken wat de persoon nodig heeft om volwaardig te kunnen participeren en moet die voorzieningen treffen. Wist u trouwens, collega en college, dat er als gevolgen van eerdere bezuinigingen in de stad nog steeds groen wordt vervangen door gras? En dat deze operatie gewoon doorgaat, ondanks het feit dat er meer geld vrijkomt voor groenonderhoud?

De heer MOLTMAKER: Maar gras is toch ook groen, mijnheer Mulder?

De heer MULDER: U hebt de lachers op uw hand, gefeliciteerd. Zou het niet eerst veranderd moeten worden dat eerdere bezuinigingen het nieuwe geld tegenwerken? Voorzitter, bij het financieel ambitieuze maar beleidsinhoudelijk arme programma van dit zakencollege is het van belang te zien wat er niet in staat. Zo hadden we graag vernomen hoe de vermaledijde bezuinigingen bij de afdeling Milieu gaan uitpakken. Vooral omdat we nergens lezen dat er extra geld is gereserveerd is voor de aanpak van de fijnstofproblematiek, terwijl er ook in Haarlem mensen eerder overlijden dan nodig vanwege luchtvervuiling.

De heer HAGEN: Mijnheer Mulder, dat is een stevige bewering, die morgen zeker in de krant komt. Ik wil daarom graag weten op basis waarvan u die uitspraak doet en of u die nader kunt toelichten.

De heer MULDER: Mijnheer Hagen, dit heeft al uitgebreid in de krant gestaan. Uitgebreide, wetenschappelijk rapporten hebben dit aangetoond.

De heer HAGEN: Die zijn niet verbijzonderd naar Haarlem.

De heer DE VRIES: Jawel, Haarlem werd hierbij expliciet genoemd.

Mevrouw ZOON: Mijnheer Mulder, u weet dat luchtvervuiling en zeker fijnstof niet stopt bij de grenzen van Haarlem. Dit moet je zowel provinciaal als landelijk bekijken. Je moet dit in een breder verband aanpakken om resultaat te krijgen.

De VOORZITTER: De heer Mulder zal hier kort op reageren. Daarna vervolgt hij zijn betoog.

De heer MULDER: Dat is helemaal waar, mevrouw Zoon. Maar, behalve de heer Hagen, hebben we allemaal de nota Luchtkwaliteit gelezen. Dat fijnstof een algemeen probleem is, betekent niet dat de gemeente Haarlem er niets aan hoeft te doen. Dit is onze kritiek.

Mevrouw ZOON: Dat zeg ik ook niet. Ik zeg dat we dit beter in samenwerkingsverband kunnen doen.

De heer MULDER: Maar verwijzen naar landelijke en regionale regels en samenwerking is in Haarlem een excuus geworden om niets te doen aan het fijnstof. De nota Luchtkwaliteit spreekt over een verboden zone voor zwaarvervuilend vrachtverkeer en er wordt al jaren nagedacht over een stadsdistributiesysteem. Maar meer middelen worden er niet voor gereserveerd. Voor GroenLinks zou een beleid ter stimulering van het fietsen een van de pijlers moeten zijn waarop het verkeers- en vervoersbeleid rust. Immers, de fiets is snel, klein, schoon, gezond en goedkoop. Met een goed fietsbeleid wint de stad veel aan bereikbaarheid en leefbaarheid. We vinden dat dit college veel te weinig geld uittrekt voor het verbeteren van de fietsinfrastructuur.

En dan cultuur. Wat wil het college eigenlijk met cultuur in Haarlem? GroenLinks vraagt zich af wat de visie op de stad is, gezien de bezuinigingen op financiën, onderhoud, de wijken en uitvoering. Is cultuur nog steeds het speerpunt?

De heer ELBERS: Meneer Mulder, u hebt toch begrepen dat het Frans Halsmuseum na vijf jaar actievoeren eindelijk zijn depot krijgt? Dat is in de oude coalitieperiode nooit gebeurd. Wij zitten hier een maand en het komt er.

De heer VISSER: Als ik de antwoorden lees op de vragen over het depot ben ik iets minder optimistisch.

De VOORZITTER: De heer Mulder gaat verder met zijn betoog.

De heer MULDER: Wat wil het college met cultuur?

De heer HAGEN: Het college wil in ieder geval dat die cultuur er over vijf jaar nog is.

De heer MULDER: Worden de podia dan voor een paar dagen per week gesloten, omdat er een hek moet komen rond cultuur, zoals de VVD heeft gezegd? De 500.000 euro die voor de schouwburg was bedoeld, wordt nu versleuteld tot een bijdrage in de beheerskosten van de podia. Maar de exploitatietekorten zijn nog steeds niet opgelost. Zo is bij de Toneelschuur de rek er helemaal uit. Alle mogelijkheden zijn benut. Er rest nog maar een tekort van 75.000 euro per jaar. Is daar nu geen oplossing voor te vinden?

De heer DE RIDDER: Mag ik u een vraag stellen? Wilt u meer geld uitgeven aan cultuur?

De heer MULDER: De hele fractie heeft vorige week een bezoek gebracht aan een aantal culturele instellingen, waaronder de Toneelschuur. De frustratie is daar groot.

De heer DE RIDDER: Ik kan me ook allerlei argumenten indenken, maar het antwoord op mijn vraag is dus ja? U wilt meer geld uitgeven aan cultuur?

De heer MULDER: Ik denk dat je de Toneelschuur een plezier doet door het kleine beetje dat ze te kort komen, aan te vullen. Je motiveert hen ook om hun geweldige beleid voort te zetten.

De heer DE RIDDER: En waar wilt u dit geld vandaan halen? Die vraag bekruipt me al vanaf het begin van uw betoog. U noemt een groot aantal dingen dat u verkeerd vindt aan de bezuinigingen. U noemt een aantal andere dingen dat u wilt realiseren. Maar u hebt nog niets genoemd waarop u wilt bezuinigen.

De heer MULDER: Als u ons bij de coalitiebesprekingen had betrokken, hadden wij ongetwijfeld iets kunnen verzinnen waardoor we de Toneelschuur subsidie hadden kunnen geven voor de 75.000 euro.

De heer DE RIDDER: Wij blijven graag leren, mijnheer Mulder. Dus als u voorstellen heeft, hoor ik ze graag.

De heer MULDER: Ik zal u deze week laten horen hoe we de Toneelschuur 75.000 euro extra subsidie kunnen geven.

De heer RIDDER: Ik mag aannemen dat dit ook in het debat wordt ingebracht, misschien in uw tweede termijn?

De heer MOLTMAKER: Ik wil hier graag aan toevoegen dat de heer Mulder in zijn interruptie op mijn bijdrage zei dat hij vindt dat de algemene reserve niet voldoende stijgt. In zijn eigen bijdrage zegt hij dat er meer geld voor milieubeleid zou moeten zijn. Voor fijnstof, en misschien ook wel voor zeezout. Er moet ook meer geld naar cultuur. Ik ben heel benieuwd naar de dekking voor al deze fantastische voorstellen van GroenLinks.

De heer MULDER: Wij hebben niet de euvelen gehad om met een alternatieve Kadernota te komen, zoals de VVD vorige keer vanuit de oppositie deed. Dat helpt toch niet. Daar hebben we onze energie niet aan besteed. Laat ik het er dus maar op houden dat wij heel andere prioriteiten zouden stellen.

De heer MOLTMAKER: De uitdaging is aan u om aan te geven waar wij de prioriteiten verkeerd hebben gelegd. Het is gemakkelijk om te zeggen meer geld te willen besteden aan alles wat leuk is (meer groen, minder gras, meer milieu en meer cultuur), en vervolgens niet te vertellen waar u dat geld vandaan haalt.

De heer MULDER: Het gaat niet om meer groen en minder gras. Het gaat om beleid dat elkaar tegenwerkt. Oude bezuinigingen op het groen werken tegen extra geld voor groen. Het nieuwe geld zou je dus moeten gebruiken om het oude beleid ongedaan te maken.

De heer MOLTMAKER: Of om het aangelegde gras te maaien. Geeft u nu eens aan waar u het geld vandaan haalt voor het ongedaan maken van de keuzes van de coalitie die u zo verkeerd vindt

De heer MULDER: Ik wil daar best mijn best voor doen, maar ik heb dit nu niet paraat. Ik denk dat de concrete invulling hiervan bij de begroting komt.

Mevrouw ZOON: Bedoelt u dat u in uw tweede termijn terugkomt met een aantal dekkingen, zodat wij mee kunnen denken?

De heer VISSER: Het spelletje “waar haalt u het geld vandaan?” is heel normaal bij een begroting. Dan ligt er een concreet voorstel, waarbij je de ene post kan vervangen door een andere post. Nu hebben we een Kadernota die niet compleet is. Die kan ook niet compleet zijn, en daar hebben we begrip voor. Ook het college moet nog veel uitzoeken. Dit betekent dat het mogelijk is dat fracties een bepaald accent willen leggen. Als de raad dit accent overneemt, kan dit meegenomen worden bij een eventuele begroting. Het is nu niet aan de orde om te vragen naar de dekking, want ook het college moet die nog vinden voor een behoorlijk aantal posten.

De heer MULDER: Voorzitter, ik zou nog even terugkomen op het depot van het Frans Halsmuseum. Het is stoer om 3 miljoen euro extra op te nemen in het investeringsplan. Maar het is volstrekt onduidelijk hoe dat geld er moet komen. Ik vraag me dan ook af waarom dit erin staat. Ik weet dat de SP een punt maakt van het depot. Daarvoor is jarenlang strijd gevoerd door de heer Elbers.

De heer ELBERS: Volgens mij was u een van de eerste ondertekenaars.

De heer MULDER: Natuurlijk, wij vinden ook dat er een depot moet komen. Maar zomaar iets opnemen in het Investeringsplan dat 3 miljoen euro kost, geeft ons niet de zekerheid dat het depot er komt.

De heer MOLTMAKER: U suggereert nu dat de Kadernota niet dekkend is, maar dat is hij wel.

De heer MULDER: Daar begon ik mee. Wij hebben hier inderdaad ernstige twijfels over. En, zoals de heer Visser al zei, wordt in de beantwoording van de vragen hierover alleen maar gezegd dat de raad dit nog hoort bij de begroting. Dat is volstrekt onvoldoende voor de bedragen die genoemd worden.

Dan over de amateurkunst. Mevrouw Zoon had het er ook over. We horen veel te weinig over de amateurkunst. De mensen van de volksuniversiteit en de muziekschool wachten met spanning af hoe het gaat met het nieuwe centraal voor cultuur, educatie en vrije tijd. Ik heb gehoord dat er op 1 januari 2007 bij de Egelantier al problemen zijn met de Arboretum. Daarop wil ik graag een reactie van het college.

Onze conclusie is dat deze Kadernota doelen nastreeft waar GroenLinks het mee eens is, maar dat we ernstige twijfels hebben over de financiële haalbaarheid. Daarbij komt dat dit college in het collegeprogramma en de Kadernota geen duidelijke visie neerlegt over wat het met deze stad wil.

Tot slot willen wij een aantal moties indienen, die ik kort zal toelichten. Allereerst een motie om de kap van de bomen langs de Schalkwijkerstraat te verhinderen. Daar moeten we echt mee ophouden. We weten van het college dat de kap op 15 juli 2006 begint. Ik roep de raad op om de motie te steunen. Dit geldt vooral voor de SP, omdat zij ook hier strijd voor heeft gevoerd. De bevolking wil het niet en volgens mij wil een meerderheid van de raad het ook niet.

Motie 12, Bomen Schalkwijkerstraat

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 3 juli 2006,

Overwegende:

- dat Haarlemmers hart hebben voor bomen
- dat niet alleen omwonenden, maar ook vele andere Haarlemmers van mening zijn dat de bomen langs de Schalkwijkerstraat niet gekapt mogen worden ten behoeve van de versnellingsmaatregelen Zuidtangent;
- dat het kappen van bomen ten behoeve van bouwprojecten en herstructureringen tot gevolg heeft dat op termijn steeds minder uitgegroeide, volwassen bomen in Haarlem zullen voorkomen;
- de gemeente heeft aangekondigd dat op 15 juli aanstaande de bomen langs de Schalkwijkerstraat zullen worden gekapt;

Draagt het college op om af te zien van de kap van bomen langs de Schalkwijkerstraat.

Ondertekening: de heer Mulder (GroenLinks), mevrouw De Jong (GroenLinks)”

Een andere motie gaat over de toegankelijkheid voor gehandicapten.

Motie 13, Toegankelijkheid

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 3 juli 2006,

Overwegende:

- dat discriminatie van mensen met een functiebeperking met ingang van 1 januari 2006 strafbaar is volgens artikelen 137 c tot en met f en artikel 429 quater van het Wetboek van Strafrecht;
- dat op grond van deze wet geen activiteiten mogen plaatsvinden in de gemeente Haarlem die niet toegankelijk zijn voor mensen met een functiebeperking;
- dat de gemeente in het kader van prestatieveld 5 van de WMO de deelname aan het maatschappelijk verkeer en zelfstandig functioneren van mensen met een beperking moet bevorderen;
- dat 'gewoon meedoen' de integratie van mensen met een functiebeperking bevordert;
- dat door participatie bij Haarlemse activiteiten een sociaal isolement wordt voorkomen, waardoor in de toekomst minder snel een beroep wordt gedaan op de WMO;

Draagt het college op om bij subsidieaanvragen verplicht te stellen dat de wijze wordt aangegeven waarop mensen met een functiebeperking in staat worden gesteld deel te nemen aan de te subsidiëren activiteit.

Ondertekening: de heer Mulder (GroenLinks), mevrouw De Jong (GroenLinks)”

We hebben ook een leuke motie over de duikplank voor de Houtvaart.

Motie 10, Duikplank Houtvaart

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 3 juli 2006,

Overwegende:

- dat het monumentale zwembad de Houtvaart recent geheel is gerenoveerd en heropend;
- dat het zwembad met een peuterbad en een vijftig-meterbad voor kleine kinderen en volwassenen aantrekkelijk is, maar dat een toegespitste voorziening voor de opgroeiende jeugd in de vorm van een duikplank ontbreekt;
- dat een duikplank kan bijdragen aan een betere exploitatie van de Houtvaart;

In aanmerking nemende:

- dat de vereniging Vrienden van de Houtvaart al een duikplank aangeboden heeft gekregen;
- dat het toezicht op het gebruik van de duikplank niet hoeft te leiden tot extra personeelslasten;

Verzoekt het college om te bewerkstelligen dat er in de Houtvaart nog dit zwemseizoen een duikplank komt.

Ondertekening: de heer Mulder (GroenLinks), mevrouw De Jong (GroenLinks)”

We verzoeken het college ook om niet te bezuinigen op de uiterst rendabele investeringen in het westelijk tuinbouwgebied.

Motie 9, Investeringsbudget westelijk tuinbouwgebied (WTG)

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 3 juli 2006,

Overwegende:

- Dat in het Investeringsplan 2006 – 2011 een taakstelling is ingevuld door de post 65.11 grootschalig groen/westelijk tuingebied met 433.000 euro te verlagen;
- Dat de gemeenteraad besloten heeft het landschapsbeheerplan voor het WTG, zoals dat deel uitmaakt van het bestemmingsplan Binnenduinrand, uit te voeren;
- Dat voor de financiering van de uitvoering van het landschapsbeheerplan na onderzoek is gebleken dat een beroep kan worden gedaan op subsidies van de provincie, het Rijk en Hoogheemraadschap Rijnland;
- Dat de verlaging van het investeringsbudget als gevolg heeft dat er minder financiële middelen zijn voor de (co-)financiering van een aantal projecten. Daarbij is ook minder ambtelijke inzet mogelijk voor het aanvragen van de subsidies, communicatie en participatie en herinrichten van het gebied;
- Dat de doelstellingen en het ambitieniveau voor het ontwikkelen van het westelijk tuinbouwgebied daarom naar beneden zouden moeten worden bijgesteld;

Verzoekt het college de taakstelling van 433.000 euro op post 65.11 te heroverwegen.

Ondertekening: de heer Mulder (GroenLinks), mevrouw De Jong (GroenLinks).”

Verder proberen we bij motie een deel van de opbrengsten van de Bank der Nederlandse Gemeenten te reserveren voor de fietsen en het groen. Hier is dus al een dekkingsvoorstel.

Motie 14, BNG

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 3 juli 2006,

Overwegende:

- dat in de risicoparagraaf een positief risico is opgenomen van 2,1 miljoen euro uit het aandeelhouderschap van de Bank Nederlandse Gemeenten (BNG)
- dat het groen in Haarlem te lijden heeft onder jaren van achterstallig onderhoud;
- dat het uitvoeringsprogramma Fiets slechts mondjesmaat wordt gerealiseerd;
- dat het gebruik van de fiets zoveel mogelijk gestimuleerd moet worden, omdat dit beter is voor milieu, gezondheid en welzijn;
- dat zowel groenvoorzieningen als een goede fietsinfrastructuur een positieve bijdrage leveren aan het leefklimaat in Haarlem;

Draagt het college op om indien een extra uitkering van de BNG daadwerkelijk optreedt, 10% van deze gelden te besteden aan het inlopen van achterstallig groen-onderhoud, alsmede 10% aan het realiseren van het uitvoeringsprogramma Fiets.

Ondertekening: de heer Mulder (GroenLinks), mevrouw De Jong (GroenLinks).”

Ten slotte hebben we een voorstel om de fietsinfrastructuur te verbeteren.

Motie 11, Fietsinfrastructuur

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 3 juli 2006,

Overwegende:

- dat het goed is voor de verkeersveiligheid als meer mensen de fiets pakken in plaats van de auto;
- dat fietsen goed is voor de volksgezondheid, door het bewegen en de verminderde uitstoot van onder andere CO2 en fijnstof;
- dat in het HVVP een doelstelling is opgenomen, dat het aandeel fietsverplaatsingen groeit van 39% naar 45%;
- dat ook het beleidsplan Luchtkwaliteit uitgaat van realisatie van het HVVP in 2010, wat betreft de terugdringing van uitstoot in het verkeer;
- dat als doelstelling in het HVVP is opgenomen de kwaliteitsverbetering van het bestaande fietsnetwerk;
- dat het bevorderen van het fietsgebruik in belangrijke mate bijdraagt aan de bereikbaarheid van de binnenstad;

Besluit het college op te dragen op korte termijn te komen met een uitvoeringsprogramma Fietsinfrastructuur, waarin duidelijk herkenbare, meetbare en kwantitatieve doelstellingen staan, die overeenkomen met de doelstellingen in HVVP en beleidsplan Luchtkwaliteit.

Ondertekening: de heer Mulder (GroenLinks), mevrouw De Jonge (GroenLinks).”

Motie 8, Asfalt voor fietspaden

“De raad van de gemeente Haarlem in vergadering bijeen op 3 juli 2006, behandelende de kadernota 2006

Overwegende dat:

- naast veiligheid ook het comfort voor de fietser van belang is en het algemeen bekend is dat een fietspad uitgevoerd in klinkers of tegels zeer oncomfortabel is voor fietsers;
- doorgaande, comfortabele fietspaden het fietsgebruik stimuleert;
- de aanlegkosten per vierkante meter van fietspaden in rood asfalt goedkoper zijn dan klinkers;
- de onderhoudskosten van asfalt per vierkante meter per jaar goedkoper zijn dan klinkers.
- Besluit

Alle hoofd fietspaden in Haarlem vanaf heden uitsluitend nog in asfalt aan te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Mulder (GroenLinks), mevrouw De Jonge (GroenLinks).”

Voorzitter, ik sluit af. De drie coalitiepartijen zijn hun betoog begonnen met een gedicht. Het werd gepresenteerd als iets nieuws, maar ik kan me herinneren dat wethouder Divendal in zijn goede, oude tijd ook wel eens een gedichtje wilde opzeggen. Ik heb het niet voorbereid, maar ik kan natuurlijk niet achterblijven. Wat ik op ga zeggen, kan je zien als symbolisch voor een al te rigide bezuinigingsbeleid. Je kunt het ook toepassen op het college zelf. Ik ben vergeten wie de dichter is, maar het gaat zo.

Sikkels blinken,
sikkels klinken,
ruisend valt het graan.
Als je iemand weg ziet hinken
heeft hij 't fout gedaan.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Mulder. Het schijnt van dichter Staring te zijn, wordt mij ingefluisterd. Om alle andere fracties de gelegenheid te geven zich voor te bereiden op een gedicht, is er nu even koffiepauze.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

De VOORZITTER: We beginnen met de eerste termijn van het CDA. Ik verzoek u allemaal plaats te nemen. Meneer Catsman, er is twee keer gebeld om u aan te kondigen. Ik verzoek alle leden van de raad en de publieke tribune om aandacht te hebben voor de eerstvolgende spreker, de heer Catsman van het CDA.

De heer CATSMAN: Voorzitter, bij zoveel zoetgevooisde bijdragen van de vorige fracties zou je bijna een warm gevoel krijgen. Maar ik moet u zeggen dat het CDA een warm gevoel kreeg bij het opschrift van het coalitieakkoord: 'sociaal en solide'. Misschien dat u de ironie herkent als ik zeg dat dit een CDA-leus had kunnen zijn. Sociaal, dat zit wel snor. Zeker als deze wethouder van de SP het beleid voortzet van de door de SP veel geprezen CDA-wethouder Barnhoorn. Wij zijn wel benieuwd hoe de SP in de tweede termijn zal reageren op het leerlingenvervoer. In de commissie heeft de wethouder hier een toezegging over gedaan en wij zouden graag horen hoe het hiermee staat.

Sociaal, dat zit wel goed. Maar solide? Wat moeten wij met een Kadernota en straks een begroting waarin een groot deel van de dekking gevonden moet worden in de reductie van het personeel. Het lijkt ons met name voor de SP een pijnlijke werkgeversmaatregel. Plannen voor het afvloeien van fte's hebben gevolgen voor wat je wel en niet meer doet. De raad zal absoluut in deze discussie moeten worden betrokken en het CDA verwacht van het college dat dit toegezegd wordt. Er moeten keuzes worden gemaakt. We horen hier en daar al krakende geluiden in de Haarlemse organisatie. Dat slaat bepaald niet alleen op de huisvesting. Een vermindering van 250 fte geeft onrust. Een reorganisatie zonder adequate huisvesting zal neerkomen op een kale bezuiniging. Dit is demotiverend werkgeversbeleid: niet goed voor de mens, niet goed voor de organisatie en daarmee niet goed voor Haarlem. Bij de presentatie van het nieuwe college zei het CDA al dat dit college te veel naar binnen is gericht. We zien dit ook bij de dekking. Bijna het enige punt waar het juiste bedrag bij wordt genoemd, is de verhoging van de OZB. Die is over vier jaar, doorgerekend 5% op 5%, ongeveer 23%. CDA en VVD hebben zich er in de verkiezingstijd sterk voor gemaakt dat de oplossing voor de Haarlemse tekorten niet bij de belastingbetaler zal worden gezocht. Ik ben benieuwd hoe de VVD-fractie dit in tweede termijn verdedigt. Laat het college zichzelf eens een taakstelling geven voor het binnenhalen van Europese subsidies. Een verhoging van de OZB is volgens ons te gemakkelijk, voorbarig en weer een naar binnengerichte oplossing. Het lijkt ons sterk dat het CDA de enige in deze zaal is die er zo over denkt. Solide? Een groot deel van de dekkingen moet nog worden uitgezocht. Wat bedoelt het college concreet met de optimalisering van de spoorzone? Heeft het college rekening gehouden met de gevolgen van de WMO nu het op zoek gaat naar slechts 15.000 m² centrale huisvesting? Solide voor het bedrijfsleven? De flyover wordt uitgesteld en er zijn geen nieuwe, concrete plannen voor het aanleggen van parkeergarages. De bereikbaarheid van de Waarderpolder en de binnenstad komen kennelijk op een sudderpitje te staan. Niet solide dus, na alle beloftes van de drie coalitiepartijen tijdens de verkiezingen. Hoe denk u de nota Parkeren in balans uit te voeren? Een gemeente die bewust de regels overtreedt, is niet solide. Bewust kiest het college ervoor de bestemmingsplannen nog verder uit te stellen, terwijl de inhaalrace al moeilijk was. Dit geeft onzekerheid voor het bedrijfsleven, een onduidelijk kader voor de burger, geen leges als de bestemmingsplannen de houdbaarheidsdatum van tien jaar zijn gepasseerd en vooral een slecht voorbeeld van een college dat handhaving ook hoog in het vaandel heeft staan.

De heer ELBERS: U noemt nu allerlei bezuinigingen op die u akelig vindt: personeel, de flyover. Maar hoe komt het dat het college aan het begin van de collegeperiode zag welke tekorten er waren? En hoe zijn die tekorten opgebouwd? Die komen van een college waar u zelf in zat!

De heer CATSMAN: Dat klopt, maar kijk nu eens naar de flyover. Er is een afspraak gemaakt dat IKEA hieraan bijdraagt. Straks verliezen we dit geld. We verbreken

afspraken en daardoor komen we niet betrouwbaar over. Je kunt vergeten dat we ooit nog ergens anders subsidies kunnen halen. Hoe solide staat Haarlem in de regio? De Noordvleugel. Het CDA wil een versterking van het strategisch denken in de organisatie. Of wint de kale bezuiniging het van het gevecht om de Haarlemse positie? Zijn wij bestuurlijk en ambtelijk nog steeds de trekker? Lees onze moties op het gebied van economie en bereikbaarheid. Evenzo zijn evenementen van groot belang voor de Haarlemse economie. De Vaardagen gaan niet door en als we het goed begrepen hebben, zagen we onlangs de laatste Mars der muzikanten. Juist een dergelijk laagdrempelig evenement dreigt te sneuvelen. Kunnen we bij alle miljoenen euro's die kunnen worden vrijgemaakt voor achterstallig onderhoud, niet het geld vinden voor dit soort evenementen? Vitaal, voor een aantrekkelijk Haarlem. Ik hoor graag de mening van het college over de motie die wij hierover indienen. Zomaar miljoenen euro's extra uitgeven voor het depot Frans Hals is niet uit te leggen. Langdurig huren met geld dat al gereserveerd is, is voor het CDA de eerste optie. Voorzitter, het CDA vindt dat het betrekken van veel Haarlemmers en Spaarndammers bij wat er in hun stad gebeurt, een aanzienlijke besparing kan opleveren. Een paar voorbeelden.

De heer ELBERS: Mijnheer Catsman, wat hoor ik u nu zeggen over het depot? U vindt het niets dat daar een paar miljoen euro naar toe gaat?

De heer CATSMAN: Dat lijkt ons een voorbarige conclusie.

De heer ELBERS: Maar u dient toch een motie in om dat besluit terug te draaien? U wilt dat de schilderijen nog verder beschimmelen? Nou, dan dient u die motie toch gewoon in?

De heer CATSMAN: Dat hebt u mij niet horen zeggen. Er is ruimte te huur bij bestaande depots en die kan voor het bedrag dat nu al gereserveerd staat een aantal jaar gefinancierd worden.

Nu bekend is dat het Heempark behouden blijft, is een grote groep vrijwilligers iedere week in de weer met het onderhoud. Zij ontzien onze begroting daarmee voor duizenden euro's per jaar. De laatste tijd zijn veel vrijwilligers in de speeltuinen verdrongen door de beroepskrachten van Radius. CDA en de Stadspartij dienden met succes een motie in waardoor de speeltuinverenigingen die dit wilden, weer zelfstandig konden worden. Veel verenigingen schrikken hiervoor terug door de wilde verhalen die Radius rondstrooit over de consequenties van deze stap. Hier valt winst te halen. De tuiniers van de volkstuinten hebben het onderhoud voor eigen rekening genomen en de Houtvaart heeft meer vrienden dan ooit. De scholen hebben het bad herontdekt. De duikplank is er nog niet, maar moet er van het CDA wel komen. En wat voor kansen liggen er niet bij de invoering van de WMO? De wethouder heeft al toegezegd de kerkelijke en andere religieuze organisaties bij het WMO-platform te betrekken. Als u hen weet te strikken, beschikt u over de wellicht grootste vrijwilligersorganisatie van Haarlem. Ze staan te trappelen om mee te doen. En wie weet zijn de buurtcontracten uit Heemskerk een prima importproduct. Het CDA zal dit najaar zelf initiatieven ontwikkelen onder het thema 'besparen door betrekken'. Voorzitter, afsluitend, deze Kadernota is nog lang niet af. Veel wordt de raad nog aangereikt. Integrale afwegingen zijn niet te maken.

Dan onze vragen aan het college. Herkent u dat Haarlem economisch en organisatorisch versterkt wordt door naar buiten actief te zijn? Bent u niet bang dat als Haarlem zich alleen op zichzelf richt, ze haar positie verliest en steeds meer perifeer komt te liggen? Voor ik het over de moties en amendementen zal hebben, wil ik nog iets zeggen over de

Werkvoorziening Zuid Kennemerland. Het CDA is van mening dat een reserve nodig is voor een goede bedrijfsvoering. De werkvoorziening klimt op dit moment uit de put. Wij zijn van mening dat je een broedende kip haar eieren niet moet afpakken.

De heer HAGEN: Bedoelt u dat de reserve goed is voor de bedrijfsvoering van de gemeente of van Paswerk?

De heer CATSMAN: We hebben het over Paswerk.

De heer HAGEN: Maar voor de gemeente geldt dat ook, neem ik aan?

De heer CATSMAN: Uiteraard, maar we hebben het nu over Paswerk.

De heer ELBERS: U hebt misschien mijn betoog gehoord over Paswerk. En dan hebt u misschien gehoord dat hen gebleken is dat er nog wel iets uit de reserves gehaald kan worden. Het moet niet te veel gebeuren, maar het kan nog wel. Dit is een verklaring die zij ons hebben gestuurd. De directeur is trouwens op de tribune aanwezig.

De heer CATSMAN: Die verklaring zou ik graag inzien, want ze heeft invloed op de besluitvorming in deze raad.

Dan over de moties en amendementen. Een aantal daarvan dien ik in samen met de Ouderenpartij Noord-Holland, afdeling Haarlem. Ik zal kort noemen waar het besluit over gaat, want het zijn er een stuk of dertig.

Allereerst het amendement OZB-verhoging, nee. Door slimmer op zoek te gaan naar cofinanciering bij Europa en provincie, kan de gemeente minimaal 500.000 euro per jaar aan subsidies binnenhalen en geholpen worden bij het invullen van de noodzakelijke taken.

Amendement 43, OZB-verhoging, nee

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat de motivatie voor het verhogen van de OZB met 3% boven inflatie per jaar onvoldoende is onderbouwd;
- dat de burger te maken krijgt met onnodige lastenverzwaring;
- dat de taakstelling de komende collegeperiode optimaler en slimmer gebruik te maken van provinciale, rijks- en Europese subsidies bij mooie woorden blijft;
- het overhevelen van de kaderstellende opbrengsten van de OZB-verhoging à 500.000 euro per jaar naar een taakstelling om minimaal 500.000 euro subsidie te verwerven per jaar zeer realistisch is;

Besluit dekkingsvoorstel Kadernota punt 12 (pagina 14) te schrappen en punt 11 (pagina 13) te wijzigen in: “Door slimmer op zoek te gaan naar externe cofinanciering bij onder andere Europa en de provincie, kan de gemeente door minimaal 500.000 euro per jaar aan subsidies binnen te halen, geholpen worden in het vervullen van de noodzakelijke taken”.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA) mevrouw Keesstra-Tiggelman (CDA), de heer Pen (CDA), de heer Visser (CDA)”

Amendement 42, OPH

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende,

- dat het OPH een belangrijk kaderstellend document is met substantiële middelen;
- dat de gemeente Haarlem de nodige problemen heeft gehad met de verantwoording van de vorige GSB-periode 2000-2004;
- dat de raad een belangrijke controlerende taak heeft bij het nakomen van de OPH-afspraken met het Rijk;
- dat het in de Kadernota gepresenteerde uitvoeringsprogramma Haarlem 2005 – 2009 nauwelijks inzicht geeft in de doelmatigheid en doeltreffendheid van de voorgestelde bestedingen;

Besluit aan besluitpunt 3 van de Besluitnota B en W (“het college stelt de raad voor om in te stemmen met het Uitvoeringsprogramma OPH 2005 – 2009 en de daartoe geformuleerde beslispunten, zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de Kadernota”) de zin “onder de voorwaarde dat de uitgewerkte projectvoorstellen voor deze bestedingen ter informatie worden toegezonden aan de raad”.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Bawits (Ouderenpartij Haarlem), de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA)”

Amendement Meevallers besluit het derde punt op pagina 13 van de overige afspraken die zullen bijdragen aan een gezondere begroting te wijzigen in “een eventueel positief rekeningsresultaat boven de reeds gereserveerde reserve-opbouw te bestemmen voor de algemene reserve”.

Amendement 41, Meevallers

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende,

- dat het vergroten van de algemene reserves van de gemeente Haarlem de hoogste prioriteit heeft en minimaal op een niveau van 20 miljoen euro zou moeten liggen;
- dat de Kadernota 2006 streeft naar een algemene reserve van ‘slechts’ 11 miljoen euro in 2009;
- dat ondanks het bestaan van andere prioriteiten binnen het collegeakkoord het uitgangspunt moet zijn dat alle meevallers toe vloeien naar de algemene reserves;

Besluit het derde punt (pagina 13) van de overige afspraken die bij gaan dragen aan een gezondere begroting te wijzigen in “een eventueel positief rekeningresultaat (pm) boven de reeds gereserveerde reserveopbouw te bestemmen voor de algemene reserve”;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Bawits (Ouderenpartij Haarlem), de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA).”

Motie Regionaal verkeers- en vervoersplan besluit het college opdracht te geven een regionaal verkeers- en vervoersplan onder de aandacht te brengen van de provincie en de regiogemeentes en te bevorderen dat alle daarvoor in aanmerking komende overheden meedoen en de raad op de hoogte te houden van eventuele reacties en ontwikkelingen. Dit gaat over de woningbouw aan de Bollenstreek aan de Haarlemmermeer-West en hoe we daar wat vervoer betreft op zouden moeten reageren.

Motie 40, Regionaal verkeer- en vervoerplan

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat bereikbaarheid van de kust per OV en per auto en per fiets van groot belang is;
- dat andere gemeentes in de regio last hebben van files;
- dat er in de Bollenstreek en in de Haarlemmermeer-West tienduizenden woningen gebouwd gaan worden;
- dat deze nieuwe inwoners op Haarlem georiënteerd kunnen raken in verband met werk, ontspanning, winkelen en dergelijke;
- dat onder andere daarom op tijd nagedacht moet worden over de infrastructuur van en naar Haarlem, van en naar de kust, van en naar andere gemeentes, van en naar de nieuwe bouwlocaties;
- dat een regionaal verkeers- en vervoersplan noodzakelijk is;

Besluit het college op te dragen het initiatief te nemen om dit idee voor een regionaal verkeers- en vervoersplan onder de aandacht te krijgen van de provincie en de regiogemeentes, en te bevorderen dat alle daarvoor in aanmerking komende overheden meedoen en de raad op de hoogte te houden van reacties en eventuele ontwikkelingen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA), de heer Visser (CDA).”

Motie Tunnelverbinding zuid gaat over een mogelijke tunnelverbinding tussen de Westelijke Randweg en de Schipholweg. De motie draagt het college op om de mogelijkheden van deze tunnelverbinding te laten onderzoeken in samenwerking met provincie en marktpartijen en de raad uiterlijk in oktober 2007 op de hoogte te stellen van de resultaten hiervan.

Motie 39, Tunnelverbinding zuid

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat een goede bereikbaarheid van de economisch vitale punten in onze gemeente voorwaardelijk is voor goede economische prestaties;
- dat een tunnelverbinding tussen de Westelijke Randweg en de Schipholweg al een oude wens is;

Draagt het college op de mogelijkheden van een dergelijke tunnelverbinding te (laten) onderzoeken in samenwerking met de provincie en marktpartijen en de raad uiterlijk in oktober 2007 op de hoogte te stellen van de resultaten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA), de heer Visser (CDA).”

Motie Tunnelverbinding noord verzoekt het college om met provincie en marktpartijen te onderzoeken of een boortunnel onder de Vondelweg, zoals in Den Haag-Noord, haalbaar is en of hier woningbouw kan plaatsvinden.

Motie 38, Tunnelverbinding noord

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat een optimale bereikbaarheid voorwaardelijk is voor goede economische prestaties;
- dat de Schoterbrug aangelegd wordt;
- dat de Oostweg aangelegd wordt;
- dat de angst voor verkeersaantrekkende werking bestaat bij omwonenden;
- dat de Hekslootpolder beschermd moet blijven;
- dat woningbouw in Haarlem noodzakelijk blijft;
- dat de route Haarlem-Noord – Waarderpolder – Amsterdamgoed moet doorstromen;
- dat verbreding van de Vondelweg niet wenselijk is;

Verzoekt het college te onderzoeken met provincie en/of marktpartijen of:

- a. een boortunnel onder de Vondelweg zoals de Sytwende in Den Haag-Noord haalbaar is;
- b. op die tunnel een schil woningbouw kan plaatsvinden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA), de heer Visser (CDA).”

Motie Flyover draagt het college op de flyover volgens de vigerende planning uit te voeren.

Motie 37, Flyover

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat ter stimulering van de Haarlemse economie de Waarderpolder een optimale ontsluiting nodig heeft;
- dat de flyover aan de zuidkant van de Waarderpolder een plek heeft in het
- afsprakenpakket met IKEA Haarlem;
- dat de flyover gewoon noodzakelijk is voor een goede doorstroming van het
- verkeer;

Draagt het college op de flyover volgens de vigerende planning uit te voeren.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA), de heer Visser (CDA).

Motie Duikplank wil samen met de Vrienden van de Houtvaart bezien onder welke voorwaarden de duikplank gebruikt kan worden en hoe om te gaan met initiatieven.

Motie 36, Duikplank

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat zwembad de Houtvaart veel belangstelling geniet, hetgeen blijkt uit groei van de Vrienden, maar ook uit bezoek door scholen;
- dat de jongelui graag de beschikking hebben over een duikplank;
- dat de duikplank beschikbaar is gesteld door de Vrienden;
- dat vanwege de duikplank toezicht geregeld moet zijn;
- dat bij grote drukte de duikplank gesloten kan worden;
- dat ook verenigingen buiten de Vrienden initiatieven hebben voor in het zwembad;
- dat extra gebruik alleen maar goed kan zijn voor de exploitatie;

Verzoekt het college:

- samen met de Vrienden de voorwaarden te bezien waaronder de duikplank gebruikt kan worden;
- samen met de Vrienden af te spreken hoe om te gaan met initiatieven;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA).”

De heer HAGEN: Is de motie Duikplank die u noemt een andere motie Duikplank dan de motie Duikplank van GroenLinks?

De heer CATSMAN: Ik denk dat het over dezelfde duikplank gaat, maar wie weet is het een andere motie.

De heer MULDER: Mijnheer de voorzitter, de Houtvaart heeft genoeg aan één duikplank.

De heer CATSMAN: Dan neem ik weer een duik in de moties en amendementen. Motie Basketbalweek besluit de basketbalweek te bevorderen tot een evenement met A-status.

Motie 35, Basketbalweek

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat er gelukkig weer een basketbalweek komt;
- dat dit sportevenement bij heel veel Haarlemmers en niet-Haarlemmers warme sportgevoelens oproept;
- dat promotie van Haarlem een injectie krijgt;

Verzoekt het college te overwegen na een succesvolle basketbalweek dit evenement de A-status te verlenen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA)”

Motie Stadsbeelden wil samen met de Haarlemmers een inventarisatie maken van panden, stadsbeelden, puien en restanten van functies die niet meer actueel zijn. Deze lijst wordt voorgelegd aan de raad.

Motie 34, Stadsbeelden

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat er de laatste jaren in Haarlem terecht of onterecht veel commotie is geweest over bouwplannen groot en klein;
- dat het zinvol is om wijzigingen in stadsbeelden goed voor te bereiden, niet alleen in communicatieve zin, maar ook in beleidszin;
- dat beleidstechnisch zoveel mogelijk weten 'waar we aan toe zijn' logisch is en goed voor de bestuurskracht van onze gemeente;

Draagt het college op:

- a. Een lijst maken met panden, ensembles van panden, stadsbeelden, puien, restanten van functies die niet meer actueel zijn, en dergelijke waarvan het college vermoedt dat zij het waard zijn niet gesloopt te worden.
- b. Met de Haarlemmers in discussie te gaan over bestuursvoorstellen in deze en eventuele eigen inbreng.
- c. Het uiteindelijke collegevoorstel na participatie en inspraak eind 2008 in de raad te brengen ter vaststelling.

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA).

Amendement Team EZ streeft ernaar een nieuwe organisatieruimte te maken voor een voor het bedrijfsleven herkenbaar Team Economische Zaken.

Amendement 33, Team EZ

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- Dat de economische prestaties van Haarlem matig zijn, zoals recent bleek uit het jaarlijks onderzoek van de Rabobank. Met name de groei van de werkgelegenheid, de omzet en export blijven achter;
- Dat ondernemers de weg naar en binnen de gemeente moeilijk kunnen vinden en aanspreekpunten missen;
- Dat het college zich actief wil inzetten om minder mensen afhankelijk te maken van een uitkering en hen aan werk te helpen. Een goed presterend Haarlems bedrijfsleven op de Waarderpolder, in de binnenstad en in de wijken is hiervoor essentieel. Dit onderstreept het belang van parkmanagement op de Waarderpolder, centrummanagement in de binnenstad en meer aandacht voor wijk economie;
- Besluit onder de kop Toezegging Overdrachtsdossier Financiën februari 2006 (stand van zaken) punt b Taakreductie en formatieontwikkeling SO (pagina 16) aan de zin “Het recent vastgestelde coalitieakkoord en de daarin vastgelegde verschuiving van werkzaamheden en bezuinigingen maken een verdere verdieping noodzakelijk” toe te voegen “waarbij wordt gestreefd in de nieuwe organisatieruimte te maken voor een voor het bedrijfsleven herkenbaar team Economische Zaken”;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Bawits (Ouderenpartij Haarlem), de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA).”

Amendement 32, Meerjarenperspectief grondexploitaties vastgoed 2005 besluit dit meerjarenperspectief zodanig te wijzigen, dat het besluit over het Heempark van 21 december 2005 erin tot uiting komt.

Amendement 32, Meerjarenperspectief Grondexploitaties vastgoed 2005 Heempark

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Constaterende dat het raadsbesluit inzake de Visie Europawijk Zuid van 21 december 2006 met betrekking tot het niet bebouwen van het Heempark in Europawijk Zuid niet is overgenomen in het Meerjarenperspectief grondexploitaties vastgoed 2005.

Besluit:

- a. In voormeld Meerjarenperspectief op pagina 5 te schrappen de passage “2) Heempark benutten voor woningbouw (indien financieel interessant)”.
- b. De daarna volgende nummering 3) te wijzigen in 2).

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA).”

Motie Park- en centrummanagement verzoekt middelen te reserveren voor het in stand houden van parkmanagement op de Waarderpolder en centrummanagement voor de binnenstad.

Motie 31, Park- en centrummanagement

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- Dat de economische prestaties van Haarlem matig zijn zoals recent bleek uit het jaarlijks onderzoek van de Rabobank. Met name de groei van de werkgelegenheid, de omzet en export blijven achter.
- Dat ondernemers de weg naar en binnen de gemeente moeilijk kunnen vinden en aanspreekpunten missen.
- Dat een goed functionerende Waarderpolder en binnenstad hiervoor essentieel zijn.
- Dat het college zich actief wil inzetten om minder mensen afhankelijk te maken van een uitkering en hen aan werk te helpen. Een goed presterend Haarlems bedrijfsleven op de Waarderpolder, in de binnenstad en in de wijken is hiervoor essentieel. Dit onderstreept het belang van parkmanagement op de Waarderpolder, centrummanagement in de binnenstad en meer aandacht voor wijkeconomie. Momenteel is het parkmanagement en centrummanagement bekostigd via incidentele posten, respectievelijk de grondexploitatie Waarderpolder en OPH.

Verzoekt het college binnen de reguliere begroting onder de post nieuw beleid structurele middelen te reserveren voor het in stand houden van parkmanagement op de Waarderpolder en centrummanagement voor de binnenstad;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Bawits (Ouderenpartij Haarlem), de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA).”

Motie Havengelden wil nagaan of de opbrengsten van de onlangs ingestelde verhoging wordt gehaald en vraagt de raad zich te beraden over of deze bij de volgende begroting ongedaan kan worden gemaakt.

Motie 30, Havengelden

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat de havengelden per 1 januari 2006 substantieel verhoogd zijn;
- dat de faciliteiten voor waterrecreatie zich beperken tot één toilet en één douche;
- dat deze verhoging slecht is voor het waterrecreatie-imago van Haarlem;
- dat wij het bezoek aan Haarlem juist willen stimuleren.

Verzoekt het college:

- a. Na te gaan of de opbrengsten van de verhoging worden gehaald.
- b. Zich te beraden over of het mogelijk is om deze verhoging in de begroting voor 2007 ongedaan te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA).”

Motie Prullenbak verzoekt de bestuurlijke boetes te besteden aan het ophangen van prullenbakken en handhaving.

Motie 29, Prullenbak

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat gemeenten in de loop van 2007 de bestuurlijke boete kunnen handhaven op veel APV-overtredingen waaronder overlast in de openbare ruimte;
- dat zwerfvuil op straat en in de openbare ruimte een doorn in het oog is van de gehele Haarlemse bevolking en een bedreiging is voor onze status als beste winkelstad
- dat het wegwerken van het achterstallig onderhoud en het op normniveau brengen van het onderhoudsniveau topprioriteit heeft van B&W en het opruimen van veel zwerfvuil een beeldbepalende factor zal zijn voor het feit dat B&W onderhoud zeer serieus neemt
- dat de financiële positie van de gemeente zeer krap is en nauwelijks aanvullende maatregelen genomen kunnen worden zoals het ophangen van extra prullenbakken en extra handhavingscapaciteit op APV-overtredingen met betrekking tot zwerfvuil
- dat de opbrengsten uit de bestuurlijke boete gestopt kunnen worden in het prullenbakfonds, waarmee onder meer extra prullenbakken en handhavingscapaciteit bekostigd kan worden.

Verzoekt het college te onderzoeken en de raad voor 2007 te informeren of het inzetten van bestuurlijke boetes en het bestemmen van deze opbrengsten voor een ‘prullenbakfonds’ een geschikt middel is om Haarlem naast de beste winkelstad ook de schoonste winkelstad te laten worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Bawits (Ouderenpartij Haarlem).”

Motie Strategische denkers verzoekt het college om extra geld te reserveren voor strategische functies, lobby- en subsidiemiddelen en subsidie-experts. Tevens verzoekt de motie na te gaan hoe het college de raad meer kan betrekken bij lobby- en subsidiestrategieën die de positie van Haarlem versterken in de regio.

Motie Strategische denkers

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- Dat de financiële positie van de gemeente Haarlem zeer zorgwekkend is en de komende collegeperiode topprioriteit heeft.
- Dat het college optimaler en slimmer gebruik wil maken van subsidiemogelijkheden die het Rijk, de provincie en Europa bieden;
- Dat de gemeente Haarlem zoals helaas al is gebeurd rond de Intercitystatus van Haarlem in de gehele Noordvleugel op een zijspoor beland. Momenteel richt het Noordvleugelprogramma zich op de as Schiphol-Amsterdam-Almere.
- Dat het college inzet op meer uitvoeringscapaciteit, maar hierbij te weinig aandacht heeft voor feit dat voor het binnenhalen van subsidies en positionering en lobby in de Noordvleugel ook strategische capaciteit nodig is. Meer uitvoering en meer strategisch vermogen versterken elkaar juist. Deze strategische capaciteit is nodig om meer middelen binnen te halen om uiteindelijk weer extra te investeren in de uitvoering en onderhoud in het bijzonder.

3 juli 2006

435

Verzoekt het college binnen de reguliere begroting, onder de post nieuw beleid structurele middelen te reserveren voor extra strategische functies, lobby- en subsidiemiddelen en subsidie-experts. En tevens na te gaan hoe het de raad meer kan betrekken en gebruiken voor lobby- en subsidiestrategieën voor het versterken van de positie van Haarlem in de regio en binnen eigen politieke organen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA), de heer Visser (CDA), de heer Bawits (Ouderenpartij Haarlem).”

Motie Areaaluitbreiding besluit het college op te dragen areaaluitbreiding in de openbare ruimte financieel te verwerklijken in onze gemeente.

Motie 27, Areaaluitbreiding

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende dat de raad en het college de onderhoudsnormbudgetten willen verhogen om het verder oplopen van achterstalligheid in het onderhoud te voorkomen;

Besluit het college op te dragen areaaluitbreiding in de openbare ruimte daadwerkelijk financieel te verwerken in onze gemeente;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA).”

Motie Indexatie achterstallig onderhoud besluit het college op te dragen indexatie toe te passen op de bedragen.

Motie 26, Indexatie achterstallig onderhoud

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende dat de raad en het college het achterstallig onderhoud in onze gemeente in brede zin willen inlopen;

Besluit het college op te dragen indexatie toe te passen op de bedragen in de begroting en in het investeringsplan ten einde zo reëel mogelijk de posten uit te kunnen voeren;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA).”

Motie Adriaan besluit het college op te dragen het opknappen van de openbare ruimte rond De Adriaan op te nemen in het werkplan 2007 voor de afdeling BOR.

Motie 25, De Adriaan

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat toerisme een impuls is voor de Haarlemse economie;
- dat de openbare ruimte rond De Adriaan nog niet op orde is;
- dat De Adriaan behalve een toeristische trekpleister tevens trouwlocatie is.

Besluit het college op te dragen het opknappen van de openbare ruimte rond De Adriaan op te nemen in het werkplan van de afdeling BOR voor het jaar 2007;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: de heer Visser (CDA), de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA)."

Motie Scheepshelling besluit het college op te dragen maximaal 20.000 euro te reserveren als cofinanciering voor vergroten van de aantrekkingskracht van Haarlem door het repareren van de scheepshelling bij Zuidam.

Motie 24, Scheepshelling

"De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat de scheepshelling van Zuidam naast de molen de Adriaan grotendeels nog in tact is;
- dat de helling bruikbaar gemaakt kan worden om booreigenaren in de gelegenheid te stellen het onderwaterschip te inspecteren;
- dat door onder andere die activiteit de levendigheid van het gebied toeristisch interessanter wordt;
- dat sponsors gezocht kunnen worden;
- dat subsidies eventueel haalbaar zijn;
- dat know-how nog aanwezig is bij de familie Zuidam;

Besluit het college op te dragen maximaal 20.000 euro te reserveren (zo mogelijk in het OPH) als cofinanciering teneinde de aantrekkingskracht van Haarlem te vergroten.

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA)

Motie Spaarne waterrecreatie besluit het college op te dragen om in samenspraak met initiatiefnemers, waterrecreatiedeskundigen, provincie, ontwikkelaars, Principaal en bewoners te onderzoeken op welke wijze de ontwikkeling van het Cavexterrein en de Spaarnehaven mogelijk is.

Motie 23, Spaarne waterrecreatie

"De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat Spaarne waterrecreatie een belangrijke economische factor kan zijn voor onze gemeente;

3 juli 2006

- dat voldoende aanlegsteigers en andere faciliteiten voorwaardelijk zijn om de bezoekersaantallen via het Spaarne te vergroten;
- dat bezoekers geld uitgeven in onze gemeente;
- dat waterlevendigheid de aantrekkelijkheid van Haarlem en Spaarndam versterkt;
- dat ontwikkelaar Principaal met instemming van bewoners een mooi plan heeft neergelegd voor het Cavexterrein;
- dat dit mooie plan echter veel te weinig doet aan de stimulering van het watertoerisme;
- dat met de invulling van het Cavexterrein één van de laatste kansen op een Spaarnehaven of een variant daarvan aan de orde kan zijn;
- dat een Spaarnehaven of een variant daarvan op Cavex een economische bijdrage aan “De Spaarnesprong” of “Vergrote Binnenstad” is;
- dat het toeristisch interessant is, als Haarlem thuishaven is voor historische binnenvaartschepen;
- dat het Cavexterrein verschillende eigenaren heeft;

Besluit het college op te dragen in samenspraak met initiatiefnemers, waterrecreatiedeskundigen, provincie, ontwikkelaar Principaal en bewoners te onderzoeken op welke wijze de ontwikkeling van het Cavexterrein vanuit Spaarnehaven-optiek mogelijk is, en de raad daarvan voor de begroting op de hoogte te stellen;

En gaat over tot de orde van de dag

Ondertekening: de heer Visser (CDA), de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA).”

Motie Parkeergarage draagt het college op het initiatief te nemen op enige wijze een parkeergarage aan de oostelijke zijde van de binnenstad te realiseren en de raad daarvan nog voor de komende begrotingsbehandeling op de hoogte te stellen.

Motie 22, Parkeergarage

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat voor een in de Noordvleugel perifeer gelegen gemeente als Haarlem bereikbaarheid van de Haarlemse economisch vitale punten van eminent belang is;
- dat de binnenstad een economisch vitaal punt is o.a. vanwege werkgelegenheid;
- dat bereikbaarheid voor de economische groei van de binnenstad voorwaardelijk is;
- dat bereikbaarheid gerealiseerd wordt o.a. per fiets, per openbaar vervoer en per auto;
- dat al jaren de parkeerafspraak in Haarlem is dat straatparkeren teruggedrongen wordt op voorwaarde dat garageparkeren rondom de binnenstad gerealiseerd wordt;
- dat het niet zo kan zijn, dat de gemeente het ene doet (straatparkeren verminderen) en het andere laat (garageparkeren).

Draagt het college op om het initiatief te nemen op enigerlei wijze daadwerkelijk een parkeergarage aan de oostkant van de binnenstad te realiseren en de raad daarvan nog voor de komende begroting op de hoogte te stellen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA), de heer Pen (CDA).”

Motie Bestemmingsplan gaat om het uitvoeren van het bestemmingsplan zoals we dat van plan waren.

Motie 21, Bestemmingsplannen

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat de gemeente Haarlem achter is in het ontwikkelen en actualiseren van bestemmingsplannen;
- dat er een planning vastgesteld is om die achterstand in te halen;
- dat het niet op tijd ‘bij zijn’ van de wettelijke verplichtingen op bestemmingsplangebied gevolgen kan hebben voor de ruimtelijke ontwikkeling en eventuele sancties;
- dat de coalitiepartijen geschreven hebben dat zij risico’s op bestemmingsplangebied bewust nemen.

• Draagt het college op:

- a. bewuste risico’s op het gebied van bestemmingsplannen niet te nemen door zich te houden aan de bestaande planning;
- b. Indien noodzakelijk de benodigde ambtelijke capaciteit te handhaven c.q. uit te breiden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA), de heer Pen (CDA).”

Motie Wonen boven winkels zet hevig in op wonen boven winkels.

Motie 20, Wonen boven winkels

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat wonen boven winkels in het algemeen bijdraagt tot een beter leefklimaat in diverse opzichten;
- dat juist in de binnenstad nog veel leegstand boven winkels bestaat;
- dat ‘s avond en in het weekend het wonen boven winkels belangrijk is voor de leefbaarheid;
- dat gebleken is dat het realiseren van wonen boven winkels een complexe zaak is;
- dat een aantal wonen-boven-winkels-projecten geslaagd is.

Draagt het college op stevig in te zetten op projecten wonen boven winkels door ambtelijke capaciteit beschikbaar te houden en intensief subsidiemogelijkheden te benutten.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA).”

3 juli 2006

Motie Detailhandelsnota gaat over de huidige Detailhandelsnota die zeven jaar oud is. Er moet een nieuwe komen.

Motie 19, Detailhandelsnota

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat detailhandel een belangrijke drager is van de Haarlemse economie;
- dat belangrijke ontwikkelingen als schaalvergroting, brancheringsnoodzaak, ruimtelijke ordening en concurrentie binnen en buiten Haarlem het bestuur nopen tot nadenken over allerlei belangen van de plaatselijke detailhandel in samenhang met toekomstige ontwikkelingen;
- dat de huidige Detailhandelsnota zeven jaar oud is.

Draagt het college op te komen tot een nieuwe Detailhandelsnota om zo adequaat mogelijk te kunnen anticiperen op economische ontwikkelingen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA), de heer Pen (CDA).”

Motie Nieuw convenant: het convenant Binnenstad is afgelopen. Er moet een nieuwe komen.

Motie 18, Nieuw convenant

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat de gemeente Haarlem en de economische partners in de binnenstad elkaar hebben kunnen versterken met economische ontwikkeling en verfraaiing van de binnenstad, zulks als gevolg van het uitvoeren van het afgelopen convenant tussen gemeente, City Haarlem, Horeca Nederland afdeling Haarlem en de Vereniging van Eigenaren Binnenstad;
- dat een nieuw convenant de economische ontwikkeling van de binnenstad verder kan stimuleren.

Vraagt het college de intentie uit te spreken tot een nieuw convenant te willen komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA), de heer Pen (CDA).”

Motie Wijkeconomie vraagt om experimenten met kleinschalige dienstverleners en winkeliers in de wijken te stimuleren.

Motie 17, Wijkeconomie

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- Dat de economische prestaties van Haarlem matig zijn, zoals recent bleek uit het jaarlijks onderzoek van de Rabobank. Met name de groei van de werkgelegenheid, de omzet en export blijven achter. De Rabobank raadt aan dat Haarlem zich meer moet richten op kleinschalige economische dienstverlening.
- Dat het college zich actief wil inzetten om minder mensen afhankelijk te maken van een uitkering en aan werk te helpen. Een goed presterend Haarlems bedrijfsleven op de Waarderpolder, in de binnenstad en in de wijken is hiervoor essentieel. Dit onderstreept het belang van parkmanagement op de Waarderpolder, centrummanagement in de binnenstad en meer aandacht voor wijk economie.
- Dat met name het stimuleren van de economie in de sociaal-economisch achterblijvende wijken de cohesie sterk kan vergroten en hiervoor de afgelopen diverse instrumenten zijn ontwikkeld zoals kansenzones, business improvement districts en direct uitvoerbare OZB-maatregelen;

Verzoekt het college een experiment te starten in enkele wijken om te onderzoeken wat de effecten zijn van het tijdelijk kwijtschelden van de OZB voor kleinschalige dienstverleners en winkeliers in deze wijken en de raad voor 1 januari 2007 te informeren over wat zij doet met de aanbevelingen van het Rabobankrapport.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Bawits (Ouderenpartij Haarlem), de heer Pen (CDA).”

Motie Handhaving: het handhaven en de omvang van de gemeentelijke handhavingscapaciteit moet op hetzelfde peil blijven als in 2006.

Motie 16, Handhaving

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat toezicht, controle en handhaving voor de overheid logische instrumenten zijn die bijdragen tot een zo eerlijk mogelijke samenleving omdat vergunningen en afspraken nu eenmaal door iedereen nagekomen moeten worden (indien mogelijk);
- dat de ambtelijke organisatie bezig is met een reorganisatieproces.

Besluit het College op te dragen de taken in het kader van vergunningen en toezicht te handhaven en de omvang van de gemeentelijke handhavingscapaciteit numeriek en kwalitatief op hetzelfde peil te laten als in 2006.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Visser (CDA).”

Motie Evenementen: binnen de post facilitaire ondersteuning van de Begroting 2008 100.000 euro op te nemen voor evenementen, en zo mogelijk ook in de Begroting 2007. Dit komt ten laste van de onderhoudsbegroting.

Motie 15, Evenementen

“De gemeenteraad van de Haarlem in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat groot- en kleinschalige evenementen belangrijk zijn voor zowel de bezoekersaantallen van de stad als de samenhang in onze Haarlemse samenleving;
- dat er een evenementenfonds in de maak is;
- dat tot voor kort de sector Stadsbeheer een post had om bijvoorbeeld de schoonmaak na een evenement of de afzettingen tijdens een evenement te regelen;
- dat deze facilitaire posten wegens bezuinigingsnoodzaak niet meer bestaan;
- dat de komende jaren de post onderhoud vele miljoenen kan en mag uitgeven voor onderhoud en schoonhouden.

Verzoekt het college:

- a. De post facilitaire ondersteuning van 100.000 euro van evenementen op te nemen in de Begroting 2008 en zo mogelijk de Begroting 2007, en deze ten laste laten komen van de onderhoudsbegroting.
- b. Deze voorziening te implementeren in het evenementenbeleid.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Catsman (CDA), de heer Pen (CDA), de heer Visser (CDA).”

Dank u wel.

De heer HAGEN: Het lijkt alsof de heer Cats al zijn moties van de afgelopen vier jaar heeft opgespaard voor het moment dat hij in de oppositie komt.

De VOORZITTER: Waarvan akte.

De heer CATSMAN: Het is interessant dat het CDA aangezet wordt tot een dergelijke stortvloed aan originele moties en amendementen, terwijl we de afgelopen vier jaar vrijwel niets hebben gehoord van de VVD.

De VOORZITTER: Ik zou wederom zeggen: “Waarvan akte”.

De heer HAGEN: De VVD schreef het altijd handzaam op in één alternatieve Kadernota.

De VOORZITTER: Laten we het gezellig houden. De heer Reeskamp van D66 heeft het woord.

De heer REESKAMP: Mijnheer de voorzitter, ik ben eventjes van mijn apropos. We willen wel verklappen dat we beide moties Duikplank zullen steunen

D66 zit in de oppositie. Wat moet je dan met een Kadernota die is opgesteld vanuit het coalitieakkoord van de socialen en de liberalen, terwijl wij het sociaal-liberaal te zijn? Dan denk je, dat is een veelbelovende Kadernota. De Kadernota lijkt financieel inderdaad veelbelovend. Maar op het tweede gezicht is de enige solide dekking de verhoging van de OZB. De rest moet waargemaakt worden. We vinden het nu te vroeg om te zeggen dat het allemaal niet lukt. In de vorige coalitie drong D66 er samen met VVD op aan om het

financieel beleid steviger neer te zetten. Wij willen daarom de begroting afwachten en bij de bestuursrapportages heel goed de vinger aan de pols houden.

Op drie punten vinden wij dat de Kadernota bijgeschaafd dient te worden. Het eerste punt is het onderwijs. Hiervoor pleeg ik plagiaat bij vraag 72 van de PvdA. Wij vinden dat het wegwerken van het achterstallig onderhoud aan de gebouwen van het primair onderwijs onderschat wordt. Het college zegt in tweede instantie dat het eind 2007 met een nota komt. Maar als je de bedragen vergelijkt met wat Utrecht, Den Haag en Den Helder doen...

Mevrouw ZOON: Mijnheer Reeskamp, ik wil benadrukken dat wij tevreden waren met het antwoord.

De heer REESKAMP: Het is prima dat u tevreden bent met dit antwoord, maar wij zijn dit niet. We kunnen ons niet voorstellen dat een aantal andere sociale partijen dit wel is. We hopen dat het college hier in de eerste termijn nader antwoord op geeft. Wij overwegen een motie in te dienen met een shortlist van een tiental gebouwen waaraan in de komende jaren gewerkt moet worden.

Het tweede belangrijke punt zijn de bestemmingsplannen. Afgelopen week was er een zaak bij de voorzieningenrechter in Haarlem. De rechter zei twee dingen. Hij vroeg naar witte handschoenen vanwege de antiquarische waarde van de bestemmingskaart en hij zei letterlijk dat de gemeente Haarlem door de manier waarop ze met termijnen en het bewaken van verordeningen omgaat, “de bijl aan de wortel van de bestuursrechtelijk procedures zet”. En dat is natuurlijk zo. Op het moment dat we laconiek omgaan met bestemmingsplannen en onze eigen verordeningen, sluipt het gedogen in ons bestuurlijk bestel en dat is uit den boze.

Natuurlijk betreuren wij ook de rekenfout waardoor de reserve lager uitvalt dan we hoopten. Ik weet uit de vorige periode dat de heer Van Velzen vaak dergelijke rekenfouten vond. Laten we hopen dat hij ook deze zelf heeft ontdekt. En laten we constateren dat het beter is om fouten nu te ontdekken dan over een jaar.

Voorzitter, nog even over de OZB. We willen volgend jaar niet constateren dat de OZB verhoogd is, maar dat het achterstallig onderhoud niet goed is aangepakt. De VVD heeft ook de verhoging van de OZB vanuit die beleidswens verdedigt. Wij zouden daarom de OZV duidelijker willen koppelen aan de manier waarop wij het achterstallig onderhoud daadwerkelijk teruggedrongen hebben.

Mevrouw ZOON: Zou het misschien handig zijn als u onze motie goed leest en die steunt? Het gaat om motie 1.

De heer REESKAMP: Ik heb die nog niet kunnen lezen, maar we staan open voor alle suggesties op dat punt. Het laatste punt dat wij willen noemen, is dat de bereikbaarheid van de stad beter kan. Het levert een hoop geld op om de parkeergarage Oost eruit te gooien en het woord fiets komt maar een keer in de Kadernota voor. Dat is zonde en wij zouden graag van het college horen dat het dit niet zo heeft bedoeld en hier wel degelijk mee aan de slag wil gaan. Voorzitter, tot zover onze eerste termijn. Ik sluit niet af met een gedicht, als dat goed is.

De VOORZITTER: We gaan door met uw buurman, de heer Vrugt van de Axielijst.

De heer VRUGT: Die niet een heel verhaal op papier heeft gezet. Ik zal naar aanleiding van de vragen die gesteld zijn een aantal punten aanstippen. In het algemeen wil ik kwijt dat het ons blijft verbazen dat ook in de Kadernota wordt gezegd dat het sociale beleid wordt voortgezet. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat met name de SP van mening was dat het sociaal beleid te kort schoot. Het was en is niet toereikend, dus over voortzetting maken wij ons zorgen. Het moet echt afgelopen zijn met het voortdurend kappen van bomen in Haarlem. Iedere keer beloven we beterschap, maar er zijn keer op keer projecten waarbij een enkele boom of een heel bosje verdwijnt. Wij zullen zeer veel voorstellen die gepaard gaan met bomenkap niet steunen. Het moet over zijn, want we hebben te weinig bomen in Haarlem. Hetzelfde geldt voor de ergernis in veel wijken over het vuilnis. Daar hebben we er te weinig van, of ze worden te weinig geleegd. In de binnenstad is het mooi geregeld, maar verder niet. Ik ben benieuwd naar de motie Prullenbak.

We hebben ook een vijftal moties. Ik zal ze niet uitgebreid beschrijven. Een gaat in op een bouwblok dat is overgebleven na de aanpak van de fundering, terwijl gemeentelijke woningen daar al jaren staan te verkrotten. Dat is in de A.L. Dyserinckstraat. Er ligt al heel lang een prachtig plan op tafel waar voor de eigenaars/bewoners en de gemeente budgettair neutraal gebouwd zou kunnen worden.

Motie 44, A.L. Dyserinckstraat

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Constaterende:

- dat ook na mogelijk toekomstige bevrozing van de aanpak van nog resterende woningen op de FUCA-lijst er mogelijkwerwijs bouwblokken zijn, die, hoewel zij aanvankelijk geselecteerd waren om in dit omvangrijke programma te worden opgenomen, om uiteenlopende redenen hier buiten zijn gebleven;
- dat het zonder op genoemde redenen of oorzaken in te gaan waarschijnlijk is, dat voor enkele van deze blokken toch in de (nabije) toekomst iets moet worden gedaan omdat panden onbewoonbaar (dreigen te) raken, doordat deze door wat voor oorzaak dan ook (verder) verzakken of in conditie achteruitgaat;
- dat het voorgaande in ieder geval van toepassing is op het bouwblok A.L. Dyserinckstraat 2-20, waarin ook de gemeente een aantal woonhuizen in eigendom heeft, welke in deze, in tegenstelling tot de overige drie woningen van eigenaar-bewoners, in slechte tot zeer slechte staat verkeren en derhalve niet meer bewoond (kunnen) worden;
- dat na langshepend overleg met genoemde eigenaar-bewoners (van de huisnummers. 6,8 en 10), die om begrijpelijke redenen niet zonder meer akkoord gingen met voor hen niet noodzakelijke sloop/nieuwbouw van het gehele blok, een marktpartij is gevonden (Nijhuis, Utrecht), met wie zij in het voorjaar van 2005 een nieuwbouwplan hebben ontwikkeld, waarin zij zich kunnen vinden, temeer daar met dit plan een budgettair-neutrale oplossing ligt, zowel voor hen als voor de gemeente;
- dat dit een plan betreft waarin meer woningen terugkomen dan de huidige tien, waarbij de benedenwoningen bovendien geschikt zouden zijn voor senioren, waarmee het een en ander mooi aansluit bij de wens tot meer woningen, zoals ook in het coalitieakkoord opgenomen;
- dat desondanks al weer voor lange tijd niets van de gemeente is vernomen om deze oplossing voor het probleem enthousiast te ontvangen, terwijl de gemeentelijke

woningen in de straat zienderogen verpauperen en langdurig leegstaan, dit – nogmaals – in tegenstelling tot de woningen in eigendom van particulieren.

Draagt het college op zo spoedig mogelijk het voor alle partijen acceptabele bouwplan te aanvaarden als oplossing voor A.L. Dyserinckstraat 2-20 en alles in het werk te stellen dit zo spoedig mogelijk ten uitvoer te kunnen (laten) brengen in goed overleg met de eigenaren van de nummers 6, 8 en 10 die hiertoe zeker bereid zijn, teneinde de leegstand en verloedering van gemeentelijke woningen ongedaan te maken en ook voor genoemde particuliere eigenaren in dit bouwblok een aanvaardbare oplossing te kunnen bieden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Vrugt (Axielijst).”

Een andere motie roept op om de eerdere motie over het herbestemmen van kantoorpanden uit te voeren. Hier vraagt 98% van Nederland inmiddels om, inclusief de commissie van VROM.

De heer ELBERS: U bedoelt de motie van de SP?

De heer VRUGT: Dat klopt. Tot op heden zien we daar heel weinig van terugkomen. Ik hoorde net ook al een motie over wonen boven winkels. Laten we dat inderdaad voort zetten.

Motie 45, Leegstand kantoorpanden

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 7 juli 2006

Constateernde:

- dat zich een forse en nog altijd toenemende leegstand manifesteert in kantoorruimten;
- dat vrijwel iedereen in de bouwwereld, de makelaardij, projectontwikkelaars en andere betrokkenen, inclusief de minister van VROM, voorstander is van het herbestemmen van leegstaande kantoren in wooneenheden;
- dat ook door deze gemeenteraad al meermalen dringend is verzocht hier actief beleid op te maken en dit beleid uit te voeren, zoals herhaaldelijk in motie 6 bij de begrotingsbehandeling 2006;
- dat in praktijk nog vrijwel niets met deze motie is gedaan en er geen concrete stappen zijn gezet om kantoren om te (laten) bouwen tot woonruimte of hiertoe te bestemmen;
- dat er desondanks concrete panden zijn aan te wijzen (Zijlweg, Gedempte Oude Gracht, Amsterdamse Vaart, Robertus Nurksweg, om maar enkele locaties te noemen) die ook indien vastgehouden wordt aan de voorwaarde dat panden tenminste twee jaar leeg zouden moeten staan, alvorens voor herbestemming in aanmerking te komen, ruimschoots aan deze definitie en behoefte voldoen.

Draagt het college op uitvoering te geven aan de eerdere moties over herbestemmen van langdurig leegstaande kantoorpanden tot woonruimten en hiermee de breed gedragen wens deze kantoren om te bouwen tot woningen, te realiseren, middels de diverse instrumenten die het hiertoe tot zijn beschikking heeft.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Vrugt (Axielijst).”

Jammer vinden wij het dat het dierenwelzijn heel mager vertegenwoordigd is. We hebben daar een vraag over gesteld en het antwoord kwam erop neer dat de dierenbescherming daarvoor is. Wij zouden het dierenwelzijn in de toekomst graag als een apart programmapunt in de begroting en de Kadernota aantreffen. Vandaar dat we ook een motie indienen om eindelijk met een oplossing te komen voor het Vogelhospitaal, dat dit jaar zijn vijftigjarig jubileum viert. Voor zover er bij hen iets te vieren valt, in de omstandigheden waarin zij gehuisvest zijn.

Motie 48, Vogelhospitaal

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Constaterende:

- dat Stichting Vogelrampenfonds Haarlem en omstreken zich als vrijwilligersorganisatie (zonder gemeentelijke subsidie) reeds vijftig jaar inzet voor de opvang van zieke en gewonde vogels, egels en vleermuizen in onze regio;
- dat de stichting dit goede en noodzakelijke werk (denk ook aan de grootschalige hulp aan slachtoffers bij olierampen aan de kust!) doet in het Vogelhospitaal aan de Kweektuinstraat;
- dat de huisvesting op genoemde locatie, op het terrein van de Stadskweektuin, reeds lange tijd volstrekt niet toereikend is voor de gewenste opvangcapaciteit en ook qua onderhoud hard aan een opknapbeurt toe is;
- dat het door de voortdurende onzekerheid onder de medewerkers van het Vogelrampenfonds omtrent eventuele verhuizing of uitbreiding op de huidige locatie, niet mogelijk of zinvol is veel energie, tijd en geld te steken in genoemd onderhoud of verbouwing van het hospitaal;
- dat al sinds 1999 aandacht wordt gevraagd voor deze problematiek, waarbij reeds vanaf januari 2000 (op 9 januari van dat jaar gaf toenmalig wethouder Kroskinski aan haast te zetten achter uitbreiding op de huidige locatie) toezeggingen zijn gedaan om spoedig tot een oplossing te komen;
- dat opeenvolgende wethouders en ambtenaren enkele vervangende locaties hebben genoemd en onderzocht, zonder dat hieruit een oplossing naar voren is gekomen;
- dat het Hospitaal zelf, gedurende al die jaren zeer actief is geweest door veel contacten te zoeken en veelvuldig overleg te plegen binnen deze en omliggende gemeenten, alsmede met Staatsbosbeheer en Recreatieschap Spaarnwoude, om met hen actief te zoeken naar een mogelijk geschikte locatie voor voortzetting en uitbreiding van het huidige Vogelhospitaal;
- dat uit het meest recente overleg op 24 april jongstleden met de sector SO/SB volgde dat bekeken zou worden of op de Schoteroog een locatie gevonden kon worden waarover eind juni uitsluitel zou worden gegeven, hetgeen tot op heden niet is gebeurd;
- dat het bijzonder wenselijk, zo niet noodzakelijk is om in dit jubileumjaar van het Vogelrampenfonds daadwerkelijk tot een oplossing van het huisvestingsprobleem te komen;

Draagt het college op zorg te dragen voor een voortvarende aanpak van deze problematiek door alsnog te onderzoeken of op korte termijn uitbreiding op de huidige locatie bij de Stadskweektuin mogelijk is, dan wel plaatsing van het Vogelhospitaal op een qua omvang geschikte locatie in Haarlem en indien hieruit geen oplossing volgt, een adviserende en ondersteunende rol te vervullen bij het vinden van een locatie in

buurgemeenten, bij de daartoe geëigende (gemeentelijke) instanties of door regionaal of provinciaal overleg tot een oplossing te komen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Vrugt (Axielijst).”

We hebben nog een motie over dierenwelzijn. In navolging van andere gemeenten willen we dat er geen toestemming meer gegeven wordt voor dierencircussen in Haarlem.

Motie 46, Dierencircussen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende:

- dat het gebruik van dieren in circussen ten koste gaat van het dierenwelzijn;
- dat vergunningen voor evenementen zoals een circus dat gebruikmaakt van dieren, worden afgegeven door de burgemeester;
- dat de vergunning geweigerd kan worden op grond van artikel 29 APV;
- dat de weigeringsgronden a (openbare orde; dierenmishandeling) en d (zedelijkheid of gezondheid; weinig respectvolle behandeling van dieren) toepasselijk zijn op circussen die gebruik maken van dieren;

Draagt het college op om per 1 september 2006 circussen met dieren niet langer toe te staan in Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Vrugt (Axielijst).”

Ten slotte een motie over Haarlem 105 die onlangs al besproken is in de commissie Bestuur. Ze hebben de boel gereorganiseerd. Ze zijn verhuisd naar een stuk goedkoper pand. Nu missen ze nog een bankgarantie, waarvan ze driekwart al zelf hebben gevonden. Ze zoeken nu nog een garantie voor 20.000 euro. Die hoeven we niet uit te geven, maar daar hoeven we alleen garant voor te staan. Ik zou graag zien dat dat gebeurt, want Haarlem 105 is een belangrijk medium voor deze stad.

Motie 47, Haarlem 105

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 7 juli 2006,

Overwegende dat Haarlem 105 als lokaal zendgemachtigde een uiterst belangrijke functie vervult in de berichtgeving omtrent actualiteiten in onze gemeente, ten behoeve van haar inwoners;

Constaterende:

- dat deze zender het met een relatief gering subsidiebedrag, dankzij financiering door derden, tot op heden gelukt is deze belangrijke functie te vervullen;
- dat een belangrijke financier thans voor Haarlem 105 is weggevallen;

- dat zij mede gelet op deze financiële tegenvaller, een forse reorganisatie doorvoert en een degelijk beleidsplan voor de toekomst heeft opgesteld die een gezonde 'doorstart' mogelijk maakt;
- dat Haarlem 105 recentelijk is verhuisd, waarbij eveneens extra kosten zijn gemaakt, maar waarbij huisvesting is gevonden de huur van 3000 euro per maand naar 600 euro per maand is gegaan;
- dat er wel een financieringsachterstand is door in het verleden gemaakte kosten en door de noodzaak tot aankoop van de benodigde apparatuur
- dat de zender genoemde kosten kan opvangen indien derden garant staan voor een bedrag van 80.000 euro of ten minste een deel van dit bedrag met een minimum van 20.000 euro;
- dat het zeer wenselijk is dat Haarlem 105 genoemde doorstart ook daadwerkelijk kan maken;

Het college opdracht geeft tot het verstrekken van de benodigde bankgarantie van 80.000 euro en indien dit financieel problematisch mocht blijken, tenminste deze garantie voor het bedrag van 20.000 euro te verstrekken, opdat Haarlem 105 als lokale nieuwszender haar taak kan blijven vervullen voor de inwoners van Haarlem.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: de heer Vrugt (Axielijst).”

Er is nog een aantal punten uit de antwoorden waar ik op in wil gaan. Besparingen door aanpassen van het verstrekkingenniveau van middelen voor mindervaliden. Dat begrijp ik niet, want die verstrekkingen schieten nu nog regelmatig te kort. Als je daar op bespaart, ben je dus verkeerd bezig. Er staat elders dat het hergebruik van middelen standaard is. Ik kan u vertellen dat dit niet waar is. Het is ook opmerkelijk dat uit de beantwoording van een vraag van GroenLinks blijkt dat de achterstand in het onderhoud niet 'slechts' 87 miljoen euro bedraagt, maar nog 21 miljoen euro meer. Dat gaat om de scholen en sportcomplexen, die gezamenlijk dus 98 miljoen euro gaan kosten. Wonderlijk vonden wij de beantwoording van de vraag over de ontmoetingsfuncties. Daarbij wordt eigenlijk verwezen naar de openbare ruimtes in de diverse wijken. We moeten elkaar dus op straat treffen, in plaats van bijvoorbeeld in buurthuizen. Er wordt ook verwezen naar sportclubs en kerken. Maar als je niet tennist of niet zo kerks of moskees bent, is het kennelijk de bedoeling dat we elkaar op straat treffen. Ik weet niet of er nog voorzieningen voor de hangjongeren of -ouderen komen, maar ik vond dit een vreemde beantwoording. Wij blijven ons ook verbazen over de uitverkoop van het gemeentelijk vastgoed. We stellen al langer dan vandaag dat de gemeente voor haar kerntaken vastgoed nodig heeft en straks dus weer panden moet huren of kopen. Er wordt gesteld dat dit niet zeker is, maar ik weet het wel zeker. Je zult toch je kerntaken moeten uitvoeren, zeker als je de ontmoetingsfuncties ooit weer in ere wilt herstellen. Ook blijft het vreemd dat de panden nog steeds verkocht worden in hun huidige verloederde staat. Als je ze eerst zou opknappen, leveren ze meer op. Er wordt gesteld dat de panden voldoende rendement opleveren. Voldoende is leuk, maar volgens mij kun je er meer uithalen. Leegstand levert niets op.

De heer VISSER: U hebt een aantal statements, maar stelt u het college ook vragen? Anders krijgt u geen reactie van het college.

De heer MOLTMAKER: Dat hoeft toch ook niet? We zijn toch met elkaar in debat?

De heer VRUGT: Ik uit mijn zorgen, Cees, dat zeg je heel goed. Leegstand levert niets op. Bij de stadsschouwburg en de Houtvaart is het personeel jarenlang doorbetaald. In al die tijd hadden die plekken ook door allerlei gezelschappen en individuen gebruikt kunnen worden voor het doen van leuke dingen. Het is gebeurd, maar ik hoop dat het in de toekomst vermeden wordt. De bestemmingsplannen zijn al door velen genoemd. In de beantwoording wordt alleen maar bevestigd dat dit financiële schade zal opleveren. Dan heb ik toch een vraag, mijnheer Visser. We willen eigenlijk wel horen waarom men dit risico per se wil nemen. Tot slot wordt er gesteld dat men het systeem van Prohef niet kent. Ik kan u verzekeren dat onze specialist op het economisch-financiële gebied u een uitleg zal doen toekomen. Het is een alleraardigst systeem voor startende ondernemers en ook budgettair neutraal. Ik heb ook geen gedicht en zal maar afsluiten met een citaat: “Hoedt u voor de als links vermomde rechtsen. Zij zijn erger dan de rest. Mijdt hen daarom als de pest”.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga door met de heer De Vries van de Partij Spaarnestad.

De heer DE VRIES: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. De rekenkamer heeft helaas de buikpijngevoelens van Spaarnestad bevestigd. Het is heel ernstig. Morgen is het weer een zonnige dag, maar we maken ons grote zorgen over waar we heen moeten. Goed nieuws is dat er een energiek en jong college zit. Morgen wordt dit aangevuld met onze nieuwe burgemeester. Het is ook een heel goede zaak dat dit jonge college duidelijk heeft aangegeven dat het deze heel nare financiële positie van de stad wil verbeteren. Het liefst zou ik hier een fado zingen, maar men heeft het mij afgeraden. Daarom wil ik het beperken tot een aantal accenten en zorgen. Dat hoeft niet meteen te resulteren in vragen. Maar ik wil het college wel uitdagen om de zorgen van de Partij Spaarnestad weg te nemen.

1. Wij menen dat u te langzaam het achterstallig onderhoud gaat inlopen. Wij zijn blij met de motie van de Partij van de Arbeid hierover. Die hebben wij met genoeg ondertekend. We kunnen u er niet genoeg op wijzen dat dit hard aangepakt moet worden.
2. De versobering van de investeringsplannen die u bent begonnen, vinden wij echt te mager. Het voorstel dat u doet, over de flyover, is heel dom. Dit had niet moeten. Wij weten wel een betere. Ik heb ook een opmerking voor de wethouder van Financiën. Uw financiële voordeel van de flyover is per abuis dubbel meegeteld. Hopelijk hebt u daar inmiddels iets op verzonnen, want de reserves worden nu wel heel mager.
3. De verhoging van de OZB, waar menig fractie al op heeft gewezen, is vooral voor Haarlem-Noord en Spaarnedam bovenmatig onrechtvaardig vanwege het toenemend vliegtuiglawaai.
4. Graag willen wij een reactie van het college op het uitblijven van de toepassing van de aanbevelingen van de vastgoedenquête. Wanneer zien wij iets op dit gebied?
5. Over het uitblijven van de plannen voor de huisvesting van de gemeentelijke organisatie op het Raaksterrein hopen wij ook op korten termijn iets op papier te zien. Want dit is ook een belofte.
6. De Spaarnepassage is al door menig fractie genoemd: de gedempte Oude Gracht en het eenrichtingsverkeer. Alstublieft, wethouder van Verkeer en vervoer, bestudeer die Zuidtangent-route op zijn minst. Het gerenommeerde bureau heeft u geadviseerd dat daar geen tunnel kan komen, maar dat u de brug kunt verbreden als de verfroller (die slechts tien jaar oud is) afgebroken wordt. U kunt toch niet menen dat we die kant op moeten?
7. We zien de laatste tijd weer weinig van de plannen voor de bewoners van het provinciehuis, maar daar kijken wij met grote zorgen naar uit.

8. Wij vinden extra budget voor de exploitatie van de schouwburg van de zotte.
9. Wij maken ons zorgen over het schrappen van de vele evenementen die zo kenmerkend zijn voor Haarlem. De nieuwe burgemeester, die verantwoordelijk is voor economische zaken, zit er nu niet bij, maar deze evenementen hebben wel degelijk een groot economisch belang voor de stad.
10. Wij maken ons ook zorgen over het uitblijven van de uitbreiding van de parkeergarages.
11. Wij delen de zorgen van GroenLinks over het fijnstof. Al was het alleen maar omdat dat bij de bewuste brug een groot probleem is.
12. Wij hoorden iets over het voetbalstadion. Wij maken ons heel grote zorgen over de enorme kosten van dit enorme complex. Wie gaat dat betalen? Gaat de rekening naar de gemeente Haarlem of naar de burgers?
13. Als laatste ondersteunen wij in ieder geval één motie. Dit is de motie van de Axiepartij over Haarlem 105. Dit is een heel mooie motie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik ga graag door met de vertegenwoordiger van de Ouderenpartij Noord-Holland, de heer Bawits.

De heer BAWITS: Zoals u weet, heeft eenveertigste deel van Haarlem behoefte aan een partij specifiek voor ouderen. De ouderen van Haarlem hebben namelijk de behoefte aan een integraal ouderenbeleid, met een langetermijnvisie waarbij de vergrijzing van de Haarlemse bevolking centraal staat. Wij vragen het college om zaken die ouderen aangaan pro-actief en efficiënt uit te voeren. Onze achterban heeft de wens uitgesproken een alliantie te sluiten met het CDA, mede omdat onze achterban voorheen CDA-stemmers waren. Ook wij willen de introductie, informatie en implementatie van de WMO aansnijden. De Ouderenpartij heeft met de bekende Haarlemse zorgverleners zoals de SHDA, Sint Jacobs, Zorgbalans, Stichting Haarlem Werk en Radius een werkgroep gevormd om in dit najaar een conferentie voor ouderen te organiseren. Wij willen dit realiseren in de context van de implementatie van de WMO op 1 januari 2007, waarbij informatie en participatie van de samenleving centraal staan. Wij hebben in onze voornemens ruggensteun van het CDA en wij hopen die ook van het college te mogen krijgen. Voorts willen wij u meedelen dat wij in alliantie met het CDA een aantal moties en amendementen zullen indienen.

De heer HAGEN: Even voor de helderheid. U zegt dat er mensen op u gestemd hebben die voorheen op het CDA stemden en nu dus niet meer op het CDA stemmen. Waarom zouden zij een alliantie met het CDA willen, als ze er niet meer op hebben gestemd? Waarom kiest u niet uw eigen koers? Kennelijk gaat het om mensen die iets niet bij het CDA vonden dat ze bij u wel vinden.

De heer BAWITS: Ik denk dat u onze alliantie net als een coalitie moet zien. Ik dank u wel. Een evenzeer belangrijk streven van ons is Haarlem schoon. De Ouderenpartij vindt dat dit hoge prioriteit verdient. Enige tijd geleden was ik gedetacheerd als expat in Singapore. Net als Singapore dienen wij voor het schoonmaken en -houden van Haarlem een tijdslimiet in te stellen. Op de weg spugen, kost in Singapore bijvoorbeeld 100 Singapore dollars. Een blikje op straat gooien, kost hetzelfde. Wij zijn van mening dat deze verordeningen in Haarlem geïmplementeerd moeten worden zodra dit kan. De Ouderenpartij heeft daarom de motie Prullenbak van het CDA ondertekend. Tot zover ons betoog voor de eerste termijn. Hartelijk dank, voorzitter.

De VOORZITTER: Dan u wel, meneer Bawits. Dan gaan we door met als laatste spreker: de heer Vreugdenhil van de ChristenUnie/SGP.

De heer VREUGDENHIL: Voorzitter, de voorliggende nota's geven een beeld van de financiële en economische situatie van de stad. Dit beeld vervult de ChristenUnie/SGP met grote zorgen. Het achterstallig onderhoud wordt tot 2010 met 11 miljoen euro ingelopen, maar de achterstand blijft groot. Het normniveau is in 2010 met 2,8 miljoen euro verhoogd, maar we moeten nog zien of we dan aan de normen voldoen. Voor het herstel van de Melkbrug en Prinsenbrug worden extra investeringen gepland. Desondanks ziet het er naar uit dat het nog vele jaren zal duren voordat alles op orde is. De reserves blijven zich ongunstig ontwikkelen. Ook het meerjarenbeeld ziet er na het overdrachtdossier in de eerste versie van de Kadernota niet positiever uit, terwijl de risico's voor de gemeente toenemen. Getuige het verschijnen van enkele herstelbladzijden is de Kadernota zelf ook niet in één keer goed opgesteld vanwege dubbeltellingen en de foutieve berekening van kapitaallasten. Ook constateren wij met treurnis een aantal onzorgvuldigheden in de Kadernota. De vraag rijst hierdoor of de gemeente kwantitatief en kwalitatief voldoende personeel heeft om de opstelling van de financiële nota's doeltreffend en binnen de gestelde termijn af te wikkelen. De situatie die we bij de Kadernota en jaarrekening tegenkomen, onderstreept de noodzaak van een stringent risico-management. Gesproken wordt over een mogelijke extra uitkering van 2 miljoen euro van de BNG. Hoe hard is deze inschatting en wanneer kunnen we op de uitkering rekenen? De OZB zal volgens het coalitieakkoord met 3% meer dan de inflatieaanpassing stijgen. Dit voorstel is door de ChristenUnie voor de verkiezingen al verdedigd. Wij deden dit zelfs in iets sterkere vorm, want we hadden het over 5%. De coalitie stelt voor om het personeelsbestand te verminderen met 133 fte meer dan de al voorgenomen reductie. Hoe bokst het college dit voor elkaar zonder het in 2005 beoogde nieuwe stadskantoor? Welke voornemens heeft het college voor dat nieuwe stadskantoor en is al het geïnvesteerde kapitaal terug te verdienen? Wat de ChristenUnie/SGP betreft, lenen de bioscoop- en casinoplannen zich uitstekend voor een vervangende bestemming. De algemene reserve is 4 tot 5 miljoen euro. Iedereen in het stadhuis betoogt dat dit minimaal 10 miljoen euro hoort te zijn voor de opvang van reguliere tegenvallers en 20 miljoen euro voor de te nemen risico's. Hoe denkt het college aan een bedrag van 30 miljoen euro te komen? Overweegt het de verkoop van nog meer gemeentelijk bezit? Het college stelt dat de overheid een compensatieregeling voorstelt als het heffen van precariobelasting op onderhandse erfenissen wordt afgeschaft. Hoe ziet die eruit en wat zal die opbrengen? De gemeente wil bij afschaffing de rekeningen veranderen voor het verleggen van gas-, water- en electriciteitsleidingen. Is het college deze zaak al aan het voorbereiden en vindt er overleg met andere gemeentes plaats? De door het college voorgenomen vertraging van het ontwikkelen van bestemmingsplannen lijkt mijn fractie een heilloze weg. Andere fracties hebben dit ook al gezegd. Wij adviseren ook nu om juist meer personeel voor deze taak in te zetten. Bij de SSH, de zwembaden en sportaccomodaties (zie bladzijde 32 en 33) zijn flinke overschrijdingen te zien. Welke maatregelen denkt het college te nemen? Onlangs verscheen in de krant een artikel waarin minister Donner toegeeft dat de legalisering van de prostitutie niet heeft geleid tot het terugdringen van de vrouwenhandel en het aantal illegalen. Ook de prostitutie zelf is niet afgenomen. Bij de begrotingsbehandeling heeft de voorzitter toegezegd dat hij het idee van de ChristenUnie/SGP overneemt om vrouwen uit het beroep te halen als ze onvrijwillig in de branche zitten. Is daar al uitvoering aan gegeven en wanneer komt de evaluatie? De visie op de overlast en de verslavingszorg is de inspraak ingegaan. Wordt het element ontwenning serieus meegenomen en wanneer volgt de bespreking in de commissie en de raad? Ook de PvdA vroeg hiernaar. Misschien kan het college enige duidelijkheid over de stand van zaken geven. De gemeente heeft ook een taak bij terugkeer van justiabellen in de samenleving. Op zich is de inzet van veelplegers bij de

OPH goed, maar de ChristenUnie/SGP zou meer willen aanwenden voor bijvoorbeeld woning en werk. Dit zou ook moeten gelden voor anderen dan veelplegers. Ook de inzet van speciale woningen kan daaraan een bijdrage leveren. Hoe staat het met het fusieproces van de SMD en Haarlem Werkt? Kan de SMD met de nu beschikbare middelen uit de voeten en heeft Haarlem nog steeds een achterstand bij de norm voor het aantal schuldhelpverleners per aantal inwoners? Wellicht dien ik hier in tweede termijn een motie over in. Ik weet dat we niet alle moties hoeven te concentreren in deze vergadering, zoals het CDA wellicht gedaan heeft. Het zou wel heel bijzonder zijn als er in tweede termijn nog dertig moties van het CDA komen. De leefbaarheid van de stad is belangrijk. Vooral Haarlem-Oost is toe aan een verdere opwaardering, ook nu het Reinaldehuis beschikbaar is. De zomerzone is in ontwikkeling en het verdient alle aanbeveling om ons zorgvuldig te bezinnen op verdere nieuwbouw en renovaties in de diverse straten en buurten. In een dergelijke wijk past ook een kinderboerderij en die wordt in de vorm van het Nijmanshof gerund door vrijwilligers. Graag zouden we zien dat de gemeente ook dit project met een gering bedrag ondersteunt. Zo nodig komen we hierover met een motie. Voorzitter, de begraafplaats. Het is een beetje een apart onderwerp, maar het is de verantwoordelijkheid van de gemeente. Er is een investering van 2 miljoen euro nodig om te voldoen aan de verplichtingen. Graag horen wij hoe het college deze problematiek wil aanpakken. Wellicht komen we daar nog op terug. Ten slotte het bloementapijt. Haarlem gaat er prat op dat we een bloemenstad zijn, maar het laatste bloementapijt dateert alweer van een aantal jaren geleden. Haarlem wil nog steeds een bloemenstad zijn met een bloemencorso. Wat de ChristenUnie/SGP betreft, hoort daar een bloementapijt bij. Graag verneemt mijn fractie de reactie van het college hierop. Dank u wel.

De heer ELBERS: Wat kost dat?

De heer VREUGDENHIL: Ik zou het niet uit mijn hoofd weten, maar ik schat 100.000 euro. We komen hiervoor in de tweede termijn natuurlijk met dekkingsvoorstellen. Maar, mijnheer Elbers, als u een tomaat als logo voert in uw partij, zult u er toch alles aan doen om die tomaat levend te houden?

De heer ELBERS: Dat ben ik helemaal met u eens, maar wij zijn thuiskekers.

De heer DE VRIES: Meneer Elbers, ik wil even iets zeggen over dat bloementapijt. Er is een hele rij evenementen die helaas niet meer plaatsvinden in Haarlem. U zegt, ergens terecht: "Wat kost dat wel niet?" Wij zeggen daarentegen: "Weet u wel dat dat evenement ook geld opbrengt?" Het trekt toeristen en het is dus van economisch belang om zulke belangrijke evenementen niet rücksichtslos te schrappen.

De heer ELBERS: Ik kan me dit voorstellen van het boekenevenement en de antiekmarkten. Maar ik weet niet of dit geldt voor het bloementapijt.

De heer DE VRIES: De vaardagen gaan ook al niet meer door.

De VOORZITTER: Het laatste woord is aan de heer Vreugdenhil.

De heer VREUGDENHIL: Ik ben in ieder geval blij met het feit dat ik een medestander heb gevonden voor de motie die ik hierover zal indienen.

De VOORZITTER: Dan hebt u toch wat gewonnen in dit interruptiedebatje. Goed, rest mij om u een aantal punten mee te geven. Ten eerste zijn er een kleine zestig

amendementen en moties. Op dit moment wordt een aantal nog vermenigvuldigd. Als u even wacht, krijgt u die. Het volgende punt is dat ik de vergadering zal schorsen tot donderdag 6 juli 2006 om 17.00 uur.

De VOORZITTER schorst de raads vergadering om 22.02 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 21 september 2006.

De griffier,

De voorzitter,

mr. B. Nijman

mr. B.B. Schneiders