

**CONCEPTVERSLAG VAN DE EXTRA OPENBARE VERGADERING VAN DE
COMMISSIE BESTUUR, GEHOUDEN OP 17 OKTOBER 2013 IN HET STADHUIS TE
HAARLEM**

Aanwezig de leden:

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer J. Fritz (PvdA), de heer R. Gebhardt (GroenLinks), de heer R.H.C. Hiltemann (Sociaal Lokaal), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw F. de Leeuw-de Kleuver (OPH), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw S. Özogul-Özen (SP), de heer F.H. Reeskamp (Fractie Reeskamp), de heer P. Schouten (Sociaal Lokaal), de heer C.J. Schrama (Haarlem Plus), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks), de heer M. Snoek (CDA), de heer J. Vrugt (Actiepartij) en mevrouw L. van Zetten (D66)

Afwezig:

De heer W.J. Rutten (VVD)

Mede aanwezig:

Mevrouw P.J. Bosma (voorzitter), de heer C. Mooij (wethouder) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: De heer L.C.P. Guilonard (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 18.00 uur en heet allen welkom op deze extra commissievergadering.

Op een vraag van de heer **Hiltemann (Sociaal Lokaal)** antwoordt de **voorzitter** dat deze extra vergadering erop gericht is gezamenlijk te bepalen hoe het proces van de takendiscussie moet gaan verlopen, maar dat er niet inhoudelijk wordt ingegaan op de taken.

2. Inventarisatieronde rondvraag

Mevrouw **Van Zetten (D66)** heeft een rondvraag aan de wethouder. Zij vraagt of het college binnen redelijke termijn een kredietaanvraag gaat doen voor het inbouwpakket en het meubilair voor de tweede fase Zijlpoort.

Wethouder **Mooij** antwoordt dat hij deze vraag zal doorspelen aan zijn collega Cassee. Hij gaat ervan uit dat deze vraag morgen kan worden beantwoord.

Ter bespreking

3. Takendiscussie inclusief notitie 'Een taak waar we voor staan' en takenpakketten

De **voorzitter** deelt mee dat alle fracties afzonderlijk moeten aangeven wanneer zij een besluit willen nemen over het reduceren van taken. Dat kan bij de Kadernota 2014 zijn (juni 2014) of nog in deze raadsperiode. Daarnaast is het van belang dat de raadscommissie aangeeft of zij een voorstel van het college wil of dat de raad in dit proces zelf een selectie maakt van de bezuinigingsvoorstellen. Daarna moet de commissie aangeven of het te nemen besluit door de nieuwe raad moet worden genomen of door de huidige raad.

De heer **De Jong (VVD)** deelt mee dat hij er geen voorstander van is om het college met een Conceptverslag van de openbare vergadering commissie Bestuur van 17 oktober 2013

pakket aan maatregelen te laten komen. Zijn fractie wil zorgvuldig in het proces stappen en daar de tijd voor nemen. Hij vindt dat de voorstellen raadsbreed moeten worden gedragen.

Mevrouw **Sikkema (GroenLinks)** complimenteert het college en zijn ambtenaren voor het produceren van de onderhavige notitie. Zij vindt dat de raad op dit moment aan zet is en dat deze zelf keuzes moet maken. Daarvoor is tijd nodig. Haar fractie wil ook met de inwoners uit de stad spreken over de consequenties van de bezuinigingsvoorstellen. Zij vraagt aan de wethouder of er nog een besluitmoment is vóór de Kadernota 2014 of de Begroting 2015 voor het totaalpakket aan bezuinigingsmaatregelen of dat er nog voor de gemeenteraadsverkiezingen (maart 2014) een besluitmoment is in te passen.

Mevrouw **Langenacker (PvdA)** geeft het college en zijn ambtenaren ook een compliment voor het voorliggende stuk. Spreekster vindt het geen goede zaak om in deze coalitie op korte termijn keuzes te maken. Zij wil dat alle partijen vragen kunnen stellen over het pakket aan maatregelen dat er nu ligt. De nieuwe coalitie moet de ruimte krijgen om zelf de juiste keuzes te maken.

De heer **Snoek (CDA)** betreurt dat het college een aantal jaren geleden de opdracht had gekregen om de kerntakendiscussie uit te voeren – met name op de visie van de overheid – en dat deze er nog steeds niet is. Er ligt wel een pakket met bezuinigingen die op de onderhandelingstafel komt te liggen van de nieuw te vormen coalitie na de gehouden verkiezingen in maart 2014. Spreker vraagt aan wethouder Mooij of hij in deze raadsperiode alsnog een bezuinigingspakket van 10 miljoen euro op tafel kan leggen.

Wethouder **Mooij** zegt dit toe.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** is het eens met de opmerking van de heer Snoek. Zij wil eveneens nog deze raadsperiode een visie van dit college ontvangen. Haar voorkeur ligt bij het integraal behandelen van dit onderwerp na de gemeenteraadsverkiezingen. De raad bepaalt hierin de te maken keuzes en niet het college van B en W.

Mevrouw **Leitner (D66)** is zeer te spreken over de bezuinigingsaanpak van het college. Het wordt niet als een keurslijf gezien, omdat de raad de ruimte moet krijgen om vrij te kunnen kiezen. De komende bezuinigingen gaan over de periode van 2015 en om die reden is het in haar ogen een verantwoordelijkheid voor de nieuwe raad. Het is wel belangrijk dat de raadsleden al eerder het debat met elkaar aangaan en ook met de inwoners van de stad Haarlem, zodat een ieder op de hoogte is van hoe een bepaalde fractie over het bezuinigingspakket denkt. Dat moet in alle openheid gebeuren.

De heer **Hiltemann (Sociaal Lokaal)** krijgt de indruk dat de coalitie het bezuinigingspakket niet in deze raadsperiode er nog doorheen wil drukken. Hij wil graag meepraten over de te nemen bezuinigingsmaatregelen. Hij zit niet te wachten op een lijst van 10 miljoen euro van het college, maar wel om aan de hand van de totale lijst in gesprek te gaan met de Haarlemmers. Deze maatregelen moeten op de juiste wijze over de stad worden verdeeld. Zijn fractie geeft er de voorkeur aan om pas na de verkiezingen in de raad beslissingen te nemen over deze bezuinigingsmaatregelen.

Mevrouw **De Leeuw (OPH)** vindt dat dit onderwerp in de nieuwe raad besloten moet worden. Zij wil eveneens de stad ingaan om met de inwoners hierover te spreken.

De heer **Schrama (Sociaal Lokaal)** vindt deze hele takendiscussie niet nodig. Zijn fractie heeft een alternatief dat hij bij de behandeling van de Begroting 2014 zal laten zien.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** vindt – net als de heer Snoek – dat de takendiscussie te laat is opgepakt. Hij voelt niet dat hij zich moet houden aan het voorliggende bezuinigingspakket van het college. Het komt de onderlinge discussie niet ten goede als het onderdeel wordt van de verkiezingscampagne.

Spreker vraagt wat de wethouder in de notitie bedoelt met bepaalde hulpconstructies.

De heer **Reeskamp (Fractie Reeskamp)** complimenteert de wethouder en de ambtenaren eveneens met het voorliggende stuk. Hij vindt het juist goed om zowel het onderlinge debat aan te gaan als in gesprek te raken met de inwoners van de stad tijdens de verkiezingscampagne. Hij pleit voor een breed draagvlak voor elk pakket aan bezuinigingen. Het lijkt spreker dat met deze notitie het college al een voorbereiding heeft getroffen op het produceren van een lijst met bezuinigingen van 10 miljoen euro. Vanuit de landelijke overheid moet er nu eenmaal bezuinigd worden.

Wethouder **Mooij** vindt dat tijdens de behandeling van de Kadernota 2014 in mei 2014 de raad besluiten moet gaan nemen over dit onderwerp. Het is voor de raad mogelijk om in de tussentijd bepaalde beleidsuitspraken te doen. In zijn ogen kan het totale bezuinigingspakket het beste in één keer worden uitgelegd.

Spreker bedoelt met hulpconstructies de inhuur van kennis die gefaseerd is afgebouwd.

De heer **Hiltemann (Sociaal Lokaal)** vraagt aan de wethouder of de ambtelijke ondersteuning de raad tekstueel en met cijfers kan bijstaan om de doorberekeningen van de effecten van de bezuinigingsmaatregelen te begrijpen.

Wethouder **Mooij** zal ervoor zorgen dat de raad voldoende gegevens heeft, zodat deze gedegen keuzes kan gaan maken.

De **voorzitter** constateert dat de commissie met de bezuinigingsvoorstellen van het college aan de slag wil gaan. Dat proces gaat weliswaar nu in, maar de besluitvorming zal over deze raadsperiode heen worden getrokken richting de Kadernota 2014. De inwoners van de stad Haarlem zullen tijdens de verkiezingscampagne zo veel mogelijk worden betrokken bij het lopende bezuinigingsproces. De griffie zal hierin een rol gaan spelen en met voorstellen komen hoe dat in de komende periode georganiseerd kan worden.

De heer **Nijman** (griffier) haakt hierop in en geeft aan dat hij blij is met de duidelijkheid die er vanavond is uitgesproken over het procesverloop. Hij vindt het prettig om vóór de begrotingsbehandeling 2014 van de raad op een rijtje te hebben hoe deze hier in staat op basis van de uitkomsten van vanavond. Het stelt voor om in het presidium op 7 november 2013 een besluit te nemen over dit procesverloop.

De commissie stemt hiermee in.

4. Rondvraag

Er is geen rondvraag.

5. Agenda komende commissievergadering

Dit agendapunt wordt niet behandeld.

6. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.00 uur.