

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 19 MAART 2015 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren Amand (Trots), Aynan (PvdA), Berkhout (GroenLinks), Bloem (SP), Boer (VVD), Dreijer (CDA), De Groot (D66), Van Leeuwen (D66), Roduner (PvdA), Visser (ChristenUnie) en de dames Klazes (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Sterenberg (VVD) en Van Zetten (HartvoorHaarlem)

Afwezig: De heren El Aichi (CDA) en Baaijens (Actiepartij)

Mede aanwezig: De heer Van Haga (voorzitter), mevrouw Van der Mede (griffier) en mevrouw Sikkema (wethouder)

Verslag: Mevrouw Van de Belt

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer El Aichi en de heer Baaijens.

2. Spreekrecht voor belangstellenden

De heer Sellens spreekt in als voorzitter van zwemvereniging De Watertrappers. Onlangs heeft hij vernomen dat er betaald parkeren wordt ingevoerd in de Boerhaavewijk. Dat strookt niet met wat hij hoorde op de informatieavond in januari. Hij schat dat het om ongeveer 330 parkeeracties per week gaat voor zijn leden en dat komt neer op een verhoging van de kosten om zwemles te krijgen of actief te sporten. Vrijwilligers moeten gaan betalen om hun vrijwilligerswerk te kunnen blijven doen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn. In Noord-Holland geldt alleen in Amsterdam betaald parkeren bij het zwembad – maar niet buiten de ring. De meeste zwembaden hebben eigen parkeerterreinen, net als andere sportverenigingen. Hij vreest dat betaald parkeren geen oplossing biedt en dat veel bezoekers aan de andere kant van de Europaweg gaan parkeren. Oplossingen kunnen zijn: afsluiting van het parkeergebied bij het Boerhaavebad en uitrijden met een uitrijdmunt, parkeervignetten of een stuk van het Kennemer Gasthuis inrichten voor parkeren voor het zwembad.

Vragen uit de commissie:

De heer **Amand** vraagt aan de wethouder of er een oplossing mogelijk is.

De heer **Bloem** vraagt of de heer Sellens nog in gesprek is met de gemeente.

De heer Sellens heeft dit uit de krant vernomen en hij grijpt deze gelegenheid aan om er de aandacht op te vestigen.

De heer **Aynan** wijst op de gebiedsverbinder, het eerste aanspreekpunt.

De heer Sellens weet daar niets van.

Wethouder **Sikkema** zorgt ervoor dat de gebiedsverbinder contact opneemt met de heer Sellens. Er gebeurt het nodige in die wijk; er vindt ook woningbouw plaats en er zijn veel bezoekers van het ziekenhuis. Bewoners ervaren veel overlast. Overigens is gekozen voor een laag tarief.

3. Vaststellen agenda

Bij punt 8 krijgen de sprekers gelegenheid hun bijdrage te leveren. Zodra de commissie de discussienota van de wethouder heeft ontvangen, wordt het onderwerp behandeld in de commissie. De agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststellen conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 19 februari 2015 en de Raadsmarkt Gebiedsgericht programmeren d.d. 12 februari 2015

De verslagen van de commissie Beheer van 19 februari en van de Raadsmarkt Gebiedsgericht programmeren van 12 februari 2015 worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

Wethouder **Sikkema** deelt mee dat er vorige week een bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden met de NS. De NS had het gratis maken van de fietsenstalling nog niet voldoende uitgewerkt. Over een maand komt men weer bij elkaar om dit punt te bespreken.

6. Kredietaanvraag Groot onderhoud Haarlemmerhout

De heer **Rietveld** spreekt in als voorzitter van de Adviescommissie Haarlemmerhout en Frederikspark. Deze brede adviescommissie is nauw betrokken geweest bij het beheerplan. De samenwerking met de gemeente verloopt prima en efficiënt. De kredietaanvraag gaat met name over achterstallig groot onderhoud. Dat is opgedeeld in projecten. De werkzaamheden voor het Hildebrandmonument zijn al uitgevoerd. In de omgeving van La Place en Eindehout zijn projecten voorzien met het doel om de Haarlemmerhout dichterbij de bevolking te brengen. De Haarlemmerhout is een waardevol, monumentaal bezit waarvoor de gemeente een zorgplicht heeft. Hij is ervan overtuigd dat er met dit geld iets wordt teruggegeven aan de Haarlemmers – en het is goed voor het toerisme. De **voorzitter** bedankt de heer Rietveld voor zijn bijdrage.

De heer **Van Leeuwen** deelt de ambitie om de Haarlemmerhout aantrekkelijker en beter toegankelijk te maken voor alle Haarlemmers. D66 heeft enkele aanvullingen. Hij stelt voor brede ontwerpessies te organiseren om iedereen een kans te geven betrokken te zijn bij dit gebied. Een stadspark is bedoeld voor recreatie en daarom stelt hij voor bij Dreefzicht kleedcabines, een waterpunt en lockers te plaatsen. Het Hildebrandmonument is tot stand gekomen door crowdfunding en D66 stelt voor adoptie van bankjes in te voeren. Dat is in binnen- en buitenland een groot succes. In 1973 is het park ernstig beschadigd door de verbinding van de Fonteinlaan en Spanjaardslaan en daarom houdt D66 de optie van de Mariatunnel graag op tafel. Een risico is wel dat ontwerpen te duur worden, maar dat dient de wethouder bij de aanbesteding te bewaken. D66 steunt de kredietaanvraag van harte.

Mevrouw **Sterenbergh** hecht grote waarde aan de monumentale paden in de Haarlemmerhout en de VVD gaat dan ook akkoord met de kredietaanvraag voor groot onderhoud. Ze ziet graag dat de raad betrokken wordt bij eventuele bijstelling van de ambities vanwege de beperkte financiële middelen. De heer **Roduner** heeft begrepen dat er in feite geen sprake is van groot onderhoud, maar van herinrichting. Daarom vraagt hij zich af of hier nu de juiste keuze wordt gemaakt. Hij hoort graag waarom ervoor is gekozen juist dit project te doen, of de wethouder bereid is nog eens te kijken of dit de juiste afweging is en of het goed is eens een principiële discussie te voeren over projecten in het IP. Mevrouw **Klazes** is blij met het voornemen groot onderhoud uit te voeren. Haarlem moet zuinig zijn op het groen dat er is. Ook in een bos kan er achterstallig onderhoud ontstaan en herstel wordt dan duur. Ze heeft begrepen dat de flora en fauna van het bos een belangrijke schakel vormen in het ecologische systeem en het onderhoud van het bos maakt deel uit van het Ecologisch Beheerplan dat de raad in 2013 heeft vastgesteld. Bovendien is de Hout een rijksmonument. Ze wijst op het Programme for Endorsement of Forest Certification (PEFC) dat deze zomer start om bossen te certificeren. Ze spoort de wethouder aan hiernaar eens te kijken.

De heer **Amand** steunt de kredietaanvraag. Hij wijst op de billboards bij het HFC-terrein. Die zijn niet meer van deze tijd en die moeten worden aangepakt.

Mevrouw **De Leeuw** vindt het heel belangrijk dat dit monument goed wordt onderhouden. OPH gaat uiteraard akkoord met het gevraagde krediet. Het zou mooi zijn als er ook nog wat subsidie voor binnengehaald kan worden.

De heer **Visser** gaat akkoord met de kredietaanvraag, maar hij begrijpt niet dat er nu een totaalkrediet wordt gevraagd terwijl er nog zo veel zaken onduidelijk zijn. De informatie in het stuk is erg summier. Hij is erg geïnspireerd door de bijdrage van D66. Misschien is de Haarlemmerhout ook een geschikte plek voor een mooie speeltuin waarbij crowdfunding wellicht een oplossing biedt. Uiteraard moet een dergelijke speeltuin wel passen in het beeld van het monumentale stadspark, maar het park kent heel verschillende zones.

De heer **Bloem** ziet dat er veel achterstallig onderhoud is ontstaan. Het geld van het IP wordt nu aangesproken en de SP hoort graag hoe de wethouder de raad daarbij meeneemt.

De heer **Dreijer** vindt de investering terecht. Hij benadrukt dat het bedrag wel begrensd moet blijven en hij onderschrijft de woorden van D66. Het CDA zou het mooi vinden als de drie verschillende stukken wat meer met elkaar verbonden kunnen worden.

Wethouder **Sikkema** constateert dat iedereen de Haarlemmerhout een warm hart toedraagt, het oudste groene rijksmonument van Nederland. Democratisch is besloten wat in het IP komt en de wethouder voert nu uit wat de raad al heeft besloten in het onderhoudsplan. Naar alle achterliggende stukken is wel degelijk verwezen en in BIS is alle informatie uitgebreider te vinden. Het is de vraag of er voldoende krediet is voor wat de gemeente zou willen. Er wordt eerst een raming gemaakt en dan wordt het aanbesteed. Als het dan niet lukt voor dit krediet, komt de wethouder terug bij de raad. Ook als het wel lukt, informeert ze de raad. Aannemers dienen echter binnen dit budget creatief te zijn. Haarlemmers worden al nauw betrokken bij de ontwikkeling. De heemtuin wordt door de school Sancta Maria geadopteerd. Die gebruikt de tuin voor milieueducatie. De wethouder neemt de suggestie voor kleedcabines, een watertappunt en lockers mee, net als de suggestie voor crowdfunding. De adviescommissie bestaat al uit verschillende mensen en verschillende commissiedelen en er vinden al diverse activiteiten in het park plaats. Dit lijkt niet het moment voor ontwerpessies. Bij de komende kadernota is het IP onderdeel van de besluitvorming en de raad bepaalt wat er in het IP komt. De heer **Roduner** weet nu dat er helemaal geen geld meer is voor herinrichting en dan is het goed de keuze nog een keer kritisch te bezien. Waarom wordt het een wel aangepakt en het ander niet? Wethouder **Sikkema** legt uit dat het IP een van de manieren is voor grote financieringsprojecten. In de beheer- en onderhoudsdiscussie is besloten dat de wegen in de wijken onderhoudsniveau C hebben en in de monumentale parken een A-niveau. Dan certificering. De gemeente is al bezig met een certificering, maar ze bekijkt dat PEFC. Er ligt een goed beheerplan dat de cultuurhistorische waarde borgt, dus misschien komt Haarlem hiervoor inderdaad in aanmerking. Er is al wel iets voor kinderen rond de kinderboerderij. Uiteraard houdt de wethouder de raad op de hoogte van alle stappen die ze zet. De discussie over de borden is al eerder gevoerd.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

7. Houtmanpad: verzoek om onderhoudswerkzaamheden

Mevrouw Malcolm, locatiemanager Kinderdagverblijf en BSO Smallsteps aan Zee, gevestigd aan het Houtmanpad, stelt dat na aanhoudende regenval het Houtmanpad heel slecht begaanbaar is. Ouders met een kinderwagen komen niet door de plassen heen; kleine kinderen moeten worden gedragen. Verschillende ouders zijn om deze reden naar een ander kinderdagverblijf gegaan. Meermaals hebben ouders contact gezocht met de gemeente, maar ze krijgen geen terugkoppeling behalve dat het Houtmanpad aan de door de gemeente gestelde eisen voldoet. Ze moet een bedrijf runnen en dringt dus aan op een structurele oplossing voor het pad. De hoge brug wordt door ouders als gevaarlijk beschouwd. Daarover wordt ze graag geïnformeerd.

Vragen uit de commissie:

De heer **De Groot** vraagt welke stappen eerst gezet moeten worden.

Mevrouw Malcolm legt uit dat het water moet kunnen wegstromen als het zo regent. Dat is echt nodig voor de veiligheid. Er hoeft geen asfalt te komen, maar het water moet kunnen weglopen.

De heer **Amand** dringt aan op een oplossing voor kinderen en ouders en daarbij ook naar de brug te kijken.

De heer **Aynan** vraagt de wethouder of zij op de hoogte is van de brieven en e-mails.

Wethouder **Sikkema** weet van de brieven en e-mails, maar niet van telefoontjes die niet zijn opgevolgd.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Malcolm voor haar bijdrage.

De heer **Aynan** wijst op de diverse brieven en e-mails die aangeven dat de Kwakelbrug te hoog is en tot gevaarlijke situaties kan leiden. Die nieuwe brug is op voorraad: die ligt in een weiland bij Halfweg. Die brug past precies. Hij stelt voor met de Provincie in contact te treden, zodat deze brug gewoon gebruikt kan worden.

De heer **Bloem** vreest dat wat er op het Houtmanpad gebeurt, ook elders in de stad zal gebeuren. De SP is niet akkoord gegaan met een dergelijk kwaliteitsniveau. Hij kan zich niet voorstellen dat dit het afgesproken kwaliteitsniveau is. Er moet daar wel een bedrijf gerund worden.

Mevrouw **De Leeuw** hoort nu dat de kinderen daar niet over het pad kunnen lopen. Ze vraagt de wethouder actie te ondernemen; er moet echt iets gebeuren.

De heer **Visser** onderschrijft dat er iets moet gebeuren. Behalve een brug ligt er ook nog een ongebruikte trap, heel geschikt voor scholieren om de Randweg over te steken.

De heer **Aynan** vraagt of de heer Visser bekend is met de mening hierover van de wijkraad.

De heer **Visser** benadrukt dat de gemeenteraad over de keuzes gaat.

De heer **Van Leeuwen** draagt aan dat de wijkraad een verkeersaanzuigende werking bij de Beatrixschool vreest en daarbij kan D66 zich iets voorstellen.

Mevrouw **Klazes** meent dat het graven van enkele geultjes en het plaatsen van roosters een snelle oplossing vormt voor het onderlopende pad.

De heer **Boer** roept op tot realisme. Er is helemaal geen geld.

De heer **Van Leeuwen** daagt de heer Boer uit met een alternatieve begroting te komen. De VVD heeft nog nooit een serieus voorstel gemaakt om het geld anders te verdelen in deze stad.

De heer **Boer** heeft die begroting gewoon ingediend. De coalitie heeft besloten een miljoen euro te bezuinigen en dat geld te reserveren voor 'leuke plannetjes'. Die middelen hadden heel goed gewoon naar beheer en onderhoud kunnen gaan. Daar heeft de coalitie tegen gestemd.

De heer **Aynan** wijst erop dat de VVD in de vorige periode de mogelijkheid om te investeren in het Houtmanpad, heeft afgeschoten. Het geeft dus geen pas de huidige coalitie verwijten te maken.

De heer **Boer** zal telkens weer hameren op de verkeerde bezuiniging op beheer en onderhoud. Hij dringt er bij de wethouder op aan het pad op een veilig niveau te onderhouden.

De heer **Aynan** hoort nu dat er behoefte is aan een andere brug en een dergelijke brug ligt er gewoon. Dan is het toch verstandig naar de Provincie te gaan en over die brug het gesprek aan te gaan.

De heer **Boer** is over de brug niet van mening veranderd.

De heer **Van Leeuwen** begrijpt dat de VVD het verzoek van de wijkraden naast zich neerlegt.

De heer **Boer** vindt dat de wethouder moet zorgen voor een veilig en goed onderhouden pad.

De heer **Dreijer** benadrukt dat de veiligheid gegarandeerd moet zijn. Hij is wel benieuwd naar de kosten voor het plaatsen van de brug.

Wethouder **Sikkema** legt uit dat zij uitvoert wat de raad heeft besloten. Het is die brug, die de gemeente wil verzagen. De Kwakelbrug is van de Provincie. Het is een voetgangersbrug, technisch in goede staat. De Provincie wil een nieuwe slijtlaag aanbrengen en dat zal gladheid voorkomen. Er zijn nog eigen Haarlemse bruggen die technisch slechter zijn. Daarvoor wil ze bruggen uit de opslag gebruiken. De Kwakelbrug is zo hoog omdat dat historisch ook zo was. Het Houtmanpad is een voetpad. Er wordt nu ook op gefietst en dat maakt sporen in het pad. Ze zoekt uit of de veiligheid in het geding is en daarbij gaat het om objectieve veiligheid. Het onderhoudsniveau ligt gewoon op niveau C.

De Schoonoordbrug is aan vervanging toe. Daarvoor moet hij iets versmald worden. Daartoe heeft de raad eerder besloten. Er is nog een andere brug over, maar die is te smal. Wellicht kan die elders in Haarlem worden geplaatst. Er liggen vier bruggen in opslag: de dierenasielbrug, de smalle brug, de Bartlehiembrug en de Houtman Kwakelbrug. In het verleden zijn voor de Houtman Kwakel twee bruggen gemaakt, een fiets- en een voetgangersbrug. Die fietsbrug kan worden hergebruikt. De voetgangersbrug van 1.2 m breed is de enige die overblijft.

De heer **Aynan** vraagt de wethouder met de Provincie te praten over de kant-en-klare brug die er gewoon is.

Wethouder **Sikkema** legt uit dat die brug een andere bestemming heeft gekregen. Alleen de hele smalle brug is over.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende is besproken, de wethouder heeft een toezegging gedaan op het punt van de veiligheid.

8. Beantwoording raadsvragen ex. Artikel 38 SP inzake: Financiering en stellen prioriteiten bij verbetering, beheer en onderhoud van de openbare ruimte

Wethouder **Sikkema** meldt dat zij bezig is met een nota die heel binnenkort in het college komt om enkele dilemma's te beschrijven waarbij naar het geheel wordt gekeken. Dat legt ze de raad voor als discussienota om de zienswijzen te verwerken in de kadernota. Ze zou dit onderwerp dan graag gecombineerd bespreken. Uiteraard kunnen de insprekers hun bijdrage leveren zodat ze die zienswijzen ook kan meenemen. Die nota komt zeer binnenkort naar de commissie Beheer.

De **voorzitter** concludeert dat er een meerderheid is als die discussienota er is, het punt van prioriteiten inhoudelijk wil behandelen.

Mevrouw **Beretta** spreekt in namens de indieners van de brief over het Emmaplein. Zij woont op het Emmaplein sinds 2006. Toen was het net vergunningengebied geworden. De bewoners kwamen met mooie plannen voor het plein, maar in 2011 zou het plein heringericht worden. De crisis zorgde er in 2011 voor dat het plan voor de herinrichting verviel. Toen hebben bewoners schriftelijk gevraagd om de voortuinen te mogen kopen en met die opbrengst zouden de stoep, de ventweg en de riolering kunnen worden aangepakt. Tegen de tijd dat het plein op de agenda stond, zouden de bewoners een reactie krijgen. Nu is de herinrichting plotseling gestart. Het zou om een aantal kleine zaken gaan. De riolering is niet aangepakt; de putten zijn enorm verzakt; de stenen zijn willekeurig neergelegd. De bewoners vinden het onbegrijpelijk dat het plein zo provisorisch is aangepakt. Zonde van het geld. Ze begrijpt niet waarom de bewoners hierin niet zijn gekend terwijl ze herhaaldelijk aan de bel hebben getrokken.

De heer **Moerman** spreekt in namens de Fietzersbond. Als er weinig geld is, dan zou er werk met werk gemaakt worden. Dat is niet duurder, wel efficiënter. De financiële constructie waarmee de gemeente werkt, leidt tot niets behalve tot frustratie. Het GOB gaf bij de raadsmarkt zelf ook al aan dat de huidige systematiek niet goed werkt en men wil in 2016 een andere aanpak. Hij dringt erop aan nu al tot die andere aanpak over te gaan: werk met werk maken, een andere financieringssysteematiek, bepaalde projecten later uitvoeren. Opmerkelijk genoeg worden nu zaken aangepakt die niet zo urgent zijn: de Frankrijklaan, het Liewegje. Voorts ziet hij dat bij het Liewegje alleen een bomenkaart zit en hij zou graag willen reageren op een ontwerp waarop ook de wegen staan.

De heer **Sneeuw** spreekt in namens de wijkraad Kleverpark. Eind vorig jaar informeerde hij naar de projecten die op het POW-2014 stonden. Daarbij ging het om vijf projecten in de Kleverparkbuurt. Toen bleek dat er geen sprake meer was van herinrichting maar van groot onderhoud. Dat vormde de aanleiding voor deze brief. Hij heeft begrepen dat de wethouder met een dilemmanotitie komt en daarnaar is hij erg benieuwd. De heer Sneeuw werkt bij Openbare Werken in de gemeente Velsen. Hij maakt graag onderscheid in projecten waarbij alleen sprake is van groot onderhoud – die worden betaald uit de jaarlijkse exploitatie. De projecten waarbij herinrichting aan de orde is, worden als investeringsprojecten behandeld. Dat werkt heel prettig. Bij die projecten met groot onderhoud is geen participatie; bij investeringsprojecten speelt een heel andere dynamiek. Daarop is het financiële systeem aangepast. Dat vereenvoudigt bovendien het binnenhalen van subsidies.

Vragen uit de commissie:

De heer **Visser** vraagt of er überhaupt een reactie is geweest op het verzoek een stuk tuin te kopen.

Mevrouw **Beretta** heeft alleen gehoord dat het niet op de agenda stond en dat de gemeente te zijner tijd hierop zou terugkomen. Ze heeft het aangekaart bij de gebiedsbeheerder.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of er nog bomen geplant zijn op het Emmaplein.

Mevrouw **Beretta** weet alleen dat er twee bomen zijn omgezaagd omdat ze slecht waren. De wijkraad is twee jaar geleden opgeheven, maar op geen van de bewonersvoorstellen is ooit een reactie gekomen.

De heer **Aynan** vraagt of de bewoners op enig moment zijn geïnformeerd over de werkzaamheden.

Mevrouw **Beretta** zag dat er een bouwkeet en een DIXI werden geplaatst, maar pas vrijdags kreeg ze een aankondiging van de werkzaamheden die 's maandags zouden beginnen. De gevelreinigers moesten zelfs hun steigers weghalen.

De heer **Van Leeuwen** vraagt of mevrouw Beretta nog energie heeft om alsnog met de wethouder om de tafel te gaan zitten. Haar kennis en kunde zouden waardevol kunnen zijn.

Mevrouw **Beretta** denkt dat meer bewoners dat echt wel willen.

De heer **Roduner** vraagt of de wethouder bereid is de systematiek van Velsen mee te nemen in haar dilemmanotitie en hij vraagt de heer Sneeuw of hij daarvoor dan informatie ter beschikking wil stellen. De heer **Amand** is daar gisteren gaan kijken en hij hoort graag van de wethouder of de gemeente nog langer wil werken met deze aannemer.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage. De commissie kan de wethouder nu nog enkele punten aangeven om mee te nemen in haar dilemmanotitie.

De heer **Amand** constateert dat de communicatie dikwijls erg slecht is.

De heer **Bloem** vraagt zich echt af hoe hierop de regie wordt gevoerd.

De heer **Visser** merkt dat er telkens bewoners zijn die gewoon geen reactie op hun plannen krijgen.

Hij hoort graag hoe de wethouder nu eigenlijk omgaat met deze burgerparticipatie.

Mevrouw **Van Zetten** heeft gezien dat het Emmaplein er niet uit ziet. Wellicht is dit het moment het potje voor bomen aan te spreken.

De heer **Berkhout** begrijpt dat participatie bij onderhoud niet aan de orde is, maar GroenLinks meent dat het wel erg effectief kan zijn om betrokken burgers erbij te betrekken. Dat kan de wethouder meenemen in haar dilemmanotitie.

De heer **Roduner** wijst op de fraaie uitdaging inzake de participatie bij Gebiedsgericht werken. Hij roept op daarmee voortvarend aan de slag te gaan.

Mevrouw **De Leeuw** krijgt graag een overzicht van alleen het onderhoud en de herstructurering zodat ze een afweging kan maken.

De heer **Van Leeuwen** constateert dat er vaak heel actieve Haarlemmers in de commissie komen die willen meedenken, maar dan nul op hun rekest krijgen. De raad is bezig met een voorstel over de wijze van omgaan met initiatieven vanuit bewoners. Hij hoort graag hoe de wethouder dit wil oplossen. In de notitie moet de afweging worden gemaakt bij welke grootte, bij welke omvang de gemeente positief tegenover initiatieven moet staan.

De heer **Boer** meent dat bewoners die contact opnemen met de gemeente, adequaat behandeld moeten worden. Mensen moeten correct worden geïnformeerd.

Wethouder **Sikkema** constateert dat in het systeem niet alles goed gaat: De brief over het Emmaplein is gericht aan het college, maar die ziet zij nu pas bij de ingekomen stukken van de commissie. Dat zoekt ze uit. Insprekers komen vooral als ze geen antwoord hebben gekregen. Als het wel goed gaat, komen ze niet. Met mensen die ideeën hebben moet de gemeente uiteraard op een heel fatsoenlijke wijze omgaan. In de regel gebeurt het wel dat er voldoende procesinformatie naar bewoners gaat, maar af en toe gebeurt het kennelijk niet en dat is niet goed. Participatie en inspraak vinden plaats bij herinrichting; bij dagelijks onderhoud gaat het om communicatie en informatie. In het verleden was er sprake van een grote herinrichting, maar in dit geval is er sprake van dagelijks onderhoud. Voor de zomer wordt onderzoek gedaan naar de staat van de riolering en dan wordt ook gekeken naar die voortuinen. De verkoopopbrengst van de voortuinen kan niet worden ingezet voor het Emmaplein, maar dient gebruikt te worden voor achterstallig onderhoud van eigen vastgoed. Daartoe heeft de raad besloten. Dat laat onverlet dat betere communicatie hierover op z'n plaats was geweest. In de discussienota gaat de wethouder niet in op de participatie en inspraak. De nota gaat over hoe de gemeente kan omgaan met beperkte middelen en welke beleidsuitgangspunten worden uitgevoerd. De **voorzitter** concludeert dat dit punt binnenkort weer terugkomt op de agenda.

9. Rondvraag

De heer **Boer** meldt dat de gemeente dit jaar 1 miljoen euro meer denkt op te halen aan parkeergelden, 17 miljoen euro.

De heer **Boer** vroeg vorige week in de raad of de wethouder het ermee eens was dat de ondernemers in de cultuur en de winkeliers het moeilijk hebben. In de cultuur zou het fantastisch gaan. Is de wethouder bekend met de cultuurmonitor die aangeeft dat bezoekersaantallen zijn gedaald in 2014? Wethouder **Sikkema** weet dat er meer is uitgegeven aan kunst en cultuur. Er is een artikel verschenen op Dichtbij.nl en daar werden verschillende termen door elkaar gehaald, namelijk parkeerlasten en parkeerbaten. Haarlem verwacht 18,5 miljoen euro aan parkeerbaten en daarvan betreft 7,5 miljoen euro parkeerbelasting – zoals op bladzijde 25 van de programmabegroting zichtbaar is.

De heer **Bloem** ziet geen probleem in vergunning van de antiekmarkt op de Dreef in september. Hij vraagt de wethouder mevrouw De Nijs op korte termijn te informeren.

De heer **Bloem** is niet erg blij met de herinrichting Westergracht-Leidsevaart. Hij hoort graag of de wethouder echt de regie gaat nemen in dit proces.

Wethouder **Sikkema** gaat daarvoor haar best doen. Ze is er ook niet blij mee en ze heeft de regie genomen. Inmiddels is contact opgenomen met de wijkraad en excuses zijn aangeboden. Ze stuurt strak op het proces.

In het vierde kwartaal is de uitvoering van de herinrichting Dreef aan de orde. Het hangt er ook van af hoe lang het participatieproces duurt. Ze hoopt in september te kunnen beginnen. Als dat niet kan, informeert ze mevrouw De Nijs onmiddellijk en dan gaat de markt gewoon door.

De heer **Amand** vraagt of de voetbalkooi wordt teruggeplaatst bij de Scheepmakersdijk.

Voorts hoort hij graag of de watertappunten in de binnenstad worden geplaatst.

Het parkeren zou hij graag agenderen in een aparte commissievergadering.

Op de Prins Bernardlaan – dr. Schaapmanstraat richting oogkliniek is geen belijning. Hij hoort graag wanneer dat wordt opgepakt.

Wethouder **Sikkema** weet niets van die voetbalkooi. Dat is iets voor de wethouder Sport. GroenLinks en D66 onderzoeken of het mogelijk is dat er watertappunten in de stad komen. Daaraan wordt gewerkt. De belijning op de Prins Bernardlaan hangt samen met de fietssnelweg. Voorts gaan de voorzitter en de griffier over de agenda van deze raad.

Wethouder **Sikkema** stuurt op verzoek van de ChristenUnie het antwoord over parkeren betalen met de pinpas naar de commissie.

10. Agendapunten volgende vergadering

De vergadering van 26 maart gaat niet door. Voor 9 april:

- Brief inzake verkeerslichtenbeleid – op verzoek van de PvdA
- (Onkruidbeheer – op verzoek van HartvoorHaarlem.
Wethouder **Sikkema** zou dat graag in combinatie met de andere notities bespreken vóór de kadernota.) Het stuk wordt dus vooralsnog aangehouden en mogelijk op een later tijdstip behandeld.
- (De POW-discussienota – op verzoek van GroenLinks – als dit mogelijk is qua termijnen
De griffier legt uit dat de commissievergadering van 9 april wordt gevoed met stukken die aankomende dinsdag in B en W besloten worden. Nota's die na 24 maart in B en W zitten, kunnen heel misschien op 16 april worden geagendeerd, maar waarschijnlijker is een cyclus later).

11. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 19.40 uur.