

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE
BESTUUR, GEHOUDEN OP 4 DECEMBER 2014 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezig de leden:

de heer J.J.L. Amand (Trots), de heer G.D. van Driel (CDA), de heer J. Fritz (PvdA), de heer F.H. Garretsen (SP), de heer B. Gün (GLH), mevrouw D. Huisse (GLH), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw D. van Loenen (PvdA), de heer M.J.A.E. Rijssenbeek (D66), de heer F.N.G. Smit (OPH), mevrouw H.A. van der Smagt (VVD), de heer T.J. Vreugdenhil (CU) en de heer J. Vrugt (AP)

Afwezig de leden:

de heer A.P.D. van den Raadt (Trots)

Mede aanwezig:

mevrouw A. Ramsodit (voorzitter), burgemeester B. Schneiders, de heer J. van der Hoek (wethouder), mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: de heer G-J. Timmermans

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet allen welkom, in het bijzonder mevrouw Van Loenen die het raadswerk weer opneemt na haar zwangerschapsverlof. Er is bericht van verhindering van de heer Van den Raadt (Trots).

De raadsmarkt met twee deskundigen over de cannabisteelt gaat door op 11 december. De raadsmarkt over risicomanagement schuift door naar januari vanwege de start van Serious Request op 18 december.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

3. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld. Agendapunt 7 wordt naar het einde van de vergadering verschoven vanwege de gewenste aanwezigheid van wethouder Sikkema in de andere commissie.

4. Vaststelling verslagen van de commissie Samenleving van 13 en 20 november 2014
Verslag 13 november 2014

Op verzoek van de heer Smit (OPH) wordt de tweede zin over ondermijning in zijn bijdrage op pagina 4 geschrapt.

Burgemeester **Schneiders** deelt mee dat dankzij de rondvraag van mevrouw Huisse (GLH) over de handhaving van illegale bomenkap deze kwestie nu goed geregeld is met de gemeentelijke afdeling VVH. Bij de pensionering van de ambtenaar die dit tot voor kort beheerde, bleek de overdracht van deze taak niet helder te zijn verlopen.

Met deze wijziging en kanttekening wordt het verslag vastgesteld.

Verslag 20 november 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer **Van Driel (CDA)** kondigt een vraag aan voor de burgemeester over het politiebureau Schalkwijk.

Burgemeester **Schneiders** kondigt aan dat hij voornemens is voor de commissieleden een kijk achter de schermen van Serious Request te organiseren, zodat zij een beeld krijgen van alle veiligheidsmaatregelen. Ter voorbereiding zal hij informatie sturen over de diverse scenario's die daarbij zijn gehanteerd.

Ter advisering aan de raad

6. Samenwerkingsovereenkomst Zandvoort-Haarlem sociaal domein

De heer **Garretsen (SP)** zegt uit de stukken begrepen te hebben dat het alleen gaat om de uitvoering van taken voor burgers en niet om de beleidsontwikkeling. Daardoor is volgens hem ook het risico ondervangen dat bij een arbeidsconflict een gezagsconflict ontstaat tussen de gemeentesecretaris als directeur en het college van Zandvoort. In het bijbehorend sociaal plan staat echter niets over het behoud van 2,5 fte voor beleidsmedewerkers in de gemeente Zandvoort. De klachtenregeling ligt bij de gemeente Haarlem, maar hij neemt aan dat er bij uitzonderlijke en ingrijpende klachten direct contact wordt opgenomen met het college in Zandvoort.

De heer **Fritz (PvdA)** is positief over de samenwerking die de kwaliteit en de kostenbeheersing van de dienstverlening in het sociaal domein ten goede zal komen.

De heer **Vreugdenhil (CU)** ziet in de financiële bijlage dat de zaken voor 2015 keurig geregeld zijn, maar voor de jaren daarna nog uitgewerkt moeten worden. Hij wil weten of nu alles wel voldoende geregeld is om alle risico's af te dichten. Hij is benieuwd of er al iets te melden is over het overleg met de vakbonden.

De heer **Smit (OPH)** stelt dat dit project onder een vergrootglas ligt, omdat het dient als voorbeeld en eerste aanzet voor samenwerking op meer gebieden. Hij is benieuwd of is voorzien in een protocol voor het zoeken naar oplossingen als zich problemen voordoen.

De heer **Amand (Trots)** juicht de samenwerking toe, maar vraagt wel om een evaluatie na een jaar.

De heer **Gün (GLH)** zoekt in deze samenwerking een positieve impuls voor de doelmatigheid, doeltreffendheid, risicobeheersing en kwaliteit in het sociaal domein en voor de transitie.

Mevrouw **Leitner (D66)** heeft in de stukken geen inzichtelijk overzicht van de baten en kosten kunnen vinden. Als nieuwkomer in deze commissie is zij benieuwd of de overige commissieleden wel voldoende inzicht hebben in de kosten en baten.

De heer **De Jong (VVD)** zegt uit het rapport van WagenaarHoes begrepen te hebben dat de beleidsambtenaren volledig in Zandvoortse dienst zouden blijven. De VVD steunt de samenwerking volledig.

Burgemeester **Schneiders** is blij met de algemene instemming. De gemeente staat open voor alle vragen om hulp om het bestuur in Kennemerland te versterken en heeft dus positief gereageerd op de vraag uit Zandvoort. Het is de gemeentesecretaris en de medewerkers uit het sociaal domein gelukt in vrij korte tijd tot goede afspraken te komen. Voor 2015 zijn er al goede financiële afspraken. Maar 2015 is een overgangsjaar en het is de bedoeling dat de overhead in Zandvoort de komende jaren gaat afnemen tot nul en voor een deel gaat ingroeien in Haarlem. Uiteindelijk moet de hele operatie voor Haarlem budgettair neutraal uitpakken. Voor het college is er voldoende inzicht in de kosten en baten. Naar zijn waarneming is dat bij de commissie ook het geval. Uiteraard komt er een evaluatie. Het college houdt voortdurend een vinger aan de pols, ook al omdat het sociaal domein als geheel het volgend jaar in de kijker staat vanwege alle gevoeligheden rond de decentralisaties. Waar nodig kan tussentijds bijgestuurd worden.

Er is veel wederzijds vertrouwen in dit proces, maar in de overeenkomst is een geschillenregeling opgenomen. Als er bezwaarschriften of klachten binnenkomen die direct aandacht vereisen, zal meteen opgeschaald worden naar Zandvoort. Hij benadrukt dat er verstandige mensen bij elkaar zitten die er alle belang bij hebben zaken goed en effectief te regelen.

De beleidsmedewerkers komen in Haarlem te werken, maar onder verantwoordelijkheid van het Zandvoorts bestuur. Alle uitvoerende medewerkers opereren onder de verantwoordelijkheid van Haarlem. De beleidsmedewerkers komen weliswaar in Haarlems dienst, maar met respect voor het Zandvoorts gezag en de manier waarop in Zandvoort beleid wordt vastgesteld. Op termijn zal er steeds meer vermenging plaatsvinden en zullen ambtenaren per opdracht te maken kunnen krijgen met verschillende opdrachtgevers, nu eens voor de ene gemeente, een andere keer voor een andere. Dat is een belangrijke meerwaarde van de samenwerking die nu begint in het sociaal domein, maar wat Zandvoort betreft de eerste stap is van een groeimodel. Het rapport van WagenaarHoes ging over meer dan het sociaal domein alleen. Bovendien zijn enkele zaken uit dat rapport inmiddels achterhaald door de onderhandelingen en andere ontwikkelingen.

De **voorzitter** constateert dat het stuk als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

7. Aanschaf nieuwe dienstauto college

Dit punt is bij de agendavaststelling na punt 10 op de agenda gehouden, maar wordt nu verdaagd tot de vergadering van 11 december.

8. Haarlemse belastingvoorstellen 2015

De heer **De Jong (VVD)** merkt op dat deze voorstellen een technische uitwerking zijn van de Kadernota en de Begroting 2015 waar de VVD tegen gestemd heeft in de raad. De VVD-fractie zal dus ook tegen deze voorstellen stemmen en zal in de raad een stemverklaring afleggen.

De heer **Vrugt (AP)** zegt niet tegen de voorstellen te zullen stemmen, al maakt hij bezwaar tegen de lagere compensatie bij een lagere WOZ-waarde.

De heer **Amand (Trots)** zegt dat Trots zal tegenstemmen, omdat er geen goede aanpassing van ozb-tarieven plaatsvindt.

De heer **Van Driel (CDA)** brengt een toezegging van voormalig portefeuillehouder Cassee in herinnering, dat er jaarlijks in de tabel een kolom met de tarieven van het voorgaande jaar aan deze voorstellen zou worden toegevoegd.

Wethouder **Van der Hoek** zegt toe die kolom alsnog te laten toevoegen. Hij merkt op dat in de ozb-tarieven ook een verrekening heeft plaatsgevonden toen de WOZ-waarden stegen.

De **voorzitter** concludeert dat de voorstellen als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaan.

Overige onderwerpen ter bespreking

9. Precario Zomervaat Peltenburg

De **voorzitter** vraagt de wethouder omwille van de luisteraars thuis en het debat een samenvatting te geven van zijn schriftelijke reactie op de eerste termijn van de commissie.

Wethouder **Van der Hoek** zegt de reactie van de commissieleden nu van meer belang te vinden, maar geeft desgevraagd toch een mondelinge samenvatting. Het college geeft nogmaals toe dat het veel beter geweest was meteen in het voorjaar al naar aanleiding van de toen gestelde vragen een diepgaander onderzoek naar het dossier te plegen.

Zoals in het addendum is genoemd, heeft deze reflectie nu wel plaatsgevonden en heeft het college de eerdere beantwoording heroverwogen en aangevuld. De aanvulling bestaat met name uit het specifiek benoemen van de gang van zaken rond de vergunningverlening en het heffen van

precario aan Dura Vermeer bij het innemen van de openbare grond en het afsluiten van de straat Zomervaat - Vijfhuizerstraat. De heroverweging betreft met name de antwoorden gegeven op de artikel 38-vragen dit voorjaar. Wij noemden in die beantwoording onder meer dat met Dura Vermeer was afgesproken dat alle voorwerpen op het bouwterrein moesten staan en er geen ongebruikelijke afspraken waren gemaakt. Het is duidelijk dat er wél bouwmaterialen zijn geplaatst op de Zomervaat - Vijfhuizerstraat, dat hierover ambtelijke afspraken waren gemaakt in 2008 en dat deze zijn meegewogen in 2012 bij de vergunningverlening en de precarioheffing. In de commissiebehandeling is gevraagd hoe het mogelijk is dat verslaglegging van de genoemde afspraak uit 2008 niet kan worden teruggevonden in de administratie. Een antwoord daarop kan het college niet feitelijk geven. Het college gaat er op dit moment van uit dat de afspraak nooit in een contract of andere formele beschrijving is opgesteld. In het addendum staat beschreven hoe de vakafdeling in 2012 is omgegaan met de bewuste aanvraag en waarop zij haar vergunningverlening en precarioheffing heeft gebaseerd.

Het college zal voortaan uiterst beperkt verwijzen naar antwoorden bij andere gestelde artikel 38-vragen. Verwijzingen komen de leesbaarheid niet ten goede. Het college wil graag het proces en het streven naar volledigheid en zorgvuldigheid rond het beantwoorden van artikel 38-vragen in meer algemene zin binnenkort met de raad bespreken.

Het college laat alle grote en/of langdurige bouwprojecten van de afgelopen drie jaar onderzoeken op aanvragen en verlenen van vergunningen en het in rekening brengen van precario inzake innemen openbare grond of afsluiten van de straat. Hierbij wordt een project als groot gekenmerkt, indien een bouwsom van 300k wordt overschreden.

Drie jaar is hierbij gekozen, omdat dit de verjaringstermijn is voor het innen van precario.

Omdat het sowieso gaat om circa 2700 aangevraagde vergunningen belast met precario is de volgende onderzoeksopzet gekozen:

- Alle grote, 120, wabodossiers met bouwkosten boven de 300.000 euro worden integraal onderzocht op rechtmatigheid van de precarioheffing. Van de kleinere dossiers wordt een steekproef van 1% (38 gevallen) onderzocht.
- Dossiers waarbij sprake is van een precarioheffing boven de 500 euro worden nagelopen op de correctheid van gegevens en de berekening van het precario.

Het college stelt voor om de commissie Bestuur via een brief in januari 2015 tussentijds op te hoogte te houden. Naar verwachting is rond half februari een en ander afgerond, zodat de uitkomst kan worden meegenomen in de jaarrekening. Na afronding van het gehele onderzoek gaan de resultaten naar de raad, waarbij zal worden aangegeven hoeveel dossiers zijn onderzocht, bij hoeveel dossiers onrechtmatigheden zijn aangetroffen, bij hoeveel dossiers een naheffing wordt opgelegd en welke bedragen daarmee gemoeid zijn. Daarnaast zal deze audit leiden tot een kwalitatieve verbetering van het werkproces in de gehele precarioketen.

In de antwoorden op eerdere WOB verzoeken zijn door de heer Mooijekind enkele locaties benoemd waar mogelijk geen of onvoldoende precario is geheven. Dit betreft o.a. een casus bij het Provinciehuis, het Houtplein en de Dreef. Deze onderzoeken zullen tevens onderdeel zijn van de te houden audit en zullen dan ook in die eindrapportage worden meegenomen, voor zover niet al in eerdere brieven van ons hierover is gerapporteerd.

Waar mogelijk zal tot naheffing van precario worden overgegaan. Juridisch is het zo, dat indien er al precario is opgelegd, de correctietermijn vijf jaar is. Indien er nog geen precario is opgelegd, dan kan een aanslag alleen binnen drie jaar worden opgelegd. Overigens is juridisch de kanttekening van toepassing dat een gemeente alleen kan navorderen onder bijzondere omstandigheden, zoals verkeerde informatie van het bedrijf.

In de gemeentelijke precarioverordening zijn ook juridische bepalingen opgenomen, die refereren aan de wetgeving op dit gebied. Uiteraard dient men bij achteraf innen rekening te houden met het feit dat een betrokkene daartegen bezwaar kan maken en mogelijke rechtsgang kan volgen. In dat geval zal een rechter bepalen of, en zo ja in welke mate, inning achteraf toegekend wordt. Uiteraard zullen aan een mogelijk juridisch traject kosten verbonden zijn.

In de commissiehandeling werd specifiek gevraagd of er precario betaald wordt voor de huidige gele bouwcontainers van Spaamekroon. Hier blijkt een aanvraag voor het precario te zijn ingediend en is de vergunning op 31 oktober 2014 verleend. Een nota voor deze vergunning, zowel legeskosten als precariobelasting, wordt hierop dan in de loop van de volgende maand aan het bedrijf toegestuurd.

Het college heeft met de ambtelijke afdelingen reeds enkele maatregelen genomen. Daarnaast legt het college ook aanvullende maatregelen ter besluitvorming voor aan de raad.

- Indien uit het onderzoek blijkt dat binnen de 'verjaringstermijn' van drie jaar nog precarionafheffing mogelijk is, zal daar ook toe worden overgegaan.
- Het vergunnen en in rekening brengen van precario gebeurt niet meer door individuele ambtenaren, maar in een team en wordt bij grotere projecten of projecten van langere duur voorgelegd aan het afdelingshoofd. Indien in een zaak het precario boven 25.000 euro is, zal deze ook in de staf met de wethouder worden besproken. Als er sprake is van mogelijke afwijkende voorstellen, dan worden die ter besluitvorming aan het college voorgelegd. Afhankelijk of de afwijking valt binnen een collegemandaat dan wel dat het mandaat aan de gemeenteraad toebehoort, zal het college het gebruikelijke besluitvormingsproces volgen. Het college zal, als het om een collegebesluit gaat, de commissie Bestuur om haar zienswijze vragen.
- De afdeling Dienstverlening neemt bij aanvragen vergunningen en ontheffingen bij grote bouwprojecten en/of langere duur contact op met de indiener, bespreekt of de aanvraag volledig is en maakt duidelijke afspraken over de verplichting tot eventuele aanvullende aanvragen.
- Na afronding van de audit en het ketenonderzoek wordt het gehele werkproces opnieuw ingeregeld. Het college stelt voor om in het actieprogramma Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid 2015 het proactief handhaven op ontheffing 'innemen openbare grond' uit te werken met inachtneming van de motie van 27 november 2014. Op basis van voor- en nadelen, tijdsbesteding, gewenste resultaten zal het college aan de raad enkele scenario's voorleggen op welke wijze handhaving op ontheffing 'innemen openbare grond' in de toekomst structureel kan plaatsvinden.
- Het college stelt de raad bij de eerst komende wijziging van de Verordening precariobelasting voor om de mogelijkheid voor vergunning afsluiten van de straat en het daarbij lage precariotarief uit de tarieventabel te verwijderen. De vergunning voor 'afsluiten van de straat' vanwege verkeersveiligheid wordt niet meer afgegeven. Er zal altijd sprake zijn van 'innemen openbare grond' en als zodanig worden berekend qua precario. Dit geldt totdat de raad definitief uitspraak doet of de mogelijkheid 'vergunning afsluiten van de straat' uit de verordening kan worden verwijderd.

Het verzoek om handhaving is destijds alleen opgepakt in relatie tot veiligheid; hiervan is beoordeeld dat deze niet in het geding was. Een verzoek om handhaving wordt normaliter beoordeeld op wettelijke overtredingen. Indien aan deze overtreding vervolgens prioriteit wordt toegekend, wordt de handhaving ingezet. Inmiddels is door uw raad besloten dat, ook indien een zaak geen prioriteit heeft, hier toch tegen opgetreden kan worden indien de overtreding zich voordoet. Dit is zo in het nieuwe handhavingsbeleid vastgelegd.

Het college distantieert zich van feitelijk ongefundeerde insinuaties richting ambtelijke medewerkers inzake mogelijk niet integer handelen bij het precariodossier Dura Vermeer - Zomervaat. In het algemeen attendeert het college op de ongeschreven regel dat in de politiek bestuurders worden aangesproken en dat het niet gepast is om via openbare publieke politieke vergaderingen ambtenaren in persoon in verdenking te stellen, aangezien zij zich niet in het openbaar kunnen verdedigen. Uiteraard zullen signalen in welk verband dan ook over niet-integer handelen serieus worden genomen en waar nodig worden onderzocht. Voor het uiten van signalen kan eenieder zich direct wenden tot de gemeentesecretaris of de burgemeester.

De **voorzitter** bedankt de wethouder voor diens toelichting. Zij kenschetst de ontwikkeling als die van een taartpuntvisie naar een integrale kijk op de taart.

De heer **Vrugt (AP)** zegt dat de kou uit de lucht is nu het college met een duidelijke reactie, schuldbekentenis en een actieplan gekomen is. Hij is van mening dat de aanhoudende aanbrengrer een bloemetje verdient. Hij heeft aanwijzingen dat er bij de Raaks destijds ook te weinig precario geheven is. Maar dat is dan inmiddels verjaard. Hij vraagt nadrukkelijk de langdurige, overlastgevenede opslag van bouw materiaal op het Kennemerplein – ook na de voltooiing van het Stationsplein - te onderzoeken.

De heer **Gün (GLH)** merkt op dat geen specifieke locaties meer hoeven te worden genoemd, nu het college heeft toegezegd alle grote projecten van de afgelopen drie jaar te zullen laten onderzoeken, waartoe de raad ook al per motie opgeroepen had.

De heer **Smit (OPH)** noemt de brieven van 13 november en 1 december verhelderend. Hij neemt aan dat er voortaan ook een organisatorische bewaking van het proces komt. Hij vraagt of er voor het onderzoek van de vele dossiers een duidelijk kader of draaiboek wordt opgesteld voor het herkennen van signalen dat er iets mis zou kunnen zijn.

Mevrouw **Van der Smagt (VVD)** zegt dat de in november ingezette kentering in de reactie van het college de VVD goed stemt. Zij pleit voor een publicatie van alle grotere vergunningen, zodat de burger weet dat er gecontroleerd wordt en precario geheven wordt voor het hinderlijk innemen van openbare grond.

De heer **Garretsen (SP)** stelt dat de antwoorden op zijn artikel 38-vragen duidelijk maken dat de afspraken uit 2008 strijdig zijn met de verordening. In 2012 is door Dura Vermeer wel aan die afspraken gerefereerd, maar daarop is geen ambtelijke reactie meer te vinden. Hij ziet naast de slechte communicatie tussen afdelingen ook als verklaring dat de afspraak uit 2008 gewoon is uitgevoerd. Hij had het normaal gevonden als het verzoek om handhaving van de heer Mooijekind uit mei 2013 over de inbeslagname van openbare grond, niet was blijven steken op één afdeling, maar zeker ook aan de afdeling precario was voorgelegd. Er zijn volgens hem goede redenen om het hele proces goed te onderzoeken en niet uitsluiten om reden van zorgvuldigheid, zoals het college schrijft. Volgens hem is er ook sprake van belastingontduiking door het verkeerde gebruik van de twee categorieën voor precario. Uit alles is duidelijk dat er openbare grond is ingenomen door de aannemer en dat had dus de grondslag moeten zijn, niet de goedkopere categorie afsluiting voor verkeer. Hij is benieuwd wie de onderzoeken gaat uitvoeren en is van mening dat dit niet de vakafdeling moet zijn. Hij vraagt of het klopt dat de vergunning destijds in afwijking van de regels niet gepubliceerd is.

De heer **Amand (Trots)** complimenteert de wethouder met deze concrete aanpak en wenst hem daar veel succes mee, zodat de raad niet meer telkens dezelfde vragen hoeft te stellen.

De heer **Van Driel (CDA)** is verheugd over de nieuwe koers waarmee de wethouder dit dossier scherp heeft opgepakt. In het begin zijn de signalen die van een burger afkomstig waren, niet goed opgepakt. Spreker heeft vertrouwen in de aanpak en de maatregelen en is benieuwd naar de resultaten van het onderzoek in februari. Ook hij noemt het Kennemerplein.

De heer **Fritz (PvdA)** vindt de laatste brieven van het college getuigen van een andere stijl en een goede aanpak. Hij spreekt zijn dank uit aan de fracties die veel tijd en energie in het uitspitten van deze kwestie gestoken hebben en noemt in het bijzonder de heer Van Driel.

De heer **Rijssenbeek (D66)** deelt de positieve stemming van de commissie en het optimisme over de nieuwe bestuurscultuur. Hij is blij dat er nu in de precariokwestie schoon schip gemaakt wordt. Maar hij wil deze kentering graag ook meenemen in de komende bredere discussie over de bestuurscultuur.

Wethouder **Van der Hoek** is blij met de waardering voor de lijn van het college. Hij is van mening dat het goed is serieus te reageren op signalen van burgers en dat had in het begin beter

gekund. Het Kennemerplein en Peltenburg horen tot de projecten die onderzocht zullen worden binnen de kaders die in de brief zijn uitgezet. Er worden juridische kaders opgesteld om de dossiers te beoordelen. Hij denkt dat het inderdaad regel is vergunningen te publiceren, maar zal daar nog nader over berichten. Daarin zal hij ook de vraag meenemen van de SP over de publicatie in dit specifieke geval. In dit geval heeft elke afdeling met zijn eigen blik naar de aanvraag gekeken en heeft niemand het totaaloverzicht bekeken. Dan had iemand gezien dat er bouwmaterialen op straat zouden worden opgeslagen. Het onderzoek zal het hele proces beslaan en niet alleen de zorgvuldigheid betreffen. Het wordt een interne audit onder leiding van de locosecretaris, waarmee de ernst van de zaak tot uitdrukking komt.

De **voorzitter** constateert dat de bespreking tot een afronding gekomen is.

10. Reductie overhead

De heer **Smit (OPH)** spreekt zijn waardering uit voor de filosofische opzet van deze notitie die de verschillende manieren onderzoekt, waarop men tegen overhead kan aankijken. Er moet nu nog een uitwerkingsnotitie komen met een keuze voor een bepaald model voor de vormgeving van overhead binnen de organisatie. Zijn verwachting was dat de commissie daarover een discussie zou willen voeren en daarom heeft hij dit stuk geagendeerd, niet om te debatteren over reductie. De essentie van de notitie staat volgens hem op pagina 18, waar staat dat een groter bewustzijn van de medewerkers nodig is van hun rol in het grotere geheel en een grotere zelfstandigheid van elke medewerker, in aansluiting op duidelijk omschreven resultaatsverwachtingen van de organisatie als geheel, waarin de samenhang en deelverantwoordelijkheden voor elke medewerker duidelijk zijn. Voor OPH is het essentieel dat bij de keuze van een model goed meegenomen wordt dat elke medewerker, ongeacht dienst functie voor overhead, beleid of uitvoering onderdeel uitmaakt van het bereiken van het eindproduct. Gezien alle budgettaire opdrachten is de verwachting dat gekozen wordt voor een mean en lean organisatie. Welk model er ook gekozen wordt, overhead mag nooit beschouwd worden als een soort financiële ballast voor de organisatie, maar altijd als een wezenlijk onderdeel van de schakel.

Mevrouw **Van Loenen (PvdA)** spreekt haar waardering uit voor de notitie en vraagt hoe het staat met de uitwerking van de motie over overhead in het sociaal domein.

De heer **Gün (GLH)** brengt het verzoek van de auditcommissie naar voren om in het jaarverslag 2014 de voortgang van het project Haarlem Presteert Beter op te nemen, waarin overhead een specifiek aandachtspunt is in relatie tot de kwaliteit van de organisatie. Daar kan de raad dan een politiek oordeel over geven.

De heer **Vreugdenhil (CU)** is van mening dat als er vanwege de taakstelling gekort moet worden op het aantal fte's, dit zo veel mogelijk via natuurlijk verloop of functiewisseling dient te geschieden.

De heer **De Jong (VVD)** heeft ook gekeken naar de taakstelling die van 1,5 miljoen euro in 2015 oploopt naar 3,2 miljoen euro in 2019. Het college maakt onderscheid in maatregelen voor de korte en lange termijn. Voor de korte termijn van 2015 en 2016 wil het college bij de Kadernota komen met maatregelen. Dat lijkt hem aan de late kant, omdat de eerste helft van 2015 dan al verstreken is. Hij vindt de term meedemen van de organisatie prachtig, maar ook als een boekhoudkundige truc om te maskeren dat de bezuiniging op overhead niet de nodige echte bezuiniging in geld oplevert, maar slechts op enige afstand meedeint met de toename van de regietaken in het kader van de decentralisatie. Dat lijkt hem geen echte invulling van de taakstelling.

De heer **Rijssenbeek (D66)** vindt dat de notitie een goede definitie geeft van overhead als een factor met eigen merites in relatie tot het primair proces. De kwaliteit van het primair proces dient in zijn ogen leidend te zijn bij het bepalen van de overhead en niet een taakstelling.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat de uitwerking van de motie voor de zomervakantie is toegezegd. De decentralisaties gaan pas op 1 januari in en hij vindt het desgevraagd door de SP te kort dag om dan na twee maanden al bij de Kadernota met een uitwerking van die motie over het sociaal domein te komen. De overwegingen van de fracties voor de uitwerking van deze notitie zal hij meenemen bij de uitwerking. Hij is van mening dat maatregelen die bij de Kadernota zullen worden aangekondigd voor de taakstelling op overhead nog voldoende effect kunnen sorteren in 2015. De besparing op de overhead komt voor een belangrijk deel door het niet evenredig toenemen van de overhead bij gelijktijdige uitbreiding van taken vanwege de decentralisaties.

De heer De Jong (VVD) kondigt technische vragen aan om zekerheid te krijgen dat het hier dan om kortingen gaat op groeiposten die wel begroot zijn.

De heer **Garretsen (SP)** zegt bij de Kadernota al de overhead in het sociaal domein aan de orde te willen stellen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat is toegezegd dat de uitwerking van de motie voor de zomervakantie komt. Het lijkt hem echt te vroeg om van het college te verlangen dat het in maart al zaken in de Kadernota kan verwerken over volstrekt nieuwe taken die pas in januari tot de gemeentelijke taken gaan behoren.

De **voorzitter** sluit de bespreking af met de constatering dat duidelijker geworden is dat overhead een wezenlijke schakel is voor het primair proces.

11. Rondvraag

De heer **Van Driel (CDA)** vraagt hoelang de verbouwing van het politiebureau in Schalkwijk gaat duren en of er voorzien wordt in een plaatsvervangend onderkomen. Hij heeft van burgers te horen gekregen dat zij geen heldere informatie krijgen.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat de verbouwing om te voldoen aan alle arboregels vijf maanden gaat duren. In de tussentijd zijn er her en der tijdelijke onderkomens geregeld bij instellingen met een baliefunctie. De wijkagent en andere diensten blijven gewoon beschikbaar. Desgewenst kan hij een overzicht van alle locaties geven. Een en ander zal ook gecommuniceerd worden naar het publiek.

12. Agenda komende vergadering(en)

Agendapunt 7 over de dienstauto wordt doorgeschoven naar 11 december. Daar staat verder de APV, de derde bestuursrapportage en de jaaragenda van de raad op de agenda. Aansluitend zal de raadsmarkt over cannabisteelt plaatsvinden.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 18.30 uur.