

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 19 MEI 2016 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren El Aichi (CDA), Amand (Trots), Aynan (PvdA), Baaijens (Actiepartij), Bloem (SP), Boer (VVD), Dreijer (CDA), De Groot (D66), Van Leeuwen (D66), Roduner (PvdA) en Visser (ChristenUnie) en de dames Klazes (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Sterenberg (VVD) en Van Zetten (HartvoorHaarlem)

Afwezig: De heer Berkhout (GroenLinks)

Mede aanwezig:

De dames Van der Mede (griffier), Sikkema (wethouder) en de heer Van Haga (voorzitter)

Verslag: De heer Guilonard

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

- De heer **Berkhout** van GroenLinks is afwezig.
- Maandag 23 mei a.s. vindt de technische toelichting op de Kadernota 2016 plaats van 18.00 uur tot 19.00 uur.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer **Hobo** is de eerste spreker over de populieren aan de Betuwelaan. Inspreker merkt op dat de rechter niet alleen een uitspraak heeft gedaan over de bomen, maar ook over de waterstand. De bomen zijn een deel van de problematiek. Hij stelt voor dat de gemeente naar een alternatief moet gaan kijken, namelijk de Zuidpolder. Deze polder biedt kansen voor water. Er zijn minder huizen en minder bomen. De zes bomen bij de huizen kunnen worden gesnoeid, waardoor het karakter van de Betuwelaan niet hoeft te worden aangetast.

De tweede spreker is de heer **Handgraaf** die zegt dat in april 2016 de stadsecoloog van Haarlem op verzoek van de gemeente een quickscan heeft gemaakt van de bomen aan de Betuwelaan. De conclusie was dat de bomen gezond zijn, sterk, goed onderhouden en om voorgaande redenen kunnen deze bomen nog jaren blijven staan. Het risico op takbreuk is op die plek gelijk aan die van de rest van de bomen in de stad.

Mevrouw **Sterenberg** vraagt aan de heren of zij al in gesprek zijn gegaan met de gemeente om deze alternatieven te bespreken om gezamenlijk tot een plan te komen.

De heren antwoorden dat er nog geen gesprek heeft plaatsgevonden.

De heer **Aynan** vraagt aan de wethouder of zij bereid is om in gesprek te gaan met deze heren.

Wethouder **Sikkema** zegt dat er al veel gesprekken gevoerd zijn hierover. Dit is het resultaat van een lang proces. De zaak gaat inhoudelijk nog door de rechter behandeld worden. De wethouder ook dat even afwachten maar zal kijken of er ruimte is voor een alternatief. Zij wil daar even terughoudend in zijn omdat we het daar ook al over hebben gehad. We zitten nu fase verder dan destijds bij de Westergracht.

3. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er zijn zeven rondvragen.

De heer **Boer** vraagt aan de wethouder wanneer hij de antwoorden kan ontvangen op de gestelde vragen over het afvalbeheer.

Wethouder **Sikkema** denkt dat deze antwoorden in de loop van volgende week worden verstuurd. Over de voorstellen wordt besloten tijdens de behandeling van de kadernota.

De wethouder zegt verder dat zij intensief contact heeft gehad met het Actiecomité Westergracht. Er is een alternatief plan uit voortgekomen dat de komende weken aan de buurtbewoners wordt voorgelegd. Het onderwerp wordt hierna met deze input in de commissie besproken.

5. Informatienota Verbeteren programmabegroting, indicatoren en benchmarks: voorstel voor indicatoren Programmabegroting 2017-2021

De heer **Bloem** wil graag de indicator onderhoudsvoorraad/achterstallig onderhoud opnemen in de programmabegroting.

De heer **Van Leeuwen** is blij dat er meer indicatoren van beheer in de programmabegroting terechtkomen. Spreker heeft er behoefte aan om samen met de commissieleden via een werkbezoek een beter collectief inzicht te krijgen in de herinrichting van het groen. Daarnaast vraagt hij aan de wethouder of zij bereid is om één keer in de vijf jaar een onderzoek te doen naar de herinrichting van het groengebruik.

Mevrouw **Van Zetten** vindt het vreemd dat er geen bomenindicator is opgenomen. Het lijkt haar een goed idee om die wel op te nemen.

De heer **Van Leeuwen** is het hiermee eens.

De heer **Visser (CU)** ziet weinig indicatoren en benchmarks terug in de programmabegroting over kosten en uitgaven. Als deze er zijn, dan kunnen deze worden vergeleken met andere steden. Het fietsparkeren moet in zijn ogen echt worden meegenomen als indicator. Dat geldt eveneens voor de kwaliteit van de fietspaden en de voorzieningen. Ten slotte moeten de indicatoren over het totale afval en het recycleren hiervan worden opgenomen in de programmabegroting.

De heer **Van Leeuwen** zegt in een interruptie dat er niet te veel indicatoren moeten komen.

De heer **Visser (CU)** benadrukt dat er te weinig 'slimme' indicatoren zijn rondom de onderwerpen energie, afval en het openbaar vervoer.

Mevrouw **De Leeuw** zegt dat haar fractie de indicatoren, waar de gemeente weinig of geen invloed op heeft, beperkt wil houden. Zij ondersteunt – onder voorbehoud – het voorstel.

De heer **Boer** vindt dit – ook onder voorbehoud – een goed plan.

De heer **Baaijens** wil net als mevrouw Van Zetten de bomenindicator laten opnemen. Spreker gaat akkoord met het voorstel.

Mevrouw **Klazes** steunt eveneens het voorstel van mevrouw Van Zetten.

De heer **Dreijer** mist de relatie tussen de indicatoren richting de begroting waar het voornamelijk over cijfers en financiële componenten gaat.

De heer **Amand** vindt dat de overige wensen van de werkconferentie benoemd mogen worden in de begroting.

Wethouder **Sikkema** zegt dat de indicator onderhoudsvoorraad/achterstallig onderhoud in de paragraaf kapitaalgoederen staat vermeld. Het is al opgenomen in de begroting. Op verzoek van de heer Bloem zegt zij toe om deze indicator ook in het gedeelte dat onder wethouder Sikkema valt apart op te nemen. De bomenindicator zal eveneens worden opgenomen in de begroting. De waarde van groen zal daarnaast verder worden uitgewerkt in een aparte paragraaf in de begroting.

De wijze waarop groen wordt gebruikt, is in haar beleving iets te vaag om als indicator op te nemen.

Als een meerderheid van de commissie een bepaalde indicator wil laten opnemen, dan is spreekster hiertoe bereid. In de begroting moeten alleen indicatoren worden opgenomen die relevant zijn voor het effect van de maatregelen. Zij ziet op dit moment een goede balans.

De verzoeken van de heer Amand om bepaalde indicatoren op te nemen in de programmabegroting vindt de wethouder te algemeen van aard en deze zal zij derhalve niet opnemen.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende besproken is.

6. Informatienota luchtkwaliteitsbeleid

Mevrouw **Klazes** vindt het beleid op de luchtkwaliteit in Haarlem van groot belang, aangezien vieze lucht tot veel klachten leidt. Zij pleit ervoor om het fietsverkeer te stimuleren en milieueisen te stellen aan vervoerders. Zij ziet graag dat de gemeente Haarlem streeft naar de eisen van de WHO. Het instellen van een milieuzone is hierin een goed middel.

De heer **De Groot** zegt in een interruptie dat hij in een krant heeft gelezen dat het invoeren van een milieuzone zinloos is.

Mevrouw **Klazes** zegt dat zij hiervan kennis heeft genomen, maar wel met een andere uitkomst. Zij blijft het een goed plan vinden.

Tot slot merkt zij op dat zij graag van de wethouder de uitkomsten wil hebben over de uit te werken plannen voor stadsdistributie.

De heer **De Groot** zegt dat dit onderwerp een vrij actueel thema is. Spreker kan zich vinden in de uitspraak van de wethouder dat de gemeente tot 2018 zich aan het bestaande beleid houdt op het gebied van luchtkwaliteit.

Spreker merkt op dat de laatste meetresultaten van het meetstation niet overeenkomen met de cijfers die uit de monitoringtools zijn gehaald. Hij verzoekt de wethouder deze gegevens op orde te brengen.

De heer **Visser (CU)** vraagt wat de heer De Groot vindt van het feit dat de grote steden milieuzones hebben ingesteld of gaan instellen voor scooters.

Mevrouw **Klazes** geeft antwoord en zegt dat zij voor het aanpakken van de vervuilende uitstoot bij scooters is.

De heer **De Groot** zegt dat er meer maatregelen mogelijk zijn om de luchtkwaliteit te verbeteren. Zijn fractie onderschrijft de ambitie van het college in het voorliggende stukvolledig. Hij heeft zijn twijfels bij het invoeren van milieuzones voor bepaalde voertuigen.

De heer **Amand** vraagt of de heer De Groot vertrouwen heeft in de metingen.

De heer **De Groot** antwoordt dat meten ook weten is. In het stuk staat dat ook burgers data kunnen aanleveren en ook deze data zijn zeer welkom en relevant.

Mevrouw **Klazes** vraagt welk alternatief hij heeft om paal en perk te stellen aan milieuvervuiling vervoer.

De heer **De Groot** zegt dat er andere mogelijkheden zijn.

De heer **Dreijer** is het eens met mevrouw Klazes om de norm van de WHO te hanteren. Er moet gemonitord worden op het gebied van de luchtkwaliteit.

De heer **Bloem** vraagt wat de gemeente nu nog meer kan doen.

De heer **Dreijer** vindt dat het elektrisch autorijden moet worden gestimuleerd, evenals het fietsen en het verduurzamen van de woningen.

De heer **Visser (CU)** zegt dat snorscooters heel vervuילend zijn. Daar moet beleid op worden gemaakt. Hij pleit voor het instellen van een milieuzone voor snorscooters.

De heer **Boer** is blij dat de gemeente Haarlem voldoet aan de wettelijke milieueisen. Consumenten nemen eveneens hun verantwoordelijkheid. Hij gaat ervan uit dat auto's in de toekomst schoner worden. Spreker wil niet meer regels.

Wethouder **Sikkema** komt op een ander moment terug op het onderdeel van de milieuzones.

Spreekster blijft de milieunormen van de WHO scherp in de gaten houden om deze te halen.

Er zijn verschillende manieren om de uitstoot van vervuiling te meten. De theoretische uitstoot was hoger dan de werkelijke uitstootmetingen die gedaan zijn. De gemeente zit in Oost onder de maximale norm die wordt gesteld aan uitlaatgassen.

Mevrouw **Klazes** verzoekt de wethouder om bij de provincie en de Regionale Uitvoeringdiensten een punt te maken van de milieueisen.

Wethouder **Sikkema** zegt toe dat mee te nemen in de overleggen.

Spreekster beaamt naar aanleiding van een vraag van de heer Visser (CU) dat de uitwerkingen van de stadslogistiek eraan komen. Een exacte datum weet zij niet uit haar hoofd.

Het verdient volgens de heer Dreijer de aandacht om op specifieke meetplekken te blijven meten.

Daar is wethouder Sikkema het mee eens.

De **voorzitter** concludeert dat dit agendapunt voldoende is behandeld.

7. Startprogramma Haarlem Circulair 2030

Mevrouw **Klazes** vindt het een goede zaak dat de gemeente Haarlem haar ambitie uitspreekt om serieus aan de slag te gaan met de transitie van een lineaire economie naar een circulaire economie. Het is echter iets te vrijblijvend. Waar wil de wethouder over een jaar zijn?

Mevrouw **De Leeuw** zegt dat haar fractie voor het beter scheiden van afval is, zodat er meer hergebruikt kan worden. Wel is ze tegen Diftar, omdat ouderen en mensen met een beperking vaker met een klein zakje naar de container gaan, omdat een volle zak te zwaar voor hen is.

De heer **Boer** vindt het stuk een beetje vaag. Hij pleit ervoor dat er eisen en doelen worden gesteld aan dit programma.

De heer **Roduner** vindt dat een circulaire economie een inspirerend beeld geeft over de toekomst. Ook hij vindt het stuk wat vaag. Het lijkt hem beter om van tevoren vast te stellen wat er over een jaar moet worden bereikt.

De heer **Visser (CU)** vindt dat het stuk ook concreter moet worden ingevuld. Het moet aantoonbaar zijn dat er een achterstand wordt ingehaald. Het wiel moet niet opnieuw worden uitgevonden en er moet dus van bestaande kennis gebruik worden gemaakt. Naast de maakbedrijven moeten ook de dienstverlenende bedrijven worden meegenomen in het stuk. Spreker pleit ervoor om het afval ook te scheiden bij grote evenementen in de stad.

De heer **Bloem** kan zich aansluiten bij het pleidooi van de PvdA. Het stuk is niet specifiek.

De heer **Van Leeuwen** vindt dat de wethouder aan de slag moet gaan. Er moet meer duidelijk worden gemaakt in wat de gemeente precies gaat doen en wat er kan worden verwacht. Het is prima dat dit stuk is gemaakt in gezamenlijkheid met organisaties uit de stad.

De heer **Amand** vraagt wat de heer Van Leeuwen denkt over de noodzakelijke brede aanpak van de MRA.

De heer **Van Leeuwen** gaat ervan uit dat het college de commissie correct informeert dat bepaalde stromen van hergebruik van bepaalde grondstoffen een groter bereik kennen dan de gemeentegrenzen. Hij juicht dit toe.

Mevrouw **Van Zetten** vindt dat de gemeente niet altijd voorop moet lopen bij dit onderwerp. Het kost veel geld om dit te uit te dragen. Zij vindt dat er ook vertrouwen moet zijn in de inwoners van de stad.

De heer **El Aichi** zegt dat in het stuk vermeld staat dat de omslag van de bewoners en van de bedrijven moet komen. Hij mist een stappenplan waarin een korte- en een langetermijnstrategie worden bepaald. Hij mist de verantwoordelijkheden in de rollen van de stakeholders. Spreker wil graag de uitkomst zien van het onderzoek naar het gezamenlijk circulair inkopen.

Wethouder **Sikkema** kan zich voorstellen dat de commissieleden vaak het woord vaag hebben gebruikt. Het is een zoektocht om concreet vorm te geven aan een circulaire economie. Dit plan is nadrukkelijk in samenwerking gemaakt met de 'stadsmakers' (een groep Haarlemse ondernemers die zich willen richten op een circulaire economie) en andere mensen uit de stad. Er staan processen beschreven van wat de gemeente gaat doen, alleen is het nog niet 'smart' opgeschreven. Er wordt gemonitord en van daaruit kan het steeds meer 'smart' worden beschreven. Dat kost tijd. Een van de kernkrachten is dat de initiatieven vanuit de stad gefaciliteerd moeten worden door de gemeente.

De **voorzitter** concludeert dat dit agendapunt voldoende besproken is.

8. Brief bewoners Teylerstraat: verzoek maatregelen onveilige situatie

Wethouder **Sikkema** geeft aan dat deze brief beantwoord gaat worden. Er hebben reeds gesprekken plaatsgevonden met de bewoners. De straat voldoet aan de eisen volgens het aantal auto's dat per eenheid door deze straat heen rijdt. De gemeente zal kijken of er mogelijkheden zijn om kleine aanpassingen te maken, zodat eventuele overlast tot een minimum kan worden beperkt.

De heer **Amand** geeft aan dat de wethouder wel tegemoet moet komen aan de wensen van de bewoners en de wijkraad.

De heer **Bloem** vraagt aan de wethouder of zij de commissie met een brief wil informeren over de uitkomst van het gesprek.

Wethouder **Sikkema** zegt dat dit of met een brief of met een mail van een ambtenaar zal gebeuren, in ieder geval wordt de commissie op de hoogte gehouden van de eventuele maatregelen en uitkomsten.

De heer **Dreijer** zegt dat een betere bebording in de straat beter kan helpen.

De heer **Amand** voegt eraan toe dat het op zondag drukker is geworden in de straat vanwege de zondagsopenstelling van winkels.

Wethouder **Sikkema** zal kijken of een betere bebording een mogelijkheid is om de situatie veiliger te maken, maar als de weg is ingericht zoals nu, dan ligt het aan de mensen die erdoorheen rijden en zich niet aan de regels houden.

De heer **Dreijer** zegt dat er per dag meer dan duizend auto's doorheen rijden.

Wethouder **Sikkema** zegt dat zij hier al op geantwoord heeft.

De **voorzitter** concludeert dat dit agendapunt voldoende besproken is.

9. Brief van wethouder Sikkema d.d. 9 maart 2016 inzake Voortgang Bestuurlijk Akkoord. Uitvoeringsagenda Noordzeekanaalgebied 2016-2017

Mevrouw **Van Zetten** zegt dat er nogal wat gebeurt aan het Noordzeekanaal. Zij vraagt in hoeverre de gemeente Haarlem betrokken is bij dat gebied en of de wethouder weet wat zich daar afspeelt. Met de regionale samenwerkingsverbanden die daar werkzaamheden uitvoeren, speelt de vraag op of de wethouder hierop nog invloed kan uitoefenen.

De heer **De Groot** vraagt of met het nieuwe samenwerkingsverband er wel een prijsdaling mogelijk is en of er een kwaliteitsverbetering in zit. Is dit de schaalgrootte waarin deze processen moeten worden georganiseerd?

De heer **Roduner** merkt op dat de samenwerking niet doorgaat vanwege het kostenniveau. Spreker vraagt zich af waarom er in het stuk een zin staat vermeld dat het politiek niet opportuun is.

Wethouder **Sikkema** antwoordt dat de IJmondgemeenten de basis vormen van de Milieudienst IJmond. Deze dienst wordt steeds groter en dat maakt hun positie steeds anders. Er zijn twee verschillende culturen samengekomen. Zij weet niet welke kant het nu opgaat, maar er wordt wel goed gekeken om zaken beter op elkaar af te stemmen. Zij is transparant over deze zaak.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende besproken is.

10. Rondvraag

De heer **El Aichi** zegt dat de versmallingen op de Stresemannlaan veel onveilige situaties met zich meebrengen en ongelukken veroorzaken. Hij verzoekt de wethouder in contact te treden met de afdeling Verkeer van de wijkraad Meerwijk om hierover van gedachten te wisselen en om hier iets aan te doen.

Wethouder **Sikkema** zegt dat de werkgroep Schalkwijk veel contact heeft met deze wijkraad en zij zal vragen of zij met hen hierover in gesprek wil gaan.

De heer **Amand** heeft een klacht ontvangen uit de wijkraad Amsterdamse buurten dat de binnengekomen klachten niet goed beantwoord worden.

Wethouder **Sikkema** zal deze klacht opnemen met de wethouder Dienstverlening.

De heer **Boer** voegt hieraan toe dat het steeds over de verlichting gaat.

De heer **Bloem** vindt dat op het gebied van verlichting nog een keer uitgebreid moet worden teruggekomen, omdat het daar structureel fout gaat.

Wethouder **Sikkema** vindt dat prima. Zij heeft regelmatig gesprekken met Vitalis over dit onderwerp.

De heer **De Groot** meldt dat ligplaatsen in Haarlem een gewild goed zijn. Hij heeft gehoord dat deze ligplaatsen doorverkocht worden.

Wethouder **Sikkema** antwoordt dat deze opmerking nieuw voor haar is. Zij zal dit met de heer Schneiders opnemen.

Mevrouw **Van Zetten** zegt dat er deze week enkele folders van de gemeente zijn verspreid over het stilstaan bij parkeren. Zij vraagt waarom deze folder nu ineens bij inwoners in de bus ligt. Tevens merkt zij op dat haar achterban zich zorgen maakt over het feit dat er volgende week in Zandvoort ongeveer 100.000 bezoekers worden verwacht in verband met de komst van Max Verstappen. Deze mensen moeten door de stad Haarlem worden geleid. Zij vraagt of de stad Haarlem hiermee rekening houdt.

Wethouder **Sikkema** zegt dat zij de laatste vraag zal nagaan. Het college heeft op het gebied van parkeren een besluit genomen. De bewoners zijn erop gewezen dat er een besluit van het college is en dat zij mee kunnen doen aan de inspraak. De folders zijn verspreid in gebieden waar op dit moment parkeervergunningen zijn verstrekt.

De heer Visser (CU) merkt op dat de fietsflat bij het station op dinsdag en donderdag stampvol zit. Spreker vraagt hoe het zit met het plan om de fietsenstalling van de NS onder het station ook beschikbaar te stellen.

Wethouder **Sikkema** antwoordt dat het niet voor de kadernota gaat plaatsvinden. De gemeente Haarlem is nog steeds in onderhandeling met de NS. Er is nog geen overeenstemming over de financiën.

De heer **Bloem** vraagt of het nog wel verstandig is om hier te handhaven.

De wethouder vindt het op dit moment nog wel geoorloofd om te handhaven.

11. Agenda komende commissievergadering(en)

- Fietsparkeren met name bij het station en naar aanleiding van het stuk dat bij de ter kennisname stukken zit te weten, 'Eerste cijfers over pilot 'Uitbesteding transport, opslag en duurzame verwerking verwijderde fietsen' (op verzoek van de CU) voor de zomer.
- Op verzoek van de VVD en de SP het onderwerp structurele problemen in de reparaties van verlichting die stuk is.

Wethouder Sikkema deelt nog mee dat naar aanleiding van de bespreking over de NS-poortjes de NS heeft gemeld dat via de automaten eenmalige passagerechten mogelijk zijn en zij coulance betrachten bij binnenkomende aanvragen voor de passagepas. Hiermee is in haar ogen het probleem opgelost.

12. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 18.05 uur.