

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE
BESTUUR, GEHOUDEN OP 18 JANUARI 2018 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezig de leden:

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer J. Fritz (PvdA), de heer F.H. Garretsen (SP), de heer B. Gün (GLH), mevrouw Z. Klazes (GLH), mevrouw E. de Raadt (CDA), de heer A.P.D. van den Raadt (TH), de heer M.J.A.E. Rijssenbeek (D66), mevrouw H.A. van der Smagt (VVD), de heer F.N.G. Smit (OPH), de heer R.P.J. Trompetter (AP), de heer T.J. Vreugdenhil (CU), mevrouw L.C. van Zetten (HvH, bij punt 7)

Afwezig:

De heer M. Aynan (JH), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw D. van Loenen (PvdA), de heer M.H. Brander (voorzitter)

Mede aanwezig:

De heer J. Visser (plaatsvervangend voorzitter), burgemeester J. Wienen, mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: de heer G-J. Timmermans

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur. Hij deelt mee dat de vaste voorzitter vanwege de storm Haarlem niet heeft kunnen bereiken.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Agenda

De **voorzitter** stelt voor eerst de huishoudelijke agendapunten (4, 7 en 8 van agendavoorstel) af te handelen zodat daarna het debat over de twee inhoudelijke agendapunten gevoerd kan worden. De commissie stemt daarmee in.

4. Rondvraag

De heer **Garretsen (SP)** vraagt of het gerucht klopt dat wijkagenten voortaan aanwezig dienen te zijn bij binnentreding van woningen door de politie. Dat zou volgens hem de vertrouwensfunctie van de wijkagent kunnen aantasten. Hij vraagt of de burgemeester dat gerucht kan ontzenuwen.

Burgemeester **Wienen** antwoordt dat er volgens de politie geen instructie is dat de wijkagent standaard aanwezig dient te zijn bij binnentreding. Als er een grote impact voor de omgeving wordt verwacht, is de aanwezigheid wel gewenst. Hij is het ermee eens dat de vertrouwensfunctie van de wijkagent altijd belangrijk is en zoveel mogelijk versterkt dient te worden. De goede relatie met de wijkbewoners dient niet onnodig belast te worden, maar aan de andere kant moet de politie wel haar werk kunnen doen.

De heer **Gün (GLH)** zegt dat hij zijn voorgenomen vraag over de kermis nu niet gaat stellen, maar dat hij wel graag wil weten wanneer de twee jaar geleden toegezegde lijst van instellingen

die GBR-gegevens van de gemeente mogen gebruiken nu eens eindelijk gedeeld wordt met de commissie.

Burgemeester **Wienen** zegt dat hij de verantwoordelijke portefeuillehouder Van Spijk hierop zal attenderen en dat hij spoedige toezending zal bevorderen.

De heer **Fritz (PvdA)** vraagt of het klopt dat politieke partijen geen verkiezingsborden meer mogen bevestigen op bruggen. Hij vraagt op grond van welk artikel in de APV dat dan gebeurt. Hij zou het een onbegrijpelijke aantasting van de vrijheid van meningsuiting vinden en wil graag op korte termijn horen wat de grondslag is.

Burgemeester **Wienen** zegt dat dit aan de orde geweest is bij de motie over de voorgedrukte verkiezingsborden. Er waren veel klachten over het rommelig aanzicht en de noodzaak werd ook niet gezien. Er zijn volgens hem genoeg alternatieven en hij ziet geen aanleiding om hiervoor uitzonderingen te maken. Hij weet niet of de APV daar iets over zegt.

De heer **Van den Raadt (TH)** vraagt of er mogelijkheden zijn om lachgas te verbieden in de APV. Een tweede vraag is wie er verantwoordelijk is voor het informeren van de buurt over de plaatsing van tijdelijke zendmasten. Verder vraagt hij het overzicht van woninginbraken aan te vullen met gegevens over autobranden en autodiefstal.

Burgemeester **Wienen** zegt dat lachgas een landelijk fenomeen is en dat de gevaren op landelijk niveau moeten worden vastgesteld. In Haarlem worden capsules gevonden bij hangplekken, maar er is niets bekend over ernstige schade of overlast. Daarom is aparte regelgeving hier niet overwogen. Op landelijk niveau is er wel aandacht voor de mogelijke schade voor de volksgezondheid. Een tweede probleem is dat de handel zich voornamelijk lijkt af te spelen via internet en groothandel waar een gemeente geen plaatselijk toezicht op kan houden. Al met al ziet hij geen reden om van gemeentewege tegen lachgas op te treden.

Zendmasten moeten in het bestemmingsplan passen. Als dat niet zo is, moet de gebruikelijke procedure gevolgd worden en geldt geen aparte regelgeving. Hij zal laten uitzoeken hoe het zit bij tijdelijke zendmasten en of er dan sprake is van een informatieplicht.

Hij merkt op dat de gevraagde gegevens van tijd tot tijd verstrekt worden in de veiligheidsrapportages. Hij zal ze in ieder geval beschikbaar maken.

5. Agenda komende commissievergadering

De heer **Garretsen (SP)** vraagt de delegatie van WOB-verzoeken en de afhandeling van bezwaren na een afwijzing een keer te agenderen, zo mogelijk voor de volgende vergadering.

De heer **Van Driel (CDA)** vraagt wanneer de aanpassing van de APV op de agenda komt.

De **voorzitter** zegt dat die volgende week in het college besproken wordt en daarna naar de commissie zal komen.

De heer **Van den Raadt (TH)** vraagt of er voor de verkiezingen nog een bijeenkomst wordt georganiseerd met de wijkraden en initiatiefnemers zoals vorig jaar met succes is gebeurd.

De voorzitter zegt dat hij die vraag zal uitzetten en daar later op zal terugkomen.

Overige punten ter bespreking

6. Brief van college van 24 november 2017 aan de commissie Bestuur inzake maatregelen tegen de overlast van Coffeeshop The Lounge (tweede termijn)

De **voorzitter** merkt op dat het nu gaat om de voortzetting in tweede termijn van de bespreking van deze brief vorige week in de commissie.

De heer **Trompetter (AP)** stelt dat er onmiskenbaar overlast is op deze locatie en dat zijn fractie daarom al lang voorstander is van een verplaatsing naar Schalkwijk. Hij vraagt de gemeente verder te gaan dan het alleen verstrekken van tips aan de eigenaar en hem ook meer te faciliteren door bijvoorbeeld ook actief aan te geven op welk soort plekken een andere vestiging al dan niet wenselijk of haalbaar is. Er wordt veel beweerd over de overlast die coffeeshops met zich mee zouden brengen, maar niemand kan dat hard maken. Hij zegt al veel eerder gevraagd te hebben om een overzicht van de overlast die aantoonbaar door coffeeshops wordt veroorzaakt, maar dat hij dit nooit gekregen heeft. Hij merkt op dat in de Vijfhoek ook bezoekers van de schouwburg rondrijden op zoek naar een parkeerplaats.

De heer **Smit (OPH)** is niet helemaal overtuigd van de intenties van de eigenaar om te verhuizen naar Schalkwijk, maar vindt wel dat de gemeente moet aandringen op spoedig vertrek uit de Vijfhoek. Dat lijkt spreker namelijk de enige oplossing om van de overlast af te komen. Waar mogelijk moet de gemeente van hem actief meedenken in die richting. Hij vindt dat men het autoluw maken van deze buurt via een apart zorgvuldig traject moet regelen omdat daar veel haken en ogen aan zitten en omdat de verkeersproblematiek meer oorzaken heeft dan alleen de aanwezigheid van The Lounge. Daarom wil hij daarvoor een afzonderlijke, zorgvuldige aanpak en niet vanwege The Lounge met een haastklus een aanpak voor dit deel van de binnenstad naar voren halen.

De heer **Fritz (PvdA)** vraagt wanneer iets te verwachten valt op het gebied van verkeersmaatregelen waar de buurt op aandringt. Hij heeft uit de eerste termijn begrepen dat de burgemeester daar met wethouder Sikkema ten spoedigste achteraan zou gaan. Hij is benieuwd of er al een gesprek met de buurtbewoners op stapel staat. Uitplaatsing naar Schalkwijk lijkt hem voor de langere termijn een goed idee temeer daar een coffeeshop past bij het voorzieningenniveau dat een wijk van de omvang van Schalkwijk zou moeten hebben. Hij is het ermee eens dat de gemeente daarin een actievere rol past. De gemeente kan de eigenaar bij voorbaat al kaders meegeven zodat hij weet waar een vestiging mogelijk zou kunnen zijn, of hem op mogelijke locaties attenderen en een medewerkende houding aannemen.

De heer **Rijssenbeek (D66)** zegt dat D66 een groot voorstander is van het in een keer goed aanpakken van de overlast en dus van verhuizing. Dat hoeft de gemeente niet voor de eigenaar te regelen, maar wel faciliteren en niet te hinderen. Als dat alles te lang gaat duren, kan gerichte handhaving enige soelaas bieden op overlast die aantoonbaar samenhangt met de coffeeshop. Verkeersmaatregelen zijn in dit geval onlosmakelijk verbonden met de overlastproblematiek, maar horen eigenblijk in de commissie Beheer besproken te worden. Hij weet wel dat – anders dan de wijk lijkt te verwachten – niet alle verkeersproblemen zullen verdwijnen als de geschetste maatregelen worden doorgevoerd. Het verkeersonderzoek wijst immers uit dat ook de bewoners zelf een aandeel hebben in het foutparkeren. De verkeersproblematiek ligt dus niet alleen aan The Lounge, maar is er voor een deel wel aan gerelateerd.

Hij zegt naar aanleiding van de klachten over de meldingsprocedure in de commissie gevraagd te hebben om een verbeterplan. Hij heeft echter nog niet gehoord dat de problemen op dat gebied

zijn opgelost en dat men nu op een laagdrempelige manier meldingen zou kunnen doorgeven over wat dan ook.

De heer **Van Driel (CDA)** constateert dat iedereen het erover eens is dat deze locatie ongeschikt is. Maar de gemeente hoeft van hem niet de eigenaar aan de hand mee te nemen op zoek naar een andere plek. Omdat deze coffeeshop als enige 's nachts open is, trekt die extra nachtelijk verkeer. Op basis van vrijwilligheid zijn nu met de eigenaar afspraken gemaakt over andere openingstijden voor een jaar. Hij vraagt of de vrijwilligheid zover gaat dat de ondernemer op een willekeurig moment kan besluiten de shop langer open te houden.

Mevrouw **Van der Smagt (VVD)** zegt te vragen om enkele simpele verkeersmaatregelen en een verhuizing, met een accent op het laatste. Het aantal van 158 meldingen in 1,5 maand tijd geeft volgens haar aan dat het hier gaat om een probleem van de openbare orde dat effectief optreden vereist. Maar zij vraagt het college daarnaast soepel mee te werken aan een verhuizing op zo kort mogelijke termijn.

De heer **Gün (GLH)** zegt dat zijn fractie voorstander is van autoluwheid in dit deel van het centrum. Hij wil graag antwoord hebben op de vragen over de verbetering van meldprocedures, tijden waarop men kan melden en andere acties om op korte termijn te zorgen dat men snel en eenvoudig meldingen kan doorgeven naar de goede instantie. Hij heeft ambtelijk navraag laten doen naar het aantal bij de gemeente bekende meldingen over overlast en dat blijkt nog steeds lager te liggen dan het aantal meldingen dat bewoners zeggen te hebben gedaan. Hij vraagt in hoeverre men de ondernemer problemen rond de openbare orde kan aanrekenen. Hij vindt dat de ondernemer vrij moet zijn in het zoeken naar een alternatief, maar dat de gemeente wel meer kan doen om hem daarbij te helpen.

De heer **Garretsen (SP)** is benieuwd of er al overlegd wordt met de buurt over het verkeersluw maken van de Vijfhoek en of de burgemeester daar al over gesproken heeft met de wethouder en nu iets meer inzicht kan geven over de termijn waarop begonnen wordt met het autoluw maken waar zijn partij een voorstander van is. De bewoners willen een halt toeroepen aan de verkeersoverlast als gevolg van de rondrijdende auto's en die grotendeels komen voor The Lounge. Die samenhang kan men volgens hem niet negeren door vast te houden aan bureaucratisch gescheiden trajecten. Het gaat om een urgent probleem. Hij heeft vorige week van de sprekers begrepen dat er bij de voorganger van The Lounge minder overlast was en dat de wiet van The Lounge exceptioneel van kwaliteit zou zijn. Dat zou de populariteit in de verre omtrek kunnen verklaren. Hij vraagt of die kwaliteit soms zit in een HTC-gehalte boven de gezondheidsnormen van het ministerie zodat er ook nog sprake zou zijn van een extra gezondheidsprobleem. Hij heeft geen aanwijzingen dat hier de Opiumwet overtreden zou worden, maar de populariteit van deze coffeeshop maakt hem wel extra nieuwsgierig.

De heer **Van den Raadt (TH)** merkt op dat bij de verkeerscontroles weinig kentekens uit Schalkwijk zijn gesignaleerd. Bovendien is er nog een coffeeshop dichterbij Schalkwijk. Hij vraagt daarom een concrete onderbouwing van de bewering dat veel bezoekers afkomstig zouden zijn uit Schalkwijk. Dat is volgens hem tot nu toe alleen beweerd door de eigenaar. Hij vraagt zich af hoe de gemeente het ooit zover heeft laten komen dat zich op deze ongeschikte locatie een coffeeshop vestigde. Volgens hem is een verhuizing waarheen dan ook niet op korte termijn te regelen en daarom vraagt hij de kennelijk extra aantrekkelijke factoren weg te nemen en dus in ieder geval op zijn minst dezelfde sluitingstijden te hanteren als elders in de stad. Bij een eventuele verhuizing dient volgens hem meteen een handhavingplan te worden opgesteld, omdat

de politie nu al moeite heeft met handhaving terwijl de huidige locatie dichterbij een politiebureau ligt.

De heer **Vreugdenhil (CU)** denkt dat een verhuizing naar een ander gebied met meer ruimte geboden is en informeert of er een apart vestigingsbeleid voor coffeeshops is. Het klopt dat het hier gaat om particulier ondernemerschap, maar hij vindt wel dat de gemeente de verantwoordelijkheid heeft aan te geven welke paden bewandelbaar zijn in het zoeken naar een alternatieve locatie. In afwachting van een verhuizing moet de meldprocedure laagdrempelig zijn en moet de bestrijding van overlast geoptimaliseerd worden.

Burgemeester **Wienen** signaleert een verandering van perspectief en unanieme steun voor het wegwerken van overlast en het ongeschikt verklaren van deze locatie. Er bestond inderdaad veel verwarring over de wijze van melden. Er waren verschillende meldnummers in omloop en instanties waren niet op de hoogte van meldingen via andere kanalen. Hij zegt in de commissie toegezegd te hebben daar meer helderheid te scheppen en de onderlinge communicatie te verbeteren. Volgens hem staat in zijn brief opgenomen op welke plekken en tijden men meldingen kan doorgeven. Die gegevens zijn ook met de wijkraad gedeeld. De gemeente zorgt ervoor dat de communicatie tussen de verschillende meldpunten goed verloopt. Desgevraagd zegt hij dat hij komende maandag in de Nieuwe Kerk goed zal luisteren naar wat bewoners daar nog naar voren brengen over ervaringen met meldingen. Als er nog steeds grote verschillen lijken te bestaan tussen het aantal meldingen dat bewoners zeggen te hebben gedaan en het aantal bij gemeente en politie bekende meldingen, wil hij daar verder over in gesprek gaan om te achterhalen waar dat aan zou kunnen liggen. Als dit punt weer een keer hier in de commissie aan de orde komt, zal hij ook overzichten van de geregistreerde meldingen aanleveren.

Volgens hem heeft hij aan de ondernemer duidelijk kenbaar gemaakt dat hij van plan is zijn bevoegdheden te benutten om de sluitingstijden aan te passen. Hij heeft daarbij de ondernemer voorgesteld in afwachting daarvan zelf al vrijwillig af te zien van de verleende ontheffing. Dat heeft die nu inderdaad al gedaan. Er is dus wel een zekere drang, het is niet helemaal vrijwillig. Spreker is wat terughoudend geweest over het nu al ten volle benutten van zijn bevoegdheden, omdat er sprake van was dat op verzoek van deze commissie Bestuur deze bevoegdheden in de nieuwe APV bij de burgemeester weggehaald zouden worden. Hij heeft begrepen dat er nu toch weer meer steun is voor het behoud van die bevoegdheden. Als de commissie de nieuwe APV inclusief dat behoud goedkeurt, zal hij die gebruiken waar dat nodig is. Hij wijst er in dit verband nadrukkelijk op dat het hier gaat om een ondernemer die echt zijn best doet zaken goed te regelen en zeker geen loopje neemt met alle regelgeving. Dat blijkt wel uit zijn vrijwillige medewerking. Men moet erkennen dat deze plek ongeschikt is ondanks alle inzet. De echte oplossing moet echter komen van een verhuizing en spreker heeft de ondernemer laten weten dat de gemeente bereid is daarover mee te denken. Dat betekent dat de gemeente snel zal nagaan of een locatie die de ondernemer voorstelt, haalbaar is of problemen kan opleveren. Ook zal de gemeente de ondernemer tippen als ze ergens mogelijkheden ziet. De gemeente moet zich echter verre houden van betrokkenheid bij zaken als financiering, bedrijfsvoering en verbouwingen. Dat zijn en blijven verantwoordelijkheden van de ondernemer zelf, zowel uit principiële als praktische overwegingen.

Wat hem betreft blijft de zoektocht niet beperkt tot Schalkwijk. De ondernemer heeft weliswaar aangegeven daar mogelijkheden te zien, maar de gemeente betreft niet de stelling dat de meeste klanten van The Lounge uit Schalkwijk zouden komen. Het enige onderzoek dat verricht is, was het natrekken van kentekens in de buurt en die bleken uit de wijde omtrek te komen. Hij weet niet hoe de vestiging op deze plek ooit heeft plaatsgevonden. Er vindt altijd een toetsing aan het bestemmingsplan plaats en hij vermoedt dat er altijd al een horecabestemming op dit pand gezeten heeft. Dat is nu echter niet van belang, het gaat om de huidige en toekomstige situatie. Bij dit soort gelegenheden wordt altijd naar handhaving gekeken in bestemmingsplan-technische zin.

Hij wijst erop dat er geen patroon is van extra overlastproblemen rond coffeeshops in vergelijking met andere horeca-achtige gelegenheden. De omliggende situatie is van doorslaggevend belang. Het autoluw maken van deze en andere buurten in de binnenstad speelt al langer, zoals ook in de brief staat. Een gevoelig punt daarbij is dat de bewoners zelf ook bereikbaar willen blijven. Daar moet men rekening mee houden en dat betekent zorgvuldig zoeken naar de meest geëigende oplossingen. Hij heeft wel al de wens van de commissie Bestuur doorgegeven aan de portefeuillehouder en die heeft aangegeven deze opstelling te ervaren als een steun in de rug om vaart te brengen in de discussie. Maar het blijft vragen om goede afwegingen van wat wel en niet kan in een bepaalde buurt. Men moet dus niet verwachten er binnen twee maanden uit te zijn. Ook maatregelen als het aanbrengen van verkeersdrempels zijn niet zo simpel als men op het eerste gezicht zou denken, omdat die in oudere buurten allerlei ongewenste gevolgen kunnen hebben vanwege de trillingen. Dat soort kwesties wil hij vooral aan de verkeerskundigen en de portefeuillehouder laten. Maar hij zal de vraag om spoed aan haar doorgeven.

De **voorzitter** constateert dat het onderwerp voor dit moment voldoende besproken is en sluit het agendapunt af. Hij schorst de vergadering voor een eetpauze.

**7. Vaststellen van het Actieprogramma Integrale Veiligheid en Handhaving 2018
Tevens betrokken bij dit agendapunt: De gemeentelijke handhavingscapaciteit, de brieven van 18 juli en 5 december 2017 van burgemeester Wienen inzake de stand van zaken rond de aanpak van woninginbraken en de brief van de burgemeester over de uitvoering van motie 19: ‘Veiligheid: ook dat doen we samen’.**

De **voorzitter** roept de commissie op de genoemde stukken integraal te betrekken bij de bespreking.

De heer **Gün (GLH)** zegt dat die integrale bespreking op zijn verzoek is. Hij is verheugd over de dalende tendens bij woninginbraken en de preventieve acties. Bij de participatie als uitvloeisel van motie 19 zijn veel zaken naar voren gekomen die eigenlijk preventief door handhaving zouden moeten worden opgepakt omdat ze niet onder politietaken vallen. De capaciteit van handhaving is daar echter niet op berekend. Hij vraagt daarom wanneer er eindelijk gestand wordt gedaan aan de toezegging aan zijn fractie om te komen tot een integraal bedrijfsvoeringsplan voor de ambtelijke capaciteit die nodig is voor de stad, rekening houdend met alle groei.

In het actieprogramma staat de inzet van de Bestuurlijke Interventie Teams (BIT). Hij heeft uit gesprekken met gezinnen begrepen dat men niet gelukkig is met het optreden van BIT-teams. Hij vraagt op welke basis het binnentreden van woningen door de BIT-teams wordt gerechtvaardigd. Naar zijn mening is het opsporen en vervolgen van criminele activiteiten een taak van de politie en het OM en niet van bestuurlijke organen. Hij vraagt of de burgemeester bereid is de BIT-activiteiten te bevriezen en te evalueren voordat een besluit genomen wordt over voortzetting. Verder heeft hij een aantal technische vragen die hij schriftelijk zal stellen.

Bij de aanpak van radicalisering is naar zijn oordeel sprake van een tunnelvisie waardoor men blind lijkt voor radicalisering van extreemrechts en -links. Hij wijst op een aantal recente alarmerende incidenten die gericht waren tegen moskeeën. Hij mist in het plan van aanpak aandacht voor de verrechtsing waarvan zich op veel plaatsen in het land extreme uitingen voordoen. Hij wil dat de aandacht gericht wordt op radicalisering in de volle breedte en niet alleen op moslimextremisme. Er staat wel een zin in het stuk over de verbreding naar extreemlinks en -rechts, maar daar blijft het bij. In de praktijk zijn alle acties gericht op de moslimhoek.

De heer **Rijssenbeek (D66)** zegt dat hij de reactie van de heer Gün niet goed kan plaatsen. In het hele stuk komt het woord islam niet voor, maar wordt juist wel de verbreding naar extreemrechts

en -links genoemd. Hij vindt het verwijt aan het college niet terecht en wil zaken graag zuiver houden. Waakzaamheid tegen gewelddadig jihadisme blijft volgens hem geboden. Hij is het eens met de waardering voor de integrale aanpak van veiligheid en met name de daardoor bereikte daling van de high impact crimes en het gegeven dat 81% van de Haarlemmers zich veilig voelt. Maar elke criminele handeling blijft er een te veel en daarom pleit hij voor extra aandacht voor preventief handelen. Bijvoorbeeld door intensivering van de zorg voor ex-gedetineerden. Hij is verheugd dat de gedragswetenschappelijke aanpak via nudging – waar zijn fractiegenoot Spijkerman veel voor heeft gepleit – weer opduikt in deze nota. Dat sluit aan bij inspanningen om de leefbaarheid van wijken te verbeteren. Hij vraagt of het college bereid is mogelijkheden op dit gebied verder in kaart te brengen en denkt dan bijvoorbeeld aan reactivering van de susteams. Hij vraagt hoe het staat met het overleg dat de burgemeester daarover met de horeca zou gaan voeren.

Hij waarschuwt ervoor het begrip ondermijning niet te pas en te onpas te hanteren. Het gaat om pogingen van de onderwereld om een positie te verwerven in de bovenwereld. Maar niet elk voorbeeld van woon- en adresfraude duidt meteen op georganiseerde criminaliteit. Fraude in de meest brede zin moet goed onderzocht worden, want daar kan inderdaad sprake zijn van ondermijning.

Hij is benieuwd naar het optreden van het BIT. Het gaat om het confronteren van het gezin en de familie met het overlastgevend gedrag van hun kinderen. Hij vraagt of daar ook beelden bij gebruikt worden die zijn gemaakt met bodycams.

Desgevraagd geeft hij aan dat D66 net als de SP landelijk groot voorstander is van extra budget voor de politie. Hij wil meer prioriteit voor crisis- en rampbestrijding en mist de ambitie om de capaciteit bij handhaving uit te breiden.

De heer **Trompetter (AP)** zegt zich wel iets te kunnen voorstellen bij de opmerkingen van de heer Gün over radicalisering. Zijn fractie kan instemmen met de prioritering, maar vraagt of de prioritering ook op wijkniveau is gehanteerd qua handhavingscapaciteit. Hij vraagt of het aantal handhavers inmiddels gelijkelijk verdeeld is over de stad naar rato van het aantal bewoners. Ook hem hebben geluiden bereikt over zorgen rond het optreden van het BIT in Schalkwijk. Hij informeert naar het resultaat van deze aanpak en vraagt of er ook maatschappelijk werk bij betrokken is om te achterhalen of er sprake is van personen uit extra kwetsbare groepen. Hij informeert naar het percentage sociale woningen dat in Schalkwijk verbeterd gaat worden in verband met high impact crimes en wil weten wat de rol van de corporaties daarbij is. Hij merkt op dat ondermijning niet alleen speelt in sociaal zwakkere wijken. Hij vraagt of de filters waarover op pagina 8 gesprekken wordt iets te maken hebben met de zogenaamde Sleepwet. Hij vraagt op welke termijn verbetering te verwachten valt van het huidige tekort aan doorverwijsplekken bij het jongerenwerk. Hij vindt het budget van 20.000 euro voor de aanpak van verwarde personen erg krap. Hij heeft gehoord dat de bejegening door handhavers van burgers te wensen overlaat en vraagt of zij op dat gebied geschoold worden.

De heer **Fritz (PvdA)** signaleert dat er in de afgelopen jaren veel positiefs is bereikt op het gebied van veiligheid. Haarlem is veiliger geworden, er zijn minder inbraken, in de Boerhaavewijk zelfs een halvering. Een deel is wellicht verklaarbaar door de verbetering van de economie, maar hij denkt dat een compliment voor de integrale aanpak zeker ook op zijn plaats is. Er is veel extra geld uitgetrokken voor de aanpak van jeugdoverlast. De overlast in uitgaansgebieden is teruggedrongen. Daar zijn allemaal successen mee geboekt.

De raad heeft in een motie gevraagd om meer participatie van burgers bij de aanpak van veiligheid en dat is nu bij wijze van proef in twee wijken via loting gebeurd. Bewoners weten immers het best wat er allemaal speelt in hun buurt. Hij wil nu een stapje verder gaan en bewoners ook betrekken bij het toewijzen van uren van de politie en handhaving.

De heer **Garretsen (SP)** mist in de nota de extra aandacht voor de veiligheid van het kind en de aanpak van huiselijk geweld waar de raad in een motie om gevraagd heeft. Dat zou als zesde prioriteit worden toegevoegd aan dit plan, maar hij komt in de nota slechts een keer een vermelding tegen. Hij mist in het verslag van de burgemeester de gevolgen van de bezuinigingen op de Nationale Politie waardoor politiestations gesloten moesten worden, menskracht verloren is gegaan, veel aangiften alleen nog digitaal gedaan kunnen worden en wijkteams ook voor andere taken moeten worden ingezet. Hij wil alsnog een verslag krijgen over de gevolgen van de bezuinigingen.

De nota wil meer zaken overhevelen van de politie naar handhaving, bijvoorbeeld als het gaat om lichte verkeersovertredingen. Hij vraagt zich af of dit daar wel een geschikt moment voor is omdat er ook bij handhaving een gebrek aan capaciteit is. Er is nu per zeventuizend inwoners een handhaver en in Schalkwijk is het nog minder. Er wordt gesproken over de vorming van een bovenwijks interventieteam van handhavers, maar hij pleit bovenal voor een uitbreiding van het aantal handhavers in Schalkwijk waar men te maken heeft met allerlei dagelijks ongemak dat het gevoel van onveiligheid aanwakkert, zoals zwerfvuil, afval, hondenpoep. Dat is niet zo spectaculair als high impact crimes, maar heeft wel een funeste uitwerking voor de leefbaarheid. Hij wil graag een overzicht van de organisatie van handhaving per wijk.

Mevrouw **Van der Smagt (VVD)** zegt dat de VVD net als voorgaande jaren ook nu weer instemt met dit vierde actieprogramma op basis van de nota Integrale veiligheid. De gekozen prioriteiten liggen dicht bij de burger. Zij signaleert wel een spanning tussen de focus op het moderniseren van het parkeerbeleid met de recente discussie in de commissie Beheer om op dat gebied juist iets te matigen. Zij vraagt welke rol de commissie en de raad voortaan nog krijgen rond de flexibele inzet van cameratoezicht nu de jaarlijkse rapportages daarover achterwege blijven. Van belang blijft daar de afweging tussen privacy en beoogd effect. De daling van high impact crimes volgt de landelijke trend en is volgens haar ook een gevolg van de verschuiving naar cybercriminaliteit. Zij wil graag een taalkundige correctie op pagina 26 waar het woord sanctioneren staat waar bestraffen bedoeld wordt. In haar ogen betekent sanctioneren juist een goedkeurende bekrachtiging.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** vindt het een goed stuk ter bestrijding van de belangrijkste vormen van criminaliteit, wellicht met iets te veel vakjargon. Zij is verheugd over de extra inzet van fte om een deel van de bezuinigingen terug te draaien. Zij complimenteert de gemeente voor de daling van het aantal woninginbraken en de ambitie om die dalende tendens verder te bevorderen. Zij wijst op het grote belang van goede straatverlichting en vindt dat bij volledige integraliteit ook het onderhoudsniveau van buurten en straten zou moeten worden meegenomen. Een goed onderhouden en verlichte openbare ruimte is immers van grote invloed op het subjectieve veiligheidsgevoel.

De heer **Smit (OPH)** sluit zich daarbij aan. De daling van het aantal inbraken is mooi, maar hij vreest dat het verschijnsel zich zal blijven voordoen. Het repareren van defecte lantaarnpalen is van belang. Hij wil graag een toelichting op de berekeningen in de tabellen op pagina 5 van het stuk over de handhavingscapaciteit. Hij zal daar zo nodig technische vragen over stellen.

De heer **Vreugdenhil (CU)** vindt de nota uitgebreid en inzichtelijk en hoopt dat de uitvoering voorspoedig zal verlopen. Zijn partij is niet gecharmeerd van het invoeren van betaald parkeren op zondag. Hij vindt dat de motie over participatie goed is aangepakt. Dankzij de bewonersparticipatie is de aanpak in de betreffende wijken concreter geworden. Hij roept de gemeente op de nodige fondsen te werven om het uitstapprogramma prostitutie te kunnen voortzetten. Verder denkt hij dat er veel middelen en menskracht nodig zullen zijn voor de zorg

voor verwarde personen. Daar is een nieuwe wet voor op komst en Haarlem heeft te maken met een hoog en stijgend aantal, mede samenhangend met de bezuinigingen op intramurale zorg. Hij waarschuwt voor het ontstaan van donkere plekken in straten waar overgegaan wordt op ledverlichting. Vooral in de buitengebieden kan dat het inbraakrisico verhogen.

Hij wijst erop dat goede trajectbegeleiding voor overlastveroorzakende jongeren geboden blijft, zeker in Molenwijk waar nog steeds veel jeugdoverlast is. Verder wijst hij op het belang van bescherming tegen de geraffineerde cybercriminelen. Radicalisering is volgens hem niet gebonden aan een bepaalde religie of etnische groep, maar doet zich voor op alle fronten.

De heer **Van den Raadt (TH)** zegt al langer te pleiten voor een norm van één handhaver per vijftienduizend bewoners. Hij kondigt een motie van die strekking aan. Hij wil ook een motie indienen om te zorgen dat wijkagenten 80% van hun tijd beschikbaar zijn voor de wijktaken. Hij laakt de beantwoording van zijn artikel 38-vragen over taken, overwerk en dergelijke van wijkagenten en zal zijn vragen opnieuw indienen om een in zijn ogen normaal antwoord te krijgen.

Mevrouw **Van Zetten (HvH)** stelt dat men zich in Haarlem bevoorrecht mag voelen te leven in een stad met weinig grootstedelijke problemen. Zij vindt de uitbreiding van handhaving van groot belang, zodat handhavers aanspreekbaar zijn voor bewoners. Zij vindt dat de buurt-WhatsApp's goed werken. Zij is het eens met het belang van goed werkende straatverlichting. Zij signaleert dat het aantal fietsdiefstallen weer stijgt. Zij zegt signalen opgevangen te hebben over mogelijke integriteitskwetsies bij de Havendienst waardoor sommige mensen een voorrangsbehandeling krijgen. Zij vraagt ook een serieus onderzoek naar informatielekken op het stadhuis. Zij weet dat er integriteitscursussen gegeven worden, maar denkt dat niet iedereen binnen de organisatie even goed doordrongen is van wat het in essentie betekent om ambtenaar te zijn. Als het gaat om radicalisering, denkt zij niet dat het gaat om malloten, maar om mensen met een overtuiging.

Burgemeester **Wienen** zegt dat het BIT een samenwerking is tussen instanties die te maken hebben met grensoverschrijdend gedrag van jongeren. De burgemeester stuurt een brief aan hun huisadres en daarna volgt een huisbezoek door het team. Dat maakt een diepe indruk op de familie die daarbij aanwezig is, zo is hem ook gebleken uit gesprekken van mensen die hem daarover zijn komen aanspreken. Het is echter wel zijn vaste voornemen om met die aanpak door te gaan en op die manier jongeren te blijven aanspreken die menen boven de wet te staan. Daarbij is het van belang dat de verschillende instanties samen optreden om te voorkomen dat ze langs elkaar heen werken. De inzet is niet de familie of het gezin te criminaliseren, maar om duidelijk te maken dat bepaalde zaken niet door de beugel kunnen en te komen tot medewerking van de familieleden om weer greep te krijgen op de situatie. Hij zegt juist bezig te zijn met de aanscherping van deze aanpak om het optreden effectiever te maken. Hij vindt het juist goed dat de Belastingdienst en de Sociale Dienst hierin samenwerken als zij signaleren dat een uitgavenpatroon niet strookt met de opgegeven inkomens. Hij wil de signalen van de familie juist op een positieve manier gebruiken om beter en effectiever te kunnen optreden.

Volgens hem is er al eerder uitgebreid gediscussieerd over de aanpak van radicalisering en het voorkomen van eenzijdigheid. Daarbij is vastgesteld dat radicalisering zich op diverse extreme kanten voordoet.

Bij handhaving gaat het om meer dan capaciteit alleen. Het is een belangrijk onderwerp en hij stelt voor daar later uitgebreider op terug te komen. Het gaat ook om de werkwijze en de afweging tussen preventief werken en straffen. Hij wil daar graag uitgebreider over van gedachten wisselen om te komen tot een goede beeldvorming. Hij begrijpt de vraag om extra capaciteit wel en naar zijn mening is er zeker voor Schalkwijk een extra impuls nodig. Als er besloten wordt tot extra handhaving op parkeergebied, zal men daar ook de extra capaciteit bij moeten regelen.

Hij wil graag komen tot een beleid over cameratoezicht bij evenementen zodat daarover niet elke keer apart gesproken hoeft te worden. Dat acht hij goed verdedigbaar en efficiënt. Het gaat hier dus niet om het reguliere toezicht met vaste camera's.

Straatverlichting blijft een belangrijk aandachtspunt, ook bij nieuwbouw. Hij zal dat in het college aan de orde stellen. Hij deelt de opvattingen over het belang van subjectieve veiligheidsgevoelens. Dat komt ook in alle gesprekken met wijkbewoners naar voren. Afval kan een factor van betekenis zijn. Daar iets tegen doen vergt een inzet van handhavers, inzamelaars en communicatie. Daar zijn afspraken over gemaakt.

Hij zegt zelf aanvankelijk ook moeite te hebben gehad met de tabel over de handhavingscapaciteit. Het in de tabel genoemde aantal koppels is het totaal over een hele maand.

Als men dat terugrekent per dag komt men in het centrum tussen 9.00 en 10.30 uur – over de maand 40 koppels – tot een inzet van 1,29 koppel per dag in die tijdsperiode. Hij vraagt de heer Smit daar nog eens op die manier naar te kijken voordat hij technische vragen gaat stellen.

De gemeente blijft meedoen aan het Uitstapprogramma Prostitutie. Hij onderstreept het belang van het wapenen van burgers tegen de geraffineerde methodes van cybercriminelen en bevestigt dat de stijging van die tak van criminaliteit ook voor een deel te maken heeft met de daling van het aantal woninginbraken. Hij benadrukt dat er bij woon- en adresfraude wel degelijk sprake kan zijn van georganiseerde misdaad en ondermijning, bijvoorbeeld als er groepen zijn die crimineel gedrag vertonen en uitkeringen weten te regelen via verkeerde adressen, zoals bij het project Lelie aan de hand was. Als men vermoedt dat dit systematisch gebeurt, volgt gericht optreden. Waar systematisch frauduleus handelen gekoppeld is aan woon- en adresfraude hanteert men de term ondermijning. Op het genoemde punt van integriteit komt hij op een ander moment bilateraal terug.

Tot slot merkt hij op dat de woorden van mevrouw Van Zetten hem uit het hart gegrepen zijn: het is een voorrecht in Haarlem te mogen wonen.

De **voorzitter** stelt dat de burgemeester veertien onderwerpen heeft aangeroerd die een richting aangeven voor de discussie in de tweede termijn die vanwege het verstrijken van de vergadertijd in de volgende vergadering zal worden gevoerd.

8. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.45 uur.