

TRANSCRIPT VAN DE RAADSVERGADERING VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 7 april 2022

1. Opening en mededelingen

De voorzitter: Ik open de vergadering. Hartelijk welkom bij deze vergadering van de raad van de gemeente Haarlem. Wij hebben vanavond maar heel beperkt de tijd en toch een aardig programma, dus ik hoop dat het ons lukt om dat goed te doen. Er zijn twee afwezigen gemeld, namelijk Melissa Oosterbroek en Sibel Özogul. Die zijn er niet. Verder is er een spreektijd regeling ondanks het feit dat het maar zo kort is, en is dat dan wel nodig? Maar er is een maaltijd die op ons wacht en waar de mensen ook niet eindeloos kunnen wachten, dus we gaan toch proberen dat een klein beetje te begeleiden. We hebben een uur, dus laten we ons best doen om het in dat uur te doen.

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter: Kunt u zich vinden in de agenda die u heeft ontvangen? Ja. Dan stellen we die hierbij vast.

3. Bekrachten/opheffen geheimhouding

De voorzitter: Dan agendapunt 3 is bekrachten of opheffen van geheimhouding. Dat is een wettelijke taak. Als het college in haar vergadering een geheimhouding ergens oplegt, dan moet de raad in haar volgende vergadering daar óf dat bekrachten, óf het opheffen. Het verzoek is of u dat wilt bekrachten. Ja, gaat uw gang.

Mevrouw Van der Windt: Ja, dank u wel, voorzitter. In de vorige periode zijn we best wel kritisch geweest over de geheimhouding van stukken en daarom leek het me wel netjes om even te zeggen dat we ons heel goed kunnen voorstellen dat deze stukken op deze wijze en voor deze duur geheim worden verklaard. Wij gaan er dus mee instemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Als iedereen akkoord is dan hebben we daartoe besloten.

4. Benoeming tijdelijke commissie Geloofsbrieven

De voorzitter: Dan komen wij tot de benoeming van een tijdelijke commissie geloofsbrieven. Dat is van belang, want wij gaan deze vergadering een heel aantal commissieleden toelaten om ook bij te dragen aan het werk van de gemeenteraad in de commissies. Om dat te kunnen doen, moeten ze worden toegelaten en ze moeten worden geïnstalleerd, nadat ze de eed of belofte hebben afgelegd. Ik zou willen voorstellen om Louise van Zetten, Bas van Leeuwen en Moussa Aynan te benoemen tot commissie, tijdelijke commissie geloofsbrieven. Als iedereen dat goed vindt, hoeven we niet te stemmen. Ja, iedereen vindt het goed. Oké, mooi, hebben we dat besloten. Dat gaat razendsnel.

5. Benoeming commissieleden

De voorzitter: Dan zou ik willen vragen aan de heer Van Leeuwen, want die was daarop voorbereid, begreep ik, of die het werk wat u vooruitlopend op deze benoeming al gedaan hebt, namelijk het onderzoek naar de geloofsbrieven van de commissieleden, of u de uitslag van dat onderzoek aan ons wilt meedelen.

De heer Van Leeuwen: Nou, dames en heren, hartstikke mooi om dit te mogen doen, dat wij 27 mensen hebben gevonden die ons gaan versterken als gemeenteraad. Dan ga ik mij nu aan de tekst houden. Want op grond van artikel 82 van de gemeentewet, artikel 5 van de algemene commissieverordening en artikel 5 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad van Haarlem, worden de volgende personen voorgedragen als plaatsvervanger in de commissies van advies. Voor de heer Van Leeuwen van de Actiepartij, dat ben ik dus niet, de heer Remko Trompetter, de heer Gertjan Hulster en mevrouw Sterre Marrée. Voor de heer Dreijer van het CDA, de heer Jan Klaver, voor mevrouw Oppenhuis van het CDA, de heer Mostapha El Aichi, voor de heer Visser van de ChristenUnie, mevrouw Els Booms en de heer Stefan Linder, de heer Johan Slik. Voor mevrouw Hartman van Forum voor Democratie, de heer Leroy Alberts, de heer Hein More, de heer Bart Pronk. Voor mevrouw Van Zetten, Hart voor Haarlem, mevrouw Mirjam Otten, mevrouw Marjan Zoon en de heer Diederik Mohr. Voor mevrouw Scholten van Jouw Haarlem, mevrouw Linda Steeman, voor de heer Aynan van Jouw Haarlem, mevrouw Mieke Peetoom-Jansen. Voor de heer Smit van OPHaarlem, de heer Geert-Jan Procee. Voor mevrouw Jacobs van OPHaarlem, mevrouw Miranda Baas-Oud. Voor mevrouw Van den Broeck, Partij voor de Dieren, de heer Thomas Nijenhuis. Voor mevrouw Moed, Partij voor de Dieren, de heer Yuri Zandwijken. Voor de heer Van den Raadt, Trots Haarlem, de heer Jacques Amand, de heer Omar Toepoel, mevrouw Vera Verhagen. Voor de heer Van Leeuwen, D66, mevrouw Robin Zwemmer. Voor mevrouw Van der Windt, ook van D66, de heer Dimitry van den Berg. Voor de heer Visser van de PvdA, mevrouw Bowien Wegman. En voor mevrouw Roodhuizen van de PvdA, de heer Timo Haver. De commissie belast met het onderzoek van de geloofsbrieven van genoemden, heeft de geloofsbrieven in orde bevonden. De commissie adviseert de raad om betrokkenen toe te laten voor de benoemingen als plaatsvervanger in de commissies van advies.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zou u willen verzoeken of u daarmee akkoord wilt gaan bij acclamatie, dan gaan we niet stemmen. Anders dan moeten we een complete stemronde gaan inlassen over deze mensen. Kunt u zich erin vinden? Dan zijn al deze commissieleden toegelaten, en om dan ook daadwerkelijk in de commissies aan het werk te kunnen, moet u ook nog de eed of belofte afleggen. Wat ik zal doen, is eerst een aantal mensen uitnodigen. Vervolgens lees ik de tekst voor van de eed of van de belofte en ik verzoek de mensen die de eed afleggen dan hun rechterhand op te steken en met de twee voorste vingers omhoog uit te spreken: zo waarlijk helpe mij God almachtig. En voor als u denkt, wat zijn nou de twee voorste vingers, want het is toch eigenlijk een beetje wonderlijk, maar daar worden deze twee vingers mee aangegeven. De wijsvinger en de middelvinger. Als ik de tekst van de belofte voorlees, dan is het iets eenvoudiger, want dan verzoek ik u om daarop te antwoorden: dat verklaar en belof ik. We doen het als volgt, de commissieleden die zitten hier op de publieke tribune. Ik wil vragen, ik noem telkens een aantal namen, of ze dan naar voren willen komen en of ze hier naast elkaar willen gaan staan net achter het eerste zwarte blok. De reden daarvan is dat u dan, heb ik begrepen, het beste in beeld komt. Dus dat is wel mooi. De eerste die ik wil vragen om naar voren te komen, dat zijn Jacques Amand, Els Booms-van der Meer, Jan Klaver, Stefan Linder, Miranda Oud en Johan Slik en ik wil iedereen vragen om te gaan staan. Iets nog naar voren, iets nog deze kant op. Goed, ik lees u de tekst voor van de eed om tot commissie lid van de raad benoemd te worden. Ik zweer dat ik, om tot commissielid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen. Jacques Amand, zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De heer Amand: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Els Booms-van der Meer.

Mevrouw Booms-van der Meer: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Jan Klaver.

De heer Klaver: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Stefan Linder.

De heer Linder: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Miranda Oud.

Mevrouw Oud: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Johan Slik.

De heer Slik: Zo waarlijk helpe mij God almachtig.

De voorzitter: Dan installeer ik u hierbij als commissieleden van de gemeente Haarlem en ik feliciteer u en ik wens u heel veel plezier en succes bij uw werk in de commissie. Dank u wel. Zo meteen zijn er ook bloemen voor alle commissieleden. Ik wil de volgende groep graag naar voren vragen. Leroy Alberts, Dimitry van den Berg, Mostapha El Aichi, Timo Haver, Gertjan Hulster, Sterre Marrée en Diederik Mohr. Even kijken, u staat er allemaal op, volgens mij. Ja, ik lees u de tekst voor van de belofte en ik verzoek u daarna, als ik uw naam noem, te antwoorden: dat verklaar en beloof ik. Ik verklaar dat ik, om tot commissielid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen. Leroy Alberts.

De heer Alberts: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dimitry van den Berg.

De heer Van den Berg: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mostapha El Aichi.

De heer El Aichi: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Timo Haver.

De heer Haver: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Gertjan Hulster.

De heer Hulster: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Sterre Marrée.

Mevrouw Marrée: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Diederik Mohr.

De heer Mohr: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dan installeer ik u hierbij als commissielid van de gemeente Haarlem en ik wens ook u veel plezier en succes bij het werk in de commissie. Dan vraag ik naar voren Hein More, Thomas Nijenhuis, Mirjam Otten, Bart Pronk, Mieke Peetoom, Geert-Jan Procee en Linda Steeman. Is het More of *More*? Niemand weet het. Dan lees ik ook voor u de tekst van de belofte en verzoek ik u, als ik uw naam noem, te antwoorden: dat verklaar en beloof ik. Ik verklaar dat ik, om tot commissielid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen. Hein More.

De heer More: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Thomas Nijenhuis.

De heer Nijenhuis: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mirjam Otten.

Mevrouw Otten: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Bart Pronk.

De heer Pronk: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Mieke Peetoom.

Mevrouw Peetoom: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Geert-Jan Procee.

De heer Procee: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Linda Steeman.

Mevrouw Steeman: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dan installeer ik ook u als commissielid van de gemeente Haarlem en ik wens u veel plezier en succes. Dan de laatste groep, dat zijn Omar Toepoel, Remko Trompetter, ja ja, Vera Verhagen, Bowien Wegman, Yuri Zandwijken, Marjan Zoon en Robin Zwemmer. Goed, ik hoef de procedure nauwelijks meer toe te lichten. Ik lees de tekst van de belofte, ik noem uw naam en verzoek dan te antwoorden: dat verklaar en beloof ik. Ik verklaar dat ik, om tot commissielid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel dan ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het gemeentebestuur naar eer en geweten zal vervullen. Omar Toepoel.

De heer Toepoel: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Remko Trompetter.

De heer Trompetter: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Vera Verhagen.

Mevrouw Verhagen: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Bowien Wegman.

Mevrouw Wegman: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Yuri Zandwijken.

De heer Zandwijken: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Marjan Zoon.

Mevrouw Zoon: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Robin Zwemmer.

Mevrouw Zwemmer: Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Dan installeer ik u ook als commissieleden van Haarlem en ik wens u veel plezier en veel succes. U krijgt straks de gelegenheid om de commissieleden te feliciteren. Ik wil nu vragen of u weer wilt gaan zitten. Voor de nieuwe commissieleden, vergeet u niet de bloemen straks mee te nemen, want er zijn voor u allemaal bloemen.

6. Reflectie op voortgang bespreking nieuw Bestuur

De voorzitter: Dan gaan wij naar agendapunt 6 en daarvoor vraag ik ook uw aandacht. Dat is reflectie op de voortgang van de bespreking nieuw bestuur. Of nee, reflectie op de voortgang c.q. bespreking voor het vormen van een nieuw dagelijks bestuur. Want het bestuur dat zit er al, dat bent u feitelijk zelf, maar het vormen van een nieuw dagelijks bestuur, het vormen van een college van B&W, dat is een proces. In dat proces heeft u een aantal verslagen ontvangen en u heeft de gelegenheid daar hier met elkaar het gesprek over te hebben, wellicht wat opmerkingen te maken. Dus ik wil vragen wie daar als eerste graag iets over zou willen zeggen. De heer Wiedemeijer.

De heer Wiedemeijer: Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, Haarlem is een prachtige stad, maar er zijn grote uitdagingen voor de toekomst. De inflatie en energieprijzen schieten door het dak. Er is oorlog op ons continent en miljoenen Oekraïners zijn op de vlucht. Er is een enorme wooncrisis en vele Haarlemmers kunnen geen betaalbare woning vinden. De klimaatcrisis vraagt ook snel handelen om Haarlem ook in de toekomst leefbaar te houden. Zolang kinderen in Haarlem opgroeien in armoede, zijn gelijke kansen ver weg. Voorzitter, dit zijn uitdagingen die breed in de raad worden herkend en erkend. De PvdA is de Haarlemmers bijzonder dankbaar voor het mandaat dat zij heeft verkregen om met deze uitdagingen aan de slag te gaan. Na lange tijd is de PvdA weer de grootste partij. Mijn fractie van zeven zetels zal er alles aan doen om uw vertrouwen waard te maken. De PvdA feliciteert ook de collega volksvertegenwoordigers met uw verkregen zetel, dan wel zetels. Wij gaan graag samen met u aan de slag. Voorzitter, als grootste partij hebben wij het voortouw genomen om verkennende gesprekken te voeren voor coalitievorming. Dat heb ik samen met de heer Roduner gedaan. Zaterdag 26 en zondag 27 maart spraken wij alle gekozen partijen. Wij danken u allen voor uw constructieve bijdrage. De verslagen zijn openbaar en transparant te lezen voor alle Haarlemmers. Wij danken in het bijzonder de raadsgriffier en de bodes voor het mogelijk maken van de verkennende gesprekken en de verslagen. Voorzitter, uit uw bijdrage blijkt dat er zorgen zijn voor de lage opkomst en de positie van de raad en de onderlinge samenwerking. Nou, we hebben eigenlijk al vandaag gezien dat we daar met zijn allen al een begin aan hebben gemaakt. Om opvolging te geven aan de verkenning dient de PvdA twee moties in om hier opvolging aan te geven. Eentje om de opkomst en de uitslag te onderzoeken en de tweede om de raad goed in positie te brengen voor de komende periode. Wij danken de mede-indieners. In verschillende volgorde zijn dat VVD, Actiepartij, Partij voor de Dieren, CDA en ChristenUnie. Hiermee willen we ook het werk bekrachtigen wat er in de vorige periode al door het senioren convent is verricht. Daar willen wij graag mee verder gaan. Ik denk dat we ook vandaag samen hebben kunnen zien dat er ook een grote wens is om met zijn allen samen te gaan werken. Voorzitter, uit uw gesprekken blijkt dat uw voorkeur uitgaat naar een daadkrachtige coalitie die vooral plannen gaat uitvoeren nu de uitdagingen zo groot zijn. En niet nieuwe visies gaat maken. Vele partijen constateren dat de PvdA, GroenLinks en D66 samen tot 18 zetels komen en er daarmee een basis is voor sociaal progressief en duurzaam beleid, waar brede steun voor is in de raad. De vraag is dan ook vooral welke partij c.q. partijen dit aanvullen tot een meerderheid in deze raad. Na de eerste ronde van gesprekken zijn op donderdag 31 maart met de volgende drie blokken van partijen aanvullende

gesprekken gevoerd, de VVD als eerste, daarna met het CDA, ChristenUnie en Actiepartij en als derde met de SP en Jouw Haarlem. Wij willen de partijen die tot deze constructieve initiatieven zijn gekomen om samen gezamenlijk te trachten een bijdrage te leveren aan de coalitievorming in het bijzonder bedanken omdat zij ook daarmee over hun schaduw heen zijn gestapt en ook daarmee erkennen dat de uitdagingen zo groot zijn dat dat van ons allen iets vraagt. Met deze partijen zijn verdere gesprekken gevoerd omdat deze combinaties als ...

De voorzitter: U heeft een interruptie van mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ja, ik wil even toch herinneren aan toch een prettig gesprek dat ik met u en de heer Roduner heb gehad als Hart voor Haarlem, waarin ik toch duidelijk heb aangeboden dat we eventueel met OPHaarlem, met de heer Smit, ook bereid waren om mee te denken en mee te doen aan een nieuwe coalitie. Ik was toch ook verbaasd dat wij niet waren uitgenodigd voor een tweede gesprek, dat ik dat in een briefje moest lezen, en ik vraag u nu van: waarom is die keuze niet op ons gevallen en wel op onze collega's? Waren wij niet goed genoeg, was ons aanbod te gering? Daar zou ik dus graag een antwoord van u willen horen.

De voorzitter: De heer Wiedemeijer.

De heer Wiedemeijer: Voorzitter, ik ga hem iets algemener beantwoorden, want ik kan me voorstellen dat er meerdere partijen zijn die denken van, waarom zij wel en waarom zij niet? Ik denk dat er, heel veel partijen hebben hun hand gereikt en zich beschikbaar gesteld, maar wij hebben gekeken naar wat het meest kansrijk is aan de hand van een aantal criteria. De inhoudelijke verschillen, de onderlinge relaties en het numerieke aantal. Daarvan hebben wij gezegd dat deze de meest kansrijk zijn. Dat wil niet zeggen dat andere scenario's niet denkbaar zijn of definitief zijn afgefallen, maar op een gegeven moment moet je natuurlijk wel enigszins gaan filteren en dan zijn deze drie het meest kansrijk.

De voorzitter: Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ik vind dit toch wel een heel een beetje bestuurlijk antwoord ik vind het toch wel jammer, we hebben drie weken geleden de verkiezingsuitslag gehad. We hebben inderdaad binnenskamers gesprekken gevoerd en ik vind dat u best kunt uitleggen, ook aan de mensen op de tribune, waarom OPHaarlem en Hart voor Haarlem bijvoorbeeld anders of minder goed waren dan, ik noem maar, de SP en Jouw Haarlem. Dat kunt u mij weer uitleggen, maar wij zitten nu naar de leider van de grootste partij te kijken in deze stad die net een zetel heeft gewonnen en ik verwacht eigenlijk wel iets meer van de Partij van de Arbeid. Maar misschien kan uw compagnon, de heer Roduner, daar ook nog wat over zeggen.

De heer Wiedemeijer: Ja, ik wilde juist positief zijn, ik denk dat iedereen zijn hand heeft gereikt en ik denk dat er ook, zoals ik al zei, meerdere scenario's denkbaar zijn. Maar we hebben gekeken naar inhoudelijke verschillen waar die het kleinst zijn en de combinatie het meest kansrijk zijn. Dan zien we die als meer kansrijk. Dat zit met name dan ook op de inhoud en de aantallen. Dus daar hebben wij in gekozen. Nou, misschien komt u op een later moment nog in beeld, dat weten we niet. Ook u bedankt voor het fijne gesprek, wederom. Ik ga verder met mijn betoog. Na de gesprekken die er zijn gevoerd, zijn er een reeks aantal gesprekken geweest tussen GroenLinks, Partij van de Arbeid en D66, door de heer Visser betiteld tot de warmtepomp helaas kan ik u nog niet melden dat deze gesprekken tot een voorkeurscenario hebben geleid. We hebben helaas gezamenlijk nog niet de knoop kunnen doorhakken met welk voorkeur scenario wij verder kunnen gaan. Dat betekent dat wij waarschijnlijk dit weekend al proberen nog een extra gesprek te organiseren en we willen eigenlijk voor Pasen wel de knoop doorhakken. Dan zullen we u uiteraard daar allen over informeren. Namens

de heer Roduner en mijzelf heb ik daarmee de verkennende fase afgerond. We hebben die informatie naar boven gehaald, we willen alleen nog een aanvullend gesprek voeren en dan tot een beslissing komen. De consequentie daarvan is dat wij daarmee de verkenning afronden en dat wij graag tot informateur willen benoemen mevrouw Joyce Langenacker, thans burgemeester in ouder Amstel en velen u ook bekend als oud wethouder in onze mooie gemeente. De heer Roduner en ik zijn haar bijzonder erkentelijk dat zij hiervoor beschikbaar is en wij denken dat we daarmee tot een mooie coalitievorming kunnen komen waarbij wij ook tot de korte termijn een knoop kunnen doorhakken. Wij willen u nogmaals allen bedanken voor uw bijdrage en ik had graag al een knoop kunnen doorhakken, maar we moeten helaas nog even daar enig geduld mee betrachten. Daarmee sluit ik mijn betoog af.

De voorzitter: Dank u wel. U heeft uw spreektijd ruim overschreden, maar ik denk wel dat het logisch is dat u in ieder geval de gelegenheid had om uw toelichting te geven en ik wil iedereen vragen om toch zoveel mogelijk de spreektijd in acht te nemen terwijl ik mijn best zal doen om daar met enige coulance, maar toch ook met enige rechtvaardigheid mee om te gaan. Wie wenst het woord? De heer Van den Raadt en daarna de heer Smit.

De heer Van den Raadt: Ja, voorzitter, bedankt. Wij hebben ook een mooi gesprek gehad. Ik begrijp dat Trots Haarlem nog steeds in de race is en dat ik nog steeds wethouder kan worden, dus dat is hartstikke goed. Wij hebben ook, om het feest van de democratie wat extra vreugde toe te bedelen, een paar mooie moties geschreven. Ik ben om twee uur 's nachts wakker geworden dus dat zijn meestal de beste moties. De eerste motie die wij gaan indienen, want wij hebben bij dat gesprek inderdaad ook gezegd, ga voor een meerderheid, en de volgende dag toen dacht ik, daar heb ik eigenlijk best wel spijt van, want wat hebben wij vaak meegemaakt, de vorige vier jaar, dat bijna alles wat de oppositie indiende, werd afgeschoten, dus ik dacht, dat kunnen we beter anders doen. Dus ik heb een motie: streef naar optimale democratie en ga voor een minderheidscoalitie. Ik denk dat ik in de tijd niet alles kan oplezen, dus dan gaan we maar meteen naar het dictum. Wij dragen de formerende partijen op niet te streven naar een meerderheidscoalitie maar naar een minderheidscoalitie zodat besluiten in harmonie tussen oppositie en coalitie gebeuren, zeker nu de gehele gezamenlijke raad nog maar net iets meer dan de helft van de kiesgerechtigde bevolking vertegenwoordigt. Hierdoor zullen meer mensen zich vaker herkennen in genomen besluiten. Dat is de eerste motie. De andere motie, dat is een motie en die heet: het nieuwe stemmen. Na het stemmen niet weer vier jaar wachten, maar meegeven wat belangrijk is in het coalitieakkoord. Ik heb daar wethouder Berkhout in het begin van de periode over gesproken en we hebben het helaas, ook door mijn kant, niet meer verder opgepakt. Maar wat zou het nou mooi zijn, he, dat als je dus als stemmer nu gestemd hebt op een partij maar je weet eigenlijk niet met wie die naderhand samen gaan en wat daar dan uitkomt. Je zou maar op partij X gestemd hebben omdat die heel graag optie A wilde hebben, maar die moet dan in die onderhandelingen optie A plotseling eruit gooien omdat ze anders niet mee mogen doen. Dus deze motie vraagt om bij de bewoners van de gemeente Haarlem te gaan vragen welke top drie zaken zij het liefste en het belangrijkste zien, waar die nieuwe coalities zich vooral op moeten gaan richten en wat mooi zou zijn als dat terugkomt in het coalitieakkoord. Dan de een na laatste, en die heet: mag de oppositie ook meedoen? Precies wat ik daarnet al zei, wat hebben we de afgelopen vier jaar gemerkt dat we bijvoorbeeld bij een begroting een heel afgetimmerd verhaal kregen waar elke euro was uitgegeven en dat je dan als oppositie iets wilde met een fantastisch goed idee en dan werd er door de wethouder gezegd, ja, maar er is geen geld.

De voorzitter: U bent door uw tijd heen, dus probeert u het snel te doen.

De heer Van der Raadt: Dat klopt, ik doe het heel snel, ik doe alleen het dictum. In het coalitieakkoord op te nemen dat er bij de kadernota en de begroting meer ruimte is voor oppositiepartijen en dat niet alles tot de laatste euro te bestemmen, maar een deel, bijvoorbeeld tien procent, vrij te laten zodat wij ook een keertje met wat goede idee kunnen komen waar dan ook geld voor is. En dan de laatste, voorzitter, die heet: open de achterkamer en maak de stappen van de coalitie-onderhandelingen tot aan het coalitieakkoord inclusief openbaar en volgbaar en wij dragen dan de formerende partijen op het proces van de coalitie onderhandelingen, coalitievorming en het opstellen van het coalitieakkoord in openheid te doen zodat de bewoners het kunnen volgen, net als elke andere raadsvergadering. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Het woord is aan de heer Smit.

De heer Smit: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Vandaag hebben wij bij elkaar gezeten als nieuwe raad en ik denk met zijn allen met een heel goed gevoel dat hier 39 mensen zitten, mag ik mezelf ook even meetellen, die weer een klap tijd en energie en overtuiging gaan steken in het meebesturen van de stad. Ik denk dat we met ze allen heel hard nodig zijn om dat ook waar te maken, want, mijnheer Wiedemeijer, we hebben lokale problemen, maar de wereld komt ook op ons af en creëert daardoor nieuwe problemen in onze stad en dat maakt alleen complexer. Met dat beeld dat we met ze allen ook vandaag bedoelden en eigenlijk ook wel willen merk ik dan, als het gaat om de start van de coalitiesprekken, er toch een vorm van verkramptheid dat er weer een klassieke coalitie moet komen en, zoals mijnheer Wiedemeijer zegt, de basis van 18 en wat wordt het dan, 22 of 23 zetels. Misschien is dat zonde en misschien gooit dat toch teveel de kennis van de rest van de 39 weg, of gebruikt hem te weinig. En wat OPHaarlem in zijn programma heeft gezegd, en dat blijf ik herhalen, durf het aan, juist als grote partijen die de winst hebben gehaald en daarmee heus wel hun positie hebben staan in de stad, durf het aan om een bredere coalitie te maken van 27, 28, 29 zetels. Het mooiste zou zijn trouwens 39. Want dan ga je met zijn allen in overtuiging de stad besturen en dan kan je ook wellicht beter luisteren naar elkaar. In die ambitie hebben Hart voor Haarlem en OPHaarlem zich ook aangeboden en gezegd van we willen meedenken en heel constructief meewerken aan een bredere coalitie dan wat minimaal benodigd is en daarbij ook onze kwaliteit en ons enthousiasme inzetten. Als dat niet gebeurt, dan zijn wij, en dan spreek ik even alleen voor Louise en ons, zijn wij oppositie. Als het wel gebeurt, dan ontstaat er wellicht niet alleen door ons maar door meer partijen in de coalitie wat meer enthousiasme, wat meer schwung en ook misschien een situatie waarin er af en toe eens iemand in die veel bredere coalitie nee kan zeggen waar de rest ja zegt. Maar je weet het dan toch, we halen de ambitie van een besluitvorming zoals de meerderheid dat wenst. Maar je krijgt naar Haarlem toe meer een gezicht en, heel veel Haarlemmers laten dat in ieder geval ons weten, het gevoel van dat alle raadsleden echt de stad meebesturen, wat ze zijn allemaal hard nodig. Nou, dat wens ik in de coalitiesprekken de trekker van het geheel op dit moment, de PvdA, de heer Wiedemeijer en de wethouder uiteraard toe en ik hoop dat wat dat betreft er toch nog wat meer creativiteit en ruimte in komt en we wachten het af. Dank u wel, mijnheer de voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Smit. U heeft uw tijd werkelijk prachtig volgemaakt. Anderen die nog behoefte voelen om iets toe te voegen op dit onderwerp? Ja, de heer Van Leeuwen. Dan moet ik erbij zeggen de heer Van Leeuwen Actiepartij.

De heer Van Leeuwen: Dank u wel, burgemeester. Voorzitter, ter reflectie op de uitslag van de verkiezingen hang ik de bijdrage van de Actiepartij op aan een drietal termen. Allereerst bescheidenheid, ten tweede bereidheid en ten derde betrokkenheid. Actiepartij past natuurlijk bescheidenheid. We hebben flink wat ingeleverd bij de verkiezingen, maar we zijn er nog, ondanks de versplintering in onze raad en wat we in heel Nederland zien. We zijn er nog. Maar tegelijkertijd, de bescheidenheid past ook deze gemeenteraad, want we

zijn met een krappe meerderheid hier gekozen. Heel veel kiezers zijn niet op komen dagen. Dus bescheidenheid is, denk ik, leidmotief nummer één de komende vier jaar. Dan toch ook bereidheid. Actiepartij heeft aangegeven, en de heer Wiedemeijer heeft daar wat over verteld, wij zijn bereid om in deze stad het stadsbestuur mede vorm te geven. We hebben gezien dat het programma duurzaam doen in de steigers is gezet. We hebben ook aangegeven in onze oppositie de afgelopen jaren dat dat beter kan, dat dat in de uitvoering vooral beter moet en we willen vooral focussen op een progressieve coalitie die in gaat zetten op de uitvoering van al die plannen. Dus meer uitvoering en minder nieuwe ideeën die tegelijkertijd ook kostbaar zullen zijn en onze financiële wellicht nog meer onder druk kunnen gaan zetten. Dus we willen gaan voor uitvoering en als we het hebben over uitvoering, dan hebben we het over betrokkenheid. Hoe gaan wij onze stad betrekken bij die uitvoering? Hoe gaan we ervoor zorgen dat Haarlemmers zich herkennen in datgene wat de gemeente voor ze gaat doen? Hoe worden ze daarin meegenomen? We denken daarbij aan dat ze de vorige periode met een aantal collega's in de steigers hebben gezet, het burgerberaad, hoe gaan we dat vormgeven? Hoe gaan we zorgen dat de wijkraden hun positie gaan herkennen en gaan innemen en hoe gaat bewonersparticipatie eruitzien? Dat is waar we op willen gaan sturen en we kijken met heel veel vertrouwen en interesse uit naar de vervolgesprekken die gaan volgen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wellicht denkt u van, heb ik nu zulke briljante gezegd dat ze nu plotseling beginnen te applaudiseren, maar dit is een gewoonte in deze raad dat iemand die voor het eerst spreekt, een maidenspeech houdt, dat daar een instemmend applaus wordt ten gehore gebracht en dat is zojuist gebeurd. Mooi. Ik kijk ever verder, zijn er nog anderen die ook een bijdrage willen geven? Ja, dat mevrouw Van den Broek.

Mevrouw Van den Broek: Voorzitter, anderhalve graad opwarming raakt uit zicht. Laatste kans voor het klimaat, uitstoot moet onmiddellijk omlaag om opwarming te beperken tot anderhalve graad. Zelfs bij journalisten raakten afgelopen week de superlatieven op om de ernst van de klimaatcrisis te beschrijven. Wetenschappers die uit pure wanhoop zelf de straat op gaan om te demonstreren. We liggen op koers voor drie graden opwarming aan het eind van deze eeuw. Let wel, bij drie graden worden grote delen van de wereld onleefbaar. De gevolgen van de klimaatcrisis voor de biodiversiteit zijn catastrofaal. Planten en dieren kunnen op een warme dag hun jas niet uittrekken of de airco aanzetten tijdens een hittegolf. Het plaatje dat afgelopen tijd door het VN klimaatpanel is geschetst, stemt somber. Het is zeer waarschijnlijk dat onze kinderen de heftige gevolgen van klimaatverandering al gaan meemaken. Hoe zullen zij over ons oordelen? Voorzitter, drie weken geleden kozen de Haarlemse kiezers voor een groene, progressieve en sociale koers. Dat biedt hoop, maar schept ook verplichtingen voor het nieuw te vormen college. Wat de Partij voor de Dieren betreft, zal al het beleid van het nieuwe college doordrongen moeten zijn van de urgentie van de klimaat- en biodiversiteitscrisis. De scope van het klimaatpanel is duidelijk verlegd van 2050 naar 2030. De komende jaren moet het gaan gebeuren. Veel mensen zijn sceptisch over wat hun bijdrage kan betekenen. Wie zijn wij als Haarlem, dat kleine stipje op de aarde? De geschiedenis heeft ons echter geleerd dat een kleine groep mensen in de voorhoede een beweging tot stand brengen die vervolgens de grote massa gaat bewegen. Ons ideaal zou zijn dat we als Haarlem de voorhoede kunnen gaan vormen, voor onze eigen bewoners en dieren, omdat zij daardoor in een leefbare omgeving kunnen blijven wonen. Maar ook verder dan dat. Laat Haarlem voorop lopen in de energietransitie, laat Haarlem voorop lopen als een groene bio diverse stad. Laat Haarlem voorop lopen met een economie die circulair is. Kortom, wees als gemeente niet volgend, wees de verandering zelf, samen met bewoners en draag die met trots uit en inspireer daarmee ook andere gemeenten en provincies. Wat ons betreft is dat niet iets van links of rechts, maar zouden we als gehele raad hierop moeten inzetten. De Partij voor de Dieren wil met elke partij die hier voor de volle honderd

procent voor gaat, samenwerken. De vorm is hier voor ons bij om het even, juist omdat we inmiddels weten dat verandering lang niet altijd vanuit de macht komt, maar net zo goed van daarbuiten.

De voorzitter: Dank u wel en u kunt uw microfoon uitzetten. Ik kijk even rond of er nog anderen zijn die nu een bijdrage willen leveren. Ja, de heer Drost.

De heer Drost: Ja, dank, voorzitter, dank voor het woord. Laat ik allereerst de PvdA danken voor het initiatief nemen tot de eerste ronde gesprekken. Het was een goed vormgegeven proces tot nu toe, constructief, informeel, dus dank daarvoor. We kijken ook uit naar de vervolgesprekken met mevrouw Langenacker, daar kijken we naar uit. Daar hebben we zeker vertrouwen in dat dat helemaal goed gaat komen. Ik kan u heel veel dingen vertellen over hoe wij de uitslag duiden, over die progressieve koers, dat Haarlem weer voor een progressieve raad heeft gekozen. Progressiever ook dan in 2018. Ik kan u vertellen hoe belangrijk inderdaad het inzetten op de energietransitie is. Het weer verandert, zoals we horen. Dat we inzetten op betaalbaar wonen, dat we inzetten op het eerlijk delen. Maar het mooie is dat de verslagen van de gesprekken al openbaar waren en sterker nog, GroenLinks heeft ook al start een brief aan de stad, maar ook zeker aan de PvdA informateurs geschreven waarin we dit allemaal hebben opgesomd. Dus die openbaarheid is ook hartstikke mooi. We hebben ook onze zorgen over de opkomst geuit. We wachten nog even de discussie in de raad af, u heeft er een motie op ingesteld. Of dat nou precies deze vorm moet zijn, daar ligt nog even bij ons de twijfel. We gaan in ieder geval, ons logo staat er ook op, die positionering van de raad, dat vinden we ontzettend belangrijk. Dat hebben we echt met elkaar in gang gezet de vorige periode en daar willen we zeker mee doorgaan. Niet alleen het positioneren, maar ook het verbeteren van de vergaderstructuur, denkt GroenLinks aan, het betrekken van onze Haarlemmers. Dat zijn belangrijke onderwerpen. Nou, we hebben een heel mooie start vandaag ook met elkaar gemaakt en daar gaan we ook graag mee door, dus die motie dienen we ook mede in.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk nog even rond, geen andere bijdragen op dit moment? Het hoeft ook niet. Ah, de heer Visser, ChristenUnie.

De heer Visser: Dank u wel, voorzitter. Ook wij zijn dankbaar voor de steun die we hebben gekregen van de kiezers. Het was ook spannend, maar het is weer gelukt. We willen ook alle andere raadsleden feliciteren met dit mooie ambt. Nou, voor ons geldt ook bescheidenheid, bereidheid, betrokkenheid, maar ik wou er ook aan toevoegen betrouwbaarheid of beter gezegd, vertrouwen. Want er is natuurlijk een enorme kloof met de politiek en ik hoop dat we daar de komende jaren met zijn allen aan kunnen werken dat er weer meer vertrouwen hier lokaal in de politiek komt. Over de coalitievorming denken wij dat de uitslag behoorlijk duidelijk is. Ook als we inhoudelijk kijken dan denken wij ook dat er drie partijen aan zet zijn Partij van de Arbeid, GroenLinks en D66, en we hebben dat de warmtepomp genoemd omdat we dat wat duurzamer vonden dan motorblok, maar er zit ook wat meer in, de slogan van de vorige coalitie was, duurzaam doen en warmte, daar zit iets sociaals in en er zit iets duurzaam in, en we denken dat daar de nieuwe coalitie voor moet gaan. Maar die pomp, dat is ook echt actie, doen. Dat werd net ook al door een andere partij gezegd, we hebben heel mooie visies, het wordt nu tijd voor uitvoering. Of het nou in de oppositie of in de coalitie is, we moeten het met ze allen hier gaan doen en ik hoop dat we met ze allen constructief aan de gang kunnen gaan en ik ben heel blij met de positieve gesprekken ook die alleen al vandaag met heel veel mensen zijn geweest, onderling zag ik heel veel goeie gesprekken, dus dat is echt een mooie start dat we er met ze allen tegenaan kunnen gaan. We hebben ook aangegeven, we zijn als ChristenUnie bereid daar een bijdrage aan te leveren en we wachten af wat de gesprekken gaan opleveren en daar krijgen we ongetwijfeld nog een mooi debat over. Ik wens jullie allemaal veel succes met deze mooie periode en laat ze ook met ze allen vooral gaan genieten.

Wat betreft de moties van Trots, daar zitten wat zorgen in. Een deel van die zorgen delen wij ook. Toch zullen wij die niet gaan steunen omdat die motie zegt, draagt de informerende partijen op, en dat vinden wij wel een rare constructie, want dan gaan we onszelf wat opdragen of we gaan anderen wat opdragen. Laten we nou even afwachten wat het proces gaat opleveren. Maar als we al hier wat opdragen, dan is het aan het college, al is de ChristenUnie dan meer van het verzoeken dan het opdragen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan denk ik voor dit moment dat dat de bijdragen waren in eerste termijn en dat er ook geen behoefte is aan een tweede termijn. Dat er wel besluitvorming is over een zestal moties die zijn ingediend en die ik nu graag aan de orde wil stellen. Als eerste de motie van Partij van de Arbeid, VVD, Actiepartij, Partij voor de Dieren, het CDA en de ChristenUnie: breng de raad in positie. Ik zou zeggen, ik denk niet dat het nodig is om uitgebreide stemverklaringen te doen, maar uiteindelijk gaat u daar zelf over, dus als u een stemverklaring hebt, dan kunt u dat nu doen. De heer Smit.

De heer Smit: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Wij hebben vanmiddag, maar het is allemaal kort dag, ook onze naam verbonden aan deze motie, net zoals de heer Drost zei hij ook. Maar die komen dan nog wel daarop. Het is natuurlijk een lopend proces ...

De voorzitter: Ik wou net zeggen, dan houdt daarmee de stemverklaring ook op.

De heer Smit: En ik wou zeggen dat wij dit proces gaarne van harte blijven ondersteunen. Dank u wel.

De voorzitter: Goed. Zullen wij dan overgaan tot stemming? Ah, mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Nou, dat gaat allemaal wel heel snel ineens, he, voorzitter.

De voorzitter: Ik houd van snelheid, maar gaat uw gang.

Mevrouw Van Zetten: Nou ja, kijk, wij hebben elkaar weken niet gesproken, dus misschien mag er een woordje worden gezegd. Zondag nog. Eerlijk gezegd, we hebben gekeken naar '...' motie en ik vind dat we het allemaal zelf moeten doen en eerlijk gezegd vind ik het toch heel erg raar dat we gelijk al de eerste keer dat we dan in een nieuwe samenstelling bij elkaar zijn, dat we het met moties moeten gaan doen, terwijl ik zou denken, een oproep om aan jezelf te werken, dat wil iedereen wel ondersteunen. Maar ik wil dan ook wel zeggen dat Hart voor Haarlem, we hebben drie weken niks gehoord, nu gaan we allemaal dingen onderzoeken die we in de vorige periode al in gang hebben gezet. We gaan opdrachten geven. Ja, we zijn er allemaal zelf bij. Ik ga het niet steunen, ik wens u veel succes en ik werk er natuurlijk uiteindelijk van harte uit mijn hart aan mee, mijnheer Wiedemeijer, want u heeft het beste met ons voor allemaal, maar ik vind eerlijk gezegd dat je dat niet met een motie hoeft te doen.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Van der Raadt.

De heer Van der Raadt: Ja, voorzitter, de fractie Trots Haarlem gaat voorstemmen, want wij hadden aangegeven dat beide PvdA moties ons warme hart kon behagen, dus wij hebben ons logo daaraan verbonden.

De voorzitter: Ook al. Kijk eens aan. Dan mag je eigenlijk niks zeggen, dan moet je gewoon zeggen, logo, klaar.

De heer Van der Raadt: Het was ook een dienstmededeling, voorzitter.

De voorzitter: Ik snap het, ik snap het, en u bent ook unaniem voor, denk ik. Oké, dan gaan we stemmen. Wie is voor deze motie? Ik kijk vooral even goed of er ook ... Ik zie dat, eens even kijken, Forum voor Democratie is niet voor en Hart voor Haarlem is ook niet voor. Het CDA wel, ja. De rest wel, oké, dan is die aangenomen. Dan gaan we naar motie nummer twee, 6.2, van Partij van de Arbeid, VVD, Actiepartij, Partij voor de Dieren: onderzoek de opkomst en de uitkomst. Mevrouw Çimen.

Mevrouw Çimen: Ja, dank u wel, voorzitter. D66 zal tegen deze motie stemmen. Dat heeft alles te maken met het feit dat wij heel erg benieuwd zijn naar de opkomst en waarom mensen niet zijn komen opdagen, maar minder eigenlijk een soort van marketingonderzoek willen doen naar het stemgedrag van mensen. Daarbij zijn er in de eerste twee bullets opmerkingen gemaakt over ook de etniciteit van de stemmers. Daar voelen wij ons niet helemaal senang bij en is het ook voor ons onduidelijk wat er dan gebeurt met het resultaat van dit onderzoek.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Smit.

De heer Smit: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Wij zullen niet deze motie ondersteunen, omdat wij, net zoals de indiener, ook willen weten wat de oorzaken kunnen zijn in Haarlem, maar er wordt landelijk veel onderzocht en vanmiddag zei de onderzoeker van de Universiteit van Utrecht dat hij zelfs ook met lokale verschillen bezig is in het onderzoeken. Dus ons advies is, wacht even de grote golf aan onderzoeken af, kijk dan wat je mist en ga je dan afvragen of je dat nog eventueel kunt onderzoeken. Misschien kun je daar DIA voor inschakelen, misschien kun je daar ook onze rekenkamercommissie voor inschakelen en dat zou ook kostenbesparend zijn. Dus wij steunen de motie nu niet.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Drost.

De heer Drost: Ja, we gaan hem ook niet steunen en eigenlijk om dezelfde reden als D66 net heeft aangegeven. In het verlengde daarvan, het is een ontzettend belangrijk onderwerp, maar misschien moeten we dit ook juist meenemen dat we kijken naar de vorm en dat we dat meenemen in de gesprekken die we al voeren binnen het convent, ook over de positionering van de raad en het betrekken van onze Haarlemmers.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Nou, ik zat eerst te twijfelen, want ik vind eerlijk gezegd, het is aan onszelf om ook aan zelfonderzoek te doen, dat is ook de opdracht eigenlijk aan de oude coalitie, want uiteindelijk is de uitslag met een heel lage opkomst toch een slechte basis voor de komende vier jaar. Ik dacht van nou, we willen best wel in die gedachte mee gaan, wij willen natuurlijk ook niet heel erg onaardig zijn tegen de nieuwe zich aftekenende coalities, maar wij zijn het helemaal eens met D66 en met GroenLinks en met OPHaarlem en wij gaan hem ook niet steunen.

De voorzitter: Dank u wel. Dat waren de stemverklaringen. De heer Visser nog, ChristenUnie.

De heer Visser: Ja, wij hebben heel erg lopen twijfelen, want op zich vinden we een onderzoek wel op zijn plaats, alleen precies hetzelfde zinnetje waar D66 over valt, over die criteria, onder andere etniciteit, daar hebben we echt grote vraagtekens bij, plus dat er landelijke onderzoeken naar zijn. Wij zouden het echt graag focussen op waarom zijn specifiek Haarlemmers niet komen stemmen. Dat vinden we het belangrijkste. Dus we wachten het gewoon af, als het onderzoek komt, gaan we het bespreken, maar we hebben ook een beetje te grote twijfels.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we nu zien waar ons dat brengt. Wie is voor de motie? Dat zijn de fracties van Partij van de Arbeid, Partij voor de Dieren, Jouw Haarlem, Actiepartij, Trots Haarlem, SP, CDA, VVD. Dan is die aangenomen met eenentwintig voor en zestien tegen. Goed. Wij gaan door naar motie 6.3 van Trots Haarlem: streef naar optimale democratie, ga voor een minderheidscoalitie. Stemverklaring? Geen stem... Ja, mevrouw Van Zetten.

Mevrouw Van Zetten: Ik vind het jammer dat dit soort zaken weer alleen in een motie kunnen worden aangekaart. We gaan ze alle drie of vier, hoeveel waren het er, gewoon niet steunen. Het waren er twintig, dat zal wel, maar ik vind het een slecht begin van een nieuwe periode.

De voorzitter: Dank u wel. Verder nog stemverklaringen? Niet. Dan gaan we stemmen. Wie is voor de motie? Trots Haarlem, Forum voor Democratie, BV Haarlem. Dat zijn drie stemmen, dat is te weinig, de motie is verworpen. Dan gaan we naar motie 6.4 van Trots Haarlem: mag de oppositie ook meedoen? Stemverklaring. Geen stemverklaring. Dan gaan we stemmen. Wie is voor de motie? Dezelfde drie partijen, Forum voor Democratie, Trots Haarlem en BV Haarlem, BV Nederland, dat is toch nog wel een verschil. De motie is verworpen. Dan gaan we naar 6.5, de motie van Trots Haarlem: open de achterkamer. Stemverklaring? Niet. Wie is voor de motie? Dezelfde drie partijen, Forum voor Democratie, BV Nederland en Trots Haarlem. De motie is verworpen. Dan motie 6.6 van Trots Haarlem: het nieuwe stemmen, na het stemmen niet weer vier jaar wachten, maar meegeven wat belangrijk is in een collegeakkoord. Stemverklaring? Niet. Wie is voor de motie? Dat zijn dezelfde drie partijen, Trots Haarlem, BV Nederland en Forum voor Democratie. De motie is verworpen. Dan zijn wij bijna aan eind gekomen van deze vergadering. Ik meld u nog dat er een hapje en een drankje in de refter staan, dat daar ook bloemen staan voor de commissieleden. Dat de raadsleden verzocht wordt om uiterlijk kwart over zeven naar de Gravenzaal te gaan waar hen een eenvoudige maar voedzame maaltijd zal worden aangeboden. Verder vraag ik nog even uw aandacht voor het startprogramma, want daar is woensdagavond 13 april een vervolgbijeenkomst en dat gaat om een kennismaking met de accountant en met de Duisenberg methode. Het kan zijn dat u met alle informatie die u gehad hebt, dat het u allemaal een beetje veel geworden is, maar er liggen, heb ik begrepen, nog een aantal inschrijfformulieren op het tafeltje bij de ingang van de zaal. Het begin van de ronde tafels, bij de pers. Dus als u daar nog zich voor op wilt geven, neemt u dan zo'n formulier en vul dat in.

7. Sluiting

De voorzitter: Ik wens u nog een heel goede avond, ik sluit de vergadering.