

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE
HAARLEM OP MAANDAG 6 NOVEMBER 2006 OM 19:30 UUR

Voorzitter: de heer B. Schneiders, burgemeester
Griffier: de heer B. Nijman
Wethouders: de heer M. Divendal, mevrouw H. van der Molen, de heer
J. Nieuwenburg, de heer C. van Velzen.

Aanwezig zijn 38 leden: de heer M. Aynan (PvdA), de heer A. Azannay (GLH), de heer J.A. Bawits (OP), de heer A.J. van den Beld (VVD), mevrouw P.J. Bosma-Piek (VVD), de heer U.J. Buys (VVD), de heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heer drs. P.G.M. Elbers (SP), de heer J. Fritz (PvdA), de heer M.L. Hagen (VVD), de heer S.J.A. Hikspoors (VVD), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GLH), mevrouw A.L.M.G. de Jong (GLH), de heer C. Kaatee (PvdA), mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA), mevrouw H. Koper (PvdA), mevrouw J.M.J. Kropman (PvdA), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw M. Lodeweegs (PvdA), de heer J.W. van den Manakker (SP), de heer P. Moltmaker (VVD), de heer L.J. Mulder (GLH), de heer A. Overbeek (PvdA), de heer O. Özcan (PvdA), mevrouw S. Özoğul-Özen (SP), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer J.A. de Ridder (PvdA), de heer B.C. Roos (SP), de heer J.J. Visser (CDA), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (CU-SGP), de heer C.A.S. de Vries (PS), de heer J. Vrugt (Axelijst), de heer P.A. Wever (SP), mevrouw L.C. van Zetten (D66) en mevrouw M. Zoon (PvdA).

Afwezig is mevrouw S.M.J.G. Gesthuizen (SP).

I BEHANDELING VAN DE BEGROTING C.A.

De VOORZITTER: Hartelijk welkom allemaal. De vergadering is geopend. We hebben op dit moment nog geen berichten van verhindering uit de raad. Wethouder Divendal is iets later. We gaan beginnen met de eerste termijn van de raad over de begroting. Rond een uur of tien behandelen we de eerste termijn van de raad over de cultuurpodia. We vervolgen het programma op woensdag en ronden donderdag af. Het wordt een gezellige week, want we zullen elkaar vaak zien. Ik vraag nu de heer Kaatee als eerste spreker op te treden.

De heer KAATEE: Voorzitter, dank u wel. Geachte collega's van de raad. Het zijn politiek spannende tijden. Er zijn landelijke verkiezingen, en het zal u niet verbazen dat dit de gemoederen in mijn fractie en partij volop bezighoudt. Afgelopen week was het grote debat tussen mijn landelijke lijsttrekker en de lijsttrekker van het CDA. Het is dat het premierschap een hondenbaan is, maar mijn handen jeukten om zelf mee te doen aan dit debat. Dan zou ik tegen de lijsttrekker van het CDA gezegd hebben dat het economisch herstel er nu wel is, maar de midden- en lage inkomens van Nederland zou ik ook verteld hebben dat zij dit zelf betaald hebben. Bij het zorgstelsel zou ik de mensen de 'no-claim' voorhouden. Dat telt allemaal niet mee in de koopkrachtplaatjes, maar het betekent wel dat mensen die ziek of bejaard zijn, en meer gezondheidskosten hebben, de eerste 500 euro zelf betalen. Hoezo sociaal?

De heer MOLTMAKER: Laat ze dan zelf hun AOW betalen, mijnheer Kaatee. Dat is een goed idee.

De heer KAATEE: Heel goed, mijnheer Moltmaker. Ik zou wel iets willen zeggen over de deelname van Nederland aan de oorlog in Irak, het homohuwelijk in Indonesië, het milieu en het broeikaseffect. Dit zijn onderwerpen die ik met leiderschap associeer. Ze werden uiteraard keurig verwoord door mijn lijsttrekker, maar werden door de lijsttrekker van het CDA nog niet echt gedeeld. Ik zou de lijsttrekker van het CDA voorhouden dat een open houding ten opzichte van andere culturen nodig is om dit land goed te besturen. Integratie gaat nu eenmaal beter als je zoekt naar de gemeenschappelijke zaken en niet naar de verschillen. Dit geldt niet alleen voor Nederland, maar ook voor Haarlem. De verschillen in het debat waren groot en ik vond het wel knap dat het zo inhoudelijk was. Je mag je als land gelukkig prijzen dat je zulke inhoudelijke politici hebt. Amerikaanse verkiezingsspotjes gaan over het algemeen nergens over. Ze maken de andere kandidaten alleen zwart. Dit debat ging echt over de inhoud.

De heer MOLTMAKER: Ik vond dat wel tegenvallen, mijnheer Kaatee.

De heer KAATEE: Uw kans komt nog wel, mijnheer Moltmaker. Voorzitter, wat voor soort coalitie krijgen we na de verkiezingen? Zou Haarlem wellicht als gidsstad kunnen dienen? Vanuit de Partij van de Arbeid is veel interesse voor het Haarlemse experiment en ik weet dat dit voor de SP ook geldt. Wellicht niet voor niets sluit Wouter Bos zijn campagne op 20 november 2006 af in de Lichtfabriek, bij ons in Haarlem. Daar zijn we erg trots op. Ik begreep van de lokale lijsttrekker dat het voor de VVD nog even wennen is. Toen Mark Rutte afgelopen zaterdag op de bestuurdersvereniging meldde dat de VVD in het land diverse coalities aangaat ('zoals ook in Haarlem, waar wij met de SP en de PvdA in het college zitten') werd er luid boe geroepen vanuit de zaal. VVD Kennemerland heeft dus nog het nodige zendingswerk te verrichten.

Goed, voorzitter, het zijn spannende tijden, maar wij zitten uiteraard in Haarlem. Ik zei al dat we ons als land gelukkig kunnen prijzen dat we politici hebben die het goed over de inhoud kunnen hebben. Ik zou ook willen zeggen: 'Prijs je gelukkig, Haarlem'. Elsevier, HP/De Tijd, Financial Times, tot twee keer toe uitgeroepen tot beste winkelstad van Nederland: veel mensen zijn vol van Haarlem. Welke stad slaagt erin om in een korte periode zoveel positieve publiciteit te krijgen? Het is overigens typerend voor Haarlem dat we dit niet echt geloven. Mensen leggen in de krant uit dat we weliswaar twee keer zijn uitgeroepen tot beste winkelstad van Nederland, maar dat het CBS eigenlijk verkeerde technieken of cijfers gebruikt en dat het eigenlijk heel andere steden horen te zijn. Ondertussen staan alle kranten vol van het mooie Haarlem. Ik houd mijn collega-raadsleden de spiegel af en toe voor omdat wij in de kaasstolp van dit stadhuis af en toe vergeten dat buiten een renaissancetje aan de gang is. Een kleintje, maar het gaat gewoon heel goed met Haarlem.

De heer ELBERS: Wel een meevaller voor ons college.

De heer KAATEE: Zeker. Heel veel mensen zijn gelukkig in Haarlem. Voorzitter, was dit de inbreng van de Partij van de Arbeid voor de eerste termijn: het gaat allemaal goed en daar laten we het bij? Nee natuurlijk, want het kan altijd beter. Maar we blijven onze collega's in de gemeenteraad voorhouden dat veel in Haarlem goed gaat en dat veel mensen met plezier in Haarlem wonen.

De heer REESKAMP: Dus de vorige periode heeft zijn vruchten afgeworpen?

De heer KAATEE: Blijkbaar, mijnheer Reeskamp.

Solide en sociaal

Het collegeprogramma, voorzitter, heeft als thema 'sociaal en solide'. Wij kunnen dat in de begroting herkennen als een belangrijk richtsnoer. Nodig is uiteraard een solide bedrijfsvoering. De problemen van de gemeente zijn nog lang niet opgelost. Dat weten we en dat heeft de brief van de provincie nogmaals bevestigd. We zullen het college daarom alert blijven volgen. Een duidelijk sociaal beleid is even belangrijk. Het beleid uit Den Haag is de afgelopen vier jaar niet altijd sociaal geweest. Ik noemde al de gezondheidszorg, integratie en het sociaal beleid. Wij zullen ook de komende jaren pal blijven staan voor sociaal beleid. Er komen veel initiatieven om uit de bijstand te komen en op eigen benen te staan, maar ook goede bijstand als het niet anders kan. Fatsoenlijk beleid is ook goed voor de cohesie van de samenleving. We moeten het tenslotte met z'n allen rooien. We hebben halverwege de vorige collegeperiode, tijdens de begrotingsbehandeling, uitgebreid stilgestaan bij het begrip 'toegewijde uitvoering' van de Tilburgse hoogleraar Pieter Tops. Hij vroeg daarmee aandacht voor de professional in relatie tot de manager. Hij betoogde dat uitvoering meer voorop zou moeten staan in de beloning, waardering en aandacht. Dit werd toen volgens mij door de hele raad gedeeld en wij vinden het ook voor de komende jaren een belangrijk uitgangspunt. Hieruit volgt mijn eerste vraag aan het college. Wij zijn benieuwd in hoeverre die discussie is gebruikt bij de manier waarop de reorganisatie vormt heeft gekregen. Kan het college daarop reageren?

Open en slagvaardig besturen

Voor deze periode willen we eraan toevoegen: een slagvaardige overheid in samenhang met een open houding naar de burgers. Dat is de komende jaren een belangrijke uitdaging. Onze reputatie als gemeente, collega-raadsleden, is helaas niet zo sterk op het punt van openheid en slagvaardigheid. Springt Haarlem altijd goed in op initiatieven van burgers en allerlei organisaties? Worden projecten snel en doortastend aangepakt? En maken wij voldoende gebruik van de mogelijkheden om via fondsen en subsidies extra financiën te generen? We zouden bijna zeggen dat dit allemaal beter kan in Haarlem. Maar hoe dan? Wij willen het college uitdagen om zijn visie te geven op de vraag hoe deze bestuurscultuur in Haarlem verbroken kan worden. Overigens zijn we zeer aangenaam verrast door de daadkracht die dit college uitstraalt door in de afgelopen zes maanden een aantal hardnekkige problemen aan te pakken, zowel in de stad als in het stadhuis. Neem de onderwerpen cultuurpodia, Radius, onderhoud, Zuidtangent en de huisvesting van onze ambtenaren. De wil lijkt er te zijn, maar daarmee is een hardnekkige cultuur nog niet doorbroken. Dus, onze tweede vraag is wat de visie van het college is op een slagvaardig en open bestuur dat samen met Haarlemmers vormgeeft aan de stad.

Wethouder VAN DER MOLEN: Mijnheer Kaatee, kunt u een beetje meer in de microfoon spreken?

De heer KAATEE: Wij willen in onze bijdrage aan dit begrotingsdebat enige bouwstenen aandragen. Slagvaardigheid heeft ook te maken met doen wat je nu kunt doen, en laten wat je nu niet kunt doen en concrete mogelijkheden zoeken voor het oplossen van concrete problemen. Het kan gaan om kleine zaken als het snel en adequaat beantwoorden van een brief, onderhoud, het snel rechtleggen van een scheve stoeptegels, het licht van een lantaarnpaal en het ontwikkelen van een jongereninitiatief. In onze verdere bijdrage zullen we eerst ingaan op de centrale punten van de coalitie. Daarna

willen we eigen initiatieven naar voren brengen en doen we concrete voorstellen om concrete problemen op te lossen.

Om daarmee te beginnen willen we de vier uitgangspunten uit ons coalitieakkoord langslopen: achterstallig onderhoud, een sluitende begroting, bijstand en werkgelegenheid en wijkgericht werken. De vraag is of deze doelstellingen van het coalitieakkoord verwerkt zijn in de begroting.

Achterstallig onderhoud

Achterstallig onderhoud is een belangrijk speerpunt, want we hebben er veel geld voor vrijgemaakt. Het is nu de taak van de gemeente om dit zichtbaarder te maken. Wij vinden het er goed en slagvaardig uitzien. Er gaat al veel zichtbaars gebeuren in het komende jaar. We hebben begrepen dat de heer Mulder enige tijd geleden sprak over de 'prullenbakkencoalitie'. Het mag niet meer over grote onderwerpen gaan, maar alleen over kleine verbeteringen in de openbare ruimte.

De heer MULDER: Het is andersom. Ik verweet het college juist dat het alleen maar over prullenbakken gaat. U interpreteert me niet helemaal juist.

De heer KAATEE: Volgens mij doe ik dat wel. U bedoelde dat het college zich alleen bezighoudt met prullenbakken. Ik vind dat juist heel goed.

De heer MULDER: Ik kom hierop terug in mijn eigen termijn, dat zult u begrijpen.

De heer KAATEE: Voorzitter, bij het achterstallig onderhoud hebben wij ook gesproken over de 5%-regeling. Wij kunnen mensen die een gemeentelijke uitkering ontvangen, inzetten bij het wegwerken van achterstallig onderhoud in de stad. Is daar al iets over te melden? Over het algemeen heerst bij ons grote tevredenheid over dit speerpunt.

Sluitende begroting

Het tweede punt is een sluitende begroting. Dit is ook heel belangrijk. Helaas zijn we er op dit punt nog lang niet (zie ook de brief van de provincie). We merken dat de doelstellingen uit het coalitieakkoord nog niet worden gehaald, maar ook dat extra meevallers nodig zijn om de goede richting op te gaan. Dus hier moet nog veel gebeuren. Daarnaast zijn er de problemen bij de cultuurpodia. Daar komen we later op de avond op terug, dus daar ga ik nu niet op in. Duidelijk is dat we de nodige financiële uitdagingen voor ons hebben. We vinden het belangrijk dat de doelstellingen uit het coalitieakkoord niet uit beeld verdwijnen.

Bijstand en werkgelegenheid

Het derde punt is geen bezuinigingen op de bijstand en goed sociaal beleid. Hier is uiteraard aandacht voor nodig. We lezen met plezier de plannen van deze wethouder. We zien hoe ambitieus zij is om de uitstroom uit de bijstand te bereiken. Ze doet hier heel goed werk en wij durven te zeggen dat dit sociaal beleid is. Sociaal beleid is niet het verstrekken van uitkeringen om het verstrekken van uitkeringen. Uitkeringen moeten er zijn ingeval het nodig is, maar werk is uiteindelijk het beste sociale beleid. Wij zijn niet de Partij van de Uitkering, maar de Partij van de Arbeid, en zijn hier heilig van overtuigd. Wij hebben het voor deze begrotingsvergadering niet gehaald, maar zullen binnenkort met een initiatiefvoorstel komen om beginnende ondernemers te helpen als ze vastlopen in de financiële en administratieve rompslomp. We zullen dit initiatief deze of volgende maand u doen toekomen. Maar ook op dit punt is dus tevredenheid.

Wijkgericht werken

Ten slotte de wijkaanpak. Wij hadden gedacht dat dit een integraal onderdeel van deze begroting zou zijn, maar dat is op dit moment helaas nog niet het geval. Het college trekt 250.000 euro extra uit voor de wijkaanpak en wij vragen ons af of dit extra geld nodig is. Is het niet meer een kwestie van het anders inzetten van bestaande middelen en capaciteiten? Het was de bedoeling om de organisatie van de wijkaanpak aan te pakken. Wij zouden graag de verzekering van het college krijgen dat extra middelen voor wijkaanpak echt naar de wijken gaan en niet naar uitbreiding van ambtelijke capaciteit. De bedoeling van de wijkaanpak is juist dat we het in de wijken voor elkaar krijgen. Voorzitter, we hebben een klein voorbeeld van wat je in een wijk kunt doen. Wij zijn al enige maanden bezig met een wijk uit de Amsterdamse buurt...

De VOORZITTER: Ik merk dat u even stopt, mijnheer Kaatee, want er worden wel erg veel handtekeningen ingezameld. Eerst waren vooral mensen van uw fractie op pad met moties, dus dacht ik dat dit afgesproken was. Maar nu wil ik graag wat rust vragen. Gaat u verder.

De heer KAATEE: Dank u wel, voorzitter. We hebben een concreet voorbeeld van wat je in een wijk kunt doen. Ali Oass zit niet meer in de gemeenteraad, maar wij wilden proberen zijn traditie in ieder geval een jaar voort te zetten. Hij had altijd iets met knutselarij of verf. In de Amsterdamstraat is de wijkraad al jaren bezig om op de stoeprand een blauwe streep te krijgen. Dan kun je met parkeerschijven het parkeren beter reguleren. Nu is blauw niet helemaal onze kleur, dus hebben we eerst geprobeerd om iets met rood te doen. Maar we zitten tegenwoordig ook met de VVD in de coalitie, dus het moet maar. Wij hebben voor de wethouder een potje blauwe verf met een kwast om alvast te beginnen. Volgens ons is het een klein probleem dat direct kan worden opgelost. Ik zet het zo even op uw tafel neer en dan kunt u hem uitleggen wat hij ermee moet als hij binnenkomt.

Motie 3, Blauwe lijn

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Overwegende:

dat het parkeerbeleid in de Oude Amsterdamsebuurt en de Amsterdamstraat al enige tijd problematisch is;

dat de economische bedrijvigheid in de Amsterdamstraat met het huidige parkeerbeleid niet gestimuleerd wordt;

dat de wijkraad Oude Amsterdamsebuurt, inclusief de ondernemers, een proef van een jaar met de parkeerschijf stimuleren;

dat in andere steden het parkeerbeleid met parkeerschijf goed werkt in vergelijkbare winkelstraten;

dat bovenstaande argumenten ook gelden voor het Marsmanplein;

dat dit beleid op de Paul Krugerkade goed werkt;

Vraagt het college:

in het voorjaar 2007 het parkeerbeleid uit te breiden voor parkeren met een parkeerschijf in de Amsterdamstraat en het Marsmanplein;

dit beleid kenbaar te maken door een blauwe lijn op de stoeprand te schilderen;

En gaat over tot de orde van de dag.

6 november 2006

Ondertekening: SP, VVD, PvdA, CDA”

Samenvattend zijn we zeer tevreden over de activiteiten van het college in de eerste zes maanden. Het roer is om en dat is zichtbaar. We moeten de verandering wel concreet maken en alle doelen uit het coalitieakkoord die niet gehaald zijn, volgend jaar alsnog realiseren.

Moties

Voorzitter, dan kom ik bij eigen initiatieven van de Partij van de Arbeid. Het zijn concrete zaken waarvan wij denken dat ze veel beter geregeld kunnen worden. Ten eerste jeugd en jongeren. We merken dat de jeugd en jongeren in Haarlem steeds meer in hun eigen wereld leven. We hebben recent een verontrustend rapport gehad over de jongeren in de Europawijk. Ook de participatie van jongeren in het gemeentebestuur is niet groot.. De jongerenraad is eigenlijk zielloos gestorven en we merken in het stadhuis weinig van jongeren. Wij vinden dat we hier meer aan moeten doen. Deze mensen hebben de toekomst. Als wij er niet in slagen om de brug te leggen naar hen, zal de volgende generatie weinig voeling hebben met de gemeente en zullen we dat zelf als een probleem ervaren. Wij willen de energie van jongeren positief gebruiken. We vinden het belangrijk dat ze betrokken worden bij de wijkaanpak en dat ze medeverantwoordelijk gemaakt worden. In Tilburg hebben ze hier goede ervaringen mee. Daar bestaat een jongerenfonds waar mensen heel laagdrempelig geld kunnen vragen voor hun initiatieven en kleine zaken in de buurt. In Tilburg bestaat het fonds uit 30.000 euro. De leeftijd van de aanvragers moet liggen tussen de tien en 24 jaar. Het moet ten goede komen aan Tilburgse kinderen en jongeren van tien tot 24 jaar. En de ideeën moeten vooral van mensen zelf komen. Wij willen de gemeenteraad voorstellen of wij in Haarlem een soortgelijk jongereninitiatieffonds kunnen starten.

Motie 9, Jongeren beslissen mee

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Constaterend:

dat in het coalitieakkoord is afgesproken dat de gemeente stimuleert dat jongeren zich medeverantwoordelijk voelen voor hun stad en hun buurt;
dat jongerenparticipatie een van de speerpunten is van de nota Integraal Jeugdbeleid, 'Kiezen voor Jeugd';
dat jongerenparticipatie zich in Haarlem tot nu toe beperkt tot de website haarlem2be.nl;

Overwegende:

dat de betrokkenheid van jongeren bij hun stad en hun buurt kan worden vergroot door hen zelf projecten te laten bedenken en uitvoeren die ten goede komen aan de Haarlemse jeugd;
dat goede ideeën van jongeren vaak niet kunnen worden uitgevoerd, omdat het reguliere systeem van subsidiëring door de gemeente voor jongeren te ingewikkeld is en te lang duurt;
dat in andere steden, zoals Tilburg, met succes wordt gewerkt met een speciaal jongerenfonds waaruit goede ideeën van jongeren kunnen worden betaald;

Draagt het college van B en W op om:

een fonds op te richten waaruit goede ideeën van jongeren uitgevoerd kunnen worden naar het voorbeeld Tilburg;

dit fonds te vullen met 30.000 euro per jaar en dit te dekken uit de begrotingspost nieuw beleid;
binnen een half jaar met een plan te komen hoe de toewijzing van subsidies uit dit fonds wordt georganiseerd;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, SP, GroenLinks, Axielijst”

Het tweede punt zijn de dak- en thuisloze drugsverslaafden in de stad. Dit is een heel diverse groep, die zelfstandigheid niet aankan. Als politiek zijn wij de afgelopen jaren te passief geweest tegenover een groep van ongeveer vijfhonderd zwaar verslaafden. De problemen zijn onevenredig afgewenteld op bepaalde buurten. We kennen allemaal de situatie in de Gravinnesteeg en bij het Magdalenaklooster. We hebben er al vaker over gesproken in deze gemeenteraad. Wij hebben als gemeenteraad een verplichting aan de verslaafden, maar ook aan de mensen die daar wonen. Er ligt al een tijd een nota Harddrugsverslaving in Haarlem. De nota is in de inspraak geweest, maar er gebeurt weinig. We vinden dat er vaart gezet moet worden achter beleid op dit punt. Anders blijft de nota een zoethoudertje voor verontruste burgers. Wij hebben daarbij vier uitgangspunten:

meer dwangmaatregelen voor de groep die overlast oplevert;
meer durven experimenteren met alternatieve afkickstrategieën. Met een aantal raadsleden zijn wij naar De Rots in Bloemendaal geweest. Dat is een alternatief afkickcentrum. Het wordt geleid door een soort collega van de heer Vreugdenhil en is gebaseerd op religie, maar is wel succesvol in het laten afkicken op professionele wijze. Daar zouden we met de raad een keer naar moeten kijken;
experimenten met medische heroïneverstrekking;
gedifferentieerde woonvoorzieningen voor verslavingen.

Als de komende maanden geen concrete vervolgstappen worden genomen, vinden we dat de raad zelf initiatief moet nemen. Wij zullen daar het voortouw in nemen en roepen u op hier iets mee te doen.

Voorzitter, het welzijnswerk. Met grote zorg kijken wij naar het welzijnswerk in Haarlem. Het is duidelijk dat het niet goed gaat met Radius. De oplossing is nu dat Radius wordt opgeknapt en de werkzaamheden verdeeld worden over een aantal andere organisaties. Dat leidt tot onvermijdelijke keuzes, omdat de club het erg moeilijk heeft zijn eigen voortbestaan te realiseren. Ook los van de situatie bij Radius leeft in mijn fractie veel frustratie over de aansturing die wij als gemeenteraad aan het welzijnswerk kunnen geven. We weten niet of het komt door onze eigen manier van organiseren of door de manier waarop we informatie van welzijnsinstellingen krijgen, maar we hebben het idee dat we heel weinig kunnen sturen op wat wij willen. Wij hebben daarom met een aantal partijen een motie geschreven waarin we een poging doen om op helderder wijze informatie te verzamelen over wat we terugkrijgen voor het geld en hoe we als gemeenteraad meer invloed kunnen hebben op de besteding. Zie het vooral als een kritiqueur van de gemeenteraad die graag wil meedenken over het welzijnswerk en nu voortdurend tegen muren aanloopt van een systeem dat we wellicht zelf hebben georganiseerd.

Motie 8, Welzijnswerk

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006 ,

Overwegend:

dat de gemeenteraad de taak heeft om de kaders van het welzijnswerk te definiëren;
dat de gemeenteraad haar controlerende taak op het gebied van welzijnswerk op een goede manier wil en moet uitvoeren;
dat het welzijnswerk met substantiële bedragen op diverse plekken en in diverse vormen in de begroting staat benoemd;
dat de gemeenteraad hierdoor niet in staat is om een duidelijk overzichtelijk en samenhangend beeld van de financiën en de kaders van het welzijnswerk te krijgen;

Vraagt het college:

de commissie Samenleving een compact en samenhangend overzicht aan te bieden, waarin de bestedingen aan het welzijnswerk (structureel en projectmatig) voor 2007 worden aangegeven met daarbij een aanduiding van het onderdeel van de programmabegroting waaronder zij vallen;
in het gevraagde overzicht toe te voegen per besteding het beoogde effect en, mits mogelijk, gekwantificeerd;
het overzicht aan te leveren en te bespreken in de commissie Samenleving voor januari 2007;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, VVD, CDA, Axielijst, GroenLinks”

Voorzitter, er zijn tal van dingen in het welzijnswerk waar we meer geld aan kunnen uitgeven. Er is één ding dat we echt onder de aandacht van de gemeenteraad willen brengen, namelijk het Moedercentrum. We hebben hier de afgelopen jaren in de gemeenteraad veel over gesproken, met de SP en andere partijen. Het dreigt nu weer niet gefinancierd te worden. Ook daarover hebben we een motie ingediend. Het zijn buitengewoon zinvolle instanties. Er zijn er inmiddels drie in Haarlem en van één staat de financiering onder druk. We willen vanuit de gemeente laten merken dat we daar echt oog voor hebben.

Motie 7, Behoud Moedercentra

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Overwegend:

dat de succesvolle moedercentra onder de in moeilijkheden verkerende stichting Radius vallen;
dat de moedercentra een belangrijke positie in de maatschappij hebben voor de ontwikkeling en emancipatie van vrouwen, in het bijzonder allochtone vrouwen;
dat vrouwen zichzelf in een veilige omgeving moeten kunnen ontplooien;
dat de functie van wijkcontactvrouwen dreigt te verdwijnen, zodat huiselijk geweld geen aandacht meer krijgt;

Vraagt het college:

er voor zorg te dragen dat goede huisvesting voor zowel moedercentrum Noord als de Mallemolen gewaarborgd blijft;
de moedercentra in ieder geval de komende vijf jaar hun activiteiten kunnen blijven uitvoeren;

om te zorgen dat verdere maatschappelijke ontwikkelingen op het gebied van de positie van allochtone vrouwen (waaronder aanpak van huiselijk geweld) gecontinueerd kunnen worden in de moedercentra;
dat toeleiding naar werk van vrouwen gestimuleerd blijft worden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66, PvdA, VVD, GroenLinks, SP”

Voorzitter, dan de mobiele teams voor schooluitval. In de begroting komt de succesvolle aanpak van het voorkomend opvoeden niet meer voor. Vorig jaar maart heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin het college de opdracht kreeg hier een dekkingsvoorstel voor te maken. Dat is uiteindelijk niet gebeurd. We denken nog steeds dat dit belangrijk is. Ook in ons verkiezingsprogramma staat dat kinderen met minder kansen dan anderen tijdens de schoolperiode gevolgd en begeleid moeten worden. Het werkt altijd preventief om een mobiel team voor voorkomend opvoeden in te zetten als crisisinterventie. De jongeren kom je anders later tegen en dan zitten ze al veel verder in de criminaliteit. Dan zijn de maatschappelijke kosten veel hoger en de maatschappelijke effecten veel desastreuzer. We willen de wethouder vragen om daar echt werk van te maken.

Het valt mij op dat ik helemaal niet word onderbroken.

Wethouder VAN DER MOLEN: U bent bijna niet te verstaan. Iedereen denkt: 'Laat maar doorrattelen'. Ik heb echt al mijn aandacht nodig.

De heer MOLTMAKER: Het is een boeiend betoog. Gaat u vooral verder.

De heer KAATEE: Voorzitter, u zult zo een pakketje moties van ons krijgen. Daar wil ik verder niet uitgebreid bij stilstaan. Ik noem ze alleen even. Het is wellicht aardig om hier een reactie op te krijgen, maar anders kan dit in tweede termijn. We hebben een motie over illegale onderhuur in Haarlem. We willen dat de gemeente meer capaciteit inzet om dat te voorkomen. Het is niet de bedoeling om kamerhuur onmogelijk te maken, maar juist om te voorkomen dat mensen zich onttrekken aan ons woonruimteverdeelsysteem. We vinden het systeem waarmee we woningruimte verdelen rechtvaardig. Mensen die illegaal verhuren, ontduiken dit.

Motie 6, Onderhuur

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Constaterend dat het college stelt dat de gemeente op dit moment onvoldoende capaciteit heeft om effectief op te kunnen treden tegen illegale onderhuur, zelfs wanneer dit openlijk wordt geadverteerd;

Overwegend dat illegale onderhuur moet worden tegengegaan omdat:
illegale onderhuur onrechtvaardig is, omdat mensen voordringen op de wachtlijst;
illegale onderhuur vaak tegen hogere huurprijzen gebeurt, waardoor er sprake is van uitbuiting;
illegale onderhuur soms wordt gebruikt voor belastingontduiking of als dekmantel voor andere illegale activiteiten;

6 november 2006

769

Tevens overwegend:

dat onderhuur niet altijd met slechte bedoelingen gebeurt, bijvoorbeeld bij langdurig verblijf in het buitenland of op proef gaan samenwonen;
dat het tijdelijk legaal doorverhuren van een woning in deze gevallen mogelijk moet zijn, zodat andere woningzoekenden er tijdelijk kunnen wonen;
dat dit momenteel bij slechts een van de drie Haarlemse corporaties mogelijk is;

Vraagt het college van B en W om:

samen met de corporaties een effectievere aanpak van illegale onderhuur op te zetten;
met corporaties in overleg te treden om het maximaal één jaar legaal doorverhuren van een woning bij langdurig verblijf in het buitenland of het gaan samenwonen mogelijk te maken;
bovenstaande punten te betrekken bij het opstellen van het nieuwe convenant met de corporaties;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, VVD, Axielijst, D66, GroenLinks”

We hebben een motie over de vrouwendag in Haarlem.

Motie 5, Vrouwendag

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Overwegend:

dat 8 maart Internationale Vrouwendag is en dat deze dag de gelegenheid biedt om stil te staan bij de voortgang van de vrouwenemancipatie;
dat vrouwen op alle niveaus van de arbeidsmarkt nog te vaak op achterstand staan ten opzichte van mannen;
dat deze achterstand zich voor allochtone vrouwen nog pregnanter voordoet;
dat hoewel de gemeente Haarlem prioriteit geeft aan diversiteitbeleid, zij zich niet in gunstige zin van dit beeld onderscheidt;
dat de gemeente Haarlem eindelijk het goede voorbeeld heeft gegeven met twee vrouwelijke directieleden;
dat gelet op onder andere de vergrijzing er in toenemende mate een beroep gedaan zal worden op de arbeidsparticipatie van vrouwen;
dat de gemeente een voorbeeldfunctie heeft naar het maatschappelijke middenveld;

Vraagt het college:

een nulmeting te verrichten van de huidige stand van zaken;
de ambitie van het diversiteitbeleid van papieren tijger naar uitvoering te brengen;
uit het huidige budget middelen te reserveren voor specifieke verbeteracties;
bij de voorjaarsnota van 2007 een plan aan de raad voor te leggen met concrete acties voor een inhaalslag;
met ingang van 8 maart 2007 elk jaar een vrouwenthemadag te organiseren voor ambtenaren;
in 2007 te kiezen voor het thema 'vrouwen en leiderschap' waarin de PvdA ook inzet wil plegen om dit te organiseren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, VVD, CDA, SP”

We hebben een motie over overlast bij winkeldiefstallen, een lik-op-stukbeleid.

Motie 4, Lik-op-stukboete

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Overwegend dat winkeldiefstal een hardnekkig probleem is voor ondernemers;

Constaterend dat een ondernemer naast het verlies van gestolen of beschadigde goederen ook indirecte schade lijdt als gevolg van de tijd die nodig is voor afhandeling van de winkeldiefstal en beveiliging;

Vraagt het college om in navolging van Amsterdam en Nijmegen te onderzoeken of het mogelijk is om te starten met een proef met het systeem van overlastdonatie in het winkelcentrum Marsmanplein in Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, Partij Spaarnestad, CDA, VVD, Axielijst, Ouderenpartij, D66, PvdA, GroenLinks”

We hebben ook een motie over de film *An Inconvenient Truth* van Al Gore. De film houdt ons goed voor welke milieuproblemen er op ons af komen. Als u hem gezien heeft, is hij vast buitengewoon beklemmend op u overgekomen. We zullen met een motie komen om middelbare scholieren in Haarlem gratis deze film te laten zien, omdat wij denken dat deze wezenlijk zal bijdragen aan de ontwikkeling van de maatschappij.

De heer MULDER: Voorzitter, mag ik iets aan de heer Kaatee vragen? Volgens mij was het de bedoeling dat deze motie zou worden ingediend samen met andere partijen. Die zou u even kunnen noemen, mijnheer Kaatee.

De heer KAATEE: Mijnheer Mulder, het was niet flauw bedoeld.

De heer MULDER: U verbaasde zich erover dat u niet onderbroken werd, maar nu wordt u dus wel onderbroken.

De heer KAATEE: En gelukkig over de hoofdlijnen. Ik heb geen idee met welke partijen deze motie wordt ingediend, maar ongetwijfeld met velen. Het zijn de SP, GroenLinks en CDA.

Motie 1, *An Inconvenient Truth*

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Overwegend:

dat de milieuproblemen van het klimaat niet meer over morgen gaan maar over vandaag; dat er verschil van mening kan bestaan over strategieën bij en aanpak van deze problemen, maar dat het gevoel van urgentie breed gevoeld moet worden in onze samenleving;

6 november 2006

771

dat de film An Inconvenient Truth van voormalig presidentskandidaat Al Gore op indringende wijze het probleem van het broeikaseffect aan de orde stelt;

Vraagt het college om ervoor te zorgen dat alle middelbare scholieren in Haarlem in staat worden gesteld om gratis deze film te bekijken en de kosten te dekken uit het budget voor milieueducatie;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, CDA, SP, GroenLinks”

Voorzitter, dit waren onze moties in eerste termijn. We zullen uiteraard goed luisteren naar de andere partijen. We hebben in deze begroting nog 500.000 euro vrije ruimte die besteed kan worden aan nieuwe voorstellen. We zullen in tweede termijn, uiteraard in overleg met de andere partijen, een soort verzamelamendement maken, waarin we voorstellen zullen opnemen die een meerderheid krijgen in deze gemeenteraad. Tot slot, samenvattend – mevrouw Van der Molen, ik heb het nu heel erg tegen u – er is grote tevredenheid binnen mijn fractie over de daadkracht en richting van het college. De omslag in de bestuurscultuur is zichtbaar. De onderwerpen uit het coalitieakkoord zijn goed zichtbaar in de begroting, maar de doelen uit het coalitieakkoord worden nog niet altijd gehaald. Het ambitieniveau van de begroting kan nog omhoog, totdat deze doelen (reductie van de formatie, financiële positie, wijkaanpak) wel gehaald worden. Een aanmoedigingsprijs is wat ons betreft zeker op zijn plaats.

De heer REESKAMP: Voorzitter, een kleine opmerking. Door het geroezemoes heb ik de staart van het betoog van de heer Kaatee niet gehoord. En die is nu juist het belangrijkste. Hij zei iets over de formatie en ambities die hoog worden gesteld. Zou hij zo vriendelijk willen zijn dit te herhalen?

De heer KAATEE: Graag. Speciaal voor mevrouw Van der Molen dus. Er is grote tevreden in onze fractie over daadkracht en richting van het college. De omslag in de bestuurscultuur is goed zichtbaar. Onderwerpen uit het coalitieakkoord staan wat ons betreft goed zichtbaar in de begroting, maar de doelen uit het coalitieakkoord worden nog niet allemaal gehaald. Het ambitieniveau van de begroting kan dus nog omhoog. Ik heb het bijvoorbeeld over de reductie van de formatie, de financiële positie en de wijkaanpak. Maar na zes maanden lijkt een aanmoedigingsprijs ons zeker op zijn plaats. Daar wilde ik het in eerste termijn bij laten, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u. We gaan luisteren naar mijnheer Elbers. Hij spoedt zich naar zijn plaats om ons allen toe te spreken.

De heer DE VRIES: Wij zijn benieuwd.

De heer ELBERS: Ik liep rond vanwege een motie van Moussa Aynan. Die moet ik hier hebben om straks in te dienen. Het zal u verbazen, maar het is wel zo.

Voorzitter, actieve mensen van de Haarlemse organisaties (vakbonden, bewonerscommissies, woningcorporaties, cultuurpodia, onderwijs, welzijn, speeltuinen, peuterspeelzalen, de Kamer van Koophandel, het midden- en kleinbedrijf, kerken en moskeeën) zien de grote veranderingen van het college van SP en PvdA in coalitie met de VVD om het collegeprogramma sociaal en solide uit te voeren. De reacties zijn nuchter en realistisch. Maar ze zijn doorgaans positief over de daadkracht en de openhartige

verantwoording. Ze geven het college het krediet dat nodig is, want mensen in de stad begrijpen de financiële noden maar al te goed. Ze beseffen dat ingrijpende, en soms pijnlijke, maatregelen hard nodig zijn voor de ingrijpende herziening van de organisatie binnen het stadhuis en de gesubsidieerde organisaties van welzijn en cultuur. Ze erkennen dat de BV Haarlem schoon schip moet maken na een erfenis te hebben ontvangen van prachtige cultuurpodia, met veel onbetaalde rekeningen. Ze rekenen erop dat het achterstallig onderhoud aangepakt wordt, zodat er een einde komt aan bruggen die het begeven en kades die instorten, wegen vol gaten en het stiefkind maken van het groen. Maar iedereen begrijpt ook dat deze noodzakelijke en soms snoeiharde maatregelen altijd gepaard gaan met sociale maatregelen en garantie in een college van de SP, PvdA en VVD. Veel mensen in het stadhuis en daarbuiten waarderen het enorm dat het college er in onwaarschijnlijk korte tijd in is geslaagd om ambtelijke teams om zich heen te verzamelen met wie het goed werken is en die de plannen voor nieuwe werkwijzen, instructies en strategie goed invullen. Want zonder realiteit in de politieke en bestuurlijke leiding om het coalitieakkoord naar beste vermogen uit te voeren, zou het niet gaan, hoewel het natuurlijk niet in alle gevallen direct van een leien dakje gaat. Ik zal u dit straks op een enkel punt aanwijzen.

Allereerst waardering. Onze fractie heeft grote waardering voor het tempo waarin wordt gewerkt en de voortvarende wijze waarop het college zijn taken uitvoert. Ieder weliswaar met een eigen taak, maar ook werkend als collectief aan de oplossing van grote vraagstukken, hoewel ik soms zou wensen dat het collectief wanneer het echt nodig is ook werkelijk bij elkaar zit om problemen op te lossen. Er wordt gelukkig niet risicomijdend gewerkt. Niet door het college en niet door de fractie.

Mevrouw DE JONG: Mijnheer Elbers, mag ik u een vraag stellen? Wat bedoelt u als u zegt dat men bij grote problemen 'werkelijk bij elkaar' moet gaan zitten?

De heer ELBERS: Bij problemen die sectors overstijgen, bleek uit de raadsenquête over de grondzaken dat iedere wethouder zijn eigen gang ging en dat het niet gemeenschappelijk werd bekeken.

Mevrouw DE JONG: Begrijp ik dan goed dat het nog steeds niet gaat zoals u wenst?

De heer ELBERS: Nee, het gaat juist erg goed. Maar op een enkel punt zou ik willen dat het beter gaat. Daar kom ik straks op terug.

Er wordt gelukkig niet risicomijdend gewerkt. Niet door het college en niet door de fractie. Met enig risico werden na een dynamische en volhardende discussie de tunnel en de inrichting van de Gedempte Oude Gracht bij elkaar gebracht in een middernachtelijk dubbelbesluit. En dit werd na enig duw- en trekwerk aanvaard door wethouder Divendal – na een succesvolle en even dynamische interventie van zijn college Van Velzen. Toch doe ik hierbij een oproep aan de wethouder om een beslissing over het eerste gedeelte van de tunnel, tussen de Schipholweg en Turfmarkt, zo snel mogelijk voor te leggen aan de raad. Nu de provincie aangegeven heeft het risico te willen dragen en nieuwe technische ontwikkelingen mee te willen nemen, is het volgens de SP niet ondenkbaar...

De heer REESKAMP: Voorzitter, voorzitter, mag ik de heer Elbers interrumperen? Hij heeft het over toezeggingen van de provincie, maar de raad heeft daar nog niets van gezien. Kennelijk zijn dit private toezeggingen van de heer Mooij aan de heer Elbers, en daarover zouden wij graag ingelicht worden.

De heer ELBERS: Het is in de commissie Ontwikkeling aan de orde geweest. Daar is verantwoording afgelegd aan de raadsleden.

De heer REESKAMP: Ik zit in die commissie, maar heb niets langs zien komen, mijnheer Elbers.

De heer ELBERS: Ik wel. Ik heb het wel gehoord. Maar ik hoor natuurlijk wel veel.

... dat er een meerderheid voor de aanleg van een tunnel kan worden gevonden. Zo niet, dan wordt de substantiële subsidie van 100 miljoen euro ingetrokken. Ook de discussies van het college met de commissies en de raad zijn zeer open naar de coalitiefracties en de oppositie. Wij waarderen het zeer dat het college de constructieve voorstellen van de niet-coalitiepartijen betreft bij de uitvoering. We weten uit eigen ervaring hoe hard in de niet-collegepartijen wordt gewerkt voor de publieke zaak van Haarlem. Uit ervaring weet ik dat het goed is om de waardering voor constructieve voorstellen en positieve kritiek ook openhartig vanuit de coalitie te laten merken. Ik spreek uit eigen ervaring, want de SP kwam uit de oppositie met beperkte spreektijd – die overigens van harte werd ingevoerd door CDA, GroenLinks en D66.

De heer REESKAMP: Nee, voorzitter, wij waren tegen.

Mevrouw DE JONG: Mijnheer Elbers, dat klopt niet, want GroenLinks heeft tegen deze spreektijdregeling gestemd.

De heer CATSMAN: En het CDA heeft gepleit voor verruiming van spreektijd van kleine partijen.

De heer ELBERS: Als ik het goed begrijp, was de regeling dus niet nodig. Dan heb ik drie jaar te weinig tijd gehad. Ze wilden ons klein krijgen, maar het is niet gelukt.

Mevrouw DE JONG: Mijnheer Elbers, u moet uw huidige coalitiepartijen daar de schuld van geven.

De heer ELBERS: Ik doe mijn best om mijn oppositietijd tot gelding te brengen en begrip te kweken voor de spreektijd van de oppositie. Nog elke ochtend tel ik zeer verwonderd van 1 tot 7 plus 1 voor het SP-team. Ik kijk verbaasd naar alle punten in het collegeakkoord waarover ik geen motie meer hoeft in te dienen, omdat het al beleid is. Soms moet ik een enkele wethouder nog met een knipoog aanspreken of, als de knipoog niet werkt, met de grom of grauw van een alerte waakhond.

De heer REESKAMP: U bedoelt zoals vanmorgen, toen u meeliep in de cemontratie na het kort geding over de WMO, tegen uw eigen wethouder?

De heer ELBERS: Ik was voor de mensen die in nood zijn, en dat blijft de SP.

De heer REESKAMP: Waarmee u zegt dat de wethouder het niet eens is met het collegebesluit. Ik vind dat vrij ver gaan.

De heer ELBERS: Dan moet u daar maar aan wennen.

Voorzitter, het coalitieakkoord is de grondwet van het bestuur. En de grondwet is toetssteen voor het beleid en de actualisatie daarvan, namelijk de begroting. Een aantal hoofdzaken uit het coalitieakkoord zijn bijzonder voortvarend aangepakt. De belangrijkste verkiezingsbeloften van de SP en VVD, en voor een deel van de Partij van de Arbeid, worden ingelost. Het achterstallig onderhoud wordt planmatig ondergebracht in een meerjarenperspectief in de programmabegroting, met doelen en een tijdspad. En er wordt meteen werk met werk gemaakt. Dat is uitstekend werk, mijnheer Divendal. 023 is van de baan en de huisvesting van het stadhuis komt midden in de oergezellige, monumentale stad. Dat is goed voor de nering in de stad en de presentatie van de stad in werking. Dat is razend knap en snel gedaan, wethouder Van Velzen. En u houdt nog geld over ook. Mag ik u wel vragen om dat grote verkiezingsbord op het 023-terrein, met de nog net niet lichtgevende tekst 'Hier wordt het nieuwe stadhuis gebouwd', eindelijk te verwijderen? Dan kunnen daar tenminste de landelijke verkiezingsposters van VVD en SP gebroederlijk en gezusterlijk naast die van de PvdA hangen.

Wethouder VAN VELZEN: Als u als gemeenteraad akkoord gaat, doen we dat meteen.

De heer DE VRIES: Mag ik de heer Elbers wat vragen? Zijn die posters van de SP weer zo groot dat geen andere fractie er een klein plaatje bij mag plakken?

De heer ELBERS: Ja, en er komt binnenkort ook een verrassing.

Organisatie

De aparte koninkrijken van de sectoren worden ontmanteld en er komt een plattere en effectievere organisatie. Twee vrouwen en twee mannen worden de nieuwe directeuren. U, wethouder Van Velzen, slaagt glansrijk voor de emancipatiemeetlat van de Opzij-redacteur kenau Ciska Dresselhuys. Nu nog werken aan de diversiteitsprijs. Of vindt u het beleid wel goed? Wij steunen het diversiteitsbeleid en dat moet u ook doen, als de kans bij externe werving zich voordoet. Het is een kwestie van besluitvaardigheid en die bezit u in ruime mate. Ik hoop dat de niet-gekozen directeuren professioneel genoeg zijn om hun – begrijpelijke – teleurstelling om te zetten in een krachtige ondersteuning en inzet voor het werk in de stad vanuit hun jarenlange ervaring en deskundigheid. Ik denk persoonlijk dat de organisatie hun deskundigheid, inzet en ervaring niet kan missen.

Financiën

De financiën worden op orde gebracht en dat gaat gepaard met een pijnlijke inkrimping van personeel, wat wel op een sociaal aanvaardbare manier wordt uitgevoerd. Dit hoort bij een coalitie van 'sociaal en solide'. De beoordeling van de reservepositie van volgend jaar zal antwoord geven op de vraag of het nodig is om structureel aanvullende maatregelen te nemen. De economie loopt goed en de uitgaven van het Rijk ook, dus volgend jaar profiteert het gemeentefonds daarvan. Wellicht komt er enig soelaas uit Den Haag. Ik vraag u wel om systematisch externe subsidies van Europa, het Rijk en de provincies binnen te halen en daarvan verslag te doen in de bestuursrapportages, net zoals uw voorganger. Al was het alleen maar om de subsidiejager van Zaanstad en het CDA-raadslid van Haarlem, de heer Pen, voor te zijn. Want op is op. Provinciale subsidies aanvragen lijkt ons nu echt actueel, omdat er verkiezingen aankomen. Iedere politicus weet dat er dan iets te halen valt.

Huisuitzettingen

Het schakelstation van de GGD, de Sociale Dienst met de stadsbank, de dienst Zorg en voorzieningen, Context, de Geestgronden, de woningcorporaties en de stichting MEE

werken onder bestuurlijke en voortvarende leiding van onze wethouder Van der Molen aan de aanpak van sociale problemen van gezinnen en personen. Het gaat om schulden, werk, mentale problemen en de dreigende huisuitzettingen die daarmee in verband staan. Mentoren coachen de gezinnen zolang als nodig is. De mensen die dit werk doen, verdienen als team collectief de erepenning van de stad Haarlem als die zou bestaan. Bovendien, tel uit je winst. Ieder gezin dat niet in de sociale pensions terechtkomt, scheelt de gemeente minstens 20.000 euro per jaar.

De heer REESKAMP: Voorzitter, mag ik de heer Elbers even terughalen naar de provinciale subsidies?

De heer ELBERS: Ik was al bij de sociale pensions.

De heer REESKAMP: Ja, maar u bent heel snel. De kern van zijn betoog was eigenlijk dat de verkiezingen eraan komen en dat we daarna naar de subsidies kunnen fluiten. Ik begrijp dat niet. Als alles goed loopt, komen ook in de Provinciale Staten de SP en de PvdA gebroederlijk naast elkaar te zitten. Dan zit het toch wel goed met onze subsidies? Welk risico lopen we precies?

De heer ELBERS: Het is jammer dat u het nu iets minder doet in de peilingen, want wat u doet, doet u goed.

De heer REESKAMP: U doet het goed in de peilingen. Daarom vraag ik het u.

De heer ELBERS: Bij de provincie heeft u bijvoorbeeld een prima motie ingediend over de Albert Schweizerschool. Daarbij heeft u natuurlijk ook gedacht aan de aankomende verkiezingen en dat is heel goed. Ik hoop dat er iets uitkomt. Misschien zeg ik er straks nog iets over.

Mentoren coachen de gezinnen en personen. Zij zouden eigenlijk de erepenning van de stad moeten krijgen. Wat zij doen, is geweldig. Kunt u al zeggen, mevrouw de wethouder, of dit beleid in de praktijk voldoende werkt? Kunt u toezeggen dat er geen gezin op straat komt te staan zonder een voldoende begeleid traject? We willen u graag helpen met een motie opgesteld door mijn PvdA-college Moussa Aynan om u en uw ambtenaren nog een steuntje in de rug te geven. De motie heet 'Voorkomen is beter dan genezen'. De motie is gericht op preventief handelen bij huurschuld door de woningbouwcorporaties, zodat het veel werk bespaart in de stadsbank en het schakelstation. Die wordt vaak pas ingeschakeld als de huisuitzetting al loopt. De adviezen onder de motie zijn van de stadsbank zelf, zegt Moussa Aynan.

Motie 2, Voorkomen is beter dan genezen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

Constaterend dat het aantal huisuitzettingen vanwege huurachterstanden de laatste jaren fors is toegenomen;

Overwegend:

dat huisuitzetting een van de ergste zaken is die een mens kunnen overkomen, en voor gezinnen met kinderen extra traumatiserend is;

dat huisuitzetting de woningbouwcorporaties duizenden euro's per geval kost;

dat de gemeente jaarlijks tienduizenden euro's op de uitgaven aan de sociaal pensions kan besparen als huisuitzetting voorkomen kan worden;
dat het preventieteam van de Stadsbank Haarlem 100% resultaat behaalt;
dat, in tegenstelling tot de gemaakte afspraken, het voorkomt dat huurders al na drie maanden op straat gezet kunnen worden;

Vraagt het college van B en W om:

in het convenant tussen de gemeente en de woningbouwcorporaties op te nemen dat er meer aandacht besteed zal worden aan het voorkomen van huisuitzetting wegens huurschuld en dat het preventieteam van de Stadsbank meer dan nu het geval is, ingezet kan worden;
aan iedereen die wegens huurachterstanden uit huis wordt gezet een mentor toe te kennen teneinde zo snel mogelijk de draad weer op te pakken;
samen met de woningbouwcorporaties erop toe te zien dat de gemaakte afspraken over huisuitzetting worden nageleefd;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks, VVD, SP, Ouderenpartij, PvdA, CDA, D66, Axielijst”

Uitstroom uit de bijstand

Voorzitter, de systematische aanpak om mensen in de bijstand te helpen aan werk of een traject van werk door scholing, stageplekken of allebei, is in volle gang. Het is vernieuwend dat wethouder Van der Molen samen met haar collega Van Velzen gericht vragen aan de ambtelijke diensten en de gesubsidieerde instellingen om hun steentje bij te dragen, en daarbij de ruime budgetten van het werkdeel van de WWB benutten.

Mevrouw DE JONG: Mijnheer Elbers, als ik het goed heb begrepen, zouden in het gemeentelijk apparaat honderd stageplekken worden gecreëerd. Maar in de begroting staat dat die voor uitkeringsgerechtigden zijn en niet voor scholieren. Wethouder Divendal heeft al aangegeven dat er diverse claims liggen op deze honderd plekken. Hoe wilt u uw verhaal waarmaken?

De heer ELBERS: Ik bedoelde dat er in de afgelopen tijd geld terug moest naar het Rijk van het niet gebruikte werkdeel van de WWB. Wij willen dat niet alleen de Sociale Dienst hiervoor verantwoordelijk is, maar dat alle instellingen – en wat ons betreft ook het bedrijfsleven – hun verantwoordelijkheid nemen...

Mevrouw DE JONG: Dat snap ik wel. Maar mijn vraag was hopelijk ook helder en dit is geen antwoord op mijn vraag.

De heer ELBERS: U heeft het over stageplekken.

Mevrouw De JONG: U had het ook over stageplekken.

De heer ELBERS: Dat klopt. Die kunnen meegenomen worden.

Mevrouw DE JONG: Ik zeg dus dat de gemeente honderd stageplekken zou creëren. U zegt dat die voor scholieren zijn, maar dat klopt niet. In de begroting staat dat ze voor uitkeringsgerechtigden is. Mijn vraag is hoe u gaat waarmaken dat het voor scholieren zou zijn?

De heer ELBERS: Ik weet niet waar u het over heeft, maar ik heb het over de systematische aanpak om mensen in de bijstand aan het werk te helpen in een traject van werk of scholing. Als je wilt werken, moet je soms een scholing doen. Begrijpt u het nu?

Mevrouw VAN ZETTEN: Mijnheer Elbers, mag ik even iets vragen? Ik wil weten of u daarmee de zogenaamde participatiebanen bedoelt, waarvan het Rijk de gemeentes de gelegenheid geeft om ze te scheppen. Dan verricht je werk met behoud van uitkering. De bijstand is je loon.

De heer ELBERS: In zoverre het uitgangspunt is dat er sprake is van een baan en van een minimumloon. Het is dus eigenlijk een win-winsituatie. Diverse instellingen krijgen er mensen bij en worden daarvoor gefinancierd. Hetzelfde is uw voornemen bij de aanpak van de verzelfstandigingen, lees ik in uw rapportage. Volgens de tweede bestuursrapportage van 2006 slaagt u erin om geen 4 miljoen terug te hoeven geven aan het Rijk, maar kan u die gebruiken om mensen weer aan werk, scholing en leertrajecten te helpen. In dit verband heb ik een vraag aan de vijfde portefeuillehouder, de heer Schneiders, die verantwoordelijk is voor de economie. Heeft hij hierover afspraken gemaakt met de Kamer van Koophandel, industriekring, MKB en projectontwikkelaars die zaken doen met de gemeente? Gaan zij hun steentje bijdragen door mensen met bijstand een werktraject te laten volgen bij hun bedrijf, zo nodig met creatieve inzet van reïntegratiebudgetten? Behalve aan de intocht van Sinterklaas en zijn trawanten, moet er ook gewerkt worden aan de bijdrage van het bedrijfsleven aan de stad en het industrieterrein in de Waarderpolder.

WMO

Ik wil ook enige sociale problemen aansnijden die ons zeer hoog zitten. Het grootste probleem waarvoor mijn fractie zich gesteld ziet, is hoe om te gaan met de wettelijk verplichte marktwerking in de zorg, de thuiszorg. Een wet waar de SP landelijk en lokaal de grootst mogelijke bezwaren tegen heeft. Die hebben wij ook geuit in ons verkiezingsprogramma. U kunt dit nalezen. Het maakt kwetsbare mensen afhankelijk van een vechtmakrkt. De marktwerking in de zorg veroorzaakt grote onrust in alle steden en dorpen in het land, bij werkneemsters in de thuiszorg en bij gebruikers van de zorg. Kwetsbare mensen, zoals gehandicapten en oude tot zeer oude mensen, vinden het verschrikkelijk dat zij hun vertrouwde thuiszorg moeten gaan missen.

De heer REESKAMP: Voorzitter, ik heb de woordvoerder van Zorgbalans en de heer Elbers vanmiddag op de radio gehoord. De woordvoerder gaat niet zozeer in tegen het feit dat er wordt aanbesteed. Hij heeft alleen gezegd dat hij de wijze waarop dit college (en dus de verantwoordelijke wethouder) de zaak heeft aanbesteed, niet goed vindt. Daar dient het kort geding over. Mijnheer Elbers zei snel dat alles aan het Rijk ligt en dat de coalitie zijn handen in onschuld wast. Maar daarover gaat het kort geding niet en dus verdraait u de feiten. Dat is niet netjes.

De heer HAGEN: Zou het een rol spelen dat de partij die voor de rechtbank staat, de aanbesteding verloren heeft?

De heer REESKAMP: Het zou de heer Elbers sieren als hij dit in zijn betoog meeneemt.

De heer ELBERS: Maar wat is uw vraag? Waar heeft u het eigenlijk over?

Mevrouw VAN ZETTEN: Mijnheer Elbers, mag ik u dan iets vragen? Wij hebben in Haarlem allemaal gekozen voor een aanbesteding. Maar u weet ook dat er steden zijn die bewust niet voor een aanbesteding hebben gekozen. Dat hadden wij ook kunnen doen. Kijk maar naar Amsterdam of Arnhem.

De heer ELBERS: Dan had u als fractie uw mond open moeten doen.

De werknemers en de gebruikers zijn het slachtoffer van de marktwerking. Wij dienen naast hen te staan en bij hen te staan. Vanmiddag was ik bij een grote demonstratie. Honderden thuiszorgwerksters bestookten mij met vragen zoals 'Was het uitgangspunt van de gemeenteraad inderdaad continuïteit en kwaliteit, en garantie op het kwalitatief toezicht daarop?'. Ze vroegen mij wat er waar is van de stelling van de werkgevers dat de gemeente met het bestek de deur wijd heeft opengezet voor het verwisselen van opgeleide werknemers door alfahulpen, die geen werknemers zijn. Daarbij is dus geen garantie voor de continuïteit van de zorg. Ze vertelden dat er al tientallen ontslagaanzeggingen zijn gedaan. Een zwaar gehandicapte mevrouw...

De heer REESKAMP: Dat zijn allemaal dingen die u in de commissie had kunnen regelen en dat heeft u nagelaten.

De heer ELBERS: Als u me uit laat spreken, kunt u beoordelen wat ik hiervan vind. Een zwaar gehandicapte mevrouw die haar thuiszorger in de demonstratie volgde, vertelde dat ze niet meer sliep uit angst dat ze haar vertrouwde hulp kwijtraakt. Mijn SP-antwoord is stevast dat de meerderheid van de gemeenteraad na een harde, openbare ondervraging het college (en in het bijzonder SP-wethouder Hilde van der Molen) de opdracht gegeven heeft om de overname van het personeel volgens de CAO-Thuiszorg te regelen en ervoor te zorgen dat de gebruikers van de thuiszorg de keuze krijgen om hun eigen thuiszorghelper te behouden. Uiteraard moet dit gebeuren binnen de mogelijkheden waarover de gemeente naar het politieke oordeel van het college kan beschikken. Wethouder Van der Molen heeft beloofd te motie te zullen uitvoeren met de mogelijkheden die in alle redelijkheid ter beschikking van het college staan. Voor het SP-team, inclusief de wethouder, is dit een cruciale zaak. Ik zeg nogmaals: het is een cruciale zaak. We denken hierover in de zwaarst mogelijke termen, laat dat gezegd zijn. Wij vragen het college en de wethouder de realisatie van het voornemen nogmaals publiekelijk te benadrukken en woensdag de laatste stand van zaken aan de raad voor te leggen.

De heer CATSMAN: Mijnheer Elbers, ik wil er even tussenkomen. U vraagt eigenlijk aan de wethouder om valse hoop te geven. Er zijn geen mogelijkheden. Het had geregeld moeten worden in de CAO en dat is niet gebeurd. Het gemeentebestuur heeft geen mogelijkheden om dit wel te doen. Als u dat suggereert, geeft u de betrokkenen valse hoop. Dat is kwalijk.

De heer ELBERS: Ik suggereer dit niet alleen, ik ben er vast van overtuigd dat dit moet gebeuren.

De heer MULDER: Mijnheer Elbers, als ik mijnheer Catsman aan mag vullen. Als u zegt 'het moet gebeuren', maakt u zich schuldig aan magisch denken. Het gebeurt gewoon niet. Het is des te interessant dat u in zware termen uw eigen wethouder bedreigt. U kondigt de meest zware sancties aan. Ik zou wel eens willen weten wat u daarmee bedoelt.

De heer ELBERS: Ik bedoel hiermee doodeenvoudig dat als wij in de raad uitgesproken hebben dat de thuiszorgwerkers moeten worden overgenomen en er ontstaat een...

De heer MULDER: In het stuk van het college dat mevrouw Van der Molen heeft voorgelezen tijdens de raadsvergadering, staat dat je dit niet kan verplichten. Het is heel pikant dat u dit nu eist van uw wethouder.

De heer ELBERS: U hoort inderdaad van mij dat die mogelijkheid geschapen moet worden. Dat betekent dat een tripartiteoverleg noodzakelijk zal zijn. Mijn vraag aan het college en de wethouder is om de realisatie van het voornemen nogmaals publiekelijk te bevestigen en woensdag de laatste stand van zaken aan de raad voor te leggen. Ik ben vanmiddag bij de openbare rechtzetting geweest. Daar heb ik van de stadsadvocaten gehoord dat in het bestek vanaf het begin bewust de ruimte is geboden om alfahulp in te zetten in plaats van werknemers. Daarmee overtroefden de advocaten de argumenten van Zorgbalans, die zei dat de gemeente er aanvankelijk voor had gekozen de huishoudelijke zorgers in te zetten als werknemers, vanuit het oogpunt van continuïteit, professionaliteit en deskundig toezicht. Zij zouden aan de opleiding moeten voldoen en professioneel begeleid worden. Volgens Zorgbalans werden op 6 september 2006 aanvullende inlichtingen verstrekt die de inzet van alfahulpers mogelijk maakten. Ik zal er dit van zeggen: ik wist niet wat ik hoorde. Het is andere taal dan ik uit de stukken in de raad had gelezen. Die stonden bol van de termen 'continuïteit', 'kwaliteit' en 'deskundigheid'.

De heer VISSER: Mijnheer Elbers, als ik u goed begrijp, uit u nu een heel zware aanval op uw wethouder. Of heb ik dat mis?

De heer ELBERS: Dat heeft u helemaal gemist.

De heer DE VRIES: Dan moet u dat even toelichten. Onze ex-wethouder is een verstandige man.

De heer ELBERS: Ik zal u dit zeggen. Hoe het ook zijn moge en hoe u het klaarspeelt, college, de SP-fractie wil in ieder geval dat bestaande thuiszorgers volgens de regels van de CAO-Welzijn zoveel mogelijk worden overgenomen door nieuwe instellingen en dat cliënten hun vertrouwde hulp kunnen houden. Dit was de intentie.

De heer VISSER: En als uw wethouder dat niet lukt?

De heer ELBERS: Dat betekent dat wij ons zullen moeten beraden.

De heer DE VRIES: Dat is stevige taal.

De heer ELBERS: Uiteraard geldt dit voor zover de thuiszorgwerkers het willen. Bij Jacob in de Hout hebben op dit moment al 35 van de 50 mensen ontslag gekregen. Die mensen zijn behoorlijk gedemotiveerd. Het is van het grootste belang dat de gemeente communiceert met de ervaren medewerkers en probeert hen te behouden. Als 150 tot tweehonderd mensen weggaan, ontstaat er een groot probleem. Wij vragen de wethouder om aan de raad en de betrokkenen duidelijk te maken op welke wijze zij ervoor wil zorgen dat de continuïteit voor de gebruikers van de zorg gewaarborgd is. In ieder geval heeft de staatssecretaris vorige week toegezegd dat er een compensatiebudget komt voor de stijging van de thuiszorg met 12,2%, omdat Haarlem een vergrijzende stad is. Dat komt neer op ongeveer 600.000 euro voor Haarlem. In de omliggende regio komt daar

nog iets bij. Bovendien is de staatssecretaris tegemoetgekomen aan de gebruikers die een grote verhoging in de eigen bijdrage vrezen. De eigen bijdrage wordt in 2007 bevroren op het niveau van 2005.

Volkshuisvesting

Voorzitter, een tweede zorgelijk punt. In de volkshuisvestingsparagraaf van het coalitieakkoord staan duidelijke afspraken. Daarover zijn geen moties nodig. Er staat naast 30% huur en 30% sociale koop, renovatie waar het kan en slopen waar het moet. En ook dat in samenspraak met de woningcorporaties opnieuw wordt geïnventariseerd welke woningen niet gesloopt, maar gerenoveerd worden. Er staat: 'De bewonerscommissies hebben een belangrijke rol binnen deze inventarisatie en worden in staat gesteld zich te laten ondersteunen bij dit onderzoek door onafhankelijke adviseurs'. Verder staat er: 'Het college zal in overleg treden met het ministerie van VROM om het afgesloten convenant op dit punt te herzien'. Om het compleet te maken, staat er: 'Tevens worden de uitgangspunten meegenomen in de Woningvisie'. Ook staat er: 'Het college wordt belast met het doen van onderzoek naar de mogelijkheden om de verkoop van sociale woningen te beperken'. In de andere programmabegrotingen is het coalitieakkoord volledig verwerkt, maar hieraan wijdt u geen woord in uw programmabegroting. Laat staan dat er een tijdsplanning is. Het is gewoon een verwerking van het beleid van de oude coalitie. Wij willen weten hoe dit komt. Hoe gaat u op dit punt het coalitieakkoord realiseren?

De heer VISSER: Iets minder tevreden dus, mijnheer Elbers?

De heer ELBERS: Jazeker, ik blijf kritisch.

De heer VISSER: Dat is goed. Ik begrijp dat dit voor u een heel hard punt is. De SP heeft altijd gehecht aan dit soort zaken.

De heer ELBERS: Wij menen dat afspraak, afspraak is.

De heer VISSER: Dus als het college dit niet naar uw zin invult, of het antwoord bevredigt u niet, neem ik aan dat u zich gaat beraden.

De heer ELBERS: Nee. Ik heb het over de volkshuisvesting en ik ben ervan overtuigd dat de coalitieafspraken op dit punt worden nagekomen. Ik heb bij herhaling gezegd dat wij begrotingen gaan toetsen. Dat doe ik nu dus. Mijn vraag is duidelijk of het coalitieakkoord op dit punt wordt uitgevoerd. Bent u in overleg getreden met VROM en heeft u de bestuurlijk instructie gegeven aan uw dienst om naar de geest en letter van het coalitieakkoord te handelen in het overleg met de woningcorporatie? Als wij met ambtenaren spreken, zeggen zij dat het college dit ook vindt. Ik voer die discussie nu, omdat het gaat over de kern van de samenwerking: het nakomen van afspraken en de uitvoering van de grondwet die we met elkaar hebben vastgesteld. Niet alleen het college, maar ook de coalitiefracties. Het is van de gekke dat een discussie over sloop versus renovatie in de commissie Ontwikkeling niet gesteund wordt door raadsleden van de PvdA en VVD, maar wel door GroenLinks en de Axielijst. Ik wil hier het volgende over zeggen. Het kan zijn dat er in een bepaald geval, op een bepaald moment, voor een bepaald complex, een compromis nodig is en dat er anders gehandeld moet worden. Daar kunnen sociale redenen voor zijn. Het gaat immers om het bereiken van het doel: betaalbare woningen. Maar dan moet er wel over een compromis gepraat worden en niet gedaan worden alsof men volgens het coalitieakkoord handelt. Ik denk dat we er in goed en stevig overleg uitkomen met de wethouder en de woningcorporaties. U moet weten dat

de SP geen zin heeft om bij ieder complex waar renovatie mogelijk is, te stuiten op weigering van een onafhankelijke toetsing, een weigering van de corporatie die zich gesteund weet door de ambtelijke dienst. Die is kennelijk geneigd om zich tot het eind van de periode erop te beroepen dat er besluiten zijn genomen door het vorige college. Voorzitter, we kregen net voor de vergadering een stuk over het woningtoewijzingbeleid. Hier kunnen grote consequenties aan zitten. Ik begrijp dat het college hier al een besluit over heeft genomen. Ik mag toch aannemen dat het aan de raad is om te oordelen over dit uiterst belangrijke stuk, gezien de woningnood in Haarlem. Het gaat om de regie van de gemeente en het ter discussie stellen van 30% van die regie.

Openbaar vervoer

Ik heb nog een vraag aan wethouder Divendal over het openbaar vervoer. De SP verzoekt u om het project van 1 euro heen en terug naar voren te halen in het overleg met de provincie. Het is opgenomen in het coalitieakkoord en staat als experiment gepland voor 2007. Mogelijkerwijs kunt u de samenwerking met de provincie in december 2006 al starten. Die maand is bij uitstek gunstig, want het experiment betaalt zichzelf. Ook de provincie kan zich goed promoten met het oog op de provinciale verkiezingen. Het is goed voor het promoten van het openbaar vervoer, goed voor de portemonnee van de mensen en goed voor het midden- en kleinbedrijf in alle stadsdelen.

Wijksteunpunten

Dan iets over de 500.000 euro waarover de raad mag beslissen. De SP zou aan andere fracties willen voorstellen om een flink bedrag te besteden aan de versterking van de wijksteunpunten in de stadsdelen die maatschappelijke en sociale versterking nodig hebben. Bijvoorbeeld versterking van het sociale team van raadslieden en WMO-informatie in samenwerking met de stichting Context. Ik zou daarop graag reacties krijgen van de fracties.

Moties

Ten slotte wil ik enige moties indienen. De inhoud spreekt voor zich. Misschien kan de heer Hiltemann toelichting op een aantal moties geven en de heer Van den Manakker op zijn eigen motie.

De heer HILTEMANN: Wij dienen samen met de PvdA en de VVD de motie 'Geen kinderen in sociaal pension' in. We vragen het college gezinnen met jonge kinderen in ieder geval na een half jaar te beschouwen als urgent, vanwege sociale en mentale omstandigheden.

Wethouder VAN DER MOLEN: U bedoelt 'commercieel pension'. Dat is iets totaal anders. Als dit niet in uw motie staat, moet u dit even veranderen.

De heer HILTEMANN: Sorry, ik zal het veranderen.

Motie 13, Geen kinderen in een commercieel pension

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

In discussie over:
de commerciële pensions in de stad;

en de specifieke problemen van mensen in die pensions die door de nood gedwongen daar in moeten verblijven, waaronder ook gebruikers van drugs en mensen met mentale problemen;

Constaterend:

dat het voor jonge kinderen fnuikend is om langdurig in een commercieel pension te verblijven;

dat het voor moeders met jonge kinderen een hard gelag is om hun kleine kinderen in het pension op deze wijze op te voeden en een veilige omgeving te bieden;

Verzoekt het college alleenstaande ouders met jonge kinderen die in een commercieel pension verblijven, in ieder geval na een verblijf van een half jaar te beschouwen als urgent vanwege sociale en mentale omstandigheden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: PvdA, VVD, SP”

De heer HILTEMANN: Dan dienen wij een motie 'Verbetering sociale omstandigheden' in. Die gaat over het prostitutiebeleid.

Motie 12, Verbeter de sociale omstandigheden

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

Neemt kennis van de concrete bevindingen van de Rode Draad over Haarlem, zoals neergelegd in een brief aan de raad en een landelijk rapport, zoals uiteengezet in de commissie Bestuur;

Merkt op dat naast de zorgen om de woonsituatie en de arbeidsomstandigheden ook gewezen wordt op de toename van de escortbranche waarbinnen ook illegale bedrijven kunnen opereren, alsmede op een voorziening voor prostituees om uit te stappen;

Verzoekt het college:

de regiopolitie het toezicht op de escortbranche via een bestaande pilot ter hand te laten nemen en illegale praktijken te saneren;

de GGD zijn controlerende taak en preventieve taak in het kader van voorlichting voort te laten zetten;

een vertrouwenspersoon binnen de Sociale Dienst aan te wijzen om ingeval van een wens tot uitstappen uit de prostitutie, dit praktisch mogelijk te maken via CWI, bijstand en reïntegratietraject;

bij de landelijke overheid en VNG uitdrukkelijk aan te dringen op een kaderwet voor de prostitutie en een landelijk ondersteuningsprogramma met een voldoende financiering voor lokaal/regionaal beleid;

te overwegen of een ruimhartiger vergunningenbeleid in Haarlem moet worden ingevoerd in relatie tot veiligheid, arbeidsrecht en respecteren van relevante wet- en regelgeving van exploitanten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP”

6 november 2006

Verder dienen wij weer een motie 'Asfalt tenzij...' in. Wij willen de zaak omdraaien en het college vragen om fietspaden vanaf heden in asfalt aan te leggen en hiervan alleen af te wijken als daarvoor zwaarwegende redenen van economisch of architectonisch belang zijn.

Motie 11, ASFALT, tenzij ...

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006;

Gehoord hebbend de regelmatig terugkerende discussies in de commissie en de gemeenteraad met betrekking tot het asfalteren van fietspaden;

Overwegend:

dat het uit gezondheidsoverwegingen aan te bevelen is dat meer mensen de fiets pakken in plaats van de auto;

dat dit mede ten goede komt aan de verkeersveiligheid, de luchtkwaliteit en de uitstoot van fijnstof;

dat geasfalteerde fietspaden aanzienlijk comfortabeler en daardoor veiliger zijn dan fietspaden uitgevoerd in klinkers of tegels;

dat daardoor bevordert wordt dat meer mensen de fiets pakken;

dat de aanleg- en onderhoudskosten van asfalt over het algemeen goedkoper zijn dan van klinkers en tegels;

Besluit:

fietspaden in de gemeente Haarlem vanaf heden in asfalt aan te leggen;

hiervan alleen af te wijken als daarvoor zwaarwegende redenen van economisch of esthetisch belang zijn;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP”

Dan hebben we een motie 'Stop de fietsenchaos op het station, nu!'

Motie 10, Stop de fietsenchaos op het station, nu!

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

In discussie over:

de ergerniswekkende chaos rond het stallen van fietsen bij het station;

de problemen die hierdoor ontstaan voor mensen met kinderwagens of mensen die moeilijk ter been, slechthoort of blind zijn,

Constaterend dat de zogenaamde “blindenlijnen” (van ribbels en puntjes) veelal versperd zijn door kriskras neergezette fietsen;

Neemt kennis van de al lang liggende plannen tot het stallen van meer fietsen waarbij een getal van 7500 wordt genoemd, bijvoorbeeld in de vorm van een fietsenflat.

Maakt zich zorgen over de termijn waarop dit kan gebeuren omdat de fietsenflat moet worden ingepast in de aanpassing van het stationsplan, wat veel tijd kost en realisering op korte termijn in de weg staat;

Draagt het college op:
het alternatief te onderzoeken of een oplossing in de vorm van dubbeldeksstallingen op kortere termijn mogelijk is, en financieel haalbaar;
maatregelen te treffen op de paden naar het station, zodat mensen die moeilijk ter been zijn, slecht zien of blind zijn, hun weg kunnen vinden en in ieder gevel de blindenlijnen vrij te maken en te houden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP”

De heer REESKAMP: Voorzitter, wat zijn dubbeldeksstallingen? Zijn dat fietsflats?

De heer HILTEMANN: Nee, dat zijn geen fietsflats. Fietsflats zijn nogal duur en er zitten haken en ogen aan. Dubbeldeksstallingen zijn gewoon twee stallingen boven elkaar, waarbij je ook bovenin je fiets kwijt kan. Die zijn veel goedkoper.

De VOORZITTER: Dank u. Mijnheer Van den Manakker?

De heer VAN DEN MANAKKER: Voorzitter, veertien dagen geleden heb ik een concept-motie rond laten gaan over zwerfvuil en milieuwachters. Iedereen heeft daar notie van kunnen nemen. Ik zou willen verwijzen naar de oude televisieserie Swiebertje. Daarin hadden we de figuur Bromsnor. Ik zou graag in elke wijk weer een bromsnor hebben die al deze taken voor zijn rekening kan nemen.

Motie 14, Ruim de troep op! En pak de hondenpoep aan!

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

Gehoord hebbend de discussie in de wijkraden over verloedering van het leefmilieu in sommige buurten door neergegoot vuil en hondenpoep op straat en bij speelplaatsen van kinderen;

Van oordeel dat meer toezicht nodig is van hondenwachters en milieutoezichthouders;

Heeft kennis genomen van:
de overeenkomst tussen de regering en de VNG over het vrijmaken van budgetten voor milieu-inspecteurs;
en van het plan van het college om hondenwachters aan te stellen;

Verzoekt het college:
vooruitlopend op de besluiten van de Tweede Kamer, in Haarlem een proef (pilot) te starten met milieutoezichthouders, en de aan te stellen hondenwachters tevens de bevoegdheid te geven om als milieutoezichthouders op te treden;
deze functionarissen de bevoegdheid te geven tot het uitschrijven van bestuurlijke boetes; ontheffing aan te vragen van de bezwaarprocedure;
de daarbij vereiste regelgeving in de Algemene plaatselijke verordening aan te passen de financiering van de pilot en structurele financiering aan te vragen bij de rijksoverheid uit het milieubudget;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP”

De VOORZITTER: Dank u wel. We gaan luisteren naar de VVD, mijnheer Moltmaker.

De heer MOLTMAKER: Dank u wel, voorzitter. Het gaat niet goed met Haarlem. In de afgelopen veertig jaar is de omvang van het ambtelijk apparaat zo groot geworden alsof we 200.000 inwoners hebben. Maar de bevolkingsgroei is in de tweede helft van die periode blijven steken en afgevlakt tot net onder de 150.000.

De heer DE VRIES: Maar goed ook. Ik moet er niet aan denken dat het anders was. Dan hadden we nog veel grotere woningproblemen.

De heer MOLTMAKER: Maar nu hebben we een ambtenarenprobleem. Daar wilde ik aandacht voor vragen. De onderhoudsbudgetten blijven achter bij de stijgende kosten en bij nieuwe investeringen wordt geen rekening gehouden met onderhoud. Deze achterstanden veroorzaken nog meer achterstanden en wij komen in een vicieuze cirkel terecht. Met grote plannen op cultuurgebied wil Haarlem zijn centrumfunctie waarmaken, maar er wordt niet realistisch begroot met name waar het de exploitatie van vier grote podia betreft. De risicopositie is de laatste tien jaar evenredig met de omvang van de begroting gestegen, maar de reservepositie blijft achter. Het aantal parkeerplaatsen neemt af, terwijl de vraag toeneemt. Het parkeerbonds wordt leeggeplunderd en de organisatie wil naar een prestigieus nieuw stadskantoor verhuizen. De provincie wil haar handen niet branden aan de structurele Haarlemse begrotingstekorten, die incidenteel worden gedekt. Men kan bijna niet om preventief toezicht heen. Financieel staat de stad aan de rand van de afgrond. Alleen de zuinigheid van Zalm behoedt ons voor een artikel 12-status. Gelukkig zijn er in 2006 verkiezingen, en de Haarlemse bevolking kan duidelijk maken dat ze er genoeg van heeft. Een harde sanering van het ambtelijke apparaat, een inhaalslag op het achterstallig onderhoud, een einde aan het idiote stadspaleis en een meer realistische benadering van de investeringopgaven beveelt de kiezer een coalitie met deelname van de VVD aan.

De heer REESKAMP: De OZB. De OZB vergeet u.

De heer MOLTMAKER: Die komt zo meteen, mijnheer Reeskamp. De kiezer heeft gesproken en de VVD doet mee aan het stadsbestuur.

In 2007 ligt er een begroting die de eerste vertaling is van de kadernota en het coalitieakkoord van de nieuwe PvdA/VVD/SP-coalitie. Het college stelt voor om het achterstallig onderhoud weg te werken; de financiën op orde te brengen; de ambtelijke organisatie te reorganiseren en te verkleinen; en deze kleinere organisatie niet te huisvesten in een obsceen stadspaleis. De collegevoorstellen bieden voor de VVD een uitstekende basis om de begroting voor 2007 te bespreken. De doelstellingen voor het herstellen van de algemene reserve worden twee jaar eerder bereikt dan we hadden gehoopt. De reorganisatie van het ambtelijk apparaat wordt voortvarend aangepakt en de huisvestingskwestie is binnen de afgesproken termijn opgelost, mijnheer Catsman.

De heer DE VRIES: Mijnheer Catsman is er stil van.

Mevrouw DE JONG: Ik wil de heer Moltmaker vragen of dit plan wel realistisch begroot is.

De heer MOLTMAKER: Dat mag ik hopen, want het is door een VVD-wethouder op papier gezet en daar hebben wij het volste vertrouwen in.

De heer MULDER: U zegt terecht: 'Dat mag ik hopen', want de raad heeft nog geen berekening gezien van die mooie oplossing. Er is nog niets opgelost.

De heer MOLTMAKER: We hebben nog een paar dagen.

De heer MULDER: U zegt dat het probleem is opgelost, maar volgens mij is dat niet zo.

De heer MOLTMAKER: Ik hoopte uw college Catsman te triggeren, maar dat lukte helaas niet. Wat mij betreft is het probleem binnen de deadline opgelost. We gaan hier op zeer korte termijn met elkaar besluiten over nemen.

De heer CATSMAN: Wij wachten het voorstel af. Het lijkt mij ontzettend interessant om dat uit te pluizen.

De heer MOLTMAKER: Heel goed. Voorzitter, het jaaroverzicht sluit nog niet volledig. Dit betekent dat bij de Kadernota 2007 nadere maatregelen getroffen moeten worden om ook voor 2008 en 2009 te komen tot een sluitende begroting. Voor de begrotingsbespreking nu moet de eerste jaarschijf 2007 kloppen, en daarin is het college wonderwel geslaagd.

Natuurlijk is er een aantal aandachtspunten waarover onze fractie tijdens deze begrotingsbespreking met de raad in discussie wil gaan. Daar wil ik in het vervolg van deze termijn aandacht voor vragen.

Formatiereductie

Een lastig vraagstuk is de formatiereductie. De omvang in fte's wordt gerealiseerd, maar de verwachte opbrengst is aanmerkelijk lager dan wat in het collegeakkoord wordt geraamd. Wordt de trap wel in voldoende mate van bovenaf schoongeveegd? Verwachten we misschien teveel van verzelfstandigingen? Graag een reactie van het college.

Bereikbaarheid

Verder missen we ambitie in de bereikbaarheidsportefeuille. Volgens de collegeafspraken zou een begin moeten worden gemaakt met het op de markt brengen van parkeren. De VVD pleit voor het invoeren van gedifferentieerde tarieven voor parkeergarages. In de binnenstad mag van ons best iets meer betaald worden dan daarbuiten. Op drukke momenten is de vraag kennelijk groot en ook dat rechtvaardigt aanpassingen van de tarieven. Het straatparkeren mag hier wat ons betreft in meegaan, maar wel tegelijkertijd met het gereedkomen van een nieuwe garage op de Raaks en het liefst ook met de start van een nieuwe garage onder de Nieuwe Gracht.

De heer REESKAMP: Wat bedoelt u met 'met de trend meegaan'?

De heer MOLTMAKER: Zoals ik zei, willen wij differentiatie van het tarief voor drukke momenten.

De heer REESKAMP: Differentiatie is meestal een diplomatieke term voor tariefverhoging.

De heer MOLTMAKER: Op bepaalde momenten en bepaalde plekken kan dit misschien ingevoerd worden. We vragen het college daarop te reageren, zodat we een beter beeld krijgen van wat de markt bereid is op te brengen voor het straatparkeren en de garages. Want ook parkeren is een markt.

De heer MULDER: Nog geen twee maanden geleden maakte u bezwaar tegen de reguliere verhoging van de parkeergelden, omdat de parkeergarages er nog niet zijn. Dat is heel iets anders dan u nu zegt.

De heer MOLTMAKER: Dat is precies wat ik nu zeg. Ik zeg dat de invoering van nieuwe tarieven samen zou moeten vallen met het gereedkomen van de Raaks en het liefst ook met het opstarten van een nieuwe garage onder de Nieuwe Gracht.

De heer MULDER: Dus nieuwe tarieven zijn hogere tarieven?

De heer MOLTMAKER: Dat ligt voor de hand. Zoals mijnheer Reeskamp zegt, ga je bij differentiatie kijken op welke momenten en op welke plekken je hogere tarieven kunt rechtvaardigen.

De heer MULDER: Wij hebben daar straks een leuke nuancering op.

De heer MOLTMAKER: Ik ben heel benieuwd. Het beleid voor de autoluwe binnenstad verdient een herijking. Afgesproken is dat ook hier de realisatie van nieuwe, ondergrondse parkeergarages een voorwaarde is om verdere stappen te kunnen nemen. Met de ontwikkelingen op de Gedempte Oude Gracht dient daarom aansluiting te worden gezocht bij een nieuwe visie op 'autoluw', parkeren en bereikbaarheid. Ook de tunneldiscussie kan deze visie op een belangrijke manier beïnvloeden. U weet dat van de VVD de ambitie hiervoor hoger mag zijn. We zijn daarom blij dat de gesprekken met de provincie weer op gang komen. De bereikbaarheid van de Waarderpolder staat nog steeds hoog op de agenda van de VVD-fractie. Realisatie van oost-west en de Schoterbrug moet niet worden vertraagd.

De heer DE VRIES: Dat zegt u nu, mijnheer Moltmaker. Maar u weet dat het helemaal niet lekker loopt. U krijgt ook geen antwoord over de voortgang van bepaalde subprojecten, zoals de Schoterhaven. U kunt mij niet vertellen wanneer de eerste paal daar de grond in gaat. Waarom vraagt u de wethouder Verkeer en Vervoer daar niet eens naar? Want mij wil hij nooit antwoord geven.

De heer MOLTMAKER: Mij ook niet, want ik vraag het hem niet. Ik vind dat een kwestie van uitvoering.

De heer DE VRIES: Ik denk dat u al in Sinterklaasstemming bent. U bent goedgegelovig.

De heer MOLTMAKER: Helemaal niet. Ik heb met het college afgesproken dat er hard gewerkt wordt aan de bereikbaarheid en ik heb...

De heer DE VRIES: Beste mijnheer Moltmaker, u weet toch dat zolang de Schoterhaven niet klaar is, er helemaal niets kan gebeuren met de aanleg van de Schoterbrug. Waarom maakt u zich niet meer zorgen? U bent mij veel te optimistisch.

De heer MOLTMAKER: Dat zou kunnen, maar ik ben een optimistisch mens, mijnheer De Vries.

De heer KAATEE: Mijnheer Moltmaker, hoe voelt het nu om voor Sinterklaas uitgemaakt te worden?

De heer MOLTMAKER: Ik voel met u mee, mijnheer Kaatee. Ik begrijp dat ik me in het vervolg wat voorzichtiger moet uiten tegen u.

Wij willen dat de ontwikkelingen van de Spoorzone worden voortgezet, voor zover dat iets oplevert. Het college heeft een temporisering ingezet die ons zeer aanspreekt. Je moet niet doen wat niet kan en wel doen wat op dit moment verstandig is. Wat ons betreft gebeurt dit zonder verdere woningbouw in de Waarderpolder. Je moet van het bedrijventerrein geen woningbouwlocatie maken. Eventueel kan worden nagedacht over een kleine uitbreiding van de detailhandel op de zuidstrook. In combinatie met nieuwe werkgelegenheid is het **[onhoorbaar]** die een lage milieubelasting met zich meebrengen.

We hebben voor de bereikbaarheidsportefeuille drie moties voorbereid. Die zijn bedoeld om het college aan te sporen een grotere voortvarendheid aan de dag te leggen op deze onderwerpen. Dat is de motie 'Groene golf'. Die bepleit dat de verkeersregeling beter wordt afgesteld.

Motie 15, Groene golf

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

Overwegende:

dat de bereikbaarheid per auto van de gemeente Haarlem verbetering behoeft;

dat de doorstroming van autoverkeer door Haarlem verbetering behoeft;

dat de gemeente Haarlem op dit moment geen financiële middelen heeft om dure bereikbaarheidsmaatregelen te treffen;

dat een betere doorstroming van het autoverkeer bijdraagt aan een verbetering van het milieu, waaronder vermindering van de fijnstofproblematiek;

Verzoekt het college van B en W om de minister van Verkeer en Waterstaat nog dit jaar te verzoeken het Groene Golf Team (zie www.vanAnaarBeter.nl) in te zetten in Haarlem en alle aangedragen oplossingen uit te voeren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD”

Er is een motie 'Bruggen', waarin wij verzoeken onderzoek te doen naar een andere brugopenstelling.

Motie 16, Bruggen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

Overwegend:

dat de bereikbaarheid per auto van de gemeente Haarlem verbetering behoeft;

6 november 2006

dat de doorstroming van autoverkeer door Haarlem verbetering behoeft;
dat de gemeente Haarlem op dit moment geen financiële middelen heeft om dure
bereikbaarheidsmaatregelen te treffen;
dat een betere doorstroming van het autoverkeer bijdraagt aan een verbetering van het
milieu, waaronder de vermindering van de fijnstofproblematiek;
dat de verordening Openingstijden Bruggen twaalf jaar oud is;
dat vaste brugopeningstijden bijdragen aan een vermindering van ergernis voor alle
verkeersdeelnemers die over de brug willen;

Verzoekt het college van B en W om:
de verordening Openingstijden Bruggen opnieuw vast te stellen, met als uitgangspunten
langere sluitingstijden tijdens de spitsuren en daarbuiten vaste openingstijden;
de openingstijden duidelijk kenbaar te maken in de nabijheid van de desbetreffende
bruggen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD”

De motie 'Rij hem erin' gaat over het op de markt brengen van het parkeren.

Motie 17, Rij 'em erin: parkeren onder de Nieuwe Gracht

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

Citerend uit het collegeakkoord:

*'een goede bereikbaarheid vormt een belangrijke voorwaarde voor de economische
ontwikkeling van de stad';*

*'een autoluwe binnenstad vraagt (ook waar mogelijk) om ondergrondse parkeergarages
aan de rand van de binnenstad';*

*'onder gemeentelijke regie kan het realiseren van parkeergarages worden gegund aan
marktpartijen';*

*'het verzelfstandigen van onderdelen van de organisatie wordt voortgezet. Hieronder valt
mogelijk te begrijpen parkeerzaken';*

in de begroting van 2007 geen rekening is gehouden met het realiseren van een
parkeergarage zoals dit is vastgelegd in het collegeakkoord;

er een groeiend tekort aan parkeerplaatsen is in de binnenstad wat resulteert in
verkeersinfarcten (bv. filevorming parkeergarage de Appelaar);

Citerend uit de notulen van de commissie Beheer van 28 augustus 2006:

*'de commissie voor het eind van het jaar een B en W-stuk, met als achtergrond een advies
van Deloitte dat heeft onderzocht op welke manier private financiering van de garage
mogelijk is';*

marktpartijen in vergelijkbare steden in Nederland een samenwerkingsverband aangaan
met gemeenten, in verschillende vormen zoals het bouwen, beheren en/of exploiteren van
garages tot het volledig outsourcen van de parkeerfunctie, inclusief straatparkeren;
een onderzoek voor private financiering van de garage Nieuwe Gracht te eng is.
Marktpartijen zijn namelijk geïnteresseerd in het realiseren en exploiteren van de
parkeergarage (met een mogelijke onrendabele top) als er een mogelijkheid is om het
parkeerbeheer in de Haarlemse binnenstad in goede samenwerking van de gemeente over
te nemen.

Verzoekt het college van B en W om:
actief de marktpartijen te benaderen om uitvoering te geven aan de afspraken vastgelegd in het coalitieakkoord om te komen tot het realiseren van een parkeergarage;
te beoordelen of met uitzondering van de regie (waaronder valt de parkeertariefbepalingen voor lange termijn), het parkeerbeheer kan worden overgedragen aan marktpartijen;
gezien de urgentie van de zaak de gemeenteraad voor de bespreking van de kadernota in januari 2007 te informeren over de voortgang en resultaten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: SP, VVD”

Cultuur

Grote zorgen heeft de VVD over de cultuursector. Wij zouden graag zien dat het college een realistische visie presenteert voor de toekomst van de podia, de musea en de stadsbibliotheek. Ook het evenementenbeleid zou een impuls moeten krijgen. Daarom bepleit de VVD invoering van een evenementenbelasting voor horecabedrijven in de binnenstad. Daarmee kan een evenementenfonds worden gevoed.

De heer REESKAMP: Wat zegt u nu, mijnheer Moltmaker? Een horecabelasting?

De heer MOLTMAKER: Ik begrijp dat het een schok is, maar laat me maar even uitpraten. Het gaat om een evenementenbelasting voor horecabedrijven in de binnenstad, waarmee een evenementenfonds zou kunnen worden gevoed. Juist de grote publieksevenementen zoals Haarlem Jazz, Haarlem Culinaire en de Honkbalweek hebben een enorme spin-off voor de lokale horeca. Het zou misschien beter zijn om een reguliere bijdrage te hebben dan de organisatie van de evenementen te belasten met vrijwillige fondsenwerving.

De heer MULDER: Dat noemt u zeker een horecabelasting voor evenementen?

De heer MOLTMAKER: Nee, dit is dezelfde taks. Ik wil daaraan toevoegen dat wij dit op dit moment bij het college willen neerleggen als een idee. We weten dat 'Economische zaken en evenementen' in 2008 het thema wordt. Wellicht wordt er op dit moment door de horeca in de binnenstad op eigen initiatief iets ontwikkeld waarmee ze samen een bijdrage leveren aan dit jaar. Als dat zo is, is deze belasting overbodig. Maar als dat niet lukt, willen wij bij de begroting voor 2008 dit idee omzetten in een motie.

De heer MULDER: Het verbaast mij uitermate dat u in deze coalitie voor de verkiezingen tegen de OZB-verhoging was en na de verkiezingen voor. Toen heeft u alle ondernemers al van u vervreemd. En nu komt u met nog een extra belasting. Volgens mij zit u niet goed in deze coalitie.

De heer REESKAMP: Ik tel tot drie, voorzitter. De OZB gaat omhoog bij de VVD, de parkeertarieven gaan omhoog en nu komt er ook een evenementenbelasting. Gefeliciteerd.

De heer MOLTMAKER: Dank u wel. Het laatste kondigen wij nu slechts aan, omdat wij vinden dat volgend jaar iets moet gebeuren op het gebied van evenementen en economische zaken. Dat wil niet zeggen dat wij dit nu in de begroting willen inbouwen.

We willen graag aan het college meegeven dat wij dit achter de hand hebben, als het niet met de ondernemers in de binnenstad overeen kan komen dat zij een redelijke bijdrage leveren aan dat jaar van het evenement. Maar misschien is het helemaal niet nodig. Het eigen initiatief kan van alles oplossen, mijnheer Mulder.

De heer MULDER: Als u mij aanspreekt, mijnheer Moltmaker, wil ik u vragen waarom u de ondernemers niet voorstelt een Sinterklaasheffing te betalen?

De heer MOLTMAKER: Dat is ook een evenement en mag er van mij best onder vallen. De VVD wil dat Haarlem er de komende jaren naar streeft zich op de kaart te zetten als culturele hoofdstad van Europa. We hebben er de afgelopen jaren voldoende in geïnvesteerd. Nu mogen we de vruchten wel eens plukken. Het Frans Halsmuseum heeft inmiddels uitzicht op het langverwachte depot, met dank aan het nieuwe college. Ik denk dat een felicitatie daarvoor op zijn plaats is. Vooruitlopend op de mogelijke verzelfstandiging van het Frans Halsmuseum bepleit de VVD een verruiming van de bestedingsmogelijkheden van de subsidie die het museum van de gemeente ontvangt. Daarvoor hebben wij de motie 'Halszaak' voorbereid.

Motie 18, Halszaak: vereenvoudigen regelgeving van het budget Frans Halsmuseum

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

Overwegende:

dat het Frans Halsmuseum (en Hallen) een museum is van internationale allure;
dat een aantrekkelijke tentoonstelling het aantal bezoekers van een museum op jaarbasis kan verdubbelen (de Michelangelo-tentoonstelling 2005 in het Teylersmuseum trok ongeveer 70.000 bezoekers extra ten opzichte van 2004);
dat iedere bezoeker van de stad / toerist ongeveer 50 euro uitgeeft in Haarlem en de Haarlemse ondernemer hier financieel profijt van heeft;
dat het Frans Halsmuseum een subsidie krijgt van 165.000 euro per jaar. Hiervan is 90.000 euro geoormerkt voor het opzetten van tentoonstellingen en 75.000 euro voor het aankopen van kunst (opgesplitst naar oude en nieuwe meesters);
dat het Frans Halsmuseum bij een flexibilisering van de geoormerkte subsidies meer ruimte heeft om de gewenste tentoonstellingen te realiseren;
dat het college beoogt een tentoonstelling oude kunst te realiseren in 2007, indien het financieel haalbaar is en dat deze eenvoudiger te verwezenlijken is als de subsidies vrij besteed mogen worden;

Verzoekt het college van B en W om de subsidies van het Frans Halsmuseum te ontdoen van het oormerk en het museum de ruimte te verlenen om de subsidies in te zetten voor een optimale exploitatie;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD”

Moties

Dan nog een paar losse onderwerpen die onze aandacht hebben. Het eerste is ruimtelijke ordening. Bij de ruimtelijke ordening ziet de VVD ruimte voor een accentverschuiving in de beleidsprioriteiten. Mede door de nieuwe wetgeving vragen wij ons af of de achterstanden op het gebied van bestemmingsplannen in Haarlem financiële risico's met

zich meebrengt.. Daarvoor hebben wij de motie Bestemmingsplannen. Die vraagt om een risico-inventarisatie van de achterstanden.

Motie 19, Bestemmingsplannen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

Overwegend:

dat het niet hebben van actuele bestemmingsplannen met de invoering van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening de gemeente aanzienlijke financiële schade kan toebrengen;
dat deze nieuwe wet naar verwachting eind volgend jaar ingevoerd gaat worden;

Verzoekt het college van B en W om:

te komen met een concreet plan van aanpak voor het inlopen van de achterstand in actualisering bestemmingsplannen teneinde het financiële risico voor de gemeente te minimaliseren;
de raad over de voortgang te informeren middels de eerstvolgende kadernota;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD”

Welbekend is het project Wonen boven winkels. De VVD wil dit project een extra impuls geven en vraagt aan het college om na te denken over uitbreiding met werken boven winkels. Ook om leegstand in de stad te bestrijden. Daarvoor hebben wij de motie Werken boven winkels, die ingediend wordt met de SP en de Partij van de Arbeid.

Motie 20, Werken boven winkels

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Overwegende:

dat Haarlem het afgelopen jaar op economisch terrein maar matig heeft gepresteerd in vergelijking met IJmond en Haarlemmermeer;
economische bedrijvigheid niet alleen samenhangt met het ontwikkelen van bedrijventerreinen;
onderzoek van de Rabobank heeft aangetoond dat Haarlem zich zou moeten richten op meer kleinschalige zakelijke dienstverlening;
de economische groei en de daarmee samenhangende werkgelegenheid gestimuleerd dient te worden om niet verder achterop te raken in de regio;

Verzoekt het college van B en W de economische bedrijvigheid een impuls te geven door hierin een pro-actief beleid te voeren en een plan te ontwikkelen om leegstand in kantoorpanden tegen te gaan, in het bijzonder leegstand boven winkels in de binnenstad;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, PvdA, SP”

De heer VRUGT: Mijnheer Moltmaker, mag ik u vragen of u bijvoorbeeld doelt op kantoren aan de Gedempte Oude Gracht die al jaren leeg staan? Ik kan me voorstellen dat

het zinvoller is te bepleiten dat daar gewoon wordt. Naar werkruimte is kennelijk geen vraag.

De heer MOLTMAKER: Het gaat ons om een aanvulling op het beleid Wonen boven winkels. Dat blijkt op een aantal plekken gewoon niet te lukken. We vragen het college of op die plekken misschien aan werkfuncties gedacht kan worden. Het kan best zijn dat daar dezelfde problematiek om de hoek komt kijken, en misschien is daar een combinatie interessant. Het gaat niet om 'in plaats van', maar om 'in aanvulling op'.

De heer HAGEN: Het gaat ook niet om 'kraken boven winkels'.

De heer VRUGT: Dat gaat heel goed samen.

De heer MOLTMAKER: Voorzitter, het monumentenbeleid is aan herziening toe. De rol van de Welstandscommissie zou scherp moeten worden heroverwogen. Daarvoor hebben wij samen met de SP en PvdA de motie Monumenten.

Motie 21, Monumenten

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

Overwegend:

dat Haarlem vele prachtige monumenten heeft evenals beschermde stadsgezichten; dat deze monumenten niet altijd duidelijk herkenbaar zijn voor onze inwoners en bezoekers van onze stad;

dat de overige delen van Haarlem qua welstand voldoende beschermd zijn door de richtlijnen in de nota Welstand;

dat het volgens de Woningwet niet noodzakelijk is aanvragen voor een lichte bouwvergunning voor te leggen aan de Welstandscommissie;

dat minder administratieve lastendruk een grote bijdrage levert aan een betere beoordeling van de gemeente door de Haarlemmers;

Verzoekt het college van B en W om:

de Welstandscommissie alleen te laten oordelen over reguliere bouwaanvragen en bouwaanvragen die betrekking hebben op beschermd stadsgezicht en/of gemeentelijke, provinciale en rijksmonumenten;

de besparingen te gebruiken voor het voorzien van elk monument in Haarlem met een herkenbaar monumentteken, te plaatsen door de firma Paswerk;

de overige besparingen conform het coalitieakkoord aan te wenden voor inlopen achterstallig onderhoud en de algemene reserve;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD, SP, PvdA”

De centrumfunctie zou volgens ons beter kunnen worden waargemaakt door onze omliggende gemeenten te hulp te schieten bij de uitvoering van allerlei ingewikkelde taken die het Rijk naar de gemeenten decentraliseert. Te denken valt aan de WWB, de WMO, milieubeleid en meer van dat soort zaken. We zouden als een grote broer onze kleine broertjes en zusjes moeten ondersteunen. Niet opslokken, maar wel versterken in hun eigen identiteit die onze regio zo aantrekkelijk maakt om in te wonen en te werken. Ook Haarlem als centrumgemeente heeft belang bij gezonde partners in de regio.

Daarmee kunnen de uitdagingen aangegaan worden die de aantrekkende economie ons biedt. Hierin speelt een goed functionerend bedrijvenloket een belangrijke rol. Hier ligt ruimte voor verbetering.

Aansluitend bij de Partij van de Arbeid ziet de VVD graag actiever beleid bij de gebruikersruimten. Wat ons betreft is dit gericht op afkicken, in plaats van op het in stand houden van de behoefte.

Motie 22, Drugsvrij schoolplein

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op maandag 6 november 2006,

Overwegend:

dat het Nederlands drugsbeleid er onder meer op is gericht om het eerste moment dat jongeren met drugs in aanraking komen op een zo laat mogelijk moment in hun leven te laten plaatsvinden, en in zijn algemeenheid erop is gericht om drugsgebruik onder jongeren te voorkomen;

dat een andere doelstelling van het Nederlandse drugsbeleid is om de markt van softdrugs en harddrugs te scheiden;

dat deze doelstellingen invulling moeten krijgen op lokaal niveau: het niveau van de gemeente;

Voorts overwegend dat deze aanpak op grove wijze wordt doorkruist door het dealen van drugs in de (directe) omgeving van scholen en jongerencentra, door dealers die het geen snars interesseert aan wie ze verkopen en wat ze verkopen;

Verzoekt het college om:

op korte termijn in overleg te treden met de Haarlemse politie, en tezamen een plan te ontwikkelen om in 2007 het dealen van drugs in de (directe) omgeving van scholen en jongerencentra snel, effectief en met harde hand aan te pakken;

voor totstandkoming en uitvoering van dit plan 80.000 euro te reserveren in de Begroting 2007 (maximaal 15% voor planvoering en minimaal 85% voor uitvoering), en deze post te dekken uit de reservering Nieuw beleid;

de raad driemaandelijks te (doen) berichten over voortgang van planvorming en uitvoering hiervan;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD”

Bij aanbesteding in het welzijnswerk zien wij nog teveel aanbodgestuurde prestatieplannen, zonder meetbare resultaten. Volgens de VVD moet de gemeente zelf heldere en meetbare doelstellingen formuleren om heldere en toetsbare prestatieplannen af te kunnen sluiten met diverse marktpartijen. Het ombouwen van Radius is daarvoor een mooi moment.

Dan het collegethema wijkgericht werken. De VVD steunt de gedachte om met het weinige beschikbare geld een bundeling te maken en het een gerichte bestemming te geven. Dit is beter dan het zoeken van een aantal versnipperde doelen. We hebben daarom drie voorstellen om een deel van het budget te besteden. Om te beginnen het offensief tegen de eenzaamheid. Mijn collega Buys heeft dat idee een half jaar geleden

gelanceerd en we denken dat deze begroting het juiste moment is om hier invulling aan te geven.

Motie 24, Offensief tegen de eenzaamheid

“De gemeenteraad van Haarlem, bijeen in vergadering op maandag 6 november 2006,

Constaterend:

dat eenzaamheid een van de ernstigste kwalen is waar onze maatschappij onder gebukt gaat;
dat vooral veel op zichzelf wonende ouderen in een isolement leven en dat lot in onmacht en anonimiteit dragen;
dat door de toenemende vergrijzing het aantal eenzamen, ook in verzorgingstehuizen, alleen maar zal toenemen;
dat eenzaamheid ook bij jongere generaties voorkomt door een lichamelijk of geestelijk 'defect' waardoor zelfstandig buitenshuis functioneren nauwelijks of in het geheel onmogelijk is;
dat instanties op het gebied van de thuiszorg nu al vaak handen tekort komen om naast direct noodzakelijke hulp ook tijd te besteden aan meer persoonlijk en menselijk contact;

Overwegend:

dat het de hoogste tijd is om waar mogelijk een bres te slaan tegen een verdere toename van deze ernstige kwaal;
dat een offensief tegen de eenzaamheid hier direct soelaas kan bieden;
dat er een beroep op vrijwilligers zal worden gedaan, maar het daarnaast ideaal zou zijn om ook de hoogste klassen van de middelbare scholen binnen de lessen maatschappijleer een rol toe te bedelen;
dat dit laatste bovendien als nuttige bijwerking heeft dat de jeugd weer contact leert te hebben met senioren;

Verzoekt het college:

beleid te ontwikkelen om het offensief tegen de eenzaamheid in de wijken ten uitvoer te brengen;
hiervoor budget te reserveren van 80.000 euro, te dekken uit de middelen voor nieuw beleid in het thema Wijkgericht werken;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD”

Ten tweede willen we graag een inventarisatie van overlast door brommers op bepaalde hangplekken en ten derde een gerichte aanpak van drugsoverlast van scholen. Ik dien drie moties in, waarin we verzoeken het college voor deze thema's beleid te maken met een budget van 80.000 euro.

Motie 23, Herriestoppers

‘De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Overwegend:

dat luidruchtige brom- en snorfietzen veel Haarlemse burgers in hun buurt tot last zijn;

dat er een samenhang lijkt te zijn tussen genoemde luidruchtigheid en onveilig verkeersgedrag door de bestuurders van dergelijke brom- en snorfietsen;
dat die luidruchtigheid vaak wordt veroorzaakt door buitenwettelijke aanpassingen aan de standaarduitvoering van brom- en snorfietsen door de eigenaar/berijder;
dat dergelijke aanpassingen vaak ook leiden tot een hogere topsnelheid van de betreffende brom- of snorfiets dan wettelijk is toegestaan;

Voorts overwegend: dat luidruchtige brom- en snorfietsen daarmee een gevaar vormen voor de berijder(s) en een bron van overlast voor de Haarlemse burgers, die graag willen genieten van hun buurt;

Verzoekt het college om:

op korte termijn in overleg te treden met de Haarlemse politie en samen een plan te ontwikkelen om in 2007 de overlast en/of gevaarstelling door luidruchtige brom- of snorfietsen in de Haarlemse buurten met stevige hand aan te pakken;
voor totstandkoming en uitvoering van dit plan een bedrag van 80.000 euro te reserveren in de Begroting 2007 (maximaal 15% planvorming en minimaal 85% uitvoering), en deze post te dekken uit de reservering Nieuw beleid;
de raad driemaandelijks te (doen) berichten over voortgang van planvorming en uitvoering;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: VVD”

De heer VISSER: Mijnheer Moltmaker, u doet een aantal interessante voorstellen. Maar u heeft het wel de hele tijd over beleid. U bent uw betoog begonnen bij de grootte van de organisatie. Die moet snel kleiner worden.

De heer MOLTMAKER: Dan moet u de moties even lezen. Wij stellen voor dat bij deze drie punten een klein deel (15%) aan planvorming wordt besteed en 85% aan de aanpak van de problematiek. Het gaat ons niet om plannenmakerij. We willen juist dat uitgezocht wordt wat we kunnen doen, en dit in de praktijk uitvoeren. Dit sluit mooi aan op het verzoek van de SP om de wijkcentra te ondersteunen en uit te breiden.

Tot slot kan ook ik niet ontkomen aan een korte vooruitblik naar 22 november 2007. Onze coalitie vormt een uitzondering op wat in het land gebruikelijk is. Het lijkt erop dat onze partijen nog niet klaar zijn voor dit experiment, maar dat kan veranderen. Onze ervaringen in Haarlem dringen natuurlijk ook door tot onze landelijke partijen. Ik kan u verzekeren dat wij met belangstelling worden gevolgd, zoals mijnheer Kaatee al memoreerde. Zeker nu blijkt dat we lokaal een aantal verkiezingsbeloften kunnen waarmaken, zoals het stadskantoor, de inhaalslag bij het onderhoud en het op orde brengen van de begroting. Dat zijn geen kleine koerswijzigingen voor een stad van onze omvang, maar toch lukt het. Ik verwacht dat de kiezer dit beeld herkent en zich op 22 november herinnert dat de VVD-deelname aan dit college een noodzakelijke voorwaarde is voor het succes van Haarlem in de toekomst. Doe mee, stem VVD.

De VOORZITTER: Dank u wel. We gaan nu luisteren naar GroenLinks Haarlem, mijnheer Mulder.

De heer MULDER: Na het zoet, komt het zuur. Ik was van plan te beginnen met te zeggen dat de zoete broodjes wel zijn gebakken door de coalitie, maar ik moet toegeven dat het meevalt. De heer Kaatee begon met 'Het gaat heel goed met Haarlem', maar via de bijdragen van de heer Elbers en het behoorlijke betoog van de heer Moltmaker slopen er steeds meer kritiek en vragen om verandering in. U zult merken dat wij ons daar graag en driftig bij aansluiten.

Voorzitter, deze begroting gaat over de komende vier jaar. Nu wordt duidelijk of de doelen die de coalitie zich heeft gesteld, financieel haalbaar zijn. Dat wordt hoog tijd, want het eerste jaar is al voor driekwart voorbij. Als eerste zeiden wij dat we de ambitie steunen om het onderhoud in de stad nu eens echt aan te pakken. De financiële positie van de stad moet verbeterd worden, en met wijkgericht besturen zijn wij het ook eens. Waar we problemen mee hebben, is de manier waarop dit gaat. Ik zal aan de hand van een aantal thema's toelichten wat wij precies bedoelen.

Visie

Wat we allereerst missen is visie en lef. De focus op onderhoud en financiën mag volgens ons niet betekenen dat het Haarlemse bestuur allerlei andere beleidsterreinen laat liggen. Een solide financiële positie en een stad op orde vormen de basisvoorwaarden voor een goed bestuurd stad, maar daarmee begint het pas.

De heer KAATEE: Mijnheer Mulder, u zegt dat u geen visie aantreft, maar u bedoelt dat u een visie aantreft die u niet deelt. Als er iets is wat u dit college niet kunt verwijten, is dat het niets durft te veranderen. De olietanker is echt graden naar de andere kant aan het varen.

De heer MULDER: U kunt dingen veranderen, maar dat betekent nog niet dat u een visie heeft over waar u naartoe moet met de stad. Ik zal het uitleggen met een voorbeeld. De discussie over de Spaarnepassage duurt al vele jaren. Het college leurt met 100 miljoen euro, maar het college kijkt verlamd toe. Een beslissing wordt zolang uitgesteld dat er geen beslissing meer genomen hoeft te worden. Net zo wordt al heel lang nagedacht en gepraat over extra parkeergarages. Jaren is er gesproken over de locaties Koudenhorn of Papentorenvest.

De heer HAGEN: Er is er net een opgeleverd en er wordt er een gebouwd.

De heer MULDER: Ik heb het nu over het mislukken van jarenlange discussies over garages die er niet zijn, mijnheer Hagen.

De heer HAGEN: Ik ben vooral geïnteresseerd in wat er wel is gekomen. Hoor ik het goed dat u als GroenLinks pleit voor meer parkeergarages? Die steun kunnen we wel gebruiken.

De heer MULDER: Wij zijn akkoord gegaan met een parkeergarage aan de oostkant van de stad. Dat is waar.

De heer HAGEN: Dat is mooi. Dan gaan we die alsnog bouwen.

De heer MULDER: Dat is juist mijn kritiek: hij komt er maar niet.

De heer HAGEN: Er is net in de vorige bijdrage een motie over ingediend!

De heer MULDER: Ik ga door, voorzitter. Mijnheer Hagen maakt er een eigen showtje van. Na Koudenhorn en Papentorenvest kwam ineens het idee voor een garage onder de Nieuwe Gracht. En nu leveren de parkeergelden nog maar zo weinig op dat er helemaal geen geld meer is voor een garage aan de oostkant van de stad. Gebrek aan ambitie op milieugebied kunnen wij niet vaak genoeg noemen. Terwijl de halve wereld zich zorgen maakt over de nu al zichtbare en desastreuze gevolgen van de opwarming van de aarde en Europese milieuwetgeving alleen maar strenger wordt, wil Haarlem zich beperken tot de wettelijke taken. Terwijl ook hier de vervuiling door het verkeer de gezondheid van de bewoners aantast. Het klimaat en het milieu zijn geen troetelonderwerpen. Voor de toekomst van onze aarde is het essentieel dat wij veel meer investeren in alternatieve energie en veel meer doen om de uitstoot van roet en fijnstof te reduceren. Ook in Haarlem. Dat klinkt zwaar, maar het is ook zwaar. Ook in Haarlem. Dan het diversiteitbeleid, dat ook mijnheer Elbers noemde. Dat kwam in de vorige periode al niet van de grond. 10% allochtonen onder de ambtenaren werd niet gehaald. Maar nu wordt zelfs de ambitie om dit te veranderen, afgeschaft. Kijk maar in de begroting. Natuurlijk, voor het geval u het nog niet wist, ook het openbaar bestuur is vaak een kwestie van vallen en opstaan. We hebben te maken met voortdurend veranderende rijksregelgeving, steeds wisselende bestuursopvattingen en een krimpende en weer uitzettende economie. Dat maakt het moeilijk om het scheepje Haarlem een vaste koers te laten houden op de golven van de maatschappelijke ontwikkelingen. Des te belangrijk is het dat het lokaal bestuur voldoende kracht heeft en lijnen uit durft te zetten die langer zijn dan de vierjarenneus van een college.

De heer KAATEE: Mijnheer Mulder, ik vind dat u wel een eenzijdig beeld schetst. U noemt een aantal onderwerpen waarbij de voortgang inderdaad niet 100% is, maar er zijn toch tal van onderwerpen te noemen waarin dit college, dat slechts zes maanden zit, al enorme vooruitgang heeft geboekt.

De heer MULDER: Ja, die heeft u genoemd. En ik noem de onderwerpen waar geen schot in zit. Zo zijn de rollen verdeeld, mijnheer Kaatee.

De heer KAATEE: Dat is prima, maar ik kom nog even terug op uw stelling dat dit college geen visie heeft. Ik herhaal: u bedoelt dat het college niet de visie heeft die u heeft. Want er is zeker visie. Als er één college dingen verandert, is het dit college. Dat zijn we toch met elkaar eens?

De heer MULDER: Nee, dat zijn we niet met elkaar eens. U heeft een andere definitie van visie, volgens mij een heel beperkte.

De heer KAATEE: Visie is volgens mij dat je een gedachte hebt over een bepaald onderwerp en dat je daar iets mee wilt. Ik heb volgens mij een aantal onderwerpen genoemd waarmee dit college iets wilt. U zegt dat er onderwerpen zijn waarop we stil staan. Daar heeft u gelijk in. De wereld is helaas niet ideaal. Maar u zegt dat het college geen visie heeft. Ik zeg dat het college niet de visie heeft die u wilt, maar dat is echt iets anders.

De heer HAGEN: Voorzitter, een visie kan zijn dat je bepaalde dingen eerst doet en andere dingen daarna.

De VOORZITTER: Mijnheer Mulder, gaat u verder met uw betoog. Misschien moeten we iets terughoudender zijn met interrupties.

De heer MULDER: Goed, ik had het over de collegeneus die langer dan vier jaar moet zijn. Volgens mij heet dat in de volksmond 'leiderschap tonen'. Om de vergelijking met het scheepje voort te zetten: het lijkt of dit college een beetje bang is en zich terugtrekt in de kajuit om te wachten op betere tijden. Er komt natuurlijk wel wat af op Haarlem. Na de decentralisatie van de Wet werk en bijstand moet het college nu de WMO regelen. Maar ook hier valt de verdedigende houding op. Eerst was het: we gaan het piekfijn regelen, zodat niemand er iets van merkt. Maar nu 80% van de huishoudelijk hulp voor ouderen vanaf januari 2007 op drift lijkt te raken, is het: we hebben die wet ook niet gewild. Het college lijkt, mijnheer Elbers, zijn handen bij voorbaat in onschuld te willen wassen. Precies dezelfde termen hoorde ik vandaag al van iemand anders. GroenLinks schort zijn oordeel over dit hoofdpijndossier op tot het nieuwe jaar. Overigens, hoe sociaal is dit college nog? Bij de vorige begroting hebben GroenLinks, PvdA en SP zich nog heftig verzet tegen een bezuiniging van 150.000 euro op de WVG. Nu wordt (zie bladzijde 45 van de begroting) zonder protest van de laatste twee partijen het dubbele bezuinigd. De huisvesting van ambtenaren is volgens ons ook een voorbeeld van weinig krachtig bestuur. Na een half jaar is er op een krampachtige manier een goedkope oplossing gekomen. Of dat echt zo is, mijnheer Moltmaker, moet nog ter beoordeling naar de raad. Wat vergeten wordt, is dat de Haarlemse ambtenaren al decennia als muizen door de stad trekken. Het ene gebouw na het andere wordt verbouwd, betrokken, uitgewoond en met achterstallig onderhoud verlaten.

De heer HAGEN: Mijnheer Mulder, legt u alstublieft uit wat er krampachtig aan is. Voor zover wij hebben kunnen zien, is er keurig onderzoek gedaan naar alle alternatieven. Dat is iets anders dan de krampachtige oplossing die eerst ter tafel lag. Er is een keuze gemaakt en wij als raad moeten straks een keuze maken. Zit de krampachtigheid in het feit dat dit lekker vlot gebeurt? Ik kan me voorstellen dat u dat niet gewend bent.

De heer MULDER: Mijnheer Hagen stelt de vraag en geeft zelf het antwoord, dus ik hoef daar verder niet op in te gaan.

De heer DE VRIES: Mag ik even, mijnheer Mulder? Heeft u het over krampachtige muizen?

De heer MULDER: Nee, ik heb het over een krampachtige manier van het zoeken naar een alternatieve locatie. Dat noem ik zo, omdat het een voorwaarde is voor het tot stand komen van dit college. Dat komt een beetje krampachtig over.

De heer KAATEE: Mijnheer Mulder, mag ik nog een laatste vraag zeggen? Nee, maakt u eerst uw alinea af en dan zal ik daarna een vraag stellen.

De heer MULDER: De muizen heb ik al genoemd. Wat ik wil zeggen, is dat het bijna gelukt was om alle ambtenaren bij elkaar in een modern, energiezuinig en toekomstbestendig gebouw te plaatsen. Dat is niet gelukt. Nu worden het oude postkantoor en de nieuwe Raaks uitverkoren. De afdeling Burgerzaken zat in de jaren zeventig ook al in het postkantoor. Waren ze er maar gebleven. Dat had miljoenen gescheeld. De Zijlsingel is slechts een paar jaar geleden duur verbouwd en wordt nu weer verpatst. Ondertussen worden de stedenbouwkundige uitgangspunten van de Raaks en 023 overhoop gegooid. Het 023-terrein is een van de weinige ruime locaties waar de gemeente nog iets kan realiseren op eigen grond. Als dat geen stadskantoor wordt, is die kans volgens mij voorgoed verkeken.

De heer KAATEE: U refereerde net aan het verpatsen van de Zijlweg, maar ik breng u in herinnering dat dit ook het geval was in de oorspronkelijke plannen. Volgens mij is dat niets nieuws.

De heer MULDER: Nee, het is tot het laatste moment een optie geweest om de Zijlsingel te behouden. Juist in de nieuwe plannen van uw college...

De heer KAATEE: Sorry, maar in het oorspronkelijke plan waarmee u en ik akkoord zijn gegaan, werd de Zijlsingel ook verpatst.

De heer MULDER: Dat hadden wij graag over voor de unielocatie. Maar nu wordt het ene oude gebouw ingeruild voor het andere.

De heer KAATEE: Dat hoorde ik u net niet noemen, dus ik geef u graag de gelegenheid om volledig te zijn. Ik heb ook een tweede vraag aan u. De keuze voor een stadskantoor in Schalkwijk heeft de Partij van de Arbeid altijd goed kunnen volgen, maar er is ook nog zoiets als verkiezingen en uitslagen. Wij hebben oprecht gestreden voor dit plan en het keer op keer aan de Haarlemmers voorgelegd. We moeten gewoon constateren dat er na de verkiezingen geen meerderheid was voor dit plan. Mag ik daar dan ook uw mening over horen? U kunt wel zeggen dat we krampachtig aan het zoeken zijn, maar dat heeft er wel mee te maken dat de Haarlemse bevolking een wens heeft uitgesproken. Wat vindt u daar dan van?

De heer MULDER: Ik weet niet of de Haarlemse bevolking een wens over de nieuwbouw heeft uitgesproken. De politieke consequentie van de verkiezingen was dat u in overleg bent gegaan met twee partijen die...

De heer KAATEE: Nee, mijnheer Mulder. Als u kijkt naar de ondersteuners van het vorige plan, zitten er nu negentien zetels voor het plan in de raad en twintig zetels tegen. Dat is een kwestie van tellen. Je kunt wel over allerlei onderwerpen zeggen dat de bewoners daar niet voor gekozen hebben, maar dat is wel de mythe die we hier met elkaar ophouden. We proberen hier toch een democratisch systeem te imiteren?

De heer MULDER: Democratisch zijn we allemaal.

De heer MOLTMAKER: Met of zonder lijstverbindingen?

De heer MULDER: Dat is ook nog eens zo, mijnheer Moltmaker, voor de insiders. Waar het eigenlijk op neerkomt, mijnheer Kaatee, is dat GroenLinks nog steeds overtuigd is van de voordelen van een unielocatie.

De heer DE VRIES: Maar uw probleem is dat u niet alle Haarlemmers vertegenwoordigd, mijnheer Mulder. U denkt dat GroenLinks heel Haarlem is. Stan Kaatee heeft dit uitstekend verwoord.

De heer CATSMAN: Als er een partij is die in haar naam pretendeert heel Haarlem te vertegenwoordigen, is dat toch Spaarnestad.

De heer DE VRIES: En daar hoort Spaarndam ook bij, dank u wel!

De VOORZITTER: Mijnheer Mulder, gaat u verder.

De heer MULDER: Het laatste voorbeeld van weinig krachtig bestuur vinden we in de Spoorzone. Voor vele honderdduizenden euro's zijn in de vorige periode rietbakken naar Haarlem gehaald om een visie te ontvouwen op de ontwikkeling van dit deel van de stad. Een geheel nieuw stationsplein met onder meer een spectaculair ondergronds busstation werd ons voorgespiegeld. Hoe anders is inmiddels de werkelijkheid. Alleen fietsenstallingen zijn nog over. De lelijke Beyneshal blijft staan en van de rest van de Spoorzone-ideeën worden alleen de projecten die winst opleveren, uitgevoerd. De integrale visie – daar heb je het woord weer – op de toekomst van dit deel van Haarlem was er. Daar hebben we BVR veel geld voor betaald. Maar van de uitvoering komt niets terecht.

Bezuinigingen

Voorzitter, ik ga over tot de begroting zelf. Ik laat het bij ons belangrijkste bezwaar: de manier waarop dit college het geld bij elkaar wil harken voor met name het onderhoud en het ophogen van de reserves. 27 miljoen euro extra moet er de komende vier jaar gevonden worden. Plus 10 miljoen euro uit de vorige periode. Dat gaat niet lukken. De 1,6 miljoen euro die u gereserveerd heeft voor noodgevallen, lijkt ons een druppel op de gloeiende plaat. Formatiereductie moet over vier jaar 7 miljoen opleveren. Ik hoorde ook al bij de coalitie dat dit echt een probleem wordt, vooral omdat het zonder ontslagen moet gebeuren. 3 miljoen euro moet verdiend worden met extra uitstroom uit de bijstand, maar er worden geen garanties gegeven dat dit lukt. De verzelfstandigingen, ten slotte, zouden structureel 1 miljoen euro op moeten leveren, maar in een eigen nota van het college staat al te lezen dat dit streven niet gehaald wordt.

De heer ELBERS: Mijnheer Mulder, wilt u dan nog eens extra de zweep erover halen?

De heer MULDER: Nee, maar ik wil dat een begroting realistische doelen stelt. Dat wilt u volgens mij ook.

De heer ELBERS: Ik vind het realistisch als het sociaal gaat en met de menselijke maat, zoals u ons altijd heeft geleerd. Dat betekent dat je goed moet kijken welk tempo mogelijk is. Anders maak je brokken.

De heer MULDER: Volgens mij vinden ook uw collega's in de coalitie dat een realistische begroting iets heel anders is dan een sociale begroting. Dat u probeert sociaal te zijn, geloven wij wel. Onze kritiek is dat dit financieel niet haalbaar zal blijken te zijn.

Het tweede grote thema van dit college lijkt ook al tot mislukken gedoemd. De reservepositie zou naar 20 miljoen euro moeten gaan, onder andere vanwege de toegenomen risico's die de gemeente loopt. Dit heeft u binnen een half jaar al bij moeten stellen naar 14 miljoen euro. Kortom, voorzitter, deze begroting is drijfzand. Interne reorganisaties, bezuinigingen en onderhoud zijn middelen en geen doelen. Haarlem heeft vele kwaliteiten: de geografische ligging, de historische binnenstad, de podia, de woonkwaliteit. Onze mooie stad verdient een bestuur met visie, elan en daadkracht. Een college dat angstig betere tijden afwacht, ziet de potentie niet meer die Haarlem in zich heeft.

De heer HAGEN: De VVD heeft in het verleden de gewoonte gehad om bij dit soort kritiek een alternatieve begroting neer te leggen en op die wijze haar kritiek richting te geven. Heeft u dezelfde moeite genomen?

De heer MULDER: Dat heeft geen enkele zin. Dat heb ik van u geleerd.

De heer HAGEN: Kijk eens aan. U heeft nu een aantal dingen geroepen, maar u heeft die niet neergelegd in een financieel kader. Het blijft bij losse uitspraken en kritiek. 'Geen ambitie' lees ik honderd keer in de krant als ik hem doorblader op zaterdag.

De heer MULDER: Hoe zou dat komen?

De heer HAGEN: Dat wilde ik graag van u weten.

De heer MULDER: Ik heb geprobeerd uit te leggen wat wij hiervan vinden.

De heer HAGEN: Wat wilt u dan en hoe gaat u dat betalen? Daar hebben we een begrotingsbehandeling voor.

De heer MULDER: Als wij mee hadden mogen beslissen over hoe we het geld voor het onderhoud bij elkaar zouden moeten krijgen, waren er heel andere dingen uitgerold.

De heer MOLTMAKER: Wij hebben als VVD altijd een alternatieve begroting ingediend om aan te geven dat er een andere visie mogelijk is. Wij stelden bijvoorbeeld twee jaar geleden al voor om flink te bezuinigen in het apparaat. Dat hebben we herhaald tot het eindelijk is doorgedrongen tot de burelen van de macht, en nu wordt het uitgevoerd. Het heeft dus wel degelijk zin om een dergelijk stuk neer te leggen. U heeft het over een gebrek aan visie, maar wat is uw visie? Wat stelt u er tegenover?

De heer MULDER: Je moet bijvoorbeeld veel meer inbouwen dat deze bezuinigen niet gaan lukken. 1,6 miljoen euro is daarvoor veel te weinig. Ik weet bijvoorbeeld uit Diemen, waar een voormalige wethouder van GroenLinks Haarlem werkzaam is, dat men daar binnen een aantal jaar vijftig personeelsleden wil reduceren en dat men daar al 200.000 euro voor heeft vrijgemaakt. In vergelijking is het bedrag dat Haarlem gereserveerd heeft om 27 miljoen euro te kunnen binnenhalen echt peanuts. Dat halen jullie gewoon niet.

De heer MOLTMAKEN: Ik denk dat Diemen over een aantal jaar artikel 12 kan aanvragen, maar dat zullen we wel zien. Uw uitspraak dat er in deze begroting geen ambitie zit, vraagt eigenlijk dat u hier iets tegenover stelt. Wat wilt u dan wel?

De heer MULDER: Er is wel ambitie. Natuurlijk is er ambitie.

De heer MOLTMAKER: U heeft dit met mijnheer Kaatee net een aantal keer doorgenomen en u beweerde dat dit niet zo was.

De heer MULDER: Ik had het over visie. Wij missen visie.

De heer MOLTMAKER: Wat is dan de visie die GroenLinks daar tegenover stelt?

De heer MULDER: We gaan nu niet vervallen in collegebesprekingen met GroenLinks. Onze visie is gewoon dat als je heel veel geld extra wil bezuinigen om doelen te bereiken, je dat alleen moet presenteren aan de bevolking als die bezuinigen haalbaar zijn. De bezuinigen die u in de begroting opneemt, zijn volkomen vaag. Wij denken echt dat u ze niet haalt. Dat is de kern van de kritiek.

Moties

Voorzitter, de moties. Allereerst hebben we de motie Tunnelbesluit die we samen met het CDA indienen. De motie zegt niet wat voor besluit er moet worden genomen, maar zegt tegen het college dat ze een besluit aan de raad moet vragen. We kunnen niet langer doorgaan met het praten over tunnels, bruggen en brede bruggen. Ondertussen gebeurt er niets en gaat het geld van de provincie misschien aan onze neus voorbij.

Motie 36,

“De gemeenteraad van Haarlem, bijeen op 9 november 2006,

Overwegend dat:

voor de bereikbaarheid (en de economie) van Haarlem op korte en op langere termijn hoogwaardig openbaar vervoer (HOV) een belangrijke voorwaarde is;
de Zuidtangent een succesvolle HOV-lijn is die voor Haarlem nu en in de toekomst een belangrijke functie vervult;
de Spaarnepassage voor de Zuidtangent een knelpunt is en afbreuk doet aan het hoogwaardige karakter van de gehele lijn;

In aanmerking genomen dat:

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland bereid zijn de kosten voor de aanleg van een tunnel voor de Zuidtangent (geschatte kosten 100 miljoen euro) te betalen;
Provinciale Staten voor de statenverkiezingen van maart 2007 een principebesluit willen nemen over de daadwerkelijke toekenning van subsidie voor de aanleg van een tunnel voor de Zuidtangent onder het Spaarne;
de gemeenteraad van Haarlem tot nu toe geen besluit heeft genomen over de (on)wenselijkheid van de aanleg van een tunnel voor de Zuidtangent;
zonder een dergelijk besluit Gedeputeerde Staten een ander OV-project in Noord-Holland de voorkeur zullen geven;

Besluit:

het college te verzoeken de discussie met de gemeenteraad over de (on)wenselijkheid van een tunnel af te ronden en voor januari 2007 de raad te vragen een principebesluit te nemen over de aanleg van een tunnel onder het Spaarne voor de Zuidtangent;
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland over dit besluit te informeren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks, CDA”

Ik heb een motie De stekker. Die heeft ook te maken met visie. Vanuit de stad komen niet voor niets allerlei initiatieven die vragen om nieuw elan en nieuwe ideeën over hoe we om moeten gaan met de stad. We vragen aan het college om in contact te treden met deze mensen en de goede dingen van hun plannen over te nemen.

Motie 35, De Stekker

“De gemeenteraad van Haarlem, bijeen op 9 november 2006, sprekend over de begroting 2007,

Overwegend dat:

de ruimtelijke ontwikkeling van de stad een continu proces is waarin nieuwe ideeën wezenlijk zijn;
de beleidsfocus op dit moment noodgedwongen op onderhoud ligt.

In aanmerking genomen dat:
een aantal betrokken Haarlemse architecten een initiatief heeft ontplooid ('De Stekker'), waarmee zij het denken over de ontwikkeling van de stad een nieuwe, creatieve impuls willen geven;
zij de gemeente medewerking hebben gevraagd voor dit initiatief;

Draagt het college op dit initiatief te stimuleren door met de initiatiefnemers te overleggen hoe de samenwerking tussen hen en de gemeente vormgegeven kan worden;

Ondertekening: GroenLinks”

Ik heb twee moties over de goede ontwikkelingen die gaande zijn in het Rozenprieel. Dat wordt een steeds leukere en leefbaarder wijk, zeker door de inzet van de bewoners. De moties geven deze ontwikkeling een zetje voor een multiculturele buurttuin. De tuin van Jonker is helemaal verwaarloosd, maar zou een heel leuk ding kunnen worden.

Motie 34, Tuin van Jonker

“De gemeenteraad van Haarlem, bijeen op 9 november 2006, sprekend over de begroting 2007,

Overwegend dat:
het Rozenprieel een wijk is met relatief weinig groen;
in het Rozenprieel ter hoogte van de Lange Poellaan al jaren een ongebruikt en overwoekerd stuk grond ligt, de zogenaamde tuin van Jonker (25x40m);
wijkbewoners deze tuin graag zouden gaan gebruiken als een zogenaamde multiculturele buurttuin;
dat er hiertoe vanuit het welzijnswerk, de Hannie Schaftschool, bewoners en allochtone zelforganisaties al initiatieven bestaan;

In aanmerking genomen dat:
het stuk grond eigendom is van de gemeente Haarlem;
een actievere opstelling van de gemeente de realisatie van de buurttuin kan versnellen;
er van rijkswege subsidiemogelijkheden zijn voor dit soort projecten;

Besluit het college te verzoeken de omvorming van de tuin van Jonker tot een multiculturele buurttuin te stimuleren en mogelijk te maken.

Ondertekening: GroenLinks”

De volgende motie gaat over een afgebrand gebouw dat al jaren in de buurt staat. Het is helemaal geblakerd. Het dak is open. Ik heb gehoord dat het nu op de verkooplijst staat, maar volgens mij zou het geen kwaad kunnen als de raad tegen het college zegt dat het hiermee op moet schieten.

Motie 33, Bethelkerk

De gemeenteraad van Haarlem, bijeen op 9 november 2006, sprekend over de begroting 2007,

Overwegend dat:

enige jaren geleden het gebouw de Bethelkerk in het Rozenprieel door brand grotendeels is verwoest;

dit gebouw eigendom is van de gemeente Haarlem;

de zwartgeblakerde resten en het gedeeltelijk verwoeste dak een troosteloze indruk maken en de kans op nieuwe brandstichting of vandalisme bij de Bethelkerk vergroten;

In aanmerking genomen dat:

het Rozenprieel een wijk in Haarlem is met een groep actieve bewoners en een wijkraad die in samenwerking met het buurtopbouwwerk erin slagen een steeds leefbaarder wijk tot stand te brengen;

dat de Bethelkerk al jaren als een rotte kies in de wijk wordt gezien;

Besluit:

het college te verzoeken om initiatieven te ontwikkelen om voor het gebouw “De Bethelkerk” op korte termijn een passende oplossing te zoeken;

hierbij de buurtbewoners te betrekken;

de gemeenteraad hiervan op de hoogte te stellen.

Ondertekening: GroenLinks”

Een motie over SAMS, die probeert de aankomende bezuinigen terug te draaien.

Motie 32, SAMS

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006

Overwegende dat:

het college voornemens is het aantal ambtelijke uren voor de SAMS te halveren van zestien uur naar acht uur;

het college dit voornemen op geen enkele manier motiveert;

het college een positieve verstandhouding tussen verschillende etnische en religieuze Haarlemse bevolkingsgroepen wil bewerkstelligen;

de SAMS een belangrijk adviesorgaan voor de gemeente Haarlem is voor multiculturele vraagstukken;

Besluit het college op te dragen de huidige ambtelijke ondersteuning van SAMS in de huidige vorm voort te zetten.

Ondertekening: GroenLinks”

De motie Diversiteitbeleid dienen we in met de Axielijst. Deze gaat in op het feit dat het diversiteitbeleid nu vrijwel geheel van de kaart is verdwenen. Wij willen dit terug.

Motie 31, diversiteitbeleid

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Overwegende dat:

het van belang is dat het personeelsbestand een afspiegeling is van de bevolkingssamenstelling van de stad;
de gemeente als werkgever een voorbeeldfunctie heeft;
de raad vaak bij het college heeft aangedrongen op het opzetten van een diversiteitbeleid;
het college voor het diversiteitbeleid gereserveerde capaciteit thans inzet voor de bevordering van interne bewegingen en doorstroom van ambtenaren;

Besluit het college op te dragen de beloftes uit het verleden waar te maken, het diversiteitbeleid wederom op te pakken en hiervoor binnen twee maanden aan de raad te rapporteren.

Ondertekening: GroenLinks, Axielijst”

Een motie Groene-vlekkenplan biedt een kader voor de besteding van het geld voor onderhoud van het groen.

Motie 30, Groene-vlekkenplan

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 9 november 2006

Overwegende dat:

de Raad voor het Landelijk Gebied in hun advies Recht op groen stelt dat betrokken partijen hun eigen belang moeten inruilen voor het maatschappelijk belang, namelijk een groene stedelijke leefomgeving;
de ministers Winsemius van VROM en Veerman van LNV op basis van het advies van de Raad stellen dat de ontwikkeling van groen in en rond de steden achterblijft en dat de balans tussen bebouwing en groen in de stad niet verder uit evenwicht mag raken;
bovengenoemde ministers naar aanleiding derhalve hebben besloten groen in de stad hoog op de agenda te zetten;
op 1 februari 2006 de steden (G31) en het Rijk de intentieverklaring Groene partners hebben ondertekend;
met deze intentieverklaring tevens een impulsbudget groen van 4 miljoen euro beschikbaar is gesteld, bedoeld om innovatieve projecten die groen als oplossing gebruiken voor maatschappelijke problemen in een (achterstand-)buurt snel van de grond te trekken;
Haarlem van de 30 grote steden de meest sterk versteende stad is, met het laagste aantal vierkante meters groen per woning;
daarom alle groene plekken van belang zijn;
het groen in Haarlem te lijden heeft onder jaren van achterstallig onderhoud;
het college in haar coalitieakkoord wijkgericht werken als één van haar hoofdpunten heeft benoemd;

Draagt het college op:

een visie te ontwikkelen waar het college prioritair groen wil behouden en zo nodig aanmaken;
deze visie te ontwikkelen samen met de wijkbewoners;
zodoende per wijk een Groen-vlekkenplan op te stellen. In dit plan worden de bestaande groene plekken in kaart gebracht. Vervolgens wordt vastgesteld welke groene plekken prioritair gevrijwaard moeten worden van bebouwing en welke functies deze plekken moeten hebben/krijgen;

dit vlekkenplan tevens te gebruiken als kader voor het inlopen van het achterstallig onderhoud en voor het normbudget van het groen;
te onderzoeken hoe de gemeente hierbij gebruik kan maken van het impulsbudget groen;

Ondertekening: GroenLinks”

Motie Dag en nacht wil bewerkstelligen dat de opvang van dak- en thuislozen subsidie krijgt voor de 2 van de 24 uur dat zij gesloten is. Dan kunnen daklozen 24 uur per dag onder dak zijn.

Motie 29, Dag en nacht

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006

Overwegende dat:
de dagopvang en nachtopvang voor dak- en thuislozen nu niet op elkaar aansluiten doordat zij gezamenlijk maar 22 uur per dag open zijn;
dak- en thuislozen daardoor dagelijks twee uur zonder opvang zitten;
zij die uren noodgedwongen op straat moeten doorbrengen en dit met de winter in aantocht onaanvaardbaar is;
daarnaast juist gedurende die twee uren door burgers de meeste overlast ervaren wordt;

Draagt het college op de dag- en nachtopvang voor dak- en thuislozen aansluitend op elkaar, 24 uur per dag, open te laten zijn.

Ondertekening: GroenLinks”

De motie Albert Schweitzerschool wil dat de gemeente garandeert dat de voeding voor de zieke kindertjes gefinancierd blijft totdat er subsidie van ergens komt.

Motie 28, Albert Schweitzerschool

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006

Overwegende dat:
er geen twijfels bestaan over de noodzaak van de maaltijdverstrekking van de Albert Schweitzerschool;
er op dit moment wordt bezien in hoeverre ook andere overheden hun verantwoordelijkheid hierin willen nemen;
dat per 1 januari de subsidie van de gemeente Haarlem voor deze voorziening afloopt;
dat voorkomen moet worden dat de continuering van deze voorziening in gevaar komt;

Besluit het college op te dragen ervoor te zorgen dat de continuïteit van de maaltijdverstrekking gewaarborgd is, totdat duidelijk is in welke vorm de financiering zal worden voortgezet.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks”

Motie Parkeertarieven werd al genoemd door mijnheer Elbers. Wij willen versneld invoeren dat mensen met zuinige of hybride auto's daarvoor beloond worden met een goedkoper parkeertarief.

Motie 27, Parkeertarieven

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 9 november 2006,

Overwegende dat:

gemeenten vanaf 1 januari 2007 schone auto's goedkoper kunnen laten parkeren dan auto's die veel brandstof verbruiken, veel fijnstof uitstoten of lawaai maken;
slechte luchtkwaliteit ook in Haarlem een bedreiging vormt voor de volksgezondheid;
het hanteren van gedifferentieerde parkeertarieven een bijdrage levert aan de verbetering van de lokale luchtkwaliteit;
met gedifferentieerde parkeertarieven gestuurd kan worden op autogebruik en zo een bijdrage kan worden geleverd aan het lokale klimaatbeleid;

Draagt het college op zo spoedig mogelijk gedifferentieerde parkeertarieven in te voeren, waarbij schone auto's (hybride auto's) goedkoper kunnen parkeren dan andere auto's.

Ondertekening: GroenLinks, Axielijst”.

Motie Zorgloket probeert het college een zetje te geven om het derde zorgloket tot stand te brengen.

Motie 26, Zorgloket

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Overwegingen:

de uitvoering van de WMO zal per 1 januari 2007 van start gaan;
twee loketten zijn inmiddels van start gegaan;
in de vorige raadsperiode heeft men al een start gemaakt om een derde loket hieraan toe te voegen;
dit derde loket is noodzakelijk om iedereen op een adequate een manier te kunnen bedienen en een goede spreiding over de stad te verkrijgen;

De gemeenteraad van Haarlem verzoekt het college om:
de voorbereiding voor dit derde loket voort te zetten;
dit loket in de loop van 2007/2008 toe te laten groeien naar een volwaardig WMO-loket.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks”

Ten slotte hebben we een motie over leefgeld voor ex-AMA's. Dit is al eens in de commissie aan de orde geweest.

Motie 25, leefgeld ex-AMA's

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

6 november 2006

Overwegingen:

de gemeenteraad van Haarlem onderkent de noodzaak van een humaan en sluitend terugkeerbeleid;

onderkent het gevaar dat ex-AMA's in de illegaliteit verdwijnen door het stopzetten van leefgeldten;

De gemeenteraad van Haarlem spreekt uit:

dat stopzetten van leefgeldten van ex-AMA's ongewenst is omdat ex-AMA's erdoor in de illegaliteit zullen verdwijnen;

roept het kabinet en Tweede Kamer op om de leefgeldten te blijven uitbetalen aan (ex)-AMA's;

verzoekt het college deze mening kenbaar te maken aan het kabinet en de Tweede Kamer;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: GroenLinks"

Voorzitter, leden van de raad, ik dank u hartelijk voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Ik stel voor dat we tien minuten gaan pauzeren. Ik wilde de leden van het presidium vragen om hier te komen om van gedachten te wisselen over de verdere gang van zaken vanavond. Ik maak van de gelegenheid gebruik om te melden dat mevrouw Gesthuizen verhinderd is.

De VOORZITTER schorst de vergadering.

De VOORZITTER: Dames en heren, ik wil de vergadering heropenen. Als u gaat zitten, kunnen we met aandacht luisteren naar het betoog van de heer Catsman.

De heer CATSMAN: Voorzitter, als dat maar goed gaat. Dat was de eerste gedachte die bij het CDA opwelde bij het bekend worden van de in onze ogen exotische samenstelling van de huidige coalitie. Bestuurlijk ingestelde fracties als Partij van de Arbeid en VVD samenwerkend met de SP, waarvan de ervaring uitsluitend het oppositievoeren betrof. Waar volgens onze waarneming de samenwerking van de coalitiefracties in onwennigheid zo af en toe schuurde, mogen wij het college en met name de wethouder van Financiën feliciteren met een helder leesbare en daadkrachtige begroting. Opmerkelijk is dat hiermee een wens van de Partij van de Arbeid uit de vorige periode nu door een wethouder van VVD-huize wordt vervuld. Met twee inkomstenportefeuilles, Financiën en Personeel, bewaakt hij het coalitieakkoord en domineert hij het college. De PvdA-wethouders hebben met alle aandacht voor onderhoud nog wel een zuchtje wind in de zeilen, maar helaas heeft de SP-wethouder in de luwte van de VVD-driemaster weinig vrolijke berichten voor het thuisfront.

Voorzitter, de begroting. De meer dan honderd vragen van de CDA-fractie zijn het bewijs van de transparantie van deze begroting. Nu begrepen we waar het over ging. De helderheid maakt duidelijk waar de budgettaire ruimte voor bezuinigingen en nieuw beleid vandaan moet komen. Namelijk uit de eigen organisatie, de vergrote uitstroom uit de bijstand, bezuinigingen op de WVG en de verhoging van de OZB.

De heer HAGEN: Mijnheer Catsman, voor mijn nieuwsgierigheid, hoeveel vragen heeft u over de begroting in 2005 en 2004 gesteld?

De heer CATSMAN: Dat zou ik niet weten. Het waren er tientallen, maar in ieder geval geen honderd. We willen het hebben over personeel in de organisatie, uitstroom uit de bijstand, besteding van de OZB, bereikbaarheid, economie, sport, de invoering van de WMO, de plaats van Haarlem in de regio en daarbuiten, en de afdeling losse eindjes.

Personeel in de organisatie

De organisatie moet tegelijkertijd krimpen, reorganiseren, verzelfstandigen voorbereiden, omscholen, honderd stagiairs opvangen en vooral met minder mensen evenveel en misschien zelfs meer moet doen. Het college wil bijvoorbeeld een groot bedrag wegzetten voor onderhoud. Geldt ook voor deze afdeling een terugloop in formatie? Graag een reactie. Bij de jaarrekening klaagde de Rekenkamercommissie al over het knarsen van de organisatie. Wat een organisatie nog aankan zonder dat er brokken vallen, is de vraag. Laten we als raad in ieder geval het goede voorbeeld geven en geen voeding geven aan ambtenarenverhalen op verjaardagsfeestjes. Er wordt onder grote druk hard gewerkt. Waar gewerkt wordt, worden helaas ook fouten gemaakt en daar spreken we de verantwoordelijke wethouder op aan.

Voorzitter, in de kadernota belooft het college te stoppen met het temporiseren van grote projecten om 15 tot 20 miljoen euro aan investeringen te besparen. Waar is de belofde invulling of blijkt de realiteit weerbarstiger dan papier? Valt wellicht de opheffing van de gemeentelijke opvang voor nieuwkomers onder de grote projecten? Graag een reactie. Laat het CDA eens voor de Partij van de Arbeid opkomen. Waar blijft het stoppen met het afschrijven van personeelslasten op projecten waartoe het coalitieprogramma oproept? Voorzitter, waar blijft de invulling van de ambitie op het gebied van economie en bereikbaarheid? Het CDA zal hierover enige moties indienen. Onze motie met GroenLinks over de tunnel heeft u al, met het standpunt dat wij beiden al lang delen.

Financiële risico's

Haarlem moet 4 miljoen euro terugbetalen, omdat er minder reïntegratietrajecten zijn ingekocht. Kennelijk is dit een taai probleem. De extra uitstroom van 900 is uiterst noodzakelijk, gezien het feit dat Haarlem de landelijke daling van bijstandsgerechtigden niet bijhoudt en daardoor steeds uit eigen budget moet bijleggen. Samen met de 500.000 euro voor het tekort voor het uitvoeren van de nota Maximale voor de minima kom je op een toename van de gemeentelijke bijdrage van 2,6 miljoen euro meer dan vorig jaar. Daarbij is de reserve WWW ruim 400.000 euro negatief en wordt niet aangevuld. In de septembercirculaire wordt het inkomensdeel van de WWW met 600.000 euro naar beneden geschroefd. Hoe gaat het college dit opvangen? Een strakke begeleiding van zowel de instroom als de uitstroom kan hierbij helpen. In Amsterdam is men hiervoor overgegaan tot huisbezoeken. Graag een reactie van het college op de vraag of iets dergelijks ook in Haarlem van nut zou zijn. Tenslotte zijn we met iets dergelijks bezig in de Waarderpolder, hoewel op een ander vlak. Extra uitgaven voor onderhoud zijn noodzakelijk en hopelijk haalbaar. Maar kan het college aantonen dat de verhoging van de OZB niet in de tegenvallers van de cultuurpodia gaat zitten, in plaats van het beloofde onderhoud?

Sport

Wat moet je met een wethouder die publiekelijk toegaf niets met sport te hebben? In de vorige periode is al veel gebeurd. Denk aan de Houtvaart, de overkapping van de ijsbaan en eindelijk een oplossing voor het oeroude probleem van Geel Wit. Zelf heeft de wethouder ook ontdekt dat het hier en daar nog beter kan. We willen hem aanraden om ook eens te praten met Onze Gezellen. Hun ledental is verdubbeld en ze zitten te springen om een tribune.

WMO

Er komt nog een financieel risico onze kant op. Het college gaat er namelijk van uit dat de invoering van de WMO kostenneutraal kan gebeuren. Andere gemeentes zijn daarover minder optimistisch en reserveren bedragen voor bijvoorbeeld de korting als gevolg van de eigen bijdrage van 200 euro per gezin, het nieuwe verrekeningssysteem en de bredere doelgroep. Het CDA dient daarom een amendement in waarin een miljoen euro voor de WMO wordt opgenomen in de begroting. Dit bedrag wordt gedekt uit het niet-benoemde 3 miljoen euro rentevoordeel.

Amendement 39, WMO

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 9 november 2006,

Gezien de inhoud van de Programmabegroting 2007-2010;

Overwegende dat:

een correcte uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) van groot belang is voor de burgers die van hulp afhankelijk zijn;

een tijdige invoering en de zorg voor een correcte uitvoering van de WMO voor de gemeente een absolute prioriteit is;

er landelijk twijfels zijn over de kostendekking van de rijksbijdrage. Diverse gemeentes hebben al extra budget voor de uitvoering van de WMO geregeld, met name op grond van de inhouding door het Rijk van 200 euro eigen bijdrage, een nieuw verwerkingssysteem op basis van demografische variabelen in plaats van het verleden en een bredere doelgroep dan de huidige;

de gemeente Haarlem de invoering en de uitvoering van de WMO budgettair neutraal in de Begroting 2007 heeft opgenomen;

de gemeente Haarlem dus geen extra budget beschikbaar stelt voor de WMO;

de gemeente Haarlem wel forse extra structurele budgetten beschikbaar stelt voor de tekorten van de culturele podia;

in de begroting wordt gemeld dat er op basis van het huidige markt-rentepercentage sprake is van een voordeel van ruim 3 miljoen euro (bladzijde 33);

dit voordeel niet in de begroting is verantwoord, doch door het college 'wordt afgezonderd om als buffer te fungeren voor eventueel in 2007 optredende niet voorziene nadelen' (bladzijde 120);

de algemene reserve fungeert als buffer voor onvoorziene nadelen nadat is gebleken dat de nadelen onvermijdelijk blijken te zijn, na besluitvorming door de raad;

Besluit dat:

voor de invoering en uitvoering van de WMO een incidenteel bedrag van 1 miljoen euro extra wordt begroot;

dit bedrag als bestemmingsreserve WMO in de Begroting 2007 wordt opgenomen;

de dekking van dit bedrag geschiedt uit het nog niet ingeboekte voordeel op de rentelasten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA”

Tevens dienen we een motie in waarin het college wordt verzocht om samen met de regiogemeenten het initiatief te nemen een respijtoorziening te realiseren en de raad hierover in de Kadernota 2007 te rapporteren. Een dergelijke respijtoorziening dient ertoe de mantelzorgers even vrijaf te geven en maakt daarmee deel uit van de WMO.

Motie 38, Respijtoorziening

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Gezien de inhoud van de Programmabegroting 2007-2010;

Overwegende dat:

de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO) ook is gericht op het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers;

uit diverse onderzoeken blijkt dat de druk op de mantelzorger groot kan zijn en kan leiden tot overbelasting en zelfs tot ziekte van de mantelzorger;

een respijtoorziening bedoeld is om tijdelijk de volledige zorg van een mantelzorger over te nemen met het doel om de mantelzorger vrijaf te geven;

in een onderzoeksrapport van Primo NH (in opdracht van de provincie Noord-Holland) wordt geconcludeerd: 'uit het aantal mantelzorgers en uit de behoefte van de mantelzorgers er behoefte is aan meer logeerhuizen en aan een grotere verscheidenheid van logeerhuizen;

Verzoekt het college om:

het initiatief te nemen om vanaf 2008 een respijtoorziening in Haarlem te realiseren, alleen of in samenwerking met andere gemeenten in de regio;

hierover aan de raad te rapporteren in het kader van de Voorjaarsnota 2007, inclusief de financiële consequenties;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, GroenLinks”

Voorzitter, het college stelt voor om 300.000 euro uit het omslagfonds Schalkwijk, bestemd voor groenvoorzieningen, toe te voegen aan de algemene middelen. In de commissie gaf wethouder Divendal al aan dat dit bedrag ook beschikbaar is voor besteding. Het CDA dient een amendement in met het doel dit geld te behouden voor het groen in Schalkwijk, met als bestemming de reeds voorgenomen verbetering van toegankelijkheid tot het Heempark. Dat zal ik trouwens in tweede termijn moeten doen, want ik kwam net tot de ontdekking dat ik vergeten ben deze motie mee te nemen.

In de toelichting op de begroting wordt een subsidiestop aangekondigd voor woningen boven winkels, terwijl bij de kadernota het college op CDA-motie 20 reageerde met de mededelingen dat de nieuwe plannen in uitvoering waren en de motie overbodig was. De subsidiestop werd toch nieuw beleid. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak. Graag een reactie.

CDA-motie 27 Areaaluitbreiding onderhoud werd verworpen tijdens de besluitvorming over de kadernota. Het college voert hem echter wel uit. Is dit een staaltje van toe te juichen bestuurlijke ongehoorzaamheid? De motie Indexatie van groot onderhoud werd toen ook verworpen, maar is uiteraard even plausibel. Wij bedoelen maar.

In de beantwoording van de CDA-vragen over de begroting meldt het college dat voor Paswerk in 2007 toch een bedrag zal moeten worden begroot. Het betreffende vakje in de tabel blijft echter leeg. Moeten we daar op een niet-begrote tegenvaller rekenen?

Op pagina 56 van de kadernota kondigt het college aan bij de begroting de consequenties te presenteren van de aangescherpte afspraken met het Rijk over de woningproductie. Waar kunnen wij dit terugvinden?

Graag hoort het CDA van het college hoever het op schema ligt in de richting van de gewenste robuustere reservepositie van 20 miljoen euro. We denken ook dat de fractievoorzitter van de VVD hierin geïnteresseerd is, gezien zijn uitspraken tijdens zijn interruptie tijdens de behandeling van de kadernota.

Voorzitter, het CDA rept over een optimaler en slimmer gebruik van subsidiemogelijkheden van provincie, Rijk en Europa. Kunt u de raad een overzicht geven van wat u hier inmiddels hebt bereikt? Laat het CDA u als symbool een cd-rom overhandigen die ik tijdens een excursie naar Straatsburg kreeg. Deze bevat aanbevelingen van de Raad van Europa, waaronder een opsomming van taken die een gemeente aan zou moeten kunnen. Overigens is het schokkend om te moeten concluderen dat de intensieve kennisindustrie West-Nederland links laat liggen en zich in het oosten en zuiden des lands vestigt. De Randstad aan de rand van Europa en Haarlem aan de rand van de Randstad. Er komt in 2007 400 miljoen euro Europese subsidie voor kenniseconomie naar Nederland. Laat die kansen niet liggen. De poorten open, de bruggen naar beneden – als het kan: Haarlem verovert Europa.

Moties

Voorzitter, nog een aantal moties. De motie Wie zwijgt, stemt toe, waardoor vergunningen automatisch worden verleend als de overheid zich niet aan de gestelde termijnen houdt. Haarlem past dit met enige regelmaat toe. Laat dit beleid worden. Voorkom bureaucratie en laten we daar meteen de vraag aanhangen waarom de vereniging Hof van Eden zijn bijdrage van 2500 euro niet rechtstreeks kan krijgen, in plaats van diverse malen bij Radius aan de bel te moeten trekken.

Motie 41, Wie zwijgt stemt toe

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 9 november 2006

Overwegende,
dat het verminderen van de administratieve lasten belangrijk is;
dat verbetering van de gemeentelijke dienst- en vergunningverlening ook voor Haarlem prioriteit heeft;
dat overheden vraaggericht willen werken en willen worden gezien als een betrouwbare overheid;
dat overheden zich beter moeten houden aan de gestelde termijnen voor vergunning- en dienstverlening;
dat de Tweede Kamer een zogenaamde ‘lex silencio’ wil voor vergunningverlening, waarbij de aanvrager automatisch de vergunning krijgt als de overheid zich niet houdt aan

de gestelde termijnen. Sommige gemeenten maken in hun kwaliteitshandvest al gebruik van de 'lex silencio';

Verzoekt het college de 'lex silencio' op te nemen in het kwaliteitshandvest en de raad te informeren over de invoering van de 'lex silencio' in Haarlem.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij"

Verder motie Team economische zaken. Daarin vormt een zelfstandig team ambtenaren met duidelijke accountmanagers voor het bedrijfsleven en uitvoerders van de economische agenda van het college een stevige steun in de rug voor de portefeuillehouder.

Motie 37, Team EZ

"De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 9 november 2006,

Overwegende:

dat de economische prestaties van Haarlem matig zijn zoals recent bleek uit het jaarlijks onderzoek van de Rabobank. Met name de groei van de werkgelegenheid, de omzet en export blijven achter;

dat ondernemers de weg naar en binnen de gemeente moeilijk kunnen vinden en aanspreekpunten missen;

dat het college recent een ambitieuze Economische agenda aan de raad heeft gepresenteerd;

dat het college zich actief wil inzetten om minder mensen afhankelijk te maken van een uitkering en hen aan werk te helpen. Een goed presterend Haarlems bedrijfsleven op de Waarderpolder, in de binnenstad en in de wijken is hiervoor essentieel. Dit onderstreept het belang van parkmanagement op de Waarderpolder, centrummanagement in de binnenstad en meer aandacht voor wijk economie;

dat het college bij de Kadernota 2006 heeft toegezegd dat het beleidsveld economische zaken voor het bedrijfsleven een belangrijk uitgangspunt is voor de nieuwe organisatie en dat dit betrokken zal worden bij de nieuw te vormen organisatie;

dat het masterplan Een andere organisatie spreekt over een afdeling Economie, Cultuur, Monumenten, Toerisme en Recreatie en dit in onze ogen de herkenbaarheid en het belang van dat het college aan economische zaken hecht, niet goed weergeeft;

Verzoekt het college:

na te gaan of een zelfstandig team Economische Zaken binnen de gemeentelijke organisatie kan worden ingesteld met duidelijke accountmanagers voor het bedrijfsleven, die opereren als een soort scouts, die rechtstreeks onder de burgemeester vallen.

Daarnaast bewaakt en regisseert de afdeling de uitvoering van de economische agenda van het college;

de evaluatie van ondernemend werven hierbij te betrekken en de raad te informeren hoe de aanpak van ondernemend werven kan worden gecontinueerd;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, D66"

6 november 2006

Motie Strategische denkers. Het inzetten op de strategie, gefinancierd uit OPH-2-middelen, weerhoudt Haarlem ervan aan het randje van de Randstad op een zijspoor te worden gerangeerd. We hopen hiermee ook tegemoet te komen aan de zorg van de VVD, die uitgesproken werd tijdens de kadernotabespreking.

Motie 40, Strategische denkers

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 6 november 2006,

Overwegende:

dat de financiële positie van de gemeente Haarlem zeer zorgwekkend is en de komende collegeperiode topprioriteit heeft;

dat het college optimaler en slimmer gebruik wil maken van subsidiemogelijkheden die het Rijk, de provincie en Europa bieden;

dat de gemeente Haarlem in de gehele Noordvleugel op een zijspoor belandt en het college zich er hard voor wil maken Haarlem duidelijker te profileren in de regio; momenteel richt het Noordvleugelprogramma zich op de as Schiphol-Amsterdam-Almere;

dat het college te weinig aandacht heeft voor feit dat voor het binnenhalen van subsidies en positionering en lobby in de Noordvleugel ook strategische capaciteit nodig is. Meer uitvoering en meer strategisch vermogen versterken elkaar juist;

dat het college een ambitieuze en breed gedragen Economische agenda en agenda Promotie en Toerisme heeft opgesteld;

Verzoekt het college:

de bezuinigingen op strategie binnen SO terug te draaien en deze fte's in te zetten voor regionale samenwerking/Noordvleugel en extra lobby- en subsidie-experts;

deze kosten voor te schieten uit OPH-2 middelen en de fte's opdracht te geven binnen de bestaande begroting zichzelf terug te verdienen door te verkrijgen subsidies te koppelen aan reeds vastgestelde gemeentelijke uitgaven, die kunnen dienen als cofinanciering.

Daarbij komt dat veel subsidies de economische ontwikkeling stimuleren, wat weer kan leiden tot extra uitstroom uit de bijstand;

de raad op korte termijn te informeren hoe de raad kan worden ingezet voor lobby- en subsidiestrategieën voor het versterken van de positie van Haarlem in de regio;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: CDA, Ouderenpartij”

Motie 3, die net is uitgedeeld, ontbeert het CDA-logo, maar dat hoort er wel op.

Voorzitter, afsluitend. Voor ons ligt een begroting die rammelt van de risico's. Deze meerjarenbegroting legt volgens het CDA het denken in Haarlem stil en richt zich naar binnen, juist in deze tijd van kansen op economisch gebied. Fracties die hiermee instemmen, nemen een dapper besluit. Laten we het zo maar uitdrukken.

Ten slotte een compliment aan de SP. De overgang van oppositie naar coalitie was even wennen en we hebben daar zojuist nog iets van kunnen zien. Maar de aanpassing verliep redelijk snel. Stemmen onder coalitiedruk en afstemming vooraf: je zou kunnen zeggen dat de SP een versnelde politieke zindelijkheidstraining heeft ondergaan. In het Engels heet dat 'potty trained'. Ik had het plan om het daarbij behorende voorwerp, voorzien van

een rode strik, feestelijk aan de SP te overhandigen. Maar dat mocht niet van mevrouw Keesstra en ik ben nu eenmaal gehoorzaam, zeker als het mevrouw Keesstra betreft.

De heer ELBERS: Ik dank u hartelijk voor uw mooie woorden over de SP. Ik wens u toe dat u dezelfde oppositie mag voeren als de SP dat in afgelopen jaren heeft gedaan. Misschien komt u dan wel met zeven mensen terug.

De heer CATSMAN: Laten we hopen dat het ook op een andere manier kan.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Catsman. Mag ik mijnheer Reeskamp uitnodigen om het woord te voeren?

De heer REESKAMP: Voorzitter, men zegt dat de politiek landelijk aan het polariseren is. Dat valt gelukkig wel mee. Balkenende en Bos zijn al bijna rond, want 'bak ellende' blijkt toch een geschikt persoon. En Bos doet ook maar gewoon zijn werk. Ook in Haarlem zien we tegenstellingen bij elkaar komen. De VVD verhoogt in een half jaar tijd de OZB met 5%, verhoogt de parkeertarieven en zadelt de ploeterende ondernemer met een evenementenbelasting op. De wethouder van de SP – al schijnt ze het er zelf niet mee eens te zijn – voert netjes beleid uit waarbij vijfhonderd banen op de tocht komen te staan. De PvdA ziet glimlachend toe, en verdedigt de nieuwe stadskantoorplannen zoals Bos de WAO-belasting weer inslikt. We hebben immers geluisterd naar de kiezer. Dit is politiek die D66 in ieder geval kan waarderen en die 1,5 miljoen euro extra per jaar oplevert.

Voorzitter, raadsleden, geachte aanwezigen. Alle voorgaande sprekers hebben reeds uitvoerig aangestipt waar Haarlem in 2007 voor staat. In veel van hetgeen gezegd is, kan D66 zich vinden. Op de nu volgende punten pleit D66 voor bijstelling, in volgorde van de beleidsprogramma's.

Bestuur

Vanuit het Rijk wordt steeds meer op ons bord gelegd. Denk maar aan wetgeving op gebied van maatschappelijke en sociale dienstverlening, het arbeidsmarktbeleid, of aan de komst van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Hoe gaat u in relatie met de burger om met deze nieuwe bevoegdheden die aan de gemeente zijn overgedragen? Immers, Haarlem heeft op het terrein van klantvriendelijke communicatie nog een forse slag te maken.

Referendum

Natuurlijk is D66 blij met de toezegging van het college om per Omnibusvraag te peilen welke onderwerpen Haarlem voor het referendum in aanmerking zou willen zien komen. Nu niemand de tunnelknoop durft door te hakken, is dat misschien een onderwerp.

Mondiaal beleid

D66 blijft zich verzetten tegen de indirecte steun aan een misdadig regime. Haarlem geeft subsidie om kunstenaars die door Mugabe op politieke meegaandheid worden geselecteerd, vanuit Zimbabwe naar Haarlem te laten komen. Geëngageerde kunstenaars daarentegen krijgen echt geen kans om Zimbabwe te verlaten. Stop dus met deze dubieuze subsidie! Er zijn zoveel betere alternatieven: prille democratieën met kwetsbare economieën die juist onze aanmoediging verdienen en nodig hebben. Graag horen we waarom het college de ogen sluit voor een gruwelijke politieke realiteit.

Veiligheid

Wij roepen burgemeester Schneiders op om op dit punt de erfenis van oud-burgemeester Pop te koesteren en verder uit te bouwen. De door de PvdA opgestelde motie Overlastdonatie dienen wij mede in. Of steunen wij, laat ik het zo zeggen.

Zorgzame samenleving

D66 deelt het uitgangspunt van de WMO en Wet werk en bijstand dat niemand aan de kant mag blijven staan. Maar is Haarlem klaar voor deze operatie? Vorig jaar ging nog een flink deel van ons geld retour naar Den Haag. En gaat niet voor reïntegratie bedoeld geld zitten in onnodige bureaucratie? Kan het college bijvoorbeeld bewerkstelligen dat eigen initiatief wordt gehonoreerd met een persoonsgebonden budget?

Onderwijs

Van de jaarlijks bijna tweeduizend in Haarlem geboren kinderen, zal een toenemend aantal met taalachterstand opgroeien. Het Centraal Planbureau stelt dat latere schooluitval kan worden voorkomen door het aanbieden van voorschoolse educatie (vve). D66 vindt de ambities van het college om slechts een deel van de kinderen te laten meedoen, en pas in 2009, erg mager. We komen met een motie.

Motie 43, Voorschoolse educatie

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 9 november 2006,

Constaterend dat het college de ambitie heeft om 753 kinderen, waarvan 327 peuters, in 2009 deel te laten nemen aan een programma vve (voor- en voerschoolse educatie);

Overwegend:

dat het aantal kinderen met een taal- en ontwikkelingsachterstand toeneemt;

dat er grote zorgen zijn over een groeiend aantal kinderen dat zich op steeds jongere leeftijd vervreemd voelt van onze samenleving;

dat onderzoek uitwijst dat schooluitval op latere leeftijd voorkomen kan worden door kinderen zo vroeg mogelijk (voor de leerplichtige leeftijd) een vve-programma aan te bieden;

dat peuterspeelzalen en consultatiebureaus hierin een belangrijke rol spelen;

dat deze instellingen, in tegenstelling tot scholen, onder de gemeentelijke verantwoordelijkheid vallen;

Verzoekt het college om alles te doen om te zorgen dat komend jaar al 327 peuters een voerschools programma kunnen volgen en daarom extra aandacht te geven aan de peuterspeelzalen die hier een belangrijke rol in spelen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Jeugdbeleid

De landelijke trend is dat kinderen zich op steeds jongere leeftijd vervreemd voelen van de samenleving. Voor jongetjes zijn er de royale sportvoorzieningen (lees voetbal), maar bij ‘Overige instellingen peuterwerk’ op bladzijde 173 staat niets op de begroting. Kan het college dit toelichten? D66 vraagt speciale aandacht voor de peuterspeelzalen, en verwacht van het college op dit terrein een actievere houding. Verder steunen we de PvdA-motie Moedercentra.

Ouderen

Wij krijgen het idee dat de vergrijzing door het college vooral als probleem wordt ervaren. D66 wil dat onze 'ouderen' meedoen. Zij hebben immers tijd en ervaring. Waar vinden we dat in de begroting terug?

Wonen

Onze stad is aantrekkelijk, getuige ook het artikel in de Financial Times. De noodzaak om in hoog tempo woningbouw te plegen, onderstreept de urgentie van actuele bestemmingsplannen. D66 vindt het college op dit punt onvoldoende concreet. En wij begrijpen dat we hiervoor inmiddels steun hebben van de VVD.

Economie

Een duidelijk herkenbaar Economische Zaken is een voorwaarde om investeerders te verleiden hun geld in Haarlem te steken. D66 brengt in herinnering dat IKEA door externe scouts is binnengebracht. CDA en D66 dienen hierover een motie in.

Toerisme

D66 vraagt het college de aan de binnenstad toegezegde parkeergarage Nieuwe Gracht te realiseren, met daarboven een nautisch kwartier. Een haven daar, nabij het station, met autovrije wandelkades zou Haarlem een enorme impuls geven. Zie onze motie.

Motie 42, Nautisch kwartier Nieuwe Gracht

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op donderdag 9 november,

Constaterende dat:

11 december 2001 reeds door PvdA, CDA en VVD in de nota waterrecreatie (SR/2001/699) werd geconstateerd dat: *'...het eerste gedeelte van de Nieuwe Gracht uitstekend geschikt zou kunnen zijn voor passantenplaatsen... Indien de monumentale Zandersbrug vervangen zou moeten worden, kan de haalbaarheid van een beweegbare brug onderzocht worden... biedt namelijk perspectieven voor aanlegplaatsen in de Nieuwe Gracht, waardoor de gracht recreatief aantrekkelijker gemaakt kan worden. ...Wellicht kan te zijner tijd de mogelijkheid van aanlegplaatsen een beweegbare brug nader onderzocht worden. Op dit moment valt verder op dat de kade bij het politiebureau niet openbaar toegankelijk is. Wellicht liggen hier ook recreatieve mogelijkheden aan de kade...'*;

voor het realiseren van een passantenhaven Scheepmakersterrein niet voldoende politiek en financieel draagvlak is, maar raad en college zich toch unaniem voor het realiseren van een passantenhaven elders hebben uitgesproken;

Overwegende dat:

de hele ambiance (autovrije Nieuwe Grachtkades) zeer geschikt is voor een nautisch kwartier, met daaronder een parkeergarage met 750 plaatsen;
beide kades in totaal een dozijn charterschepen (ongeveer 750 jonge toeristen) kunnen accommoderen, plus een historisch schip;
hierdoor de binnenstad ongeveer 3 miljoen euro per seizoen extra kan omzetten;
een Havenkantoor / voorzieningen in het politiekantoor opgenomen kan worden;
het wagenpark van de politie in de parkeergarage kan worden geplaatst, evenals archieven, waardoor op maaiveld ruimte wordt gemaakt voor de waterrecreatie flankeren functies;

6 november 2006

Besluit:

dat het college de mogelijkheden onderzoekt om een dergelijke haven te realiseren; de kosten voor onderzoek en ophaalbrug te dekken uit de grondexploitatie Scheepmakersterrein;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66''

Cultuur

Ook D66 maakt zich zorgen over de met de podia samenhangende kosten waarvan de basis is gelegd in de periode 1998-2002. Maar het heeft geen zin om nu in paniek zowel op het gas als op de rem te trappen. Die podia zijn er. Laten we ze goed gebruiken.

Werk

Terecht wordt het belang van de werkgelegenheid in de begroting benadrukt. Op veel plaatsen staat te lezen hoe de operatie Waarderpolder wordt doorgezet. Alleen met een goed bereikbare Waarderpolder is onze Haarlemse economie kansrijk en creëren we dus kansen voor onze jongeren om aan de slag te gaan. Helaas, zien we het goed dat op pagina 74 onder het jaar 2007 een dikke nul staat genoteerd bij de fly-overs?

Mobiliteit

Hoewel de begroting het belang van de fiets in het lokale verkeer benadrukt, staat er voor 2006, 2007 en 2008 niets gereserveerd. Vindt het college ook niet dat er doorlopend moet worden geïnvesteerd in hoogwaardige fietsroutes en veilige kruisingen? College, zorg dat onze binnenstad bereikbaar wordt, ook voor cultuurliefhebbers die niet kunnen of durven fietsen, slecht te voet zijn en niet dichtbij een bushalte wonen. De bereikbaarheid van de omgeving Damstraat is beroerd. Zou u een experiment aandurven met een CVV-busje vermomd als cultuurbusje, om zo het aantal bezoekers aan de Philharmonie een impuls te geven? Dat moet eenvoudig zijn.

Ruimte

D66 is bezorgd dat het college recreatiegebied Veerplas verrommelt door bebouwing mogelijk te maken. Zonde. Sterker nog, D66 wil het college dringend adviseren om aan de andere kant van het spoor het stadion te heroverwegen. Wethouder Divendal zal dat wel weer 'geheel onverantwoordelijk' vinden, maar dat zei hij begin dit jaar ook over het stadskantoor. College, schrap het stadion dat niemand meer wil. Stel de raad voor om er op duurzame wijze woningen te bouwen. Daar zouden alle betrokken partijen gelukkig mee zijn, ook de belegger en HFC Haarlem, zoals we hebben kunnen lezen in het Haarlems Dagblad. We komen dus samen met de Axielijst die 6 a 7 miljoen aan de reserves kan toevoegen.

De heer ELBERS: Bent u daar niet een beetje laat mee?

De heer REESKAMP: We waren met het stadskantoor ook vrij laat, maar daar zijn we allemaal gelukkig mee, mijnheer Elbers.

De heer ELBERS: Door het vorige college zijn alternatieven genoemd.

De heer REESKAMP: Dat klopt, en door het vorige college is ook gezegd dat er eind 2007 gevoetbald zou kunnen worden. Dat gebeurt ook niet. Als we alles gaan doen wat we in de afgelopen vier jaar hebben genoemd...

De heer ELBERS: U bent een spijtoptant?

De heer REESKAMP: Wij zijn nooit een spijtoptant geweest.

De heer MOLTMAKER: Nee, u zegt dat het vorige college maar iets riep en dat we daar nu best afstand van kunnen nemen. Met het eerste ben ik het eens, met het tweede minder.

De heer CATSMAN: Ik kan me voorstellen dat ik het met allebei niet eens ben, maar ik kan me wel herinneren dat GroenLinks en D66 in het vorige coalitieakkoord een voorbehoud maakten voor het stadion. Maar toen eenmaal was besloten dat het stadion er zou komen, hebben zij toegezegd dat ze royaal aan de uitvoering van het besluit zouden meewerken. Ik merk daar nu een verandering in en dat klinkt niet heel erg betrouwbaar.

De heer REESKAMP: De supporters hebben gezegd dat zij het stadion vol zouden krijgen. HFC Haarlem heeft het afgelopen seizoen echt goed gedaan, maar nog steeds zijn er maar 1500 tot tweeduizend supporters per wedstrijd. Dat wordt alleen maar minder in een nieuw stadion en...

De heer CATSMAN: Waar baseert u dat op?

De heer REESKAMP: Mijnheer Catsman, laat me alstublieft even uitpraten. Bij zulke belangrijke projecten moeten we het maatschappelijke draagvlak blijven toetsen. Wij behoren niet bij de politiek van oogkleppen op en doorwalsen. Daar heeft u helemaal gelijk in. We komen dus met een motie die, maar dat is bijzaak, 6 tot 7 miljoen euro kan toevoegen aan de reserves.

Motie 46, Wonen in plaats van stadion Zuiderpolder

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op donderdag 9 november 2006,

Constaterende dat:

er bij HFC Haarlem geen draagvlak is om een stadion Zuiderpolder te bouwen;
de financiële positie van zowel de gemeente Haarlem als van HFC Haarlem in drie jaar tijd aanzienlijk verslechterd is:

Overwegende dat:

niemand iets heeft aan stadion dat slechts voor 105 tot 15% bezet zal zijn;
het goed mogelijk is (zie plan De Vries) om het oude stadion te renoveren;
het plan zo is opgezet dat de kantoorruimte evengoed gerealiseerd kan worden;
wonen bijna net zo belangrijk is als voetbal;

Besluit dat:

het college de ontwikkelaar opdracht geeft om:
het oude stadion 'state of the art' te renoveren;
een plan voor ongeveer tachtig tot negentig ecologische vrijesectorwoningen te maken die op ecologisch duurzame wijze in het landschap worden ingepast;

de extra grondopbrengsten, naar schatting 6 tot 7 miljoen euro, bovenop de eerder geraamde opbrengst van 4 miljoen euro ten gunste laat komen van de algemene reserve;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66, Axielijst”

Beheer

Het woord ‘boom’ komt helaas niet één keer in de begroting voor. Waar zijn de stickertjes en de ferme uitspraken van de coalitie gebleven over het belang van bomen? Of is het vooral praten in plaats van doen? D66 dient een motie in de Haarlemse 65-plusboom voortaan een eigen plaats te geven in de begroting.

De heer ELBERS: Wat is een 65-plusboom? Ik ben 65-plus en ik ben dus wel nieuwsgierig naar die boom.

De heer REESKAMP: Lees onze motie, dan wordt alles duidelijk.

Motie 44, Bomen

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op 9 november 2006,

Constaterende dat in de Programmabegroting 2007-2011 de boom niet apart wordt benoemd;

Overwegende:

dat de boom meer is dan een onderdeel van grootschalig groen en achterstallig onderhoud;

de ouder wordende boom eerder wordt gezien als een kostenpost en last dan een vreugd voor het oog;

de kans voor een oudere boom om ooit een monumentale status te behalen in deze stad daarom gering is;

lommerrijke lanen verspreid over de stad ook hun steentje bijdragen aan het imago van goed wonen in Haarlem;

Verzoekt het college van B en W om onze 60-plusbomen een eigen post te geven in toekomstige begrotingen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66, Axielijst”

Financiën

Zoals we bij de behandeling van de kadernota al voorzagen, wordt slechts 50% van de formatiereductie 2007 daadwerkelijk uitgevoerd, tegen 100% van de OZB-verhoging. Dat is niet billijk, en we komen met een motie OZB: samen uit, samen thuis.

Motie 45, OZB: samen uit, samen thuis

“De raad van de gemeente Haarlem, in vergadering bijeen op donderdag 9 november 2006,

Constaterend dat de aannames over andere besparingen door het college nu reeds aanzienlijk naar beneden zijn bijgesteld, maar dat de betalende burger zich kennelijk als vanouds eenzijdig aan afspraken moet houden;

Overwegende dat zo de rekening weer gemakkelijk bij de burger wordt neergelegd;

Besluit dat het college de verhoging van OZB-tarieven heroverweegt, en ongedaan maakt, indien het college zelf niet slaagt in de voorgenomen efficiëncyslag;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: D66”

Voorzitter, we vertrouwen dat het college, maar meer nog de coalitie onze voorstellen welwillend zal overwegen. Mijnheer Elbers heeft daarvoor al een opening gegeven in zijn eigen termijn. Alleen een krachtige coalitie kan zich veroorloven open te staan voor inhoudelijk goede ideeën vanuit de oppositie. De oppositie heeft zich het afgelopen halfjaar kritisch getoond, maar ook opbouwend en ondersteunend. Ook nu zal D66 zich zo opstellen.

Voorzitter, ik wil kort op de moties ingaan.

De VOORZITTER: Er zijn er inmiddels 25 ingediend. U gaat toch niet op allemaal reageren?

De heer REESKAMP: Dan begin ik met te zeggen dat wij motie 1 in ieder geval niet zullen steunen, want...

De VOORZITTER: Mijnheer Reeskamp, doet u dit nu gewoon later.

De heer REESKAMP: Ik mag dit toch doen? Het is toch mijn spreektijd?

De VOORZITTER: Maar u kunt straks toch stemverklaringen afleggen?

De heer REESKAMP: Jawel, maar ik wil alleen kwijt dat motie 1 op zich een goed voorstel is, maar dat het gedekt wordt uit het budget van milieueducatie. Dat betekent dat de motie gedekt wordt met het geld waar kinderboerderijen, schooltuintjes, Artisklas en het Vogelhospitaal mee gefinancierd worden. Dit lijkt ons een slecht plan.

De VOORZITTER: Dank u wel. De Axielijst, mijnheer Vrugt.

De heer VRUGT: Ik wil ook even ingaan op motie 1, waar de Partij van de Arbeid en een aantal andere fracties mee komen. Ik ken wel meer goede films waarvan ik vind dat iedereen ze moet zien. Het was aardig dat we in de actiebeweging een klein bioscoopje hadden waar iedereen dit soort films gratis kon zien, maar helaas is de beamer stuk. Het lijkt me dat de partijkas van de PvdA en hun mede-indieners groot genoeg moet zijn om dergelijke films af en toe voor jongeren te vertonen. Het is sympathiek, maar ik vind het een beetje vreemd.

Ik pak even mijn paarse krokodil.

De heer HAGEN: Die is net zo lek als uw betoog?

De heer VRUGT: Hij is lek, dat klopt, maar het betoog zal meer gefundeerd zijn dan we af en toe van de interrupties van de heer Hagen kunnen zeggen. We kennen de paarse krokodil allemaal van het tv-spotje van enige tijd geleden. Hij staat symbool voor de oeverloze bureaucratie die voor iedereen zichtbaar om zich heen grijpt in dit land. Formuliertje hier, regeltje daar: ook de Haarlemse burger ontkomt niet aan de alles verstikkende regelgeving. Niet zelden is het ene regeltje in volstreekte tegenspraak met het andere. Ondertussen raken de menselijke maat en de klantvriendelijkheid ondergesneeuwd en raakt de overheid zijn nuchtere boerenverstand kwijt. Worstelend door het oerwoud aan formulieren en regeltjes raakt menigeen volledig de weg kwijt. Vandaar dat ik bij deze onze gemeenschappelijke vijand, de paarse krokodil, wil laten leeglopen. Inderdaad, mijnheer Hagen, is dat al een aardig eind gevorderd. Ik hoop dat hij helemaal leegloopt, in de hoop dat de paarse-krokodillenmentaliteit binnen onze gemeentelijke instanties plaatsmaakt voor een normale benadering van de klant, die gericht is op dienstverlening in plaats van papierverstrekking, dossiervorming en regeltjes en protocollen. Om die omslag te bevorderen, heeft de Axielijst onder andere een motie om te bevorderen dat ambtenaren op werkstage gaan. Dan krijgen ze hopelijk meer begrip voor de situatie waarin hun cliënten zitten, welke problemen er op hun werkterrein zijn en hoe men die beleeft. Zo kan de klantgerichtheid in de dienstverlening van de ambtenaar worden verbeterd.

Moties

Voorts dient de Axielijst tal van andere moties in, die ik vanwege mijn spreektijd niet allemaal zal opnoemen. Er zitten moties bij die aandacht vragen voor Artisklas, SAMS, achterstallig onderhoud, de jacht op de geïlegaliseerde medemens, de door ons verfoeide inburgeringsdag, een fonds Dierenwelzijn uit de opbrengst hondenbelasting, en de idioterie dat ouderen met kinderen van drie of vier jaar oud niet de ruimte krijgen bij hun kinderen te zijn, omdat ze per se aan het werk moeten. We komen met het enige, echte alternatief voor de Oostelijke Randweg, aansluiting op het nachtnet en garantie voor de broodnoodvoorzieningen van de gemeente. Ten slotte hebben we twee moties die we tijdens de behandeling van de kadernota hebben ingetrokken, maar waarvan we de noodzaak zien ze opnieuw in te dienen. Het college heeft ons op deze punten te zeer teleurgesteld. Overigens bied ik mijn verontschuldigingen aan aan mijn collega-raadsleden, omdat wij deze keer niet zo creatief zijn geweest met de titels van onze moties. Ik beloof beterschap voor de volgende keer.

Motie 47, Steun voor advies staat maatschappelijk sterk

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,
Overwegende dat:

de Stedelijke Adviesraad Multiculturele Stad een zeer belangrijke bijdrage levert aan de informatievoorziening aan gemeentebestuur en samenleving over wat er goed gaat en wat beter kan in onze multiculturele samenleving en hierover zinvolle adviezen uitbrengt en activiteiten organiseert;

het voor de SAMS onontbeerlijk is hierin voldoende ambtelijke ondersteuning te krijgen; het aantal uren waaruit deze ambtelijke ondersteuning bestaat, al eerder is verminderd van twintig naar zestien uur;

dit in de Begroting 2007 zelfs verder gereduceerd is tot nog slechts acht uur ondersteuning per week;

dit bij de toch al uiterst geringe productbegroting 4.5.1, onaanvaardbare afbreuk doet aan de doelstellingen uit het coalitieakkoord (zie bijlage bij deze motie);

zodoende de SAMS, die na vijf jaar stevige inzet tot een meer dan volwaardig adviesorgaan is uitgegroeid, juist weer wordt teruggebracht tot een groep die het werk dat ze heeft opgebouwd, onmogelijk kan voortzetten op dit volwaardige niveau, hetgeen een gemis is voor de stad en haar bestuur en een onterechte schade toebrengt aan de motivatie van de SAMS-leden;

Draagt het college dan ook op de ambtelijke ondersteuning aan de SAMS op het oude niveau van twintig uur te brengen, in plaats van de huidige zestien uur in de week;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 48, Onderhoudende meldingen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Overwegende dat:

sinds jaar en dag het loket Bouwen, wonen, leefomgeving het meldpunt vormt voor inwoners van Haarlem om aan te geven waar in de buurt het zwerfvuil zich ophoopt, de stoep schots en scheef ligt, een verkeerslicht buiten werking is;
het leefbaarheidsplatform eveneens extra informatie levert vanuit de wijkraden, over waar zich in de wijken achterstallig onderhoud manifesteert dat aangepakt zou moeten worden;
beide meldpunten een groeiende positieve bijdrage leveren aan de daadwerkelijke aanpak van dit achterstallig onderhoud;
het gevoel van plezierig wonen toeneemt, betrokkenheid bij de buurt actief bevordert en zeker ook de eigen verantwoordelijkheid vergroot bij de Haarlemmer, naarmate dergelijke meldingen, mits serieus, adequaat door de gemeente worden verholpen;
men immers niet gemotiveerd wordt tot actieve participatie en verantwoordelijkheid in buurt en stad, noch tot het elkaar hierover aanspreken, indien deze meldingen niet spoedig na een telefoontje naar BWL of melding bij leefbaarheidsplatform zouden worden opgepikt en verholpen;
het een duidelijk en terecht voornemen is van dit college om zowel Paswerk als werkzoekenden in te schakelen bij het inlopen van achterstallig onderhoud;
het ook voor deze zeer belangrijke medewerkers aan het opbouwen en onderhouden van onze stad een meerwaarde heeft indien direct resultaat en dus waardering geoogst wordt voor de door hen verrichtte werkzaamheden, na een melding door betrokken inwoners van diezelfde stad;

Draagt het college dan ook op:

een team te formeren, beschikkend over de diverse daartoe benodigde disciplines, bestaande uit medewerkers van Paswerk en / of uit mensen die gemotiveerd zijn om, vanuit een situatie waarin zij thans verkeren - hetzij om redenen van werkloosheid, hetzij om redenen van gebrek aan werkervaring, behoefte aan reclassering / resocialisering, benodigde stageplek, e.d. - welke direct inzetbaar is voor het oplossen van bij BWL (korte termijn) als vanuit het leefbaarheidsplatform (structureel) gemeld achterstallig onderhoud;
dit team bij wijze van ‘vliegende brigade’ te koppelen aan het meldpunt en aan de serieuze en oplosbare kwesties zoals die naar voren komen in het leefbaarheidsplatform,

zodat zij als team direct tot actie over kunnen gaan, indien een situatie van achterstallig onderhoud, vernieling of vervuiling gemeld wordt;
zonder dat dit oeverloze procedures, meldingen en formulieren met zich mee hoeft te brengen, opdat de mensen die graag met hun handen werken en graag direct resultaat van hun werk zien en hier naar verhouding ook waardering voor zullen oogsten;

Teneinde de gemeente Haarlem en de Haarlemmers weer een gevoel van trots terug te geven op haar uitvoerende ambtenaren, alsmede het gevoel van verantwoordelijkheid voor de eigen buurt onder haar inwoners, weer een stevige impuls te geven en onze stad mooi, groen, sociaal, heel en veilig te houden,

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 49, Voor het bouwblok gezet

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 9 november 2006,

Constaterende:

dat ook na een mogelijk toekomstig besluit tot beëindiging van de aanpak van nog resterende woningen op de FUCA-lijst er bouwblokken zullen zijn die, hoewel zij aanvankelijk geselecteerd waren om in dit omvangrijke programma te worden opgenomen, om uiteenlopende redenen hierbuiten zijn gebleven;
dat het, zonder op genoemde redenen of oorzaken in te gaan, waarschijnlijk is dat voor enkele van deze blokken toch in de (nabije) toekomst iets moet worden gedaan omdat panden onbewoonbaar (dreigen te) raken, doordat deze door wat voor oorzaak dan ook (verder) verzakken of in conditie achteruitgaan;
dat het voorgaande in ieder geval deels van toepassing is op het bouwblok A.L. Dyserinckstraat 2-20, waarin althans het gemeentelijke aandeel in dit rijtje woonhuizen, in tegenstelling tot de overige drie woningen van eigenaar-bewoners, in slechte tot zeer slechte staat verkeert en derhalve niet meer bewoond (kan) worden;
dat na langshepend overleg met genoemde eigenaar-bewoners (van de huisnummers 6, 8 en 10), die om begrijpelijke redenen niet zonder meer akkoord gingen met voor hen niet noodzakelijke sloop/nieuwbouw van het gehele blok, een marktpartij is gevonden (Nijhuis, Utrecht), met wie zij in het voorjaar van 2005 een nieuwbouwplan hebben ontwikkeld waarin zij zich kunnen vinden, temeer daar met dit plan een budgettair neutrale oplossing ligt, zowel voor hen als voor de gemeente;
dat dit een plan betreft waarin meer woningen terugkomen dan de huidige tien, waarbij de benedenwoningen bovendien geschikt zouden zijn voor senioren, wat mooi aansluit bij de wens tot meer woningen, zoals ook in het coalitieakkoord opgenomen;
dat de gemeente echter, ondanks herhaalde pogingen, niet bereid is gebleken om deze oplossing voor het probleem met enthousiasme te ontvangen, terwijl de gemeentelijke woningen in de straat zienderogen verpauperen en langdurig leeg staan, dit nogmaals in tegenstelling tot de woningen in eigendom van particulieren;
deze keuze van de gemeente zonder nadere onderbouwing met cijfers of steekhoudende argumentatie wordt verantwoord door te stellen dat dit financieel niet rendabel zou zijn, waarbij een exploitatietekort op het geheel aan FUCA-projecten als enige en derhalve onjuiste/oneigenlijke onderbouwing wordt aangevoerd;

indien een besluit zou volgen, zoals de gemeente stelt, om dit blok uit FUCA te halen, dit argument in z'n geheel vervalt, alsmede de voorwaarden zoals gesteld in het FUCA-programma, waaraan in dezen alle partijen gehouden zijn;

er naar waarschijnlijkheid geen marktpartij (particulier of ontwikkelaar) gevonden zal worden die voor de resterende blokjes (nummer 2 en de nummers 12 tot en met 20) een beter bod zal uitbrengen dan het thans voorliggende, waarbij het gehele blok aangepakt zal worden;

er voorts voorbij wordt gegaan aan de forse meerkosten die gepaard gaan met niet alleen het opdelen van het blok, maar zeer zeker ook met de onherroepelijk te verwachten claims die sloop/nieuwbouw van slechts de resterende delen met zich mee zullen brengen, van de kant van de drie eigenaar-bewoners, die immers schade zullen oplopen als gevolg van werkzaamheden (dit ook indien niet voor sloop/nieuwbouw zou worden gekozen, daar de gemeentelijke panden met een funderingsprobleem, de rest van het rijtje, waar thans geen problemen zijn, 'meetrekken' in hun verzakkingen);

Draagt het college op zo spoedig mogelijk het voor alle partijen acceptabele bouwplan, zoals reeds in 2005 opgesteld, te aanvaarden als oplossing voor A.L. Dyserinckstraat 2-20 en alles in het werk te stellen deze zo spoedig mogelijk ten uitvoer te laten brengen in goed overleg met de eigenaren van de nummers 6, 8 en 10, teneinde de leegstand en verloedering van gemeentelijke woningen ongedaan te maken en ook voor genoemde particuliere eigenaren in dit bouwblok een aanvaardbare oplossing te kunnen bieden, de woningvoorraad verder uit te breiden, conform het coalitieakkoord, met voor een deel seniorenwoningen, waaraan immers een grote behoefte bestaat in Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst"

Motie 50, Terug naar de werkvloer met 'De mens centraal'

"De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Overwegende dat:

de organisatieveranderingen in het ambtenarenkorps van onze gemeente terecht de volle aandacht genieten van college en raad;

vanzelfsprekend dan ook veel tijd en energie wordt gestoken in begeleiding, scholing, stimulering, motivering, kortom in het investeren in de medewerkers;

de diverse programma's en trajecten in dit proces dan ook zeer terecht werktitels meekrijgen als 'De Mens Centraal' en worden ondersteund door zogeheten 'Persoonlijke Ontwikkelings Programma's';

het van zeer groot belang is hierbij niet uit het oog te verliezen dat de organisatie er is voor de Haarlemse bevolking en dat de organisatie dan ook in de eerste plaats klantgericht dient te zijn en dus ook in de benadering van haar cliënten 'De Mens Centraal' dient te stellen;

het risico bestaat dat door de aandacht die nu uitgaat naar het interne personeelsbeleid en de interne reorganisatie, hierbij die gerichtheid op en betrokkenheid bij die Haarlemse bevolking en bij wat hieronder in al haar facetten leeft, enigszins ondergesneeuwd zou kunnen raken;

het van het allergrootste belang is dat de gemeentelijke medewerkers met name in de sector waarin zij werkzaam zijn, persoonlijk kennisnemen van wat onder de cliënten

(zowel burgers als instellingen) leeft en hoe ook de uitwerking van het gemeentelijke beleid in de dagelijkse praktijk door die cliënten wordt ervaren; werkstages ‘in het veld’ hieraan een zeer goede bijdrage kunnen leveren, zeker in sectoren als MO en PD;

Draagt het college dan ook op:

naast de juiste aandacht en begeleiding voor de personeelsleden bij de interne reorganisatie, ook de binding, het inzicht en de betrokkenheid van het personeel met de mensen voor wie zij uiteindelijk hun dienstverlenende werkzaamheden verrichten, te versterken door middel van werkstages van ten minste een week bij die instellingen, organisaties en onder die burgers, die verband houden met het werk- /beleidsterrein van de betreffende personeelsleden;

betreffende stages jaarlijks per afdeling van de sectoren MO en PD slechts door één medewerker van die afdeling gedurende een week te laten doorlopen, om hierdoor geen onnodige verhoging van de werkdruk te laten ontstaan;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 51, Haarlem gets the picture: van zilver naar platina

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Overwegende dat:

in het OPH-programma voor 2006-2010 thans een post is gereserveerd van 75.000 euro ten behoeve van de Zilveren Camera voor 2007;

het, gelet op het feit dat dit evenement in 2006 aan Haarlem voorbij is gegaan, niet te verwachten valt dat de organisatie in 2007 alsnog besluit (terug) naar Haarlem te komen; Haarlem met Spaarnestad Photo, met haar Gallery, als het grootste (pers-)fotoarchief van (West-)Europa zich buitengewoon sterk kan profileren als ‘fotostad’, ook als aanjager van het toerisme en het dagbezoek aan onze stad, zeker gelet op haar ligging in het museumkwartier en in de nabijheid van tal van andere kunstgaleries;

de OPH-gelden met name bestemd zijn voor het bevorderen van deze economische en toeristische aanjagers en het landelijk promoten van Haarlem als aantrekkelijke stad, onder andere op het speerpunt cultuur;

Spaarnestad Photo een basisovereenkomst heeft met SBK-kunstuitleen, voor het realiseren van tweehonderd exposities, gespreid over tien jaar tijd, die per jaar circuleren over twintig steden in het land met materiaal dat afkomstig is uit de unieke collectie die Haarlem met haar fotoarchief rijk is;

het reële uitgangspunt hierbij is dat deze expositieserie kostendekkend zal worden gerealiseerd;

hierbij vanzelfsprekend uitgegaan moet worden van opstartkosten, alvorens het project zelfstandig draait;

dit een geweldige promotiekans is voor de stad Haarlem om door het gehele land de aandacht te vestigen op de aanwezigheid van dit deel van het culturele erfgoed in onze stad en de galerie voor de beeldcultuur als onderdeel van Haarlems Museumkwartier;

Draagt het college dan ook op de gereserveerde gelden voor de Zilveren Camera 2007, gespreid over drie jaar en verbonden aan een hiertoe tussen gemeente en Spaarnestad Photo op te stellen en te ondertekenen prestatiecontract, te bestemmen voor de

aanloopkosten van het betreffende, door het land roulerende expositieproject, ter promotie van de stad Haarlem en haar cultureel erfgoed;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 52, Geen mensenjacht

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Overwegende dat:

in het op 1 januari 2007 ingaande prestatiecontract tussen de gezamenlijke Nederlandse politiekorpsen en het kabinet, op verzoek van minister Verdonk, is afgesproken dat de politiekorpsen volgend jaar minimaal 12.000 illegalen moeten aanhouden en opsluiten; de politie volgend jaar minimaal 40.000 'vreemdelingen' moet controleren op hun verblijfsdocumenten. Bij het behalen van deze doelstelling staat daar een premie tegenover;

onderdeel van de afspraken is dat de Immigratie- en Naturalisatiedienst adressen van illegalen (waaronder uitgeprocedeerde asielzoekers en gezinnen met kinderen) aan de korpsen zal doorgeven;

er een risico bestaat dat dit contract leidt tot selectieve controles die vooral gevolgen zullen hebben voor de allochtone Haarlemmers;

er in een aantal gemeenten, waaronder Zaanstad, tussen de gemeente en de politie de afspraak gemaakt is dat de politie niet actief op zoek zal gaan naar illegalen;

het uitvoeren van dit contract zeer waarschijnlijk een grote druk zet op de mankracht van het politiekorps en de celcapaciteit, met de logische financiële gevolgen van dien;

Spreekt zich uit tegen het beleid van het huidige kabinet om premies te verstrekken voor het arresteren van illegale vreemdelingen;

Draagt het college op in overleg te treden met politiekorps Kennemerland en de afspraak te maken met de politie dat zij niet actief op zoek zal gaan naar illegalen en zich niet in zal zetten voor het behalen van het prestatiecontract om de premie eventueel op te kunnen strijken;

Draagt het college tevens op om deze kwestie nogmaals aan de orde te stellen bij de opvolger van de huidige minister en aan te dringen op bijstelling van de prestatiecontracten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 53, Elke dag naturalisatiedag

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Overwegende dat:

er sinds 24 augustus een naturalisatiedag bestaat waarop ‘nieuwe Nederlanders’ hun papieren op kunnen halen;

6 november 2006

sinds 1 oktober 2006 deze naturalisatiedag verplicht is voor mensen die ‘genaturaliseerd’ zijn, waardoor zij bijvoorbeeld vrij moeten nemen van hun werk;
gemeenten zelf mogen bepalen welke dagen het naturalisatiedag is;
mensen op hun papieren moeten wachten tot de naturalisatiedag;
de eerste naturalisatiedag op 24 augustus geen succes qua opkomst was, wat kan wijzen op weinig tot geen interesse bij de doelgroep;
dat mensen vaak heel lang hebben moeten wachten op het uiteindelijke besluit over hun verblijf door ingewikkelde bureaucratische regelgeving;

Draagt het college dan ook op alle dagen uit te roepen tot naturalisatiedag, zodat mensen hun papieren kunnen krijgen zodra dit mogelijk is en op het moment dat het hen uitkomt. Dit besluit zal het verplichte karakter van deze dag opheffen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 54, Broodnood of brood stelen?

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Overwegende dat:
mensen door omstandigheden in financiële nood kunnen verkeren en aangewezen zijn op gemeentelijke steun,
het aanvragen van uitkeringen, ontheffingen en subsidies bij de gemeente vaak veel tijd kost;
het college in de Programmabegroting 2007-2011 heeft opgenomen dat voorschotten op aanvragen van voorzieningen niet meer mogelijk zijn;
er in de beantwoording van de raadsragen van betreffende programmabegroting aangegeven wordt dat voorschotten in het kader van broodnood en bijzondere omstandigheden mogelijk blijven. Dit biedt echter weinig garantie;

Draagt het college dan ook op er zorg voor te dragen dat mensen in aantoonbare financiële nood beroep kunnen doen op een voorschot, zodat zij zichzelf tijdens de afwachterende periode kunnen onderhouden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie (H)on(d/)tlastende Belasting

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Overwegende dat:
het college voornemens is de hondenbelasting in onze gemeente te verhogen;
het college voornemens is de hondenwachter en –penning opnieuw in te voeren;
het zeer twijfelachtig is of dit effectief is en gelet op de financiële situatie niet wenselijk is, zeker niet om dit te bekostigen uit het budget voor wijkverbetering;

het college eventuele meeropbrengsten bij deze nieuwe aanpak ten goede wil laten komen aan de algemene middelen;

Haarlem, met uitzondering van een enkele plek als het Ripperdapark en Tubbergen, geen plekken kent met openbare ‘hondenpoepzakjes-verstrekpunten’ (de zogeheten ‘hondenhaltes’) en genoemde verstrekpunten niet zelden leeg worden aangetroffen; Haarlem de belangrijke verantwoordelijkheid voor het dierenwelzijn vrijwel volledig doorschuift naar de Dierenbescherming;

Haarlem eveneens de opvang voor zwerv- en afgedankte huisdieren niet langer binnen haar gemeentegrens heeft, maar heeft overgeheveld naar het dierenasiel te Zandvoort; het alleszins redelijk is de te verhogen bijdrage hondenbelasting ook ten goede te laten komen aan beleid dat specifiek gericht is op dierenwelzijn, in plaats van deze te laten ‘verdwijnen’ in de pot algemene middelen;

Draagt het college dan ook op:

de beslissing tot herinvoering van hondenwachter en –penning terug te draaien;
de eventuele opbrengsten uit de hondenbelasting ten goede te laten komen aan uitbreiding van de gratis verstrekking van hondenpoepzakjes via afhaalpunten op de geëigende hondenuitlaatplekken en deze in afdoende regelmaat, bij te laten vullen;
het restant van de opbrengst hondenbelasting ten goede te laten komen aan een dierenwelzijnfonds, van waaruit in samenspraak met de Dierenbescherming dierenwelzijnprojecten bekostigd kunnen worden, waarbij uiteraard te denken valt aan eventuele bijdragen aan dierenasiel of –ambulance;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 56, Ouders bij hun peuters

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Overwegende dat:

er alleenstaande ouders zijn met jonge kinderen die gebruikmaken van de bijstand;
kinderen onder vier jaar nog niet naar school gaan;
kinderen onder de vier jaar niet zelfstandig genoeg zijn om alleen thuis te blijven;
lid 2 van WWB artikel 9 ‘plicht tot arbeidsinschakeling’ erop wijst dat het college individuele gevallen tijdelijk ontheffing kan verlenen van een verplichting tot het verkrijgen van algemeen geaccepteerd arbeid. Waarbij zorgtaken volgens dit lid als dringende reden kunnen worden aangemerkt;
er niet voor alle kinderen geschikte kinderopvang te vinden is;
ouders zelf de keuzevrijheid zouden moeten hebben om wel of niet voor kinderopvang te kiezen, als het kind de leeftijd van vier jaar nog niet bereikt heeft;
alleenstaande ouders in de bijstand op dit moment verplicht worden reïntegratiecursussen te volgen, waardoor zij niet bij hun kind kunnen verblijven;

Draagt het college dan ook op alleenstaande ouders een tijdelijke ontheffing te geven op de WWB artikel 9 ‘Plicht tot arbeidsinschakeling’ als zij thuiswonende kinderen hebben te verzorgen onder de leeftijd van vier jaar;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 57, De benenwagen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Overwegende dat:

het dienstverband van de huidige chauffeur van B en W binnenkort afloopt;
Haarlem in financieel zwaar weer verkeert en dat iedereen de broekriem moet aanhalen;
in ieder geval de burgemeester al een mooie fiets heeft;
wanneer het te ver fietsen is, de leden van het college gebruik kunnen maken van een taxi;
er in een aantal vergelijkbare gemeenten ook geen chauffeur is voor het college;
inkrimping van het aantal fte's financiële voordelen meebrengt;

Draagt het college op:

de chauffeur en de dienstwagen voor het college af te schaffen zodra het dienstverband met de huidige chauffeur afloopt;
voortaan de fiets of een taxi te nemen wanneer men ergens heen moet als lid van het college;
de kosten te dekken uit de opbrengst van het afschaffen van de chauffeur en dienstwagen;
het overschot ten goede te laten komen aan de algemene reserve;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 58, Met boog om de problemen heen

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Overwegende dat:

al jaren gestreefd wordt naar een ringweg rond Haarlem die zowel de binnenstad als de wijken ontlast van onnodig wegverkeer;
voor het oostelijk deel van deze randweg een omvangrijk en duur pakket aan projecten gepland is, bestaande uit een tweetal fly-overs, de Oostweg door de Waarderpolder en de Schoterbrug;
bij deze vermeende oplossing nog altijd een deel van Haarlem Noord (Vondelweg) niet wordt ontlast maar juist wordt opgezaagd met een toename van het autoverkeer;
hierbij dan ook nog tal van problemen een obstakel vormen, waaronder overschrijding van de Europese normen voor de concentratie fijnstof en de daarover te verwachten rechtszaken;
een aanzienlijk goedkoper en eenvoudiger oplossing, in de vorm van de Velserboog (korte verbinding tussen de A22 en de A208) helaas door de provincie geschrapt uit haar plannen in het kader van het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur;
deze verbinding naadloos zou aansluiten op de Westelijke Randweg en daarmee in feite de voltooiing van de Oostelijke Randweg zou betekenen, welke dan bestaat uit de bestaande A9, waarbij vanaf het knooppunt Rottepolderplein behalve een afslag Haarlem Zuid vanaf dan ook een afslag Haarlem Noord kan worden aangegeven;
terecht veel is te doen om een zorgvuldige besluitvorming omtrent een ander vermeend knelpunt in Haarlem, te weten de Spaarnepassage, waar de provincie een veel groter

bedrag dan wat gemoeid zou zijn met de realisering van de Velsersboog, bereid is te steken in de aanleg van een tunnel;
zoals zij ook vele miljoenen bijdraagt bij realisering van de huidige plannen voor het Oostwegtracé,

Draagt het college dan ook op evenals nu gebeurt met betrekking tot de Spaarnepassage, nu het nog kan en voordat vele miljoenen worden gestoken in een megaproject dat mogelijk geen definitieve oplossing voor de verkeersproblemen aan de oostkant zal blijken te zijn, opnieuw bij de provincie aan te dringen op de veel goedkopere oplossing in de vorm van de Velsersboog, in plaats van aanleg van Oostweg, fly-overs en Schoterbrug;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 59, Overdag een trein, ’s nachts een trein

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Overwegende dat:
het uitgaansleven een positieve bijdrage levert aan de economische ontwikkeling van Haarlem;
onder andere de programmering van de cultuurpodia mensen van buiten de stad aantrekt;
veel jonge Haarlemmers graag uitgaan in andere steden;
er door de week nauwelijks nachtbussen rijden richting Haarlem;
hoogwaardig openbaar vervoer hoog op de agenda staat;
Haarlem niet op het nachtnet van de Nederlandse Spoorwegen is aangesloten, waardoor mensen ’s nachts de stad niet meer kunnen bereiken of verlaten met de trein;

Draagt het college dan ook op om in overleg te gaan met het ministerie van Verkeer en Waterstaat en de Nederlandse Spoorwegen over de mogelijkheden Haarlem aan te sluiten op het nachtnet van de Nederlandse Spoorwegen. Hierbij duidelijk makend dat het voor Haarlem en haar inwoners van groot economisch en sociaal belang is dat deze aansluiting er komt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie Gestapelde Stalling

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

Constaterende dat:
de huidige capaciteit voor stalling van fietsen op het Haarlemse station ontoereikend is;
er voor de lange termijn hiervoor oplossingen worden gezocht in het kader van de herinrichting Stationsplein en het plan Ruimte voor de fiets;
ook deze plannen, zoals ze thans gepresenteerd worden, niet toereikend lijken te zijn voor een oplossing op de lange termijn bij een onherroepelijk groeiend aantal fietsers in de toekomst;

dit zeker op de korte termijn geen oplossing biedt;

Draagt het college dan ook op:

ten minste de huidige fietsenstalling onder de overkapping aan de zuidzijde van het station ‘dubbeldeks’ te maken, hetgeen geen afbreuk doet aan het monumentale karakter van dit deel van het station, daar de huidige aanblik hierop niet verandert, noch iets wordt gewijzigd aan constructie, uiterlijk, en dergelijke, van deze overkapping;
de mogelijkheid te onderzoeken of in de toekomst dit dubbelgebruik, zowel voor dit deel van de stallinggelegenheden op en rond het station, als voor andere delen aan noord- en zuidzijde, uitgebreid kan worden door tevens een ‘derde laag’ te realiseren door ondergronds de stalling uit te breiden, zonder afbreuk te doen aan het monumentale karakter van het Haarlemse stationsgebouw, náást de huidige varianten in de plannen uit Ruimte voor de Fiets en herinrichting Stationspleingebied;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 61, Zoo kan ‘t ook

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 9 november 2006,

“Overwegende dat:

Artisklas een belangrijke bijdrage levert aan natuureducatie en zowel opvang, verzorging als instandhouding van dieren, hetgeen in een stedelijke omgeving als Haarlem onmisbaar is voor jong en oud;

vrijwilligers zich sinds jaar en dag voor 100% inzetten om Artisklas in stand en goed draaiende te houden;

Artisklas zich thans geplaatst ziet voor de zware opgave om naast de kosten die zij toch al maakt voor haar bijzondere werk, eveneens op te draaien voor de kosten van de afvoer van afvalstoffen à 1200 euro, hetgeen zwaar drukt op de beperkte middelen van haar organisatie;

Draagt het college dan ook op genoemde 1200 euro ten laste te brengen uit de zogeheten UPC-gelden voor 2007, dan wel, indien dit wenselijker wordt geacht, uit het Vitaliteitsfonds;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst”

Motie 62, Adres Onbekend

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen 7 juli 2006,

Constaterende dat:

dakloze burgers van Haarlem en omstreken (Haarlem fungeert als centrumgemeente voor de regio in dezen) een postadresvoorziening kunnen krijgen bij het Leger des Heils; zij hiertoe dienen te worden aangewezen door de sociale dienst;

de sociale dienst thans het beleid voert dat WWB-ers die ten minste twee dagen van de week ergens verblijven, zagezegd op een logeeradres, niet voor deze voorziening in aanmerking kunnen komen, daar zij, zo redeneert men, zich dan zouden dienen in te schrijven op het betreffende logeeradres;
dit laatste uiteraard in praktijk vaak niet haalbaar is, niet afdwingbaar en niet reëel;
de gehanteerde norm van twee dagen per week geen enkele rechtsgrond heeft, noch op basis van de WWB, noch op enige andere wetgeving;
dit laatste ook blijkt uit de diverse rechtszaken die hierover hebben gediend en allen door de gemeente zijn verloren;
het daarnaast echter een groot probleem vormt dat niet zelden geen schriftelijk bewijs (afwijzingsbeschikking) door de sociale dienst wordt afgegeven voor de afwijzing van de postadresvoorziening, hetgeen het betreffende cliënten ernstig bemoeilijkt hierover in rechten te treden;
betreffende cliënten door het thans gevoerde beleid ernstig worden gedupeerd;

Draagt het college dan ook op:
dak- en thuislozen die door de sociale dienst worden afgewezen om in aanmerking te komen voor een postadresvoorziening, hiervan te allen tijde een schriftelijke verklaring mee te geven;
het thans gevoerde beleid ten aanzien van de voorwaarden waarop de sociale dienst burgers beschouwt als dakloos, drastisch te herzien en in overeenstemming te brengen met bestaande wetgeving en gebaseerd op meer realistische en humane gronden;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Axielijst'

Begroting

Laat ik nu ingaan op de begroting. In het algemeen kan ik niet anders zeggen dan dat de begroting de indruk wekt van opeengestapeld natte vingerwerk. Toen ik er per toeval achterkwam dat het mogelijk was om het productenboek bij deze begroting te krijgen, dacht ik daarin wellicht duidelijkheid te vinden. Maar tot mijn stomme verbazing correspondeerde deze volstrekt niet met de programmabegroting. Cijfertjes uit het ene boek lijken geen enkele relatie te hebben met de cijfertjes uit het andere. Terwijl ik de illusie had dat het een de samenvatting per programmadeel was van het andere. Maar goed, laat ik niet verder de wijsneus uithangen. Per slot van rekening ben ik geen boekhouder. Veel problematischer vind ik dat ik bij het doorbladeren van de begroting het idee krijg dat veel zaken te rooskleurig worden voorgesteld. Er wordt bijvoorbeeld bij de maatschappelijke opvang erg vaak uitgegaan van het binnen de perken houden van de kosten, het vastleggen van afspraken en monitoren, het afsluiten van convenanten en het fraai geformuleerde eufemisme 'herzien van bovenwettelijke uitgaven'. Op die manier kan het stadsbestuur leuk verbloemen dat het in feite bezig is met keiharde bezuinigingen. Dat dit voor Haarlem keihard nodig is, zal ik niet ontkennen. Maar ik ben wel bang dat het college de bezuinigingen veel te hard doorvoert in de verkeerde sectoren. De zorg en maatschappelijke opvang zijn terreinen waarop niet meer te bezuinigen valt. Op die terreinen is al veel te veel verdwenen in de afgelopen jaren. Het is al erg genoeg dat de crisisdienst van de GGZ is wegbezuinigd. Een fatsoenlijk bureau voor rechtshulp is nergens meer in Haarlem te vinden. De handvol mensen die nog werkzaam zijn bij de sociaal-raadsliden kan het werk allang niet meer aan, omdat er teveel hulpvragen zijn. Haarlem besluit wel tot het bouwen van een voetbalstadion voor een club die al voordat het stadion staat bij de gemeente de hand ophoudt, omdat hij financieel krap zit. We

leggen infrastructuur aan zoals de Oostweg, fly-overs, een grote brug hier en een kleine brug daar. Dat kan ik echt niet uitleggen aan mijn buurman en de beroemde Jan met de Pet. Die moet elk dubbeltje omdraaien, omdat de kosten van zijn levensonderhoud blijven stijgen. Ik weet ook wel dat veel van deze miljoenen door anderen op tafel worden gelegd, zoals de provincie of het Rijk. Maar ik denk dat we verdomd goed moeten uitkijken dat we ons geld niet uitgeven aan grote verhalen. Het achterstallig onderhoud van onze stad ligt niet alleen bij het asfalt of de klinkertjes op de fietspaden, bij de kademuren of het grasmaaien, maar ook bij het sociale onderhoud: de zorg, het onderwijs, de opvang en het buurthuis. Daar ligt het achterstallig onderhoud dat onze inwoners het hardst voelen. Laat de Zuidtangent lekker zijn rondjes rijden. De twee minuten tijdwinst waarvoor we miljoenen euro's willen neertellen, kunnen we echt missen. Als je met een probleem zit, wil je dat jouw stad voldoende vrouwenopvang heeft, toereikende jeugdzorg, opvang voor daklozen en verslaafden, goede begeleiding en hulp voor mensen met psychische problemen, veiligheid op straat, en ga zo maar door. Want we krijgen er als gemeente steeds meer taken bij. Nu de WMO, straks de nazorg voor ex-ge-detineerden. En dan hebben we ook nog de uitvoering van de Wet werk en bijstand. Al met al is Axielijst er zeker niet gerust op dat dit alles naar behoren gaat lopen. De begroting voor 2007 en verder neemt deze ongerustheid niet weg. Het ademt een sfeer uit van onrealistische verwachtingen en dagdromerij. Aangekondigde nota's en convenanten moeten de aandacht afleiden van de vele fraaie doelen die de afgelopen jaren in veel gevallen al niet zijn gehaald. Er staan prachtige ambities in deze begroting, maar ze blijken niet zelden een wassen neus te zijn als je erover doorvraagt. Wij vroegen bijvoorbeeld enthousiast waar de betaalbare ateliers en oefenruimtes voor Haarlemse kunstenaars zijn gepland, maar we kregen in feite het antwoord dat we blij mogen zijn met de plekken die er zijn en dat we maar moeten hopen dat we die kunnen behouden. Zo ging dat bij menig ander voornemen uit de begroting. Als wij of andere fracties verwachtingsvol doorvroegen over de prachtige doelstellingen in dit dikke boek, waren we niet zelden blij met wassen neuzen en dode mussen. We worden er ook somber door dat we opnieuw moeten constateren dat allerlei belangrijke zaken worden uitbesteed. Daardoor raken we onze grip steeds meer kwijt. Peperdure reïntegratiebureaus worden betaald door onze werklozen schimmige contractjes te laten tekenen om ze in nog vagere trajecten te dwingen. En de Woningwinkel laten we voortaan maar over aan de corporaties, in de hoop dat we met hen tot goede afspraken zullen komen.

De heer ELBERS: Heeft u niet gemerkt dat hier een omslag in is? U heeft gelijk met de analyse dat we landelijk en in Haarlem weinig opgeschoten zijn met de reïntegratie. Maar u weet toch dat er andere plannen zijn?

De heer VRUGT: Ik zie ze graag, mijnheer Elbers. Ik hoor vanuit de stad nog steeds dat mensen klem zitten in een reïntegratiebureau. Ik heb ook geen omslag voorbij zien komen in de commissies.

Uiteraard staan er ook zeer verstandige besluiten in de begroting. Maar voor Axielijst overheerst de teleurstelling dat alles wat ooit zorgvuldig is opgebouwd, langzaam door de vingers van Haarlem weg glipt. Ons rest de hoop op een lek in onze paarse krokodil.

De VOORZITTER: Dank u. Partij Spaarnestad.

De heer DE VRIES: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Het is alweer zeven of acht maanden geleden toen ik werd uitgenodigd door de heer Kaatee. Er moest een nieuwe coalitie gevormd worden en mij werd gevraagd wat Partij Spaarnestad vond. Wij hebben

toen gezegd dat er een breed draagvlak moet zijn en dat de grote fracties – helaas zijn wij nog een tandje te klein...

De heer KAATEE: U heeft inderdaad meerdere malen bij mij gemeld dat u mee wilde doen. Dat klopt.

De heer DE VRIES: U kunt zich dat goed herinneren. Ik benadrukte dat, omdat er in 2002 een partij was die net zo'n overwinning behaalde als de SP afgelopen maart. Dat was de Stadspartij, en die mocht niet meedoen. Dat was een voor mij de reden dat de SP zeker wel mee moest doen. De PvdA was de grootste en moest kiezen. De VVD en de SP samen zou een probleem zijn, maar ik zei tegen mijnheer Kaatee dat hij het moest proberen. Wij hebben toen ook geadviseerd om het aantal wethouders terug te brengen van zes naar vier.

De heer KAATEE: U heeft het allemaal mooi voor elkaar gekregen, mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: U zult toch niet ontkennen dat wij u dit advies op papier hebben doen toekomen?

De heer MOLTMAKER: U heeft goed geluisterd naar mijnheer De Vries, mijnheer Kaatee. Nu snap ik pas waarom wij hier zo zitten. Dank u wel, mijnheer De Vries!

De heer DE VRIES: Wij waren er dus erg blij mee dat deze coalitie er is gekomen. Laten we wel wezen: het ging in de afgelopen jaren vaak fout. Een portefeuille vond je nogal eens bij verschillende wethouders. Overigens, helaas, hebben we bij de verkeers- en vervoerszaken nog steeds te kampen met twee wethouders. Dat is een kleine smet op dit college. We vinden dat woorden als daadkrachtig, duidelijk en durf van toepassing zijn op dit college. Ik durf nog altijd dat mijn schoonmoeder dit nog een keer tegen mij zegt.

Maar ook al heb je daadkracht, er blijven grote zorgen voor Partij Spaarnestad. De cultuurpodia: het is een uitstekend stuk dat vanavond mogelijk nog aan de orde komt. Eindelijk is er duidelijkheid, maar Partij Spaarnestad blijft zich zorgen maken over de vraag of het voldoende is. Het stuk gaan niet over exploitatiekosten. Het gaat ook niet over de stadsschouwburg. Zoals staat in de motie van de CDA, ChristenUnie/SGP en Partij Spaarnestad, zouden wij het fijn vinden als de wethouder dit kan meenemen. Wij vinden dat het college beduidend minder daadkrachtig optreedt bij de Gedempte Oude Gracht. Wij weten niet meer hoe het zit met het college. De ene wethouder wil geen tunnel. De andere wethouder wil er juist graag een. Dan is er een gedeputeerde met zakjes geld, die wil dat we met een tunnel komen. Wij van Spaarnestad ontvingen vandaag van de MKB iets over een noord-zuid-metrolijn. Wij waarderen zulke zaken. Zij trekken dit breed. We maken ons er grote zorgen over dat wethouder van Verkeer en Vervoer een bezoekje aan de gedeputeerde blijft uitstellen. Wij kunnen dat niet begrijpen.

Wij vinden het vervelend dat het dezelfde wethouder betreft, maar wij vinden dat de Schoterbrug niet daadkrachtig wordt aangepakt. Wij zijn heel erg bezorgd dat dit op een grote financiële catastrofe zal uitlopen.

Het achterstallig onderhoud blijft voor ons van Spaarnestad een groot probleem. Verder is genoemd het voetbalstadion. Wij waren erg blij met de manier waarop onze wethouder Sport daar in het krantenartikel van afgelopen zaterdag tegenaan kijkt. Wij zijn blij met

de motie van D66 die hierover komt. Die refereert naar een plan van Lijst De Vries om het stadion in Haarlem Noord te renoveren.

Als allerlaatste willen wij de vier directeurs van het ambtelijk apparaat bij dezen feliciteren. We weten dat er meer werk is gekomen op het bordje van de ambtenaren. Ook hier wordt geprobeerd om met vier in plaats van zeven directeurs te werken. Wij hopen dat wethouder Van Velzen zich zal houden aan zijn uitspraak dat hij het een trapje lager ook zal schoonvegen. Wij zullen dat kritisch volgen. Hoe dan ook, wij van Partij Spaarnestad blijven van mening dat de raad teveel verwacht en eist van het ambtelijk apparaat. Daarom dienen wij vanavond geen enkele motie in. U moet zich realiseren dat iedere aangenomen motie extra werk is voor het ambtelijk apparaat. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u, mede namens het ambtelijk apparaat, zou ik bijna zeggen. Mijnheer Bawits.

De heer BAWITS: Dank u wel, voorzitter. Ik was laatst bij een Chinees restaurant en de houder zei dat Haarlem vroeger een paradijs was. Maar helaas kwam Eva ertussen en at de appel op. Dat zou niet zijn gebeurd als de eerste mensen Chinezen waren. Dan hadden we niet de appel gegeten, maar de slang. Dit is de eerste keer ooit dat de Ouderenpartij deelneemt aan een raadsvergadering over de begroting. Zoals u weet, en ik spreek uit ervaring, voelt het bij de eerste keer soms een beetje vreemd. Het kan een teleurstelling worden, maar ook een succes. Wij hopen daarom dat het snel donderdag wordt.

De Ouderenpartij wil het ten eerste hebben over een veilige samenleving. Met name over handhaving van de openbare orde. Helaas staat er niets over geweld tegen ouderen. Hopelijk zal de politie harder optreden tegen bijvoorbeeld tasjesroof bij ouderen of gehandicapten. Bij Kees zullen ze het wel laten.

De heer DE VRIES: U bedoelt Jan Kees?

De heer BAWITS: Wij hopen dat het blauw harder en frequenter zal optreden. De ouderen zullen zich wellicht veiliger voelen. Graag wil ik hierop een reactie van het college.

Vervolgens, voorzitter, willen wij het hebben over de zorgzame samenleving. Zoals iedereen in Haarlem zijn wij bijzonder bezorgd over de voortgang van de WMO. Een paar van mijn voorgangers hebben dit al gezegd, er is maatschappelijke onrust, in het bijzonder bij de ouderen die de gebruikers zijn. Wij weten allemaal dat de wethouder en haar team hun uiterste best zullen doen. Toch blijft de onrust bij de oudere mensen bestaan. Als er iets bij oudere mensen bestaat, is dat moeilijk weg te halen. Ik merk dat aan mezelf. Wij zouden graag van de wethouder garanties willen hebben voor een strakke regie bij de implementatie van de WMO. Een andere vraag is of het reeds bekend is wanneer een WMO-raad wordt samengesteld. Wij stellen deze vraag omdat wij vinden dat de kwaliteit van de zorg die aan ouderen geleverd wordt, gewaarborgd dient te blijven, te allen tijde.

Maatschappelijke ontwikkelingen

In de begroting staat dat de Haarlemse samenleving de afgelopen jaren steeds meer multi-etnisch is geworden. In een vorige raad werd de SAMS opgericht. Deze club doet bijzonder goed werk. Oorspronkelijk kreeg de SAMS een ambtelijk secretaris voor twintig uur per week. Thans is dat zestien uur per week, en met ingang van 2007 wil de wethouder dit verder terugbrengen tot acht uur per week. Aan de ene kant erkent men dat

meer Haarlemmers multi-etnisch worden en er dus wellicht meer problemen komen binnen die multi-etnische samenleving. Maar aan de andere kant gaat men daar minder tijd aan besteden. Paradoxaal, lijkt mij. Mijns inziens werkt dit slechts polariserend voor de samenleving. Wat gaat de wethouder hieraan doen? Wij ondersteunen daarom motie 32 van GroenLinks.

Duurzaam beheer en onderhoud

De Ouderenpartij hoopt dat er iets gedaan wordt aan het schoonhouden van de stad. De ambities zijn magnifiek. Helaas moet ik constateren dat het vuil zich al voor het stadhuis ophoopt en als een slang vanuit de Grote Markt doorgaat tot het uiterste hoekje van de stad. Dagelijks rijd ik langs de Oostvest en iedere keer zie ik dezelfde colablikken liggen. Ik heb ze zelf gemerkt. Het is gewoon treurig. Hopelijk komt hier een eind aan. Misschien kunnen de fabrikanten uiteindelijk zelfopruimende blikken produceren.

Organisatie en financiën

Dit onderwerp slaan wij maar over, want er komen slechts twee de zinnen in voor: 'wat gaat dat kosten?' en 'hoe gaan we bezuinigen?' Ik las onlangs in de krant dat de bevolking van Haarlem groeit. Daarover wordt alleen gezegd dat dit geld gaat kosten, terwijl we moeten bezuinigen. Er staat niet hoe wij aan deze groei verdienen en hoe we er beter van worden. Tegenover groei hoort kwaliteit te staan. De Ouderenpartij pleit er daarom voor dat we de weg inslaan van een no-nonsense raad en een no-nonsense bestuur.

Moties

Voorzitter, wij hebben geen moties, want er zijn er al zoveel. We hebben met diverse partijen gedeelde moties ingediend en ondertekend. Ons inziens hebben deze moties weerslagkracht.

De VOORZITTER: Dank u, mijnheer Bawits. Last but not least, de heer Vreugdenhil.

De heer VREUGDENHIL: Voorzitter, collega's, Haarlem staat in 2007 voor de taak om veel bezuinigingen door te voeren, door onder andere de personeelsformatie terug te brengen, de uitstroom naar werk een impuls te geven, de financiën op orde te brengen en lijnen uit te zetten voor de vele veranderingen die gaan komen door bijvoorbeeld de WMO. De financiële situatie van de stad is zorgwekkend. De provincie noemt deze gewoon slecht en wijst in haar brief op tal van risico's en onduidelijkheden die Haarlem beter moet oppakken. De cultuurpodia bezorgen de stad een verlies van tonnen, zo niet miljoenen euro's. Voor de ChristenUnie/SGP is dit een onaanvaardbare situatie, waarvoor al vanaf 1994 is gewaarschuwd. Verkoop van minimaal één podium kan enige verlichting brengen. Het is voor een mondiale burger niet haalbaar om een bentley, een rolls royce, een jaguar en een ferrari te onderhouden. Het is voor een modale gemeente ook niet passend om vier van zulke grote cultuurpodia te blijven financieren. De algemene reserves kunnen op dit moment met meevallers incidenteel worden aangevuld, maar verdere ombuigingen en aanscherpingen van beleid zijn noodzakelijk. De verwachte opbrengsten van de voorgestelde bezuinigingen zijn naar ons idee wat optimistisch ingeschat. Een verdere handhaving van de vacaturestop, optimalisering van gemeentelijke projecten, verkoop van gemeentelijk bezit en de aanpak van verzelfstandigingen vormen allemaal instrumenten die dienen te leiden tot een sanering van het uit de hand gelopen beleid. Risicomanagement; ernst maken van de aanbevelingen van de

Rekenkamercommissie over grote projecten, achterstallig onderhoud en de uitkomsten van de enquêtecommissie over het vastgoed; een versterking van de juridische controles: dit is allemaal nodig om het schip op koers te houden.

Woningbouw

In Haarlem wordt op dit moment veel gebouwd. Dat is een lichtpuntje. Er wordt hard gewerkt aan onder andere de Raaks, Ripperda, Merenwijk, Schalkwijk. Dit gaat voorlopig nog even door. Het stemt ons als fractie tot blijdschap, want er zijn relatief nog veel vooroorlogse woningen in deze stad.

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van de stad is een discussiepunt waar al of niet in overleg met de provincie en omliggende gemeentes meer aandacht voor moet komen. Hoe gaan we auto's en het openbaar vervoer van oost naar west door of langs de stad geleiden? Welke middelen zijn daarvoor beschikbaar? Welke wegen en tunnels zijn beschikbaar? Hoe loopt de financiering? Kunnen we daar open over praten, zonder met het mes op de keel een richting in geduwd te worden? Een verbinding Schipholweg - Randweg en de verbreding/ondertunneling bij de Prinsenbrug zijn een direct onderzoek waard.

Welzijn

Op het gebied van welzijn is veel in beweging: de nieuwe WMO, de veranderingen bij een van de welzijnsorganisaties, de verzelfstandiging van de speeltuinen, de vergrijzing van de stad, de mantelzorg die veel nuttig werk verricht. Wij dienen een motie in om de mogelijkheden te onderzoeken om voor een bepaald platform ondersteuning te kunnen geven.

Motie 63, Mantelzorgers

“De gemeenteraad van Haarlem, bijeen op 6, 8 en 9 november 2006,

Overwegend:

dat Radius het platform Mantelzorgers in 2006 ondersteunt;
dat dit tot nu toe landelijk werd gefinancierd door het ministerie van SZW via de LOT, de landelijke organisatie voor belangenbehartiging van mantelzorgers;
dat de (start)subsidie eindigt op 31 december 2006;
dat de mantelzorg een taakveld is van de WMO;
dat het belangrijk is dat naast het Steunpunt Mantelzorg (dat de belangen van de individuele mantelzorgers behartigt) ook een platform functioneert dat voor de meer algemene belangen van de mantelzorgers opkomt;
dat het platform een waardevolle signalerende functie heeft, waarbij de knelpunten die de mantelzorgers ondervinden, worden besproken en waarmee het platform vervolgens aan de slag gaat;
dat voor 2006 als speerpunt de intramurale zorg is gekozen, terwijl voor 2007 als tweede speerpunt is benoemd de er- en herkenning van de mantelzorg bij de allochtone bevolking;

Stelt voor te onderzoeken of voortzetting van de subsidiëring van het werk van het platform mogelijk is;

Besluit de raad over de voortgang van het onderzoek bij de Kadernota 2007 te informeren.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

Onderhoud

Het onderhoud van de stad vergt veel, eigenlijk teveel, middelen van de stad. Er is tientallen jaren te weinig aandacht aan besteed. Het groenonderhoud zal in alle delen van een stad die het toerisme hoog in het vaandel voert, een hoger minimumniveau dan 'sober' dienen te bereiken. De dijken, kades en oevers vereisen meer zorg, zeker met de wetenschap over de effecten van de klimaatsveranderingen, die andere partijen al noemden. De opwarming van de aarde en de stijging van de zeespiegel vragen om een Haarlems beleid van versteviging en verhoging van de dijken en oevers. Ook daarover dienen we een motie in.

Motie 64, Dijken en kades

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6, 8 en 9 november 2006,

Overwegende dat de verandering van het klimaat en de stijging van de zeespiegel het noodzakelijk maken om tijdig een beleid te ontwikkelen om de oevers, dijken en kades aan te passen aan de te verwachten hogere waterstand;

Stelt voor al of niet in overleg met het Rijk, provincie en het waterschap na te gaan welke gevolgen de toekomstige klimatologische omstandigheden, en in het bijzonder de stijging van het water, hebben voor de stad en de te treffen voorzieningen;

Besluit een beleid te ontwikkelen voor het waterbeheer waarbij rekening wordt gehouden met de verhoging van de waterstand en de effecten daarvan op de hoogte van de aan te leggen dijken, oevers, kaden en dergelijke.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

Voor het onderhoud van de bruggen zijn op pagina's 112 tot en met 115 diverse middelen uitgetrokken. Het lijkt heel indrukwekkend, maar toch blijkt telkens weer dat er extra inzet nodig is om de bruggen beweegbaar te houden. Denk aan de Rustenburgerbrug, de Waarderbrug, Prinsenbrug en de Melkbrug, waar we sinds enkele dagen niet meer overheen kunnen. Ook de Schouwbroekerbrug verdient onze blijvende aandacht. De Melkbrug zal nu voor 4,2 miljoen euro gerenoveerd worden vanwege eisen van de monumentenzorg. Maar is er niet over te praten om het ding helemaal te vernieuwen? Ik mag er vaak tegenaan kijken en vraag me dan af hoe we er nog iets van kunnen maken. Een pro-actief is meer dan geboden. Ook hiervoor dienen we een motie in.

Motie 65, Bruggen

“De gemeenteraad van Haarlem, bijeen op 6, 8, en 9 november 2006 ter behandeling van de begroting 2007,

Overwegende dat de budgetten voor het onderhoud van de stad en in het bijzonder de bruggen weliswaar zijn verhoogd, maar een verruiming in 2007 wenselijk is om ofwel de structurele budgetten eerder op peil te brengen dan wel het achterstallige onderhoud en de daarmee verband houdende incidenten eerder weg te werken;

Stelt voor een extra budget beschikbaar te stellen voor onderhoud in het algemeen en de bruggen in het bijzonder;

Besluit de OZB te verhogen met 1% tot 2% extra.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

Jeugdbeleid

Een thema dat in toenemende mate in de belangstelling staat is het jeugdbeleid. Voor de jeugd zijn ontmoetingsplaatsen onmisbaar, juist in een tijd waarin het niet meer vanzelfsprekend is dat je lid bent van een kerk of vereniging. In het kader van nazorg van justitiabelen heeft de gemeente al een taak, die in de optiek van de ChristenUnie/SGP nog veel meer uitgebreid mag worden. Het laat zich aanzien dat ook bij het jeugdbeleid de gemeente meer ingezet zal worden bij de nazorg. Gezinsondersteuning is een belangrijk middel om te voorkomen dat jeugdigen tussen de wal en het schip terecht komen. Daarbij dient de werkgelegenheidsontwikkeling meer dan een gemeentelijk speerpunt te worden. Bijvoorbeeld door de verdere ontwikkeling van de Waarderpolder, maar ook door overleg met omringde gemeentes zoals Haarlemmermeer.

Prostitutiebeleid

Vorige week heeft de commissie Bestuur gesproken over de evaluatie van het prostitutiebeleid. Duidelijk is geworden dat het onderzoek van het WODC over de situatie in Haarlem pas in de loop van 2007 bekend zal worden. Afgelopen donderdag kwam ook naar voren dat bij de doelgroep wel degelijk belangstelling is om uit de betreffende branche te stappen en te kiezen voor een carrièreverandering, zoals dat genoemd wordt. Mijn fractie is van mening dat we er alles aan moeten doen om dit te bevorderen. Daarom dienen we een motie in om een vertrouwenspersoon of -instantie aan te wijzen.

Motie 66, Prostitutiebeleid

“De gemeenteraad van Haarlem, in vergadering bijeen op 6, 8 en 9 november,

Overwegende:

dat onlangs bij de behandeling van de evaluatie van het prostitutiebeleid is duidelijk geworden dat het betreffende deelonderzoek over Haarlem in de loop van 2007 zal worden gepubliceerd;

dat tijdens de commissiebehandeling afgelopen week naar voren is gekomen dat bij de doelgroep wel degelijk belangstelling bestaat om uit te stappen en voor carrièreverandering te kiezen;

een vertrouwensinstantie of -persoon bij dit proces een belangrijke stimulerende rol kan vervullen;

Stelt voor een vertrouwenspersoon of -instantie in te schakelen om te bevorderen dat vrouwen die uit dit werk willen stappen en willen kiezen voor een reguliere baan, te helpen deze overstap te maken;

Besluit vanuit de UPC-middelen of de gemeentelijke middelen voor nieuw beleid in 2007, 30.000 euro in te zetten voor de inschakeling van een vertrouwenspersoon of -instantie.

Ondertekening: ChristenUnie/SGP”

Veiligheidsregio

Ten slotte zal het komende jaar verder gewerkt worden aan een nieuwe veiligheidsregio. Het Rijk zet hiervoor extra middelen in. Mijn fractie hoopt dat de samenwerking op dit terrein mag leiden tot een verdere intensivering met Haarlemmermeer. Dank u.

De heer ELBERS: Mijnheer Vreugdenhil, mag ik u wat vragen? U zei iets over de discussie over de prostitutie. Ik heb daar met u al uitgebreid over gesproken. Wij hebben daar ook een motie over ingediend. Kunt u zich daar in vinden?

De heer VREUGDENHIL: Ik hoorde u enkele aspecten uit uw motie noemen, waarvan ik denk dat ik niet zover wil gaan. U en ik bepleiten allebei een vertrouwenspersoon en -instantie. We kunnen nog met elkaar van gedachten wisselen over wie dat zou moeten zijn. Ik denk dat daarover een goede discussie mogelijk is en dat we daar uit kunnen komen. Ik moet uw motie nog lezen, maar ik had het idee dat er aspecten in zaten die mij te ver gaan. Maar misschien komen we tot overeenstemming.

De VOORZITTER: We hebben net met het presidium overlegd. We kwamen tot de conclusie dat het misschien beter is om het agendapunt Cultuurpodia te verschuiven naar woensdag. Maar aan de andere kant hoorde ik dat sommige fracties er slechts heel kort over willen spreken. Het is misschien handig om kort te inventariseren hoeveel tijd er nodig is. Als het ruim over elfen zou worden, moeten we het absoluut niet doen.

De heer KAATEE: De PvdA-fractie zou de discussie liever verschuiven naar woensdag, zoals het presidium voorstelt.

De VOORZITTER: Ik zie dat dit geldt voor meerdere fracties. Dan wordt het agendapunt woensdag besproken en schors ik de vergadering voor vandaag.

De VOORZITTER schorst de raadsvergadering om 22.55 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 7 december 2006.

De griffer,

De voorzitter,

mr. B. Nijman

mr. B.B. Schneiders