

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR,
GEHOUDEN OP 15 SEPTEMBER 2011 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezig de leden:

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer J. Fritz (PvdA), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), mevrouw H. Koper (PvdA), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw M. Otten (Trots), de heer C.J. Schrama (Haarlem Plus), de heer M. Snoek (CDA) en de heer J. Vrugt (Actiepartij)

Afwezig de leden:

De heer R. de Jong (VVD), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer W. Rutten (VVD), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks)

Mede aanwezig:

Mevrouw P. Bosma (voorzitter), burgemeester B.B. Schneiders, mevrouw N. Keersmaekers en mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

Verslag: Mevrouw Y. Muis (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn geen insprekers.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Burgemeester **Schneiders** deelt mee dat op zondag 18 september a.s. de jaarlijkse Harley-dag zal worden gehouden. Sommige gemeenten hebben besloten om deze bijeenkomst te verbieden omdat rivaliserende motorclubs elkaar daar treffen. De burgemeester ziet daar geen reden toe omdat deze dag in Haarlem tot nu steeds goed is verlopen. Hij gaat er niet van uit dat er calamiteiten zullen zijn, maar mocht dat wel het geval zijn, dan kan op grond van de noodverordening worden ingegrepen.

5. Bestuurlijke verantwoording financiële problemen VRK

De heer **Hiltemann** is blij met het overzicht, maar hij is ervan geschrokken dat onderschrijvingen en overschrijvingen op voorhand met elkaar zijn verrekend. Hij vraagt hoe het mogelijk is dat er een batig saldo van 500.000 euro is terwijl er nog 2 miljoen euro moet worden ingeleverd, en waarom er sprake was van een overhead van 16% in plaats van 20%. Hij is benieuwd hoe er werd gecontroleerd als de boeken ‘kloppend gemaakt’ werden, zoals uit het overzicht blijkt.

Mevrouw **Leitner** complimenteert het college met het mooie overzicht. Ze vraagt zich af of het bestuur ook niet de hand in eigen boezem moet steken. ‘We deden ons best’ klinkt niet erg

professioneel. Wellicht hadden de verwachtingen beter gemanaged moeten worden. Ze vraagt wat er gedaan wordt om de sturing van de organisatie te verbeteren, zoals D66 in een motie heeft gevraagd, en wat de stand van zaken is ten aanzien van de professionalisering van de bedrijfsvoering.

Mevrouw **Koper** vraagt of er al stappen gezet zijn ten aanzien van de verbetering van de organisatie, met name op het gebied van de sturing van de organisatie.

Mevrouw **Hoffmans** merkt op dat het facilitair bedrijf op den duur weer moet inkrimpen. Ze vraagt wat het algemeen bestuur heeft besloten ten aanzien van de menukaarten en wat de stand van zaken is van de bedrijfsvoering. Graag hoort ze van het college wanneer de directiestructuur aan de commissie zal worden voorgelegd.

De heer **Schrama** had graag gezien dat de risico's in kaart waren gebracht zodat bepaalde zaken hadden kunnen worden voorkomen. Er zijn fouten gemaakt doordat er niet voldoende gemanaged werd. Ze zijn dus niet te wijten aan een overhead van 16%, zoals in het rapport van Berenschot wordt aangegeven.

Mevrouw **Otten** bedankt het college voor het duidelijke overzicht. Er is voldoende aangegeven welke stappen er genomen worden. Ook zij is benieuwd naar de nieuwe directiestructuur.

De heer **Van Driel** heeft in de vorige vergadering al aangegeven wat de mening van het CDA is. De heer **Vrugt** sluit zich aan bij de woorden van de heer Van Driel. Hij is het ook eens met mevrouw Leitner, die aangeeft dat het bestuur wellicht ook zelf beter had moeten opletten. Op pagina 5 wordt duidelijk dat Haarlem jarenlang voor diensten heeft betaald die al niet meer geleverd werden. Hij vraagt zich af hoe het komt dat de boekhouding van overheidsinstellingen zo weinig transparant is: is de boekhouding werkelijk goed opgebouwd?

Burgemeester **Schneiders** zegt dat het bestuur lering heeft getrokken uit de gebeurtenissen bij de VRK. Van meet af aan had er meer aandacht moeten zijn voor de bedrijfsvoering, zeker omdat de organisatie moest worden opgebouwd vanuit een nieuwe situatie. Het algemeen bestuur is ervan uitgegaan dat de bedrijfsvoering goed liep en heeft zich meer gericht op de operationele kant van de organisatie. Het was inderdaad het geval dat de boeken 'kloppend' werden gemaakt en daarom is de controle aangescherpt. Toen ineens bleek dat overschrijdingen tekorten waren, heeft het bestuur ingegrepen en de accountant gevraagd de bedrijfsvoering door te lichten. Als Haarlem langer had gewacht om de fusie tot stand te brengen, was Amsterdam eindverantwoordelijke geworden. Haarlem heeft haar centrumpositie behouden, maar moet vermijden dat ze ooit weer in een dergelijke 'tijds-klem' terechtkomt. Uit het rapport van Berenschot is duidelijk gebleken dat de VRK de 20% overhead niet heeft gehaald. Het opzetten van een nieuwe directiestructuur is een zorgvuldig proces omdat er persoonlijke belangen meespelen. Het is de bedoeling dat de tweehoofdige leiding wordt teruggebracht naar een eenhoofdige. De burgemeester realiseert zich dat de raden zich oncomfortabel voelen in een gemeenschappelijke regeling. Wellicht is dat te verbeteren door het organiseren van raadsinformatieavonden.

Mevrouw **Koper** vindt het raadzaam om niet alleen bij problemen met de regiopartners te overleggen, maar ook daarbuiten contact te houden.

Burgemeester **Schneiders** merkt op dat er mensen geworven zijn voor het facilitair bedrijf. Dit moet op 1 januari 2012 op orde zijn.

Mevrouw **Hoffmans** vraagt of de commissie een organisatieplan zou kunnen krijgen.

Burgemeester **Schneiders** zegt toe dit uit te zoeken. Ten aanzien van de menukaarten merkt hij op dat alle raden hun zienswijze hebben geponeerd en dat de nieuwe taken van de VRK duidelijk zijn. De bezuinigingstaakstelling wordt binnenkort uitgevoerd. Het risicomanagement moet beter worden ingericht en Berenschot moet onderbouwen waarom er sprake is van te weinig overhead.

De boekhouding van Haarlem was ook niet altijd correct en voor Haarlem heeft dit proces binnen de VRK louterend gewerkt. Op 1 januari 2012 moet de boekhouding van de VRK op orde zijn en er is afgesproken dat Ernst & Young controleert. Het is nu duidelijk hoe de boekhouding is opgebouwd.

6. Actielijst en jaarplanning

Mevrouw **Keersemakers** licht Beleid Bestuurlijke Planning (BBP) toe.

In 2007 is begonnen met het registreren van alle actiepunten. De Excel-bestanden zijn overgezet naar BBP, waarin de griffie alle actiepunten heeft vastgelegd. De afdoening van de punten ligt bij de ambtelijke organisatie en de griffie registreert vervolgens of de afdoening heeft plaatsgevonden. De commissie Bestuur ontvangt vier keer per jaar een actielijst. BBP is in de fractiekamer te raadplegen, met inbegrip van de afgehandelde acties. Ook de instructie ligt in de fractiekamer.

Mevrouw **Hoffmans** vindt het jammer dat het systeem niet via de iPad of op de computer thuis is te raadplegen.

Mevrouw **Keersemakers** merkt op dat dit met beveiliging te maken heeft, maar neemt de wens van mevrouw Hoffmans mee.

De heer **Snoek** vraagt of de griffie in BBP kan opnemen welke partij om de actie verzocht heeft.

Mevrouw **Keersemakers** antwoordt dat op de termijnagenda geen fractie kan worden vermeld en bij moties zouden te veel fracties moeten worden genoemd. Bij sommige toezeggingen uit de commissie, daar waar het duidelijk is dat het een verzoek is van een specifieke fractie, wordt het vermeld in het systeem.

De heer **Snoek** complimenteert de griffie met de opschoning van de actielijst. Hij wijst erop dat de spreiding van de handhavingcapaciteiten niet is terug te vinden op de lijst.

7. Agenda komende commissievergadering

Dit agendapunt is niet behandeld.

8. Rondvraag

Naar aanleiding van de TK-stukken vraagt de heer **Schrama** of het onderwerp Zijlpoort opnieuw zal worden geagendeerd.

De **voorzitter** zal onderzoeken in hoeverre het noodzakelijk is om dit onderwerp snel te agenderen. Ze zal de heer Schrama hierover schriftelijk berichten.

Mevrouw **Leitner** heeft gehoord dat de GSM-blokker rond de Pathé-bioscoop negatieve consequenties heeft voor de hulpdiensten.

Burgmeester **Schneiders** antwoordt dat dergelijke vergunningen alleen worden verleend als de hulpdiensten er geen hinder van ondervinden en het C2000-systeem kunnen gebruiken. Hij zegt toe hier nog schriftelijk op terug te komen.

De heer **Hiltemann** vraagt of de problemen met DigiNotar nog gevolgen hebben gehad voor

Haarlem. Hij zou graag van de burgemeester willen weten wat er gedaan wordt om de school in de Pasteurstraat te beschermen tegen vernieling.

Burgemeester **Schneiders** weet niet of de problemen met DigiNotar nog gevolgen hebben gehad voor Haarlem. Dunamare, eigenaar van de school in de Pasteurstraat, krijgt op korte termijn een aanschrijving om de school dicht te timmeren.

De heer **Schrama** heeft gisteren, tijdens de bijeenkomst over de overlast in het Zanenpark, gehoord dat de handhavingteams in Noord zullen worden teruggebracht van vijf naar twee. Hij vraagt of dit juist is en hoe de gemeente denkt de onrust weg te nemen.

Burgemeester **Schneiders** heeft inderdaad gesproken over de handhavingcapaciteit, maar alvorens hier een besluit over te nemen, zal dit onderwerp worden besproken in de commissie. Het is dus prematuur om nu al mee te delen dat de handhavingcapaciteit in Noord zal verminderen.

Mevrouw **Hoffmans** vraagt of er certificaten zijn voor DigiNotar en zo ja, of die worden vervangen.

Burgemeester **Schneiders** zegt toe hier schriftelijk op te antwoorden.

9. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering, onder dankzegging, om 18.05 uur.