

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE
BESTUUR, GEHOUDEN OP 15 DECEMBER 2011 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezig de leden:

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer J. Fritz (PvdA), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw M. Otten (Trots), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer W.J. Rutten (VVD), de heer P. Schouten (SP), de heer C.J. Schrama (Haarlem Plus), de heer M. Snoek (CDA), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks), de heer M. Snoek (CDA) en de heer J. Vrugt (Actiepartij)

Afwezig: de heer R. de Jong (VVD), mevrouw D. Leitner (D66) en mevrouw H. Koper (PvdA)

Mede aanwezig:

Mevrouw P. Bosma (voorzitter), burgemeester B.B. Schneiders, wethouder P. Heiliegers en mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent om 18.30 uur de vergadering en heet de aanwezigen hartelijk welkom, ook de leerlingen van het Novacollege. Burgemeester Schneiders is onderweg, maar hij is vertraagd.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden aangemeld.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag voor burgemeester Schneiders.

5. Uitstapprogramma prostitutie

Mevrouw **Sikkema** constateert dat het uitstapprogramma van het Scharlaken Koord heel goed uit de evaluatie komt. De organisatie heeft een goed netwerk opgebouwd met de prostituees en met ketenorganisaties. Naast het uitstapprogramma biedt men ook weerbaarheidstrainingen. In de praktijk merkt niemand iets van de christelijke grondslag van het Scharlaken Koord. Nu is er een aanbodsvergelijking gemaakt en ligt er ook een aanbod van zowel P&G292 als van De Rode Draad. Het positieve daarvan is dat men veldwerk doet, in verschillende talen kan communiceren en ook een netwerk heeft in de illegale sector. De Rode Draad geeft aan dat het tot haar kerntaak behoort in heel Nederland sekswerkers te informeren, ook in de onzichtbare sectoren. Dat is heel goed, maar GroenLinks vraagt zich af wat dan de meerwaarde is van het nieuwe aanbod voor Haarlem samen met P&G292. GroenLinks hoort graag van het college wat Haarlem allemaal doet op dit gebied. De Rode Draad voert al activiteiten uit en ze vraagt in hoeverre de gemeente een overzicht van die taken heeft, welke doelen ze daarbij heeft en of het college tevreden is. GroenLinks wilde in de loop van 2011 alternatieven bekijken en het aanbod dat nu voorligt is voor GroenLinks geen reden om te stoppen met het programma van het Scharlaken Koord. Partijen hebben de kans gehad met een goed aanbod te komen. GroenLinks is daar niet door overtuigd en zou voor de komende twee jaar willen verdergaan met het Scharlaken Koord. Een netwerk opbouwen kost tijd en het niet-seculiere karakter staat het werk niet in de weg.

De heer **Schouten** vindt de vergelijking van het aanbod behoorlijk sturend. Gedwongen prostitutie is onacceptabel en uiteraard moet aan de slachtoffers hulp geboden worden. Aan medewerkers die vrijwillig in het metier zitten, moet voorlichting op alle terreinen gegeven worden en precies daar ligt voor de SP een probleem. De SP heeft niets tegen religie, maar geen religie op dit terrein. Abortus is een regelmatig voorkomend bedrijfsongeval, maar druist in tegen de religieuze opvattingen. De vraag is beperkt, dus onbeperkte inzet lijkt overdreven. Het aanbod van De Rode Draad is puur gericht op sekswerkers. De organisatie heeft al 27 jaar ervaring. De vergeleken programma's zijn zeer gelijkwaardig, maar bij De Rode Draad komen de begeleiders voor een groot deel zelf uit het vak en ze hebben dus een enorme ervaring. Ze spreken de taal van het vak, zo nodig ook van Zuid-Europese en Oostblok vrouwen. Een onvoorstelbaar voordeel. Ze hebben een ingang bij de thuiswerkers. Ze oordelen niet, maar helpen adequaat. De SP stelt voor de kans te geven aan De Rode Draad en P&G292. Indien nodig kan er na zes maanden een evaluatie plaatsvinden. Desgevraagd licht de heer Schouten nog toe dat de uitstapaanvragen niet zozeer komen uit de thuiswerksituaties. De sekswerkers daar werken bijna allemaal op vrijwillige basis. Dat komt naar voren uit de vraagstelling van De Rode Draad.

De heer **Schrama** constateert dat de verschillende lezers van dit rapport tot een compleet andere conclusie komen. De Rode Draad werkt in Amsterdam, een soort helpdienst op afstand van Haarlem. Dat is toch een groot nadeel. Hij geeft de voorkeur aan mensen die Haarlem inmiddels kennen, het Scharlaken Koord.

De heer **Hiltemann** vraagt hoe de heer Schrama erbij komt dat De Rode Draad niet in Haarlem werkt. De veldwerkers kennen de omgeving, ze werken hier op straat, ze leggen in Haarlem regelmatig bezoeken af.

Mevrouw **Sikkema** vraagt wat De Rode Draad met haar aanbod extra gaat doen boven de hulp die deze organisatie landelijk al biedt, waar die meerwaarde nu precies zit.

De heer **Hiltemann** verduidelijkt dat De Rode Draad graag die zaken erbij wil oppakken, die nu het Scharlaken Koord mag doen. Ze heeft zich daar netjes buiten gehouden, maar wil dat graag oppakken.

Mevrouw **Otten** vindt dat het Scharlaken Koord er het best uitkomt bij de vergelijking. Trots vindt het programma zeer compleet. Ze vraagt wel of op enigerlei wijze te controleren valt of de geloofsovertuiging niet leidt tot uitsluiting.

De heer **Van Driel** vindt het geen bezwaar dat het uitstapprogramma van het Scharlaken Koord gebaseerd is op christelijke grondslag. Het aangeboden pakket is helder en financieel goed onderbouwd. De andere twee organisaties bieden een pakket aan dat meer is gericht is op het toerusten van de GGD en de afdeling Sociale Zaken. Het CDA ziet liever een zelfstandig opererende organisatie en daarin heeft het Scharlaken Koord de beste aanbieding gedaan. Het CDA kiest voor optie 2, het aanbod van het Scharlaken Koord.

De heer **Fritz** wijst op de nieuwsbrief van het CDA waarbij het CDA zegt het te moeten opnemen tegen het recht van de ongelovige en te moeten vechten om te mogen geloven. De PvdA is hiervan geschrokken.

De heer **Snoek** zou deze discussie graag voeren bij de raadsmarkt voor de commissie Samenleving. In de CDA-fractie wordt het debat in den brede gevoerd. Er bestaat verschil van interpretatie over de neutrale staat. Met gemeenschapsgeld mogen geen zieltjes gewonnen worden, maar het is wel goed mensen de ruimte te geven vanuit hun geloof aan het werk te gaan. De heer **Fritz** memoreert dat de keuze om alternatieven op te vragen destijds in de raad is gemaakt omdat het Scharlaken Koord in haar aannamebeleid discrimineert op basis van geloof.

De heer **Rutten** geeft aan dat aanvankelijk de alternatieven onvoldoende in kaart leken te zijn

gebracht. Er ligt nu een alternatief, maar de VVD vindt dit alternatief onvoldoende uitgewerkt. De gemeente wil per 1 januari 2012 iets doen. De VVD ziet onvoldoende argumenten om de samenwerking met het Scharlaken Koord niet te prolongeren. Het is verstandig de samenwerking aan te gaan voor de duur van de dekking, dus voor twee jaar.

De heer **Fritz** is een groot voorstander van het uitstapprogramma, maar de PvdA is altijd kritisch geweest over het Scharlaken Koord. Met overheidsgeld mag niet bekeerd worden. Dat is hier niet het geval. Maar met overheidsgeld mag bij een aannamebeleid ook niet gediscrimineerd worden en daar wringt de schoen. Men overtreedt de wet niet, maar dit is een overheidstaak en de overheid moet streng zijn voor zichzelf.

De heer **Rutten** interrumpeert en wijst op zijn vraag in de commissie Samenleving om een raadsmarkt te organiseren over de subsidiering van religieuze instellingen.

De heer **Fritz** herhaalt dat de PvdA geen voorstander is van verdergaan met het Scharlaken Koord, maar ze vraagt zich af in hoeverre het reëel is om nu te stoppen en op het aanbod van P&G292 in te gaan. Vier uur per week is te weinig om dit werk goed te kunnen uitvoeren. De PvdA kan voorlopig voor een jaar doorgaan met het Scharlaken Koord onder voorwaarde dat er volgend jaar een discussie gevoerd wordt over een gelijkwaardig, uitgewerkt alternatief. In 2009 is besloten het voor één jaar met het Scharlaken koord te doen en daarna de alternatieven te bespreken. De PvdA kan niet akkoord gaan met twee of drie jaar verlenging voor het Scharlaken Koord. Ze geeft de voorkeur aan een seculier alternatief.

De heer **Vrugt** had aanvankelijk ook het idee dat het Scharlaken Koord een flink netwerk heeft. De stukken laten nu zien dat De Rode Draad ook haar netwerk in Haarlem heeft behouden en dat er een gezamenlijk aanbod van De Rode Draad en P&G292 ligt. De ervaringsdeskundigheid van De Rode Draad is daarmee absoluut breder dan die van het Scharlaken Koord. De Actiepartij kan de cijfers van het Scharlaken Koord niet verifiëren. De Actiepartij is gecharmeerd van de opstelling van de PvdA. De Actiepartij zal zich nog verder beraden, maar een goed voorstel van de PvdA zal ze steunen.

De heer **Reeskamp** is het college erkentelijk dat er nu alternatieven naast elkaar liggen. D66 is onder de indruk van het aanbod van De Rode Draad, maar ze vindt dat het Scharlaken Koord de beste papieren heeft. Netwerken in dit veld zijn lastig op te bouwen en daarmee moet je omzichtig omgaan.

Mevrouw **Langenacker** wijst erop dat de opdracht eind 2009 aan het Scharlaken Koord een pilot betrof. Op dat moment was er geen keus. Het heeft langer geduurd voordat een nieuw voorstel ter tafel lag. Dat vormt geen argument om nu te moeten doorgaan met het Scharlaken Koord. Op deze manier kan er in de stad nooit meer een pilot gestart worden.

De heer **Reeskamp** wijst op de motie, waarin werd gezegd het Scharlaken Koord het werk te gunnen. Jaarlijks de subsidiering ter discussie te stellen biedt organisaties geen basis. D66 sluit zich aan bij het standpunt van de VVD en ze is ongevoelig voor moties die de subsidiering jaarlijks ter discussie stellen.

Burgemeester **Schneiders** verduidelijkt de positie van het college. Toen het voorstel ter tafel lag om te stoppen met het uitstapprogramma, wilde de meerderheid van de raad dat niet. De rol van het college is faciliterend geweest door verschillende alternatieven op te vragen. Het is nu aan de raad om met zelfgekozen dekking een uitstapprogramma te kiezen. Als er weinig geld te besteden is voor een korte periode, zou hij adviseren de voorkeur te geven aan een organisatie met een zo klein mogelijk risico en een zo goed mogelijk resultaat.

De vraag is gesteld welk beleid Haarlem in algemeenheid voert. De gemeente heeft geen beleid op prostituties. Er lag een voorstel om te stoppen met het uitstapprogramma. Wat De Rode Draad deed en doet in Haarlem, gebeurt op eigen initiatief. Op de vraag of de gemeente kan controleren

dat het Scharlaken Koord op basis van de geloofsovertuiging geen mensen uitsluit, verwijst burgemeester Schneiders naar de gedragscode Maatschappelijk werk, waarbij ze hulp verleent aan iedereen die daarvoor in aanmerking komt, zonder aanzien des persoons. Geloof is geen voorwaarde.

Tweede termijn:

De heer **Fritz** geeft aan dat de PvdA er in de fractie nog over wil spreken. De meerderheid van de raad had de voorkeur voor een gelijkwaardig alternatief. Misschien komt de PvdA met een motie vreemd. Ze gaat akkoord voor verlenging met één jaar.

De heer **Rutten** gaat in op de oorspronkelijke motie. Er gebeurt nu precies waarover die motie ging. Op basis van de evaluatie zou de raad een besluit nemen. Dat is wat er nu gebeurt.

De heer **Reeskamp** begrijpt dat er geen raadsstuk is, maar hij oppert de paragraaf over de dekking te wijzigen.

De heer **Van Driel** begrijpt dat het voorstel voor het basispakket voorligt en gaat niet in op het voorstel voor de Randstadvariant.

Burgemeester Schneiders verduidelijkt dat de raad heeft bepaald dat er een uitvoeringsprogramma moet zijn en daarvoor is dekking. Er komt geen raadsstuk.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

6. Actielijst en jaarplanning commissie Bestuur 4^{de} kwartaal 2011

De heer **Schrama** wijst op drie punten in de jaarplanning die betrekking hebben op digitalisering. Hij hoort graag van de wethouder wanneer de raad daarover nadere informatie krijgt. Die digitalisering kan een grote kostenpost worden en daarom wil Haarlem Plus die informatie ruim voor de kadernota kunnen bestuderen.

Wethouder **Heiliegiers** geeft aan dat de raad daar zo snel mogelijk bij wordt betrokken. Het valt onder de verantwoordelijkheid van wethouder Van der Hoek.

De heer **Schrama** stelt voor bij punt 95 alleen te noemen dat de wethouder zich hiermee bezig houdt en de naam te schrappen.

De heer **Snoek** wijst op de actie voor het herzien van de klokkenluidersregeling. Hij ziet die graag opgenomen op de jaarplanning 2012.

Wethouder **Heiliegiers** geeft aan dat dit onderwerp volgende week besproken wordt in het college en dan komt het naar de commissie.

De **voorzitter** concludeert dat de actielijst en de jaarplanning voor het overige in orde worden bevonden.

7. Rondvraag

De vraag van mevrouw Leitner over de voortgang rond de nieuwe website geeft de griffier door aan wethouder Van der Hoek.

De heer **Reeskamp** heeft een rondvraag ingediend.
Burgemeester **Schneiders** neemt die vraag mee.

8. Agenda komende commissievergadering

- Kadernota subsidiesystematiek in Haarlem

- Stukken rondom klokkenluidersregeling: Vaststellen regeling ‘Melding vermoeden misstand gemeente Haarlem 2012’ en de ‘werkinstructie Toepassing protocol actieve informatieplicht en meldingen vermoeden van misstand’
- P&C-kalender 2012
- Pilot sluitingstijden geagendeerd door de PvdA

9. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 19.50 uur.