

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR, GEHOUDEN OP 19 MEI 2011 IN HET STADHUIS TE HAARLEM

Aanwezig de leden:

De heer G.B. van Driel (CDA), de heer J. Fritz (PvdA), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw H. Koper (PvdA), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw M. Otten (TON), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer W.J. Rutten (VVD), de heer C.J. Schrama (Haarlem Plus), mevrouw C.Y. Sikkema (GroenLinks), de heer M. Snoek (CDA), de heer E. Veen (VVD) en de heer J. Vrugt (Actiepartij)

Mede aanwezig:

Mevrouw P. Bosma (voorzitter), burgemeester B.B. Schneiders, wethouder P. Heiliegers en mevrouw I. van Tienhoven (secretaris), de heer Steur (hoofd Financiën VRK)

Verslag: Mevrouw Y. Muis (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Zij deelt mee dat er op woensdag 8 juni a.s. algemene inspraak mogelijk is ten behoeve van de kadernota. De fracties zijn hiervoor van harte uitgenodigd. Er is op 8 juni ook een sessie met organisaties. De commissie kan daar zelf ook invloed op uitoefenen. Een eventuele bijdrage daarvoor moet vóór 27 mei a.s. zijn ontvangen. Op die datum stelt het Presidium het definitieve programma van de inspraakavond vast.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn geen insprekers gemeld.

3. Vaststellen agenda

De voorzitter geeft aan dat er een samenhang is tussen de begroting VRK en de menukaarten die op 9 juni in de commissie worden behandeld. Bij de bespreking van het agendapunt jaarstukken moet worden gezien hoe hiermee om te gaan.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Jaarstukken Veiligheidsregio Kennemerland

De heer **De Jong** is blij dat de VRK sinds eind 2010 de bedrijfsvoering op orde heeft en gaat akkoord met de jaarstukken. Hij stemt in met de resultaatbestemming en houdt vast aan de ombuigingsdoelstelling van 2,9 miljoen euro in 2012. Wat de VVD betreft is de bezuiniging op de brandweerpost Oost van de baan. De fractie zal zich daar hard voor maken. Hij verzoekt de VRK om met de vrijwillige brandweer over een alternatief te spreken.

Mevrouw **Leitner** ziet veiligheid als een kerntaak van de VRK en benadrukt het belang van de vrijwillige brandweer. Hier moet niet op bezuinigd worden.

De heer **Vrugt** vraagt waar de taakstelling van 200.000 euro vandaan komt.

De heer **De Jong** vindt dit ook onduidelijk. Wellicht is dit nog de oude Haarlemse taakstelling.

Mevrouw **Leitner** complimenteert het bestuur van de VRK met een positief resultaat van 3 miljoen euro. Het geeft echter wel te denken dat er eerst met een verlies zou worden afgesloten.

Ze hoopt dat een dergelijke groot verschil niet meer voorkomt. Ze vraagt op welk moment kan worden vastgesteld dat de bedrijfsvoering op orde is en of een reserve van 3 miljoen euro voor een gemeenschappelijke regeling noodzakelijk is. Ze gaat akkoord met de begroting, behoudens de discussie over de menukaarten. Ze vindt het jammer dat de heer De Jong al een voorschot neemt op de discussie van 9 juni a.s. Er is nog veel te zeggen over de brandweerpost Oost. De heer **Van Driel** sluit zich aan bij de woorden van de heer De Jong. Hij kan zich vinden in de jaarstukken, maar vindt de VRK nog steeds een kwetsbare organisatie. De heer Steur van de VRK heeft hem echter overtuigd met de gedegen antwoorden op zijn vragen en daarbij is ook de financiële situatie van de VRK verbeterd. Hij gaat ervan uit dat een weerstandvermogen van 3 miljoen euro noodzakelijk is, maar heeft ook begrepen dat het nog niet hoog genoeg is. Hij bedankt de VRK voor de verantwoordingsbrief. Het is duidelijk dat de bedrijfsvoering op orde moet worden gebracht. De heer Van Driel vraagt of de frictiekosten grote risico's met zich meebrengen.

De heer **Vrugt** neemt nog geen definitief standpunt in over de begroting omdat de menukaarten nog worden besproken. Naar aanleiding van pagina 2 van het raadsstuk merkt hij op dat het merkwaardig woordgebruik is dat de organisatie nu de vruchten van de bezuinigingen kan gaan plukken. De heer Vrugt vraagt of Amsterdam-Amstelland en Schiphol meebetalen aan de regio-inzet. Pagina 26: hij begrijpt niet dat de taakstelling van 200.000 euro eerst is geslonken en nu weer 200.000 euro is. Pagina 28: het college moet zich beraden over het feit dat de gripincidenten zich gelijktijdig voordoen. Hij vindt het niet acceptabel dat de overhead door de ombuigingen op de taken ook moet dalen om binnen de toegestane norm van 20% te blijven. Hij vraagt hoe de kosten voor interim directeuren zich verhouden tot waarvoor de VRK in de basis is ingericht.

De heer **Jonkers** vindt dat de 0,5 miljoen euro die de gemeente krijgt aan de reserve kan worden toegevoegd. Hij vindt het vreemd dat dit bedrag aan de VRK wordt toegevoegd. Hij begrijpt niet waar de 6 miljoen euro vandaan komt en is bang dat het achterstallig onderhoud oploopt.

Mevrouw **Otten** vindt het fijn dat 2010 goed is afgesloten. Tussentijds moet een controlemoment worden ingebouwd. Voor de brandweerpost Oost moet de VRK zelf met alternatieven komen.

Mevrouw **Koper** vraagt of de VRK voldoende vertrouwen heeft in de accountant. Er zal nog een discussie plaatsvinden over de bezuinigdoelstelling van 2,9 miljoen euro. Goed risicomangement wordt steeds belangrijker; dat geldt voor alle gezamenlijke regelingen.

Mevrouw **Sikkema** uit haar zorg over het weerstandsvermogen en vraagt naar de visie van de VRK. Op de lange termijn kan een vacaturestop tot problemen leiden. De gemeentekazernes kunnen door de regionalisering van de brandweer een meer strategische plek krijgen in de regio. Ze hoopt dat de snack tijdens de oefening in ere wordt hersteld. Mevrouw Sikkema onderschrijft de woorden van mevrouw Koper over de begroting.

Burgemeester **Schneiders** merkt op dat een positief resultaat is behaald door het dichtdraaien van de geldkranen. De snack zal in ere worden hersteld. Om te voorkomen dat de VRK ieder detail aan de raad moet voorleggen, is een reserve noodzakelijk bij een gemeenschappelijke regeling.

Een reserve van 5% is niet zo groot. De heer **Steur** zegt dat het een illusie is dat de komende jaren met een positief resultaat worden afgesloten. Hij komt nog terug op de norm. De **burgemeester** stelt dat een taakstelling van 200.000 euro een besluit is van het vorige college. Hij zegt toe voor 9 juni a.s. een notitie te maken over de afspraken die gemaakt zijn in de vorige collegeperiode. Hij betwijfelt of de VRK met alternatieven zal komen voor de brandweerpost Oost. De burgemeester vraagt de commissieleden bij voorkeur vóór 1 juni a.s. de alternatieven te mailen. Hij is niet bekend met de alternatieven die de vrijwilligers hebben aangedragen.

Mevrouw **Sikkema** zal deze alternatieven mailen.

Mevrouw **Leitner** krijgt eind mei nog een antwoord op een technische vraag en vindt 1 juni a.s. te vroeg om de alternatieven door te geven. De **secretaris** zal verzoeken om de vraag met spoed te beantwoorden.

De heer **Vrugt** verzoekt nogmaals om uitleg over de taakstelling van 200.000 euro, die

verminderd is naar 150.000 euro en nu weer 200.000 euro is.

De heer **Steur** zegt dat er in het eerste jaar een taakstelling van 150.000 euro was en in 2011 een taakstelling van 200.000 euro. Dit zijn structurele bedragen.

Burgemeester **Schneiders** merkt op dat de bezuiniging in de vorige periode een cumulerend effect heeft. Ernst & Young monitort; de P&C cyclus wordt gevolgd. De directie van de VRK heeft de frictiekosten binnen de taakstelling opgelost, maar er zijn risico's. Door regionalisering van de brandweer kan er efficiënter gewerkt worden. Amsterdam-Amstelland en Schiphol betalen niet mee aan de gezamenlijke regeling. Door meerdere gripincidenten nemen de risico's toe en de kwaliteit af. De burgemeester is voorstander van vast personeel, maar bij de VRK is de eerste interim directeur vertrokken en vervangen door een goedkopere interim directeur die vertrekt als alles op orde is. Binnenkort zal een aanbesteding plaatsvinden voor een accountant. De vacaturestop is eenmalig en heeft ook te maken met de menukaarten. Er ligt een plan klaar voor vast personeel, maar er moet nog goed gekeken worden hoe dit plan moet worden ingevuld. De inzet is gericht op een taakstelling van 2,9 miljoen euro in 2012.

De heer **Reeskamp** vindt het te gemakkelijk om de schuldvraag bij de accountant te leggen.

Zowel de burgemeesters van de aangesloten gemeenten als de directeur van de VRK hebben er schuld aan dat de bedrijfsvoering van de VRK niet op orde was.

Burgemeester **Schneiders** merkt op dat het bestuur zich verantwoordt naar het algemeen bestuur dat op haar beurt weer de directie beoordeelt.

De heer **Vrugt** heeft twijfels over de berekening die ten grondslag ligt aan de menukaarten.

Burgemeester **Schneiders** zal daar graag verder op ingaan op 9 juni a.s.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie positief adviseert over de het jaarverslag van de VRK. Dit stuk gaat als hamerstuk met een stemverklaring naar de raad van 1 juni.

De begroting VRK gaat naar de raad van 23 juni, na de behandeling van de menukaarten in de commissie.

5. Jaarstukken gemeente Haarlem

Mevrouw **Sikkema** doet verslag van de bevindingen van de Rekenkamercommissie. De Rekenkamercommissie ziet een rol weggelegd voor de raad om de risico's te inventariseren en vast te stellen. Ten aanzien van de beleidsrealisatie is goed weergegeven welke resultaten zijn behaald en wat de effecten waren. Ze vindt dat er te vaak groene smiley's in de rapportage worden gebruikt. De indicatoren die worden genoemd zijn vastgesteld door het vorige college, waardoor ze niet stroken met de doelstellingen van het huidige college. Ze vraagt de raad om op korte termijn te bepalen waar hij het college op wil aanspreken en zijn eigen rol te bepalen.

De heer **Snoek** dankt de Rekenkamercommissie voor haar werk. Hij mist in de jaarstukken een duiding over het budgetbeheer van het college en kan er daarom niets over zeggen. Hij gaat akkoord met het verslag van de Rekenkamercommissie en de accountantsverklaring.

Mevrouw **Hofmans** bedankt de Rekenkamercommissie voor de jaarstukken. Het is een degelijk verslag en ze is blij dat het college bijna alle aanbevelingen van de Rekenkamercommissie overneemt. Ze hoopt dat het college de aanbevelingen snel oppakt. Het is een goed idee om haast te maken met een betere bedrijfsvoering. Ze vraagt zich af of de smiley wellicht moet worden afgeschaft. De raad zou zelf zijn prioriteiten moeten bepalen, die hij deze in de volgende begroting terugziet. Dit doet recht aan het werk van de raad.

De heer **Fritz** complimenteert de Rekenkamercommissie met de jaarstukken. Hij gaat akkoord met de rapportage en de accountantsverklaring. De PvdA ondersteunt de aanbevelingen. Het budgetbeheer en de solvabiliteit kwamen ook in 2009 al aan de orde. Het zou een goed idee zijn om dit in het jaarverslag zelf op te nemen. Hij vraagt wat er gedaan is met de vorige aanbevelingen. Als ondersteuning kondigt de heer Fritz aan in de raad van 23 juni a.s. met een motie te komen. Hij ziet graag een voorstel van de Rekenkamercommissie. Het budgetbeheer moet goed op orde zijn in verband met de komende bezuinigingen. Hij vraagt hoe het

bestedingsvoorstel rekeningenresultaat zich verhoudt tot de afspraken die in de coalitie zijn gemaakt. Er is een positief rekeningenresultaat, maar het had ook negatief kunnen zijn. De heer Fritz vraagt waarom het college hier afwijkt van de regel. De voorzieningen zouden moeten worden omgezet in reserves. Hij vraagt het college hoe ze omgaat met de precario en hoe dit zich verhoudt tot de afspraken. De voorzieningen voor welzijn zouden moeten worden omgezet naar reserveringen voor welzijn.

De **voorzitter** sluit de discussie over dit onderwerp. De discussie zal op 26 mei a.s. worden voortgezet.

6. Risico's gemeentelijke huisvesting

Wethouder Cassee stelt voor de behandeling van dit punt in beslotenheid te doen, vanwege de financiële belangen van de gemeente. De commissie stemt hiermee in.

7. Conceptverslag van de commissie Bestuur d.d. 28 april 2011

Dit agendapunt is niet behandeld.

8. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Dit agendapunt is niet behandeld.

9. Rondvraag

De heer **Snoek** vraagt waarom de verhuizing van een coffeeshop naar de Jansweg wordt toegestaan, terwijl het coffeeshopbeleid er juist op is gericht om het aantal coffeeshops terug te dringen. Van de 26 coffeeshops zijn er nu nog 16 over.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat dit past binnen het huidige coffeeshopbeleid.

Tegelijkertijd houdt de gemeente ook rekening met het toekomstige nieuwe coffeeshopbeleid van de overheid over de afstandscriteria ten opzichte van scholen. Het beleid is dat het aantal coffeeshops wordt gereduceerd, maar een verhuizing is toegestaan.

De heer **Reeskamp** vraagt hoe het staat met de analyse van de brand in de Appelaargarage.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat de VRK opdrachtgever is en dat het NIAV het concept-rapport over de brand enige tijd geleiden aan de VRK heeft doen toekomen. Het VRK geeft een reactie op het rapport, vervolgens geeft het college haar commentaar en daarna wordt het rapport voorgelegd aan de commissie Bestuur.

10. Agenda komende commissievergadering

Dit agendapunt is niet behandeld.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering, onder dankzegging, om 20.00 uur.