

Geachte leden van de raad,

Op 16 mei 2013 heeft u een motie vastgesteld om het schip Berezina op te nemen in het bestemmingsplan Burgwal (zie bijgevoegd). Uw overwegingen hiervoor waren:

- de Berezina past in het milieu- en klimaatbeleid van Haarlem;
- de Berezina bijdraagt aan de doelstellingen van Haarlem Klimaatneutraal 2030;
- de gemeente Haarlem voorwaardenscheppend moet zijn voor ondernemers die een bijdrage leveren aan de kwaliteit van Haarlem;
- de Berezina de gemeente Haarlem geen geld kost maar wel bijdraagt aan haar doelstellingen.

Op basis van deze motie is de Berezina keurig in het bestemmingsplan 'Burgwal' opgenomen. Per uitspraak van 7 mei 2014 (zaaknummer 201307077/1/R1) heeft de Raad van State het plandeel met de aanduiding 'ligplaats' vernietigd omdat er geen regels waren opgenomen met betrekking tot de maatvoering van het schip en is aan de gemeente de opdracht gegeven voor dit onderdeel een nieuw besluit te nemen met regels met betrekking tot de maatvoeringen. Ruim twee jaar na dato is nog steeds geen nieuw besluit genomen voor het planonderdeel met de aanduiding 'ligplaats' met maatvoeringen. Daarnaast is de wens om bepaalde commerciële activiteiten (namelijk bed & breakfast, verhuur schip en rondvaarten in het kader van promotie, educatie en bewustwording rondom het thema duurzaamheid) te legaliseren, zodat de Berezina zonder financiële steun van de gemeente Haarlem kostendekkend kan bijdragen aan de milieu- en klimaatdoelstellingen van de gemeente. Om deze redenen heb ik op 22 oktober 2015 een omgevingsvergunning aangevraagd voor een uitzondering op het toegestane gebruik met betrekking tot bepaalde commerciële activiteiten, namelijk bed & breakfast, verhuur schip en rondvaarten en het opnemen van de bouwregels in navolging van de uitspraak van 7 mei 2014

Nu heeft het college kenbaar gemaakt per brief van 3 mei 2016 dat zij voornemens zijn om de vergunningaanvraag af te wijzen. Met verwijzing naar uw motie van 16 mei 2013 en mijn zienswijze op het voornemen om de omgevingsvergunning te weigeren (zie bijlage), wil ik u vragen om het college op te dragen invulling te geven aan de motie en daarmee wel vergunning te verlenen, zodat de Berezina een bijdrage kan blijven leveren aan de milieu- en klimaatdoelstellingen van Haarlem zonder dat dit de gemeente geld kost.

Met vriendelijke groeten,

Ewald Vonk  
Berezina



D66



GROENLINKS  
HAARLEM

← okay

131

### Motie duurzaamheid Berezina

De Haarlemse gemeenteraad in vergadering bijeen op 16 mei 2013,

#### Constateerende dat

- Er in het ontwerp bestemmingsplan Burgwal ruimte was voor het schip de Berezina, omschreven als , niet commerciële, ligplaats voor een vaartuig in het kader van promotie, educatie en bewustwording rond het thema duurzaamheid

#### Overwegende dat

- De vergunning voor de ligplaats destijds is afgegeven omdat de Berezina uitstekend past in het milieu en klimaat beleid van de gemeente Haarlem en er in de zienswijze geen gegronde redenen zijn deze vergunning niet voort te laten bestaan
- Om de doelstellingen van Haarlem Klimaatneutraal in 2030 te halen, dient alle aanwezige creativiteit, technologische innovatiekracht, menselijke energie en enthousiasme ingezet te worden op de verdere ontwikkeling van groene energie in plaats van op eindige energiebronnen
- De gemeente Haarlem voorwaarden scheppend moet zijn voor ondernemers die en bijdrage leveren aan de kwaliteit van Haarlem
- Dit initiatief de gemeente Haarlem geen geld kost maar wel bijdraagt aan haar doelstellingen

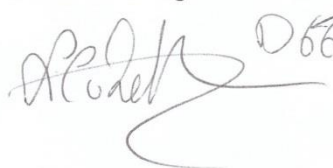
#### Draagt het college op

- Het schip de Berezina zowel op de plankaart als in de tekst op te nemen in het ontwerp bestemmingsplan.

En gaat over tot de orde van de dag.



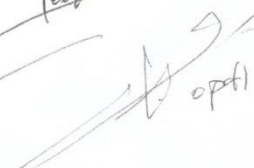
VVD



D66



AP



OPH

FR

.....

Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem ,t.a.v. de afdeling Vergunningen, Toezicht 8. Handhaving

**Postbus 511 2003 PB Haarlem**

**Betreft: Zienswijze op ontwerp weigering omgevingsvergunning Spaarne 17a Uw kenmerk: 2015-05867**

Haarlem, 24 mei 2015

Geacht College,

Op 22 oktober 2015 heb ik een omgevingsvergunning aangevraagd voor een uitzondering op het toegestane gebruik met betrekking tot bepaalde commerciële activiteiten, namelijk bed & breakfast, verhuur schip en rondvaarten. Daarnaast heb ik verzocht om de bouwregels in de omgevingsvergunning op te nemen, in navolging van de uitspraak van 7 mei 2014 (zaaknummer 201307077/1/RI). Per brief van 3 mei 2016 heeft u kenbaar gemaakt dat u voornemens bent de omgevingsvergunningaanvraag af te wijzen. Van 13 mei 2016 tot 24 juni 2016 heeft u de ontwerpweigering omgevingsvergunning ter inzage gelegd en de gelegenheid gegeven hier een zienswijze op in te dienen. Middels deze zienswijze maak ik graag gebruik van deze gelegenheid.

Gelet op de aantrekkingskracht van Haarlem als duurzame stad voor bewoners en gasten en gelet op de duurzame innovatieve opties voor kleinschalige, elegante en voor Haarlem aantrekkelijke en onderscheidende factoren, bieden wij een uniek te exploiteren energieschip. Vooralsnog het eerste in Nederland . Dit schip biedt een aantal mogelijkheden die niet alleen de duurzaamheid van de stad benadrukken, maar ook haar maatschappelijke betrokkenheid toont en geldt als extra visitekaartje voor de stad Haarlem. Vooralsnog leveren deze kleine maatschappelijke aspecten geen hinder op voor de omgeving. Wij gaan er vanuit dat de toekenning van het verzorgen van bed & breakfast, verhuur van het schip en het verzorgen van rondvaarten een versterking oplevert van het duurzaam ondernemerschap in Haarlem.

Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing bijgevoegd, waaruit blijkt dat de beoogde activiteiten goed inpasbaar zijn en niet in strijd is met de goede ruimtelijke ordening. In de paragraaf 'maatschappelijke uitvoerbaarheid' is omschreven dat overleg heeft plaatsgevonden met de wijkraad en bewoners. De wijkraad kan instemmen met de beoogde commerciële activiteiten en beoogde bouwregels, mits in de vergunning een voorwaarde wordt opgenomen dat de vergunning vervalt op het moment dat de ligplaats wordt ingenomen door een ander. Op 16 december 2015 heb ik bij 22 buurtbewoners die allen in de nabijheid wonen en/of uitzicht hebben op het schip (Spaarne 8,19, 20, 4,10a, 28, 26, 36, 38, 40, 42, 44, 50, 25, 27, 60, 66,15a, 17 en 21) het plan voorgelegd.

Niemand heeft bezwaar als het schip verhuurd wordt als bed & breakfast of voor rondvaarten. Integendeel, het werd zelfs toegejuicht. Het verbaast mij dan ook ten zeerste dat de afdeling Ruimtelijke beleid, team Stedenbouw en planologie van mening is dat het plan in strijd is met een

goede ruimtelijke ordening en dat uit de paragraaf 'maatschappelijke uitvoerbaarheid' blijkt dat het plan niet op voldoende draagvlak kan rekenen.

Met betrekking tot parkeren en verkeersgeneratie kan ik stellen dat deze activiteiten in de Burgwal niet leidt tot meer verkeer- en parkeerdruk. Het gebied aan deze zijde is vergunninghouders gebied, dus gasten parkeren in de Appelaar. Bovendien heeft huidige gebruik (permanente, niet commerciële, ligplaats voor een vaartuig in het kader van promotie, educatie en bewustwording rond het thema duurzaamheid) een vergelijkbare, zo niet een intensievere verkeer- en parkeerdruk, bijvoorbeeld educatie met schoolklassen.

Verder verwijst de afdeling Ruimtelijk Beleid, team Stedenbouw en planologie naar het collegebesluit van 30 september 2008 (2008/153620) waarbij het college heeft besloten alleen in te zetten op varende hotelboten (riviercruisevaart en charters) en niet op permanente hotelboten. In ditzelfde besluit wordt verwezen naar de Kansenskaart Watertoerisme. De beoogde activiteiten met bed&breakfast en rondvaarten passen naadloos in het geformuleerde beleid van de Kansenskaart Watertoerisme. Tijdens het Werkatelier Watertoerisme, georganiseerd door uw gemeente in samenwerking met projectbureau Vrolijks, heb ik gesproken met de directeur Haarlem Marketing. Zij ziet de meerwaarde van het initiatief om vanuit het energieschip Berezina waterrecreatie en toerisme te stimuleren en heeft aangeboden dit positief uit te dragen binnen uw organisatie. Het gaat in dit geval ook niet om een hotelboot, maar om een bed & breakfast. Het bijzondere is dat in het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Rozenprieel" (ontwerp van 8 oktober 2015) wel bed & breakfast wordt toegestaan bij woonschepen. Hieruit blijkt ook dat u als gemeente een duidelijk verschil maakt tussen hotelboten en bed & breakfast in relatie tot het collegebesluit van 30 september 2008. Tevens wordt gesteld dat in het Binnenspaarne met de Post- Verkade groep reeds een permanente rondvaartvoorziening aanwezig is. Uitgangspunt van bestemmingsplan Burgwal en het achterliggend nautisch beleid vormt het bestendigen van de huidige (vergunde) situatie. Uitbreiding van het aantal functies op het water in dit deel van het Spaarne is, mede vanuit nautisch perspectief, niet aan de orde. De beoogde activiteiten zorgen niet voor een uitbreiding van het aantal functies, zeker niet vanuit nautisch perspectief. In de huidige situatie bestaat ook de mogelijkheid rond te varen, het enige verschil is dat mensen betalen voor enkel de rondvaart. Bovendien is bij mij bekend dat bij Post Verkade (thans Smidtje Canal Cruises) wél uitbreiding wordt toegestaan en is er onlangs een nieuwe vergunning voor onbepaalde tijd uitgegeven aan een nieuwe rederij Holstnautic voor een permanente ligplaats en voor rondvaarten in Haarlem voor het schip 'Stad Dockum'.

Tot slot wordt verwezen naar de ligplaatsvergunning, waarin de beoogde commerciële activiteiten worden uitgesloten. De reden dat de ligplaatsvergunning niet de beoogde commerciële activiteiten toestaat, is dat het bestemmingsplan deze activiteiten niet toestaat. Indien het bestemmingsplan deze activiteiten toestaat, bestaat ook de mogelijkheid om de ligplaatsvergunning hier op te wijzigen. Dit blijkt onder andere uit de beslissing op bezwaar op de ligplaatsvergunning, waarbij verzocht is om deze activiteiten wel toe te staan. Vandaar ook deze aanvraag.

Op basis van het voorgaande wil ik u verzoeken uw voornemen te heroverwegen en alsnog vergunning te verlenen. Tot die tijd zal ik met de Havendienst afstemmen wat wel en niet mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

Ewald Vonk