

## **Antwoorden op vragen van leden van de commissie Beheer 2012/2**

commissie van 8 december 2012:

De heer Baaijens meldt dat auto's scheef staan en daardoor twee plekken innemen in garages.

*Antwoord:*

*Het komt inderdaad voor dat er auto's scheef staan in een parkeergarage, en dat ze daardoor twee parkeerplekken innemen. Daar wordt niet op gehandhaafd, dat is niet rendabel.*

Vraag van de heer Van den Raadt over losliggende de stoeptegels. De heer Van den Raadt heeft gezien dat er veel losse straattegels liggen in een bepaalde straat, en vraagt of het klopt het dat het budget op is, waardoor dit niet kan worden opgepakt?

*Antwoord:*

*In de betreffende straat (Rijksstraatweg) gaat het om herstel van gevolgen van boomwortelopdruk. Als het jaarbudget dat hiervoor beschikbaar is, uitgeput raakt, dan worden alleen nog de echt onveilige plekken aangepakt. En dat is wat hier aan de orde was.*

Commissie 12 januari 2012:

### **DVO Spaarnelanden:**

*In een e-mailbericht van 26 januari 2012 heb ik n.a.v. behandeling van jaarverslag Spaarnelanden een aantal vragen schriftelijk beantwoord. Het antwoord op de vraag naar het ondergrondse inzamelsysteem verdient nog wel wat verdieping, en ik hecht eraan u te melden dat het inzamelsysteem uitgebreid aan de orde komt in de nota duurzaam afvalbeleid, die nu wordt voorbereid.*

### **Vragen van de heren Schaart en Kruisman**

Wenenstraat, uitzoeken hoe de communicatie is gegaan rond de twee alternatieven, die onderzocht zouden worden.

*Antwoord:*

*In maart komt het definitief ontwerp van de Wenenstraat naar de commissie Beheer. De discussie en afweging t.a.v. de twee alternatieven komt daarin aan de orde.*

### **Vragen van Haarlem Plus**

(22 jan. 2012 ontvangen)

Vraag: Ons heeft bereikt dat er sprake is van zware verzakking op het stationsplein? Zo ja, Wat zijn de oorzaken ?

*Antwoord: Er is sprake van zettingen, er is geen sprake van zware verzakking.*

*Vanaf de ingebruikname op 12 dec 2010 wordt het natuursteenwerk op het Stationsplein maandelijks geïnspecteerd, de schadebeelden zijn al langer bekend.*

*De 3 belangrijkste schades zijn:*

*1) schade tussen de perrons: 1 dilatatievoeg is reeds met succes hersteld, kosten zijn voor aannemer. Schade is veroorzaakt door onkundig handelen van de aannemer.*

*2) overgang Modieslab(Jansweg/Stationsplein)*

*oorzaak: stootplaten verzakt*

*meest vergaande oplossing, indien herstel natuursteen te problematisch is: zone zoab (asfalt) met cementslurry*

*Nader onderzoek naar eventuele verwijtbaarheid aannemer(s)*

*3) overgang fietskelder*

*oorzaak: overgang onderheid/niet onderheid, ondanks toepassing zware wegfundering en stootplaten*

*De verzakking is recent opgetreden, nader overleg met adviseur omtrent oorzaak/oplossing*

In dat geval: Hoe en wanneer gaan we dat oplossen?

Wat zijn de kosten die hieraan verbonden zijn?

*Antw: kosten zijn deels onderhoud en deels te verhalen op de aannemer*

Wat gaat het betekenen voor de ondernemers in de directe omgeving?

*Antw: de werkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat Connexxion niet (amper) wordt gehinderd in het verzorgen van de dienstregeling. Het feitelijk herstel wordt in de nacht uitgevoerd.*

*Bij (het uitharden van) herstelwerkwerk aan het natuursteen kan gebruikgemaakt worden van de "brugconstructie" die ook gebruikt is bij het al uitgevoerde herstel van de dilatatievoeg.*

*De herstelwerkzaamheden hebben geen consequenties voor ondernemers in de directe omgeving.*

Indien dit de zoveelste sluiting van stationsplein betekent wat gaat u doen om echte grote schade aan omzet te compenseren ?

*Antwoord: er wordt geen sluiting van het Stationsplein voorzien en dus geen schade voor ondernemers. Werkzaamheden worden 's nachts uitgevoerd.*

Hoe groot zijn de gevolgen met betrekking tot bereikbaarheid?

*Antwoord: geen grote gevolgen, natuurlijk goede afstemming met Connexxion*

### **Rondvraag in commissie van 2 februari 2012.**

Vraag van VVD (J. Boer) over kap van bomen in de Haarlemmerhout (VVD)

*Antwoord:*

*Er is hier sprake van twee verschillende zaken, die feitelijk niets met elkaar te maken hebben. Op het Vlooienveld is sprake van twee soorten kap. VTA kap (5 bomen) die op basis van veiligheidsonderzoek moeten worden gekapt. Daarnaast wordt "gedund", hetgeen een gevolg is van uitvoering van beheermaatregelen om de andere bomen meer groeiruimte te geven. Daarnaast dient kap voor aanvang van het broedseizoen te gebeuren.*

*Koppeling met de evaluatie van de festivals staat hier los van. Dit gaat om het gebruik van het terrein en de relatie met het schadebeeld aan de bomen en ondergrond en hoe we dat oplossen.*

Vraag van D66 : "Is kap populieren echt nodig" langs de Brouwersvaart/Houtmanpad ?

Groenlinks vraagt of langs Brouwersvaart/Houtmanpad een vervanging met lindes mogelijk is?

*Antwoord: Over beide vragen gaat Wijkzaken in overleg met de Bomenwacht. Terugkoppeling naar de commissie volgt.*

Vraag van Groenlinks naar verloskundigen wel/niet op busbaan toestaan?

*Antwoord:*

*Verloskundigen op de busbaan toelaten acht ik niet haalbaar, om de volgende 3 redenen:*

- 1. Auto's van verloskundigen zijn niet als zodanig herkenbaar.*
- 2. De auto's van verloskundigen kunnen de verkeerslichten niet beïnvloeden.*
- 3. Op de busbaan moet men de route van de bus volgen, en men kan daar niet van afwijken.*

PvdA vraagt naar stand van zaken zeecontainers op het Stationsplein.

*Antwoord: Na overleg met Rover (4 jan) is onderzocht of in plaats van de containers al vervroegd onder de rijtuigkap de wachtruimte voor de busreizigers kon worden gecreëerd. Eerder was dat niet mogelijk omdat daar werkzaamheden in opdracht van de nutsbedrijven werden uitgevoerd (centrale leidingensleuf)*

*Het onderzoek was nodig om misverstanden te voorkomen tussen wachtende en naar bussen gaande reizigers (en dus Rover) en de richting station "oprukkende" aannemer (met het straatwerk). E.e.a is uitgewerkt en voorgelegd aan Rover.*

*Op 26/1 bericht aan Rover als antwoord op de vraag hoe lang duurt ea: Met alle lichten op groen binnen een kleine week. Maar houdt me even niet aan een dag meer of minder.*

*2/2 stonden alle lichten op groen (Rover akkoord en intern afgestemd) en werd opdracht tot uitvoering gegeven maar wel met een kanttekening mbt de vorst.*

*Rover verlangde wel extra verlichting ter plekke. Onder de rijtuigkap (was en) is Openbare TL-verlichting aanwezig. Voor de sociale veiligheid zijn bij de entree van de bewaakte stalling extra*

*armaturen aangebracht. Deze verlichten ook de wachtplek. Onze OV-specialisten bekijken hoe het staat met het verlichtingsniveau, als het onvoldoende is volgen maatregelen.*

De fractie van Groenlinks pleit ervoor om bij Connexxion te vragen geen snoepautomaten in de bus aan te brengen, als dat ook in deze regio zou worden overwogen.

*Antwoord:*

*Wethouder Van Doorn zal dit punt meenemen in een volgende overleg met de gedeputeerde.*

Wethouder **Van Doorn** zal naar de commissie terugkomen met de uitslag van het onderzoek naar de parkeer- en verkeerssituatie op de Sportweg en de daaraan mogelijk verbonden kosten (progr. 8, trefwoord: Sportweg).

*Antwoord:*

*Ik ben daarover in gesprek met betrokken verenigingen en met verkeerskundigen en als er een resultaat is, zal ik dat schriftelijk aan leden van de commissie melden.*

Wethouder **Van Doorn** zegt toe dat hij de commissie de achttien aangedragen oplossingen door BenW van commentaar voorzien zal toesturen zodat de leden daar zelf over kunnen oordelen (progr 8.3, parkeerproblematiek Reinaldahuis).

*Antwoord:*

*Komt op de agenda van de commissie van 8 maart 2012. De 18 oplossingen met bijbehorende stukken zijn op 20 februari 2012 naar de raad gestuurd.*

Wethouder Van Doorn zegt toe, op verzoek van het CDA (Catsman) de commissie te informeren over de stand van zaken met betrekking tot de Put van Vink, de Schouwbroekerplas. Welk plan gaat er worden uitgevoerd en in welk stadium verkeert het? (progr. 9, onderwerp: Put van Vink)

*Antwoord:*

*De gebiedsvisie Schouwbroekerplas is bijna gereed, Vaststelling vermoedelijk in juni 2012.*

#### Schriftelijke vragen van PvdA van 4 februari 2012

1. Er is overeengekomen de **rijtuigkap incl. verlichting op het Stationsplein**, versneld op te leveren en daarmee de noodoplossing met zeecontainers als 'wachtruimte' voor reizigers, te beëindigen. Rover is toegezegd dat het donderdag j.l. gereed zou zijn. Wij begrijpen dat vorst en sneeuw voor enige vertraging hebben gezorgd. Kunt u aangeven wanneer de rijtuigkap nu naar verwachting gereed zal zijn en de zeecontainers kunnen worden verwijderd?

*Antwoord:*

*Na overleg met Rover (4 jan) is onderzocht of in plaats van de containers al vervroegd onder de rijtuigkap de wachtruimte voor de busreizigers kon worden gecreëerd. Eerder was dat niet mogelijk omdat daar werkzaamheden in opdracht van de nutsbedrijven werden uitgevoerd (centrale leidingensleuf)*

*Het onderzoek was nodig om misverstanden te voorkomen tussen wachtende en naar bussen gaande reizigers (en dus Rover) en de richting station "oprukkende" aannemer (met het straatwerk). E.e.a. is uitgewerkt en voorgelegd aan Rover.*

*Op 26/1 bericht aan Rover als antwoord op de vraag hoe lang duurt ea: Met alle lichten op groen binnen een kleine week. Maar houdt me even niet aan een dag meer of minder.*

*Op 2/2 stonden alle lichten op groen (Rover accoord en intern afgestemd) en werd opdracht tot uitvoering gegeven maar wel met een kanttekening mbt de vorst.*

*Rover verlangde wel extra verlichting ter plekke. Onder de rijtuigkap (was en) is Openbare TL-verlichting aanwezig. Voor de sociale veiligheid zijn bij de entree van de bewaakte stalling extra armaturen aangebracht. Deze verlichten ook de wachtplek. Onze OV-specialisten bekijken hoe het staat met het verlichtingsnivo, als het onvoldoende is volgen maatregelen.*

*Samengevat: Rover is **geen** toezegging gedaan dat het donderdag jl klaar zou zijn, de opdracht werd toen verstrekt. Voordat de vorst echt toesloeg konden nog wel oa een bankje en prullenbak geplaatst*

worden maar na het weekend was het over. Zodra de vorst uit de grond is wordt de draad weer opgepakt.

2. Een record aantal **boetes** wordt uitgeschreven aan weggebruikers van de **Schipholweg**. M.n. bezoekers van Haarlem, die niet bekend zijn met de 50 km -situatie, ontvangen na hun bezoek aan de gastvrije stad Haarlem een prent als afscheidscadeau. Wij staan achter de inrichting van de Schipholweg als 50 km weg aangezien dit ondermeer de veiligheid verhoogt op dit drukke traject, waar ook een middelbare school is gesitueerd. Wel verzoeken wij de wethouder te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de attentiewaarde te verhogen dat het hier een 50-km weg betreft.

*Antwoord:*

*Ik heb begrepen dat er in beide richtingen een behoorlijk aantal hardrijders worden geregistreerd. Voor het verkeer dat de stad in komt rijden wordt er binnenkort al het een en ander aangepast. Voor de verkeerslichten zal een verkeersdrempel worden aangelegd en op het wegdek zal, ter hoogte van het begin van de bebouwde kom, een aanduiding op het wegdek geschilderd worden die de automobilist er nogmaals op attent maakt dat de maximale snelheid 50 km per uur is. In de bijlage zit het reeds vastgestelde ontwerp voor dit werk.*

*De rijbaan stad uit is reeds ingericht met een verkeersdrempel. Door middel van bebording (en het ontbreken van het einde bebouwde kom bord) wordt duidelijk dat de geldende maximale snelheid 50 km per uur is. Eventuele extra aanduidingen op het wegdek schilderen is hier een mogelijkheid om het bovenstaande nog eens extra te benadrukken. Ook een waarschuwingsbord, dat aangeeft dat er gecontroleerd wordt op rood licht en snelheid, kan voor dit wegvak een extra hulp zijn voor de automobilist. Automobilisten die vaker gebruik maken van de Schipholweg weten dat er geflitst wordt en weten dat, even na het verkeerslicht, de bebouwde kom eindigt en de autoweg begint. Aan de verleiding om toch vast te versnellen kunnen we, binnen de grenzen van de redelijkheid, weinig doen.*

3. Van diverse **wijkraden** (waaronder het WBO) komt het verzoek of zij per mail actief op de hoogte kunnen worden gebracht over de **uitvoering van plannen** en van plannen die worden gewijzigd. Het WBO (= Wijkraden en Belangen Organisaties Haarlem-Noord) en de betreffende wijkraden waren bijvoorbeeld niet op de hoogte van het feit dat het fietspad op de Rijksstraatweg werd opengegooid. Daarbij vindt men de timing (vorst & sneeuw aankondigingen) niet echt handig. Werkzaamheden aan het fietspad worden door de vorst nu halverwege stilgelegd en fietsers worden omgeleid naar straten vol sneeuw en gladheid waar niet gestrooid e/o sneeuw geruimd wordt. Graag uw reactie hierop.

*Antwoord:*

*De straten waarnaar het fietsverkeer is omgeleid, zijn inderdaad niet gestrooid. Dat is een omissie, die ik spijtig vindt, en die ik onder de aandacht heb gebracht van de verantwoordelijken van het strooibeleid. Voor wat de informatievoorziening betreft: De werkzaamheden aan het fietspad zijn gemeld via een nieuwsbericht op 13 januari 2012. Wijkraden en ook anderen, kunnen zich abonneren op het nieuws via <http://www.haarlem.nl/contact/ik-wil-de-nieuwsberichten-per-e-mail-ontvangen/>. Ik zal deze mogelijkheid nog eens onder de aandacht brengen van wijkraden en bewoners.*

4. N.a.v. de brief van gedeputeerde mw. Post in november, waarin werd aangegeven dat de provincie geen onderzoek gaat uitvoeren naar de **3 mogelijke routes voor de HOV-Noord** en op basis van de aangenomen motie van de PvdA (nov. 2011) om voor het zomerreces met een uitwerking te komen van de 3 routes, heeft het WBO met wethouder Van Doorn een gesprek gevoerd. In dit gesprek is overeengekomen dat het WBO vooraf inzage krijgt in de onderzoeksopdracht die naar verwachting in januari 2012 zou worden aanbesteed. Het WBO en andere belanghebbenden hebben tot op heden echter nog niets gezien of vernomen van dit onderzoek. Wat is op dit moment de stand van zaken m.b.t. het onderzoek en wanneer wordt er contact opgenomen met het WBO e.a. ?

*Antwoord:*

*Er wordt gewerkt aan een projectvoorstel dat binnenkort ter bespreking aan de cie. beheer wordt voorgelegd. Daarbij zal een PIP worden gevoegd waarin het volledige communicatietraject is opgenomen. In de tussentijd is er op ambtelijk niveau regelmatig contact met vertegenwoordigers van het WBO over dit onderwerp.*

5. In het Haarlems Dagblad van een week geleden was te lezen dat de inrichting van het Stationsplein volledig aan de gemeenteraad voorbij is gegaan. Oorzaak daarvan zou de, in de door de raad vastgestelde nota 'Krediet Project Stationsplein en Omstreken (2008), zinsnede zijn : '*...de gemeenteraad machtigt het college van B & W al datgene te doen, dat voor de uitvoering van dit besluit noodzakelijk is...*'. Kunt u ons informeren of er nog meer van dit soort besluiten met voornoemde zinsnede zijn die in uitvoering zijn, dan wel nog in uitvoering moeten worden gebracht?

*Antwoord:*

*In zijn algemeenheid is het zo, dat als er een definitief ontwerp is vastgesteld, de uitvoering verder een bevoegdheid van het College van B & W is. De geciteerde passage is in dit geval een verbijzondering van het mandaat, en lijkt me redelijk uniek, en dat zeg ik zonder alle onder hande zijnde besluiten daarop nagezocht te hebben.*