



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfracties CDA en HaarlemPlus
t.a.v. dhr. Van Driel en dhr. Stapelkamp

Datum 8 april 2014
Ons kenmerk 2014/117749
Contactpersoon E.C. Apswoude
Doorkiesnummer 023-5113118
E-mail weisscec@haarlem.nl
Onderwerp Raadsvragen ex. art. 38 RvO inzake precariobelasting Hof van Peltenburg

Geachte heer Van Driel en Stapelkamp,

Op 4 maart jl. heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake het project Hof van Peltenburg en de aanslagen precariobelasting die zijn opgelegd aan de projectontwikkelaar Dura Vermeer in de periode 26-11-2012 tot en met 16-04-2014.

Er heeft reeds een mailwisseling plaatsgevonden tussen de heer van Driel en een ambtenaar van de betrokken afdeling. Wij betreuren het dat in deze mailwisseling misverstanden lijken te zijn ontstaan. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

- 1. Kunt u aangeven welk bedrag Dura Vermeer op grond van de precarioverordening en bijbehorende tarieventabel moet / zou moeten betalen voor het innemen van 2.821 m² gemeentegrond?*

Als het innemen van 2.821 m² grond zou hebben betroffen zouden de volgende bedragen van toepassing zijn geweest:

2012: € 23.414,30
2013: € 122.572,45
2014: € 60.482,24

Er is in dit geval echter geen sprake van innemen van grond. Met Dura Vermeer was afgesproken dat alle voorwerpen op het bouwterrein moesten staan. Dit is ook zo uitgevoerd. Zij namen derhalve geen openbare grond in voor het plaatsen van voorwerpen.

2. *Kunt u aangeven waarom de precario is berekend op grond van het tarief voor 'het afsluiten van een straat' in plaats van het tarief voor 'het innemen van gemeentegrond'?*

Het precariotarief voor het afsluiten van de straat is berekend, omdat het hier in de praktijk het afsluiten van 2 (gedeelten van) straten betrof. De reden voor het afsluiten van de 2 (gedeelten van) straten was de veiligheid te borgen van het normale verkeer (fietsers en voetgangers). Hiervoor was een tijdelijke verkeersbrug als omleiding aangebracht door Dura Vermeer. De afsluiting was expliciet niet bedoeld om openbare grond in te nemen.

3. *Mocht het zo zijn dat de precario ook kan worden gebaseerd op het tarief voor het afsluiten van een straat, waarom is dan niet op grond van artikel 6, achtste lid, van de Verordening precariobelasting gekozen voor het hoogste tarief, maar juist voor het laagste tarief?*

Zie voor de beantwoording vraag 2.

4. *Was de betreffende ambtenaar bevoegd om de in 2008 gemaakte 'afpraak' te maken, bij voorbeeld als heffingsambtenaar? Zo nee, wie was dan bevoegd en was degene die bevoegd was op de hoogte van de afspraak?*

Het berekenen van het tarief voor het afsluiten van de straat is in 2008 besproken tussen de proceseigenaar en de afdelingsmanager. De afdelingsmanager was bevoegd.

5. *Is het gebruikelijk om aanvragen op aanwijzen van een ambtenaar niet 'gewoon via het normale circuit' in te dienen, maar via de betreffende ambtenaar die de aanvraag dan 'op de goede plek dropt'?*

De reguliere wijze van het indienen van een aanvraag voor deze ontheffing is via post, e-mail of aan de balie. In dit geval was er al contact met een ambtenaar en dan is het niet ongebruikelijk dat de simpelste wijze van indienen via deze ambtenaar is, die zorgt dat de aanvraag op de juiste afdeling terecht komt.

6. *Wie heeft met Dura Vermeer afgesproken dat de opgelegde aanslag voor precario niet betaald hoeft te worden, maar dat een tegenprestatie wordt geleverd zoals in dit geval het herstellen van de straat en bestaat daarvoor een grondslag in de precarioverordening?*

Er is niet met Dura Vermeer afgesproken dat de aanslag niet betaald hoefde te worden. Sterker, Dura Vermeer heeft de nota op basis van de tarieven voor afsluiten van een straat – conform de verleende vergunning – betaald.

7. *Zijn er nog meer van dit type afspraken gemaakt met Dura Vermeer in het kader van het project 'Hof van Peltenburg'? Heeft Dura Vermeer nog op*



Haarlem

2014/117749

3

enig andere grondslag een ander tarief betaald dan gebruikelijk / juridisch juist?

Er zijn met Dura Vermeer geen afspraken gemaakt over ongebruikelijke of onjuiste tarieven.

8. *Hoeveel inkomsten heeft de gemeente Haarlem in totaal misgelopen door bovenstaande afspraken met Dura Vermeer?*

De gemeente heeft geen inkomsten misgelopen door afspraken met Dura Vermeer.

9. *Is het college op de hoogte gebracht van het feit dat een lager precariotarief is gekozen? En de raad?*

Het college of de Raad zijn niet op de hoogte gebracht van de keuze voor dit tarief, omdat er geen sprake was van een bijzondere situatie. Vergunningverlening voor het afsluiten van een straat of innemen openbare grond wordt op basis van het Mandateringsbesluit, namens het college, uitgevoerd door de betreffende afdeling.

10. *Is het college op de hoogte gebracht van het feit dat de opgelegde aanslag niet betaald hoefde te worden? En de raad?*

Er is geen sprake van geweest dat de opgelegde aanslag niet betaald hoefde te worden. Zie beantwoording vraag 7.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders